

प्रथम संस्करण . अक्टूबर, १९५८ ई०
द्वितीय संस्करण फरवरी, १९६४ ई०

०

मूल्य
१२ रु. ५० पै. मात्र

प्रकाशक ॥ मुद्रक
हिन्दी प्रचारक पुस्तकालय ॥ दुर्गा प्रेस
पो बॉ न ७०, पिशाचमोचन ॥ नयी बस्ती, पाण्डेयपुर
वाराणसी-१ ॥ वाराणसी-२

पूज्य पिताजी को

सूरपूर्व ब्रजभाषा के उन अज्ञात लेखको की

स्मृति में,

जिनकी रचनाएँ

सूर-साहित्य के विशाल भवन के निर्माण के लिए

नींव में दब गयी ।

दूसरा संस्करण

‘सूर-पूर्व ब्रजभाषा और उसका साहित्य’ ग्रन्थ का यह दूसरा संस्करण आपके हाथों सौंपते हुए मुझे अत्यन्त प्रसन्नता और सन्तोष का अनुभव हो रहा है। प्रबन्ध के शास्त्रीय विषय को देखते हुए मुझे यह आशा नहीं थी कि इसका प्रथम संस्करण इतना शीघ्र समाप्त होगा। यह तो हुआ ही, साथ ही पाठकों की ओर से इस पुस्तक की माँग ज्यों-की-त्यों बनी रही। पाठकों के इस स्नेहपूर्ण आग्रह के कारण इस पुस्तक का यह दूसरा संस्करण अत्यन्त शीघ्रता से निकालना पड़ा, इसी कारण अनेक स्थलोपर जिस संस्कार-परिवर्धन की आवश्यकता थी, वह न हो सका।

फिर भी यह संस्करण कुछ नवीन सामग्रियों से संवलित हो सका, इसकी मुझे प्रसन्नता है और आशा है पाठकगण भी इसे पसन्द करेंगे। परिशिष्ट १ में इस नवीन सामग्री को उपस्थित किया गया है। अभी हाल में ११वीं शती का एक शिलाकित काव्य ‘राउरवेल’ प्रकाश में आया है। मध्यदेशीय परवर्ती अपभ्रंश या अवहट्ट भाषा की इस रचना का हिन्दी के अध्ययन में एक महत्त्वपूर्ण योग स्वीकार किया जायेगा। प्राचीन ब्रजभाषा के अनेक रासकाव्य भी इधर प्रकाश में आए हैं। इन्हें सामान्य रूप से सक्रान्तिकालीन ‘नभाभा’ को संयुक्त विरासत कह सकते हैं। ‘रास’ का ब्रजभाषा से अटूट सम्बन्ध है। इसी को दृष्टि में रखकर इस नवीन सामग्री का भी परिशिष्ट १ में समावेश कर लिया गया है। ‘कुछ स्फुट काव्य-कृतियाँ’ शीर्षक के अन्तर्गत जैन ब्रजभाषा की सामग्रियों का सचयन है। चाहिए तो यह था कि इसे पुस्तक के कलेवर में ही यथास्थान अनुस्यूत किया जाता, पर इसके कारण पूर्व-निश्चित व्यवस्था को तोड़ना पड़ता और परिच्छेदों में बावद्ध इस पुस्तक की अनुक्रमणिका को नये सिरे से तैयार करना पड़ता जो शीघ्रता में सम्भव न था। पाठकों की सुविधा के लिए विषय से सम्बद्ध विवेचन के सन्दर्भ यथास्थान दे दिए गये हैं।

परिशिष्ट १ में ही गुजरात के प्रसिद्ध वैष्णव कवि नरसिंह मेहता का एक ब्रजभाषा-पद दिया गया है जो उनकी सुप्रसिद्ध रचना ‘रास सहस्रपदी’ में आता है। इस पद में प्रयुक्त ‘साखी’ शब्द पर विद्वानों का व्यान आकृष्ट किया गया है। उमापति के पारिजातहरण के गीतो पर ब्रज-प्रभाव की चर्चा ब्रजभाषा के तत्कालीन उत्तर भारत-व्यापी प्रभाव को समझने में सहायक होगी, ऐसा विश्वास है।

ई० १९५८ में जबसे यह पुस्तक प्रकाशित हुई, तबसे आज तक किसी-न-किसी रूप में इसकी चर्चा, समीक्षा, प्रशंसा होती आ रही है। मध्यकालीन भाषा और साहित्य के विविध रूपों के अनुसंधित्सुजनों ने अनेक प्रकार से इसका सन्दर्भ-ग्रन्थ के रूप में उपयोग किया है, ऐसी स्थिति में स्वभावतः कई मान्यताओं के प्रति विवाद भी उठ खड़े हुए हैं। साहित्य-अनुमन्वान के क्षेत्र में इस प्रकार के विवाद न

केवल आवश्यक हैं, बल्कि इनका निरन्तर विकासमान अध्ययन में महत्त्वपूर्ण स्थान भी है। मैं इस प्रकार के सभी विद्वानों, अनुसन्धायकों और इतिहासकारों के प्रति कृतज्ञ हूँ जिन्होंने इस सारस्वत कर्म-योग को प्रेरणा-प्रशंसा दी और इसकी श्रुतियों की ओर लेखक का ध्यान आकृष्ट कराया।

मध्यकालीन काव्य रूपों के अध्ययन में इस पथभूय कार्य को लोगो ने बड़ी उदारता से सराहा। हिन्दी में काव्यरूपों का अध्ययन अब भी शैशवावस्था में ही है। इस संस्करण में मैं काव्यरूपों के अध्ययन को थोड़ा और विस्तृत करना चाहता था, पर यह अभी हो न सका। अगले संस्करण में इस दिशा में कुछ और कर सकने के संकल्प के साथ ही आपसे छुट्टी लेता हूँ। इति।

१७-१२-६३

हिन्दी विभाग

काशी हिन्दू विश्वविद्यालय,

वाराणसी-५

}

विदा.पुनर्मिलनाय—

शिवप्रसाद सिंह

भूमिका

सूरदास के मनोहर काव्य से हिंदी का प्रत्येक विद्यार्थी परिचित है। सूरदास और उनके समकालीन भक्तों ने बहुत ही परिमार्जित और व्यवस्थित ब्रजभाषा का प्रयोग किया है। निस्संदेह उन्होंने ऐसी काव्य-भाषा का एकाएक आविष्कार नहीं किया होगा। उसमें साहित्य लिखने की परंपरा बहुत पुराने काल से चली आती रही होगी। केवल काव्य-भाषा के रूप में ही वह पुरानी परंपरा का वाहक नहीं रही होगी, उसमें छंद, अलंकार और रस-विषयक ग्रंथ भी बन चुके होंगे। जिन लोगों ने हिंदी भाषा के स्वरूप पर विचार किया है वे मानते हैं कि साहित्य के उत्तम वाहन के रूप में ब्रजभाषा सूरदास से बहुत पहले ही चल निकली होगी। परन्तु उस पुरानी भाषा का क्या स्वरूप था, उसमें कैसे काव्यरूप प्रचलित थे, अपभ्रंश की प्राप्त रचनाओं से उस पुरानी भाषा का क्या संबंध था इत्यादि बातों पर अभी तक व्यवस्थित और प्रामाणिक रूप से विचार नहीं हुआ। एक तो ब्रजभाषा के क्षेत्र में लिखी गई किसी प्राचीन रचना का पता नहीं चलता, दूसरे जो कुछ सामग्री मिलती है उसकी प्रामाणिकता संदेह से परे नहीं है। इस विषय में इसीलिए कोई महत्वपूर्ण विवेचन नहीं हो सका।

इधर जब से विश्वविद्यालयों में व्यवस्थित रूप से शोधकार्य होने लगा है तब से नवीन सामग्रियों की खोज भी प्रगति कर रही है। काशी नागरी प्रचारिणी सभा लगभग ६० वर्षों से अप्रकाशित हिन्दी पुस्तकों की खोज का महत्वपूर्ण कार्य करती आ रही है। इधर उत्तर प्रदेश के सिवा राजस्थान, बिहार आदि राज्यों में भी खोज का कार्य आरंभ हुआ है। अपभ्रंश और पुरानी हिंदी के अनेक दुर्लभ ग्रंथों के सुसंपादित संस्करण भी प्रकाशित होते जा रहे हैं। इस समय देश के विभिन्न केन्द्रों से उत्साह-वर्धक समाचार मिल रहे हैं। जो लोग पुरानी हिन्दी के विविध पक्षों का अध्ययन कर रहे हैं वे अब उतने असहाय नहीं हैं जितने आज से कुछ वर्ष पूर्व के विद्वान् थे। परन्तु नवोपलब्ध सामग्रियों का विधिवत् अध्ययन करके उनकी सहायता से साहित्य के प्रामाणिक इतिहास और भाषा स्वरूप के विकास के वैज्ञानिक और सन्तुलित विवेचन का काम अभी भी आरंभ नहीं किया गया है। इस दृष्टि से मेरे प्रिय शिष्य और सहकर्मी डॉ० शिवप्रसाद सिंह की यह पुस्तक बहुत महत्वपूर्ण है। सूर-पूर्व ब्रजभाषा की ऐसी व्यवस्थित विवेचना इसके पहले नहीं हुई है। सूरदास के पूर्व ब्रजभाषा का विशाल साहित्य विद्यमान था, यह तो सभी मानते आए हैं पर उसका प्रामाणिक और व्यवस्थित विवेचन नहीं हुआ था। जिस समय मैंने शिवप्रसादजी को यह काम करने को दिया या उस समय कई मित्रों ने आशंका प्रकट की थी कि इस नवध में सामग्री बहुत कम मिलेगी। परन्तु मैंने उन्हें माहम पूर्वक काम में लग जाने

की मलाह दी। शिवप्रसादजी लगन और उत्साह के साथ काम में जुट गए। शुरू शुरू में ऐसा लगा कि मित्रों की आशकाएँ ही सही सिद्ध होगी, परन्तु जैसे-जैसे काम बढ़ता गया, वैसे-वैसे यह स्पष्ट होता गया कि आशंकाएँ निराधार थी। मुझे प्रसन्नता है कि शिवप्रसादजी का यह कार्य विद्वज्जन को सन्तोष देने योग्य सिद्ध हुआ है। इस कार्य को पूरा करने में कई कठिनाइयाँ थी। विभिन्न ज्ञात-अज्ञात भाडारों से सूर-पूर्व ब्रजभाषा की सामग्री ढूँढना और फिर उसका भाषा और साहित्य शास्त्र की दृष्टि में परीक्षण करना एक अत्यन्त श्रम-साध्य कार्य था। शिवप्रसादजी ने केवल नई सामग्री ही नहीं ढूँढ निकाली है, पुराने हिंदी साहित्य और भाषा-विषयक अध्ययन को नया दृष्टिकोण भी दिया है। उन्होंने युक्ति और प्रमाण के साथ यह सिद्ध किया है कि १००० ईस्वी के आसपास शीरसेनी अपभ्रंश की अपनी जन्म-भूमि में जिस ब्रजभाषा का उदय हुआ, आरम्भ में, उसके सिर पर साहित्यिक अपभ्रंश की छाया थी और रक्त में शीरसेनी भाषाओं की परंपरा तथा अन्य सामाजिक तत्त्वों का ओज और बल था। यह भाषा १४वीं शताब्दी तक अपभ्रंश-बहुल सज्ञा शब्दों और प्राचीन काव्य प्रयोगों के आवरण से ढँकी रहने के कारण परवर्ती ब्रजभाषा से भिन्न प्रतीत होती है पर भाषा वैज्ञानिक कसौटी पर वह निस्संदेह उसी का पूर्वरूप सिद्ध होती है। कभी-कभी इन तद्भव शब्दों और प्राचीन प्रयोगों के कारण भ्रम से इस भाषा को 'डिगल' मान लिया जाता है। इस प्रसंग में डिगल और पिंगल भाषाओं के अन्तर को स्पष्ट करने में श्री शिवप्रसादजी ने बहुत सन्तुलित दृष्टिकोण का परिचय दिया है। उन्होंने प्राकृतपैगलम्, पृथ्वीराज रासो और औक्तिक ग्रंथों में प्रयुक्त होनेवाली ब्रजभाषा के विभिन्न स्वरूपों का बहुत अच्छा विवेचन किया है। औक्तिक ग्रंथों की भाषा का विश्लेषण करने के बाद वे इस नतीजे पर पहुँचे हैं कि इन ग्रंथों की भाषा लोकभाषा की आरम्भिक अवस्था का अत्यन्त स्पष्ट संकेत करती है। इन भाषा में वे सभी नये तत्त्व—तत्सम प्रयोग, देशी क्रियाएँ, नये क्रिया-विश्लेषण, समयकालादि के क्रिया रूप अपने सहज ढंग से विकसित होते दिखाई पड़ते हैं। यह भाषा १४वीं शती के आम-पाम मुसलमानों के आक्रमण और ब्राह्मण धर्म के पुनरुत्थान के दोहरे कारणों से नई शक्ति और सघर्ष से उत्पन्न प्राणवत्ता लेकर बड़ी तेजी से विवर्धित हो रही थी। १४वीं शती के आम-पास इसका रूप स्थिर हो चुका था।

मैंने 'हिंदी साहित्य का आदि काल' में लिखा था कि 'सही बात यह है कि १४वीं शताब्दी तक देशी भाषा के साहित्य पर अपभ्रंश भाषा के उस रूप का प्रभाव पड़ा है जिसमें तद्भव शब्दों का एतना प्रचुर राज्य था। इस बीच धीरे-धीरे तत्सम शब्द रूप प्रगट होने लगा था। ९वीं-१०वीं शताब्दी से ही बोलचाल की भाषा में तत्सम शब्दों के प्रवेश का प्रमाण मिलने लगता है और १४वीं शताब्दी के प्रारम्भ में तो तत्सम शब्द निरिचय रूप से अधिक मात्रा में व्यवहृत होने लगे। जिसने और विभिन्नताएँ तो ईषद् विकृति और परिवर्तित रूप में बनी रहीं पर तत्सम शब्दों का प्रचार पड़ जाने में भाषा भी बदली-मो जान पड़ने लगी। भक्ति के नवीन

आन्दोलन ने अनेक लौकिक जन-आन्दोलनों को शास्त्र का पल्ला पकड़ा दिया और भागवत पुराण का प्रभाव बहुत व्यापक रूप से पड़ा। शांकर मत की दृढ़ प्रतिष्ठा ने भी बोलचाल की भाषा में, और साहित्य की भाषा में भी, तत्सम शब्दों के प्रवेश को सहारा दिया। तत्सम शब्दों के प्रवेश से पुरानी भाषा एकाएक नवीन रूप में प्रकट हुई, यद्यपि वह उतनी नवीन थी नहीं। मुझे प्रसन्नता है कि शिवप्रसादजी ने तत्कालीन साहित्य की भाषा का जो मथन किया है उससे यह व्यक्तव्य और भी पुष्ट और समर्थित हुआ है। शिवप्रसादजी १२वीं से १४वीं शताब्दी तक के उपलब्ध ग्रंथों की भाषा का वैज्ञानिक विश्लेषण करके अनेक महत्त्वपूर्ण निष्कर्षों पर पहुँचे हैं। सूरदास के पूर्व के कई अज्ञात और अल्पज्ञात ब्रजभाषा कवियों की रचनाओं के आधार पर उन्होंने इस काल की भाषा, साहित्य और काव्य रूपों का बहुत ही उद्बोधक परिचय दिया है। इस निबन्ध में १४वीं शताब्दी से १६वीं शताब्दी के बीच लिखे गये ब्रजभाषा-साहित्य का जो अब तक अज्ञात या अल्पज्ञात था, समुचित आकलन होने के कारण, सूरदास की पहले की ब्रजभाषा की श्रुति श्रुतला का उचित निर्धारण हो जाता है।

विद्वानों की धारणा रही है कि ब्रजभाषा में सगुण भक्ति का काव्य ब्रजप्रदेश में बल्लभाचार्य के आगमन के बाद लिखा जाने लगा। शिवप्रसादजी के इस निबन्ध से इस मान्यता का उचित निरास हो जाता है। सगुण भक्ति का ब्रजभाषा-काव्य सूरदास के पूर्व आरम्भ हो चुका था जिसका सकेत प्राकृपैंगलम् तथा अन्य अपभ्रंश रचनाओं में चित्रित कृष्ण और राधा के प्रेम-परक प्रसंगों तथा स्तुतिमूलक रचनाओं से मिलता है। जैन-काव्य के विषय में हिन्दी विद्वानों के मन में अभी उतना आकर्षण नहीं हुआ है जितना होना चाहिए। मैंने हिन्दी साहित्य के आदिकाल में लिखा था कि इधर कुछ ऐसी मनोभावना दिखाई पड़ने लगी है कि धार्मिक रचनाएँ साहित्य में विवेच्य नहीं हैं। मुझे यह बात उचित नहीं मालूम होती। धार्मिक प्रेरणा या आध्यात्मिक उपदेश का होना काव्यत्व का बाधक नहीं समझा जाना चाहिए। शिवप्रसादजी ने सूरपूर्व ब्रजभाषा के जैन-काव्य का बहुत सुन्दर और सन्तुलित विवेचन किया है तथा पूर्ववर्ती अपभ्रंश और परवर्ती ब्रजभाषा काव्य के अध्ययन में उसका उचित महत्त्व भी दिखाया है।

ब्रजभाषा के साहित्य-रूप ग्रहण करने और विभिन्न भौगोलिक और साहित्यिक क्षेत्रों में उसके प्रतिष्ठित होने का इतिहास भी बहुत महत्त्वपूर्ण है। शिवप्रसादजी ने अनेक प्रकार के काव्यरूपों के उद्भव और विकास की बात युक्ति और प्रमाणों के बल पर समझाई है। चरित, कथा, वार्ता, रासक, वावनी, लोला, विवाहलो, वेलि आदि अत्यन्त प्रसिद्ध काव्यरूपों का विस्तृत अध्ययन करके उन्होंने मध्यकालीन काव्यरूपों के अध्ययन को नई दिशा प्रदान की है। अब हम सूरदास के पूर्व की ब्रजभाषा के निश्चित रूप को अधिक स्पष्टता के साथ समझ सकते हैं। परिशिष्ट में इस साहित्य की जो वानगो दी गई है वह स्पष्ट रूप से सूर-पूर्व ब्रजभाषा-साहित्य की समृद्ध परंपरा की ओर इंगित करती है।

इस प्रकार डॉ० शिवप्रसाद सिंह द्वारा प्रस्तुत यह प्रबन्ध सूरदास के पूर्व की ग़ज़भाषा और उसके साहित्य का बहुत सुन्दर विवेचन उपस्थित करता है। मेरे विचार से यह निवध हिन्दी के पुराने साहित्य और भाषा रूप के अध्ययन का अत्यन्त मौलिक और नूतन प्रयास है। इससे लेखक की सूक्ष्मदृष्टि, प्रौढ विचारशक्ति और मौलिक अन्वेषण प्रतिभा का परिचय मिलता है।

मुझे इस निवध को प्रकाशित देखकर अत्यन्त प्रसन्नता हो रही है। मेरा विश्वास है कि सहृदय विद्वान् इसे देखकर अवश्य प्रसन्न होंगे। मेरी हार्दिक शुभ-कामना है कि आयुष्मान् श्री शिवप्रसाद अधिकाधिक उत्साह और लगन के साथ नवीन अध्ययनों द्वारा साहित्य को समृद्ध करते रहेंगे।

काशी
दोपावली, स० २०१५ }

हजारीप्रसाद द्विवेदी

आभार

सूरपूर्व ब्रजभाषा और उसके साहित्य का इतिहास अत्यंत अस्पष्ट और कुहाच्छन्नप्राय रहा है। सूरदास को ब्रजभाषा का आदिकवि मानने में ब्रजभाषा के प्रेमी चित्त को उल्लास और गर्व का अनुभव भले ही होता हो, जो स्वाभाविक है, क्योंकि आरम्भिक अवस्था में इतनी महती काव्योपलब्धि किसी भी भाषा के लिए गौरव की वस्तु हो सकती है, किन्तु सत्याभिवेशी और भाषा-विकास के अनुसंधित्सु निरंतर उस टूटी हुई शृंखला के सधान की आशा से परिचालित होते रहे हैं जिसने अपनी पृष्ठभूमि पर सूर जैसे अप्रतिम प्रतिभाशाली महाकवि को प्रतिष्ठापित किया। किन्तु अनुसंधायकों की यह आशा आधारभूत प्रामाणिक सामग्री के अभाव में कभी भी फलवती नहीं हुई क्योंकि १०वीं शताब्दीसे १६वीं तक के ब्रज-साहित्य का प्रधान पुस्तको में नहीं उन ज्ञात-अविज्ञात भाडारों में हो सकता था जो अद्यावधि अव्यवस्थित हैं और अपनी उदरस्थ सामग्रियों के विषय में अकल्पनीय मौन धारण किए हुए हैं।

सन् १९५३ में गुरुवर आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी ने जब सूर-पूर्व ब्रजभाषा साहित्य के सधान का यह कार्य मुझे सौंपा तो मैं उस अज्ञात सामग्री की प्राप्ति के विषय में किंचित् आशान्वित जरूर था, किन्तु अपनी सीमित शक्ति और भाडारों में दबी सामग्रियों की पुष्कल राशि का भी मुझे पूरा ध्यान था। संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश, राजस्थानी और न जाने अन्य कितनी भाषाओं में लिखे हस्तलेखों, गुटकों में से सूर-पूर्व ब्रजभाषा की सामग्री खोज निकालना तथा भिन्न-भिन्न लिपियों में लिखे इन अवाच्य लेखों के विचित्र अक्षरों को उकालने के बाद भी जो सामग्री मिलती, उसकी प्रामाणिकता के विषय में सदेह-हीन हो पाना एक कठिन कार्य था। जयपुर पुरातत्त्व मंदिर के समान्य सचालक मुनि जिन विजय जी, आमेर भाडार के कार्यकर्ता श्री कस्तूरचन्द कासलोवाल, अभय जैन पुस्तकालय बीकानेर के सचालक श्री अगरचन्द नाहटा, श्रीकुंज मथुरा के श्री ब्रजवल्लभ शरण, काशी नागरी प्रचारिणी सभा के अधिकारी जन, अनूप संस्कृत लाइब्रेरी बीकानेर के पुस्तकालयाध्यक्ष तथा अन्य कई अल्पज्ञात भाडारों के उत्साही जनो ने यदि मेरी सहायता न की होती, तो ब्रजभाषा की इस श्रुति कड़ी को जोड़ने का यह र्थकिंचित् प्रयत्न भी संभव न हो पाता।

हस्तलेखों में प्राप्त सामग्री के अलावा सूर-पूर्व ब्रजभाषा से संबद्ध प्रकाशित सामग्री का भी उक्त दृष्टि से अध्ययन आवश्यक प्रतीत हुआ। किसी भी भाषा की मध्यान्तरित अवस्था का अध्ययन उसकी पूर्ववर्ती और परवर्ती अवस्था के सम्यक् आकलन के बिना संभव नहीं है। सूर-पूर्व ब्रजभाषा के स्वरूप-निर्धारण के समय परवर्ती ब्रजभाषा — उसके संबन्धों का निरूपण करते समय डॉ० धीरेंद्र वर्मा की पुस्तक 'ब्रजभाषा' ने सहायता मिली। लेखक उनके प्रति अपना विनम्र आभार व्यक्त करता है।

इस प्रवच के लिए उपयोगी सामग्री एकत्र कराने में अन्य भी कई सज्जनों ने अपना अमूल्य सहयोग दिया है। गुवाहाटी विश्वविद्यालय के असमिया विभाग के अध्यक्ष डॉ० विरचिकुमार वरुआ ने शंकरदेव के 'वरगीतो' के विषय में बहुत-सी ज्ञातव्य बातें बताईं। कलकत्ता नेशनल लाइब्रेरी के अधिकारियों ने डॉ० जे० आर० वेलन्टाइन के अप्राप्य ब्रजभाषा व्याकरण की प्रतिलिपि करने की आज्ञा प्रदान की। इसकी प्रतिलिपि मेरे मित्र श्री कृष्णविहारो मिश्र ने प्रस्तुत की। मुनिजिन विजय जी ने कई ज्ञात-अज्ञात ऋतृक-औचित्यक-रचनाओं के हस्तलेख और छपे हुए मूल-रूप (जो तब तक प्रकाशित नहीं थे) भेजकर लेखक को प्रोत्साहित किया है, इन सभी सज्जनों के प्रति मैं अपनी अपनी हार्दिक कृतज्ञता ज्ञापित करता हूँ। -

आचार्य हजारोप्रसाद द्विवेदी इस ग्रन्थ-प्रणयन के समवाय कारण रहे हैं। उनके स्नेह-सौजन्य के लिए धन्यवाद देना मात्र औपचारिक अथवा अक्षम्य घृष्टता होगी।

दो शब्द प्रवच के विषय में भी कहना अप्रासंगिक न होगा। नाम से लगता है कि यह प्रवच दो भागों में विभाजित होगा, भाषा और साहित्य। किन्तु ऐसा नहीं है। प्रवच भाषा और साहित्य के दो अलग-अलग खंडों में विभाजित नहीं है। सूर-पूर्व ब्रजभाषा और इसके साहित्य का क्रमबद्ध धारावाहिक विवरण और विवेचन इस प्रवच का उद्देश्य रहा है, इसलिए विषय के पूर्व और साग अवगमन के लिए १०वीं से १६वीं शताब्दी के ब्रजभाषा साहित्य को तीन भागों में बांट दिया गया है। उदय काल, सक्रान्ति काल और निर्माण काल। १०वीं शताब्दी से पहले की मध्यदेशीय भाषाओं का अध्ययन ब्रजभाषा के रिव्य-क्रम के रूप में उपस्थित किया गया है। कालानुसार क्रम से कवियों और उनकी रचनाओं का परिचय यथास्थान दिया गया है, तथा वही उनके काल-निर्णय और जीवन-वृत्तादि के विषय में विचार किया गया है आवश्यकतानुसार स्फुट रूप से इनकी भाषा के बारे में भी यत्किंचित् संकेत दिया गया है। इन तीन स्तरों में विभक्त सूर-पूर्व ब्रजभाषा और उसके साहित्य की प्रमुख प्रवृत्तियों का कालक्रम से विश्लेषण देने के साथ ही उनके परस्पर सम्बन्धों और तद्विहित एकमूर्तता को दर्शाने का प्रयत्न किया गया है। अध्याय तीन और चार में ब्रजभाषा के उदय और सक्रान्तिकालीन अवस्था का वैज्ञानिक विश्लेषण प्रस्तुत किया गया है। अध्याय छह में १४वीं से १६वीं शताब्दी के बीच लिखित हस्तलेखों के आधार पर आरंभिक ब्रजभाषा के व्याकरणिक रूप का विवेचन है। अन्त के दो अध्यायों में सूर-पूर्व ब्रजभाषा की प्रमुख काव्य-धाराओं और काव्यरूपों का आकलन और मूल्यांकन उपस्थित किया गया है।

इन प्रवच के प्रकाशन में श्री कृष्णचन्द्र वेरी ने जो तत्परता दिखाई है उसके लिए वे धन्यवाद के पात्र हैं।

श्री विभाग
का० वि० वि० बाग-नी। }
शिवप्रसाद सिंह

विषय-सूची

[अंक परिच्छेदसंख्या के सूचक हैं]

१ प्रास्ताविक

ब्रजभाषा के उदय-काल के सम्बन्ध में विभिन्न विद्वानों की धारणाएँ, १-२-सत्रहवीं शताब्दी में ब्रजभाषा के आकस्मिक उदय माने जाने के कारण ३-४ इस मान्यता की श्रुतियाँ और सीमाएँ मध्यदेशीय भाषा की महती परम्परा १७वीं शताब्दी में ब्रजभाषा का उदय मानने से श्रुति—विक्रमी १०वीं से १६वीं शताब्दी तक की मध्यन्तरित श्रुति शृङ्खला के पुनर्निर्माण का प्रस्ताव—आधारभूत सामग्री और उसका पुनर्निरीक्षण—५-१२, ब्रजभाषा सम्बन्धी कार्य, आरम्भिक ब्रजभाषा के अध्ययन के अभाव में इन कार्यों की अपूर्णता १३-१४, आदिकालीन तथा भक्तिकाव्य की पृष्ठभूमि—आरम्भिक ब्रज-काव्य, इस साहित्य के तथाकथित अभाव के कारण परवर्ती साहित्य के अध्ययन में उत्पन्न कठिनाइयाँ—साहित्यिक प्रवृत्तियाँ और काव्यरूपों के अध्ययन के लिये १०वीं से १६वीं शताब्दी के ब्रजसाहित्य का सघन आवश्यक १५-१७ ।

२. ब्रजभाषा का रिक्त : मध्यदेशीय इन्दो-आर्यन

मध्यदेश—उसकी भाषा-परम्परा का ब्रजभाषा के रिक्त के रूप में अध्ययन, १८—भारतीय आर्यभाषा का आरम्भ-छन्दस्, १९—आर्यभाषा के अन्तर्वर्ती और बहिर्वर्ती विभाजन—इस विभाजन के भाषा शास्त्रीय आधार—इनकी विशेषताएँ और श्रुतियाँ, २०—वैदिक भाषा की ध्वनि प्रक्रिया स्वर सप्रसारण, स्वरभक्ति, स्वरागम तथा र-ल की विनिमयता—ब्रजभाषा के विकास में इनका योग, २१—वाक्य विन्यास में कर्त्ता, कर्म, क्रिया का अनुक्रम, उपसर्ग और भाषा विशिष्टता, २२—मध्यदेशीय छन्दस् के ब्राह्मणों में परिगृहीत रूप से संस्कृत का निर्माण—बौद्ध भारत में भाषा-स्थिति, २३-२४—अशोक के शिलालेखों की भाषा—ऋ के विभिन्न परिवर्तन, आदि स्वर-लोप तथा अन्य ध्वनि विकार, २५—पालि मध्यदेश की भाषा—पालि भाषा के ध्वनि-तत्त्व और रूप-तत्त्व का विश्लेषण, ब्रजभाषा के निर्माण में इनका प्रभाव, २६-२७—नाटकों की प्राकृतेँ महाराष्ट्री शौरसेनी का कनिष्ठ रूप—प्राकृतों में ध्वनि और रूप सम्बन्धी विकास—नव्य आर्य-भाषा पर इनका प्रभाव, २८-२९—शौरसेनी प्राकृत की आपवादिक विशेषताएँ, ३०—अपभ्रंश ध्वनि और रूप—ब्रजभाषा के गठन-निर्माण में इसका योग, ३१-३४ ।

३. ब्रजभाषा का उद्गम : शौरसेनी अपभ्रंश (विक्रमी १०००-१२००)

अपभ्रंश और नव्य आर्य भाषाएँ, ३५-३६—शौरसेनी अपभ्रंश कहाँ की भाषा थी—मध्यदेश से इसका सम्बन्ध, ३७-४०—प्राकृत व्याकरण में हेमचन्द्र-संकलित दोहों की भाषा—देशी विदेशी विद्वानों की धारणा कि यह भाषा मध्यदेशीय है, ४१—कुछेक गुजराती विद्वानों ने इसे गुर्जर अपभ्रंश बयो कहा, ४३—हेम व्याकरण के अन्त साक्ष्य से उन दोहों की भाषा के मध्यदेशीय सम्बन्ध की पुष्टि, ४५—मध्यदेश और गुजरात राजनीतिक और सांस्कृतिक

सम्बन्ध, ४६-वामुदेव धर्म का उदय, जैन धर्म आदि का दोनों प्रान्तों की एक सूत्र में बाँधने का प्रयत्न, ४७-हेम व्याकरण में सकलित दोहों के रचयिता और रचनाकाल, ४८-मुज और भोज ४९-१०-हेम व्याकरण के दोहों की भाषा का शास्त्रीय विश्लेषण । ध्वनि और रूप तत्त्व की प्रत्येक प्रवृत्ति से ब्रजभाषा का घनिष्ठ सम्बन्ध—सूरदास की भाषा से इस भाषा का पूर्वापर सम्बन्ध-निरूपण ५२-७१ ।

४. संक्रान्तिकालीन ब्रजभाषा (विक्रमी १२००-१४००)

हेमचन्द्र के काल में परिनिष्ठित अपभ्रंश जन-सामान्य की भाषा नहीं थी । ग्राम्य अपभ्रंश, ७२-७५ अवहट्ट शीरसेनी अपभ्रंश का कनिष्ठ रूप, ७६-पिंगल और ब्रजभाषा, ७७-७८-पिंगल नामकरण के कारण ङिगल और पिंगल—सर्गात और छन्द का पिंगल नामकरण में प्रभाव, ७९-८२-‘जवन’ और ‘नाग’ भाषाएँ, ब्रजभाषा से उनका सम्बन्ध, नागों का देश, पिंगल से उनका सम्बन्ध, ८३, १२-१४वीं में मध्यदेश की भाषा-स्थिति पिंगल, अवहट्ट और औक्तिक ब्रज ८४ अवहट्ट सन्देशरासक, परिचय इसकी भाषा से ब्रजभाषा का तुलनात्मक अध्ययन, ८५-१०५-पूर्वी प्रान्तों में अवहट्ट, चारण शैली का विद्यापति पर प्रभाव, फुटल अवहट्ट रचनाओं तथा कीर्तिलता की भाषा में पिंगल का प्रभाव, १०६-१०७-प्राकृतपिंगलम्, परिचय, सकलित रचनाओं के रचयिता का अनुमान, १०८-जज्जल सम्बन्धी रचनाएँ १०९-प्राकृतपिंगलम् के कुछ पद्यों का जयदेव के गीतगोविन्द के श्लोकों से अक्षरशः साम्य, ११० बन्वर की रचनाएँ, १११-प्राकृतपिंगलम् की भाषा में प्राचीन ब्रज के तत्त्व, १११-१२१-जिनपद्मसूरि का धूलिभट्टफाग-परिचय, ऐतिहासिक विवेचन, भाषा और साहित्य १२२-विनयचन्द्र सूरि की नेमिनाथ चौपई परिचय, रचनाकाल, भाषादि, १२३-पिंगल या ब्रजभाषा की चारण शैली पृथ्वीराज रासो, प्रामाणिकता सम्बन्धी विवादों के निष्कर्ष, १२४-रासो की भाषा पिंगल, १२५-१२६-पुरातन प्रबन्ध संग्रह में उद्धृत चार छन्दों की भाषा और उनके रूपान्तरों की भाषा में तारतम्य, १२७-१३२-पृथ्वीराज रासो की भाषा की मुख्य विशेषताएँ, १३३-१४८-नल्लसिंह का विजयपाल रासो, १४९-श्रीधरव्यासों का रणमन्त्र छन्द, १५०-औक्तिक ब्रजभाषा का अनुमानित रूप । उचितव्यक्ति प्रकरण, उक्तिरत्नाकर, मुग्धावलोच, बालशिक्षा आदि औक्तिक व्याकरणों के आधार पर १२वीं-१४वीं के ब्रज-औक्तिक की कल्पना, १५१-१५६ ।

अप्रकाशित सामग्री का परिचय-परीक्षण

सधार अग्रवाल का प्रद्युम्न चरित (विक्रमी १४११), १७१, कवि, परिचय, रचना, काव्य-वस्तु, १७२-१७३—जाधू मणियार का हरिचन्द राण (विक्रमी १४५३), १७४, रचनाकाल भाषा और साहित्य का परिचय १७५, विष्णुदास (सवत् १४६३), कवि-परिचय, रचनाएँ और भाषा १७६-१७८, कवि दामो की लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा (वि० १५१६) हस्तलेख-परिचय, रचनाकाल, आदि का विवरण, १७९, कथा-वस्तु १८०-१८१, डूंगर बावनी (वि० १५३८) १८२-१८३, मानिक कवि की वेताल पचीसी (विक्रमी १५४६) १८४-१८५, कवि ठक्कुरसी (विक्रमी १५५०) रचना-भाषादि, १८६, छिताई वार्ता (विक्रमी १५५० के लगभग) रचनाकार, काल निर्णय, भाषा-साहित्य १८७-१८९, धेननाथ की गीता-भाषा (विक्रमी १५५७) परिचय, १९०-१९१, चतुर्भुजदास की मधुमालती कथा (१५५७ सवत् के लगभग) परिचय और काल-निर्माण १९२, चतरमल का नेमिस्वर गीत (सवत् १५७१), १९३—धर्मदास का धर्मोपदेश (सवत् १५७८), १९४—छोहल (१५७८) रचनाएँ, पञ्चसहेली और बावनी की प्रतियाँ काव्य-भाषादि १९५-१९८—वाचक सहज सुन्दर का रतनकुमार रास (१५८२ सवत्) १९९।

गुरुग्रन्थ में ब्रजकवियों की रचनाएँ

गुरुग्रन्थ के ब्रज कवि, २००—नामदेव, कवि परिचय, रचनाकाल, रचनाएँ-भाषा २०१-२०२—त्रिलोचन, परिचय और रचना २०३—जयदेव, गुरु ग्रन्थ के पद, प्राकृतपैगलम् के पदों से इनकी भाषा की तुलना, जीवनवृत्त, २०४—वेनी, २०५—सधना, २०६—रामानन्द, जीवनवृत्त, रामानन्द की हिन्दी रचनाएँ, २०७-२०८—कवीर की भाषा २०९-२१२—रैदास-कवि-परिचय, पद, प्रह्लादचरित, भाषा, २१३-२१५—पीपा, २१६—घन्ना भगत, २१७—नानक—जीवनवृत्त, पंजाबी और ब्रज रचनाओं का निर्णय, २१८-२१९।

अन्य कवि

दृष्टिदास निरञ्जनी, निरञ्जन सम्प्रदाय का परिचय, कवि, काल-निर्णय, हस्तलेखों के आधार पर जन्मतिथि का निर्धारण—रचनाएँ, भाषा, २१०-२२०—निम्बार्क सम्प्रदाय के कवि, २२१—श्रीमट्ट, हरिव्यास देव और परशुराम देव काल-निर्धारण, २२१—विप्रमत्तोसी का लिपिकार, परशुराम वाणी का रचनाकाल—परशुराम सागर की रचनाएँ-विप्रमत्तोसी से कवीर की इसी नाम की रचना का साम्य, काव्य और भाषा, २२३-२२५—तत्त्ववेत्ता, २२७—नरहरि मट्ट-जीवनवृत्त रचना-काल—नरहरि मट्ट की भाषा-ध्वनि और रूपतत्त्व सम्बन्धी विशेषताएँ, २२८-२३४—मीराबाई, जीवनवृत्त सम्बन्धी शोध का निष्कर्ष, २३५—मीरा के गीतों की भाषा, २३६—रचनाएँ, २३७—संगीतकार कवियों की रचनाएँ—संगीत और ब्रजभाषा, २३८—पुसंगे, जीवनवृत्त, रचनाएँ भाषा, २३९-२४०—गोपाल नायक—काल-निर्णय रचनाएँ, भाषा, २४१-२४२—बैजू बावरा, २४३-२४४—हकायके हिन्दी में प्राचीन ब्रजभाषा के तत्व, २४५।

हिन्दीतर प्रान्तों के ब्रजभाषा कवि

अन्य प्रान्तों में ब्रजभाषा की स्थिति—२४६—असम के कवि-शकरदेव, २४७—रचनार्ये, भाषा, २४८—माधवदेव, २४९—महाराष्ट्र के ब्रजकवि, २५०—गुजरात के ब्रजभाषा कवि, २५१—मालण के दशमस्कन्ध की ब्रजकविताएँ, २५३—श्री केशव कायस्थ का कृष्ण क्रीडा काव्य—२५३ ।

६ आरम्भिक ब्रजभाषा : भाषाशास्त्रीय विश्लेषण

१४वीं से १६वीं के १३ हस्तलेखों की भाषा पर आधारित विवेचन, २५४—२५५—ध्वनि विचार, २५६—२८९—रूपतत्त्व, सज्ञा, वचन, विभक्ति, सर्वनाम, सर्वनामिक विशेषण, परसर्ग, विशेषण, क्रियापद सहायक क्रिया, मूल क्रिया, रचनात्मक प्रत्यय आदि का विस्तृत विवेचन, २९०—३४२ ।

७ प्राचीन ब्रज-काव्य : प्रमुख काव्य-धाराएँ

ब्रजकाव्य की मूल-प्रवृत्तियाँ भक्ति, शौर्य, शृंगार का स्वरूप, ३४४—जैन काव्य, ३४५—इस प्रधान प्रवृत्ति की उपेक्षा से उत्पन्न कठिनाइयाँ—महत्त्व, ३४६—जैन काव्य में जन-जीवन का चित्रण, ३४७—शृंगार और प्रेम भावना, ३४८—व्यंग्य विनोद तथा नीति वचन, ३४९—५०—भक्ति काव्य भक्ति के उदय के विषय में विभिन्न धाराणाएँ, ३५१—५२—दस प्रकार के विवादों का मूल कारण । मध्यदेश की नवभारता में १६वीं तक भक्ति काव्य का अभाव रहा है, ३५३—अभाव कल्पित है—ब्रजभाषा में १६वीं के पहले का भक्ति-काव्य, ३५४—हेम व्याकरण भक्तिपरक दोहे, ३५५—प्राकृतपिंगलम् में भक्ति काव्य की रचनार्ये, ३५६—सन्त कवियों के सगुण भक्ति के पद—निर्गुण और सगुण का मिथ्या विवाद, ३५७—३५८—सगीतकार कवियों के आत्मनिवेदन और भक्ति के पद, ३५९—कृष्ण भक्ति के हमरे काव्य, ३६०—शृंगार, शौर्य तथा नीतिपरक प्रवृत्तिका विकास, ३६१—शृंगार और भक्ति

“इन पदों के सम्बन्ध में सबसे पहली बात ध्यान देने की यह है कि चलती हुई ब्रजभाषा में नये पहले साहित्यिक रचना होने पर भी ये इतने सुदोल और परिमार्जित हैं, यह रचना इतनी प्रगल्भ और काव्याग पूर्ण है कि आगे होनेवाले रचियों की उक्तियाँ सूर की जूठी-सी जान पड़ती हैं अतः सूरमागर किसी चली आती हुई गीत-काव्य परम्परा का—चाहे वह मौखिक ही रही हो—पूर्ण विकास-सा प्रतीत होता है।”

आचार्य रामचन्द्र शुक्ल

प्रारम्भिक



§ १ विक्रम की सत्रहवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में ब्रजभाषा में अत्यन्त उच्चकोटि के साहित्य का निर्माण हुआ । ऐसा समझा जाता है कि केवल पचास वर्षों में इस भाषा ने अपने साहित्य की उत्कृष्टता, मधुरता और प्रगल्भता के बल पर उत्तर भारत की सर्वश्रेष्ठ भाषा का स्थान ग्रहण कर लिया । भक्ति-आन्दोलन की प्रमुख भाषा के रूप में उसका प्रभाव समूचे देश में स्थापित हो गया और गुजरात से बंगाल तक के विभिन्न भाषा-भाषियों ने इसे 'पुरुषोत्तम-भाषा' के रूप में अपनाया तथा इसमें काव्य-प्रणयन का प्रयत्न भी किया । एक ओर महाप्रभु बल्लभाचार्य ने इसे पुरुषोत्तम भाषा की आदरास्पद सज्ञा दी क्योंकि यह उनके आराध्य देव कृष्ण को जन्म-भूमि की भाषा थी, दूसरी ओर काव्य और साहित्य के प्रेमी सहृदयों ने इसे 'भाषामणि' की प्रतिष्ठा प्रदान की । डॉ० ग्रियर्सन ने हिन्दी के अभिजात साहित्य के माध्यम के रूप में प्रतिष्ठित इस भाषा को प्रधानतम बोली (*Dialectos Praecipua*) कहा है । इसे वे मध्यदेश की आदर्श भाषा मानते हैं ।^१ अष्टछाप के कवियों की रचनाओं का सौष्ठव और सौन्दर्य अप्रतिम था । उनके सगीतमय पदों से आकृष्ट होकर सम्राट् अकबर इस भाषा के भक्त हो गये । डॉ० चाटुर्ज्या ने इसी तथ्य की ओर संकेत करते हुए लिखा है कि 'बाबर के सदृश एक विदेशी विजेता के लिए जो भाषा केवल मनोरंजन और साहित्यिक औत्सुक्य का प्रयोग-मात्र थी वही उसके भारतीयकृत पौत्र सम्राट् अकबर के काल तक पूर्णतया प्रचलित स्वाभाविक

1 It is a form of Hindi used in literature of the classical period and is hence considered to be the *dialectos praecipua* and may well be considered as typical of Midland Language On the Modern Indo Aryan Vernaculars, PP.

ब्रजभाषा के प्राचीन इतिहास पर विशेष प्रकाश डाल सके।^१ वर्माजी ने स्पष्ट कहा कि पृथ्वीराज-रासो की भाषा मध्यकालीन ब्रजभाषा है, राजस्थानी नहीं, जैसा कि साधारणतया समझा जाता है किन्तु इस रचना के 'सन्देशात्मक और विवादग्रस्त' होने के कारण इसे वे ब्रजभाषा के अध्ययन में सम्मिलित न कर सके। इसीलिए डॉ० वर्मा ने भी ब्रजभाषा का वास्तविक आरम्भ सूरदास के साथ ही स्वीकार किया। उन्होंने लिखा कि 'ब्रजभाषा और उसके साहित्य का वास्तविक आरम्भ उस तिथि से होता है जब गोवर्धन में श्रीनाथजी के मंदिर का निर्माण पूर्ण हुआ और महाप्रभु बल्लभाचार्य ने भगवान् के स्वरूप के सम्मुख नियमित रूप से कीर्तन की व्यवस्था करने का संकल्प किया। सूरदास ब्रजभाषा के सर्वप्रथम तथा सर्वप्रधान कवि हैं।'^२ डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ने स्पष्ट रूप से सूरदास को ब्रजभाषा का आरम्भिक कवि तो नहीं कहा किन्तु ब्रजभाषा का जो उदयकाल बताया, उससे यही निष्कर्ष निकलता है। उनके मतानुसार 'ब्रजभाषा १६वीं शताब्दी में प्रकाश में आयी,'^३ हालांकि उसी पुस्तक में एक दूसरे स्थान पर डॉ० चाटुर्ज्या लिखते हैं कि 'ब्रजभाषा १२०० से १८५० ईस्वी तक के सुदीर्घकाल के अधिकांश मात्रा में सारे उत्तरी भारत, मध्यभारत तथा राजपूताना और कुछ हद तक पंजाब की सर्वश्रेष्ठ साहित्यिक भाषा बनी रही।'^४ डॉ० प्रियर्सन ने सूरदास को ब्रजभाषा का प्रथम कवि नहीं स्वीकार किया। उनके मत से १२५० के चन्दबरदाई ब्रजभाषा के प्रथम कवि हैं। १६वीं शताब्दी में सूरदास इस भाषा के दूसरे कवि दिखाई पड़ते हैं। बीच के ३०० वर्षों का साहित्य विल्कुल अन्वकार में पड़ा हुआ है।^५

§ ३. उपर्युक्त विद्वानों के मतों का विश्लेषण करने पर स्पष्ट मालूम होता है कि ये सभी विद्वान् किसी-न-किसी रूप में सूरदास के पूर्व ब्रजभाषा की स्थिति स्वीकार करते हैं, किन्तु प्रामाणिक सामग्री के अभाव में सूरदास के पहले की ब्रजभाषा और उसके साहित्य का कोई समुचित विश्लेषण प्रस्तुत न कर सकने की विवशता भी व्यक्त करते हैं।

§ ४. आरम्भिक ब्रजभाषा का परिचय-सकेत देनेवाली जो कुछ सामग्री इन विद्वानों को प्राप्त थी वह इतनी अल्प, विकीर्ण और अव्यवस्थित थी कि उस पर कोई विस्तृत विचार सम्भव न था। जो कुछ सामग्री प्रकाशित हो चुकी थी, उसकी प्रामाणिकता संदिग्ध थी, इसलिए उसके परीक्षण का प्रश्न ही नहीं उठा। सन्तों की रचनाओं का भाषागत विवेचन नहीं हुआ, और उसे 'मिश्रित', 'सधुक्कड़ी' या 'खिचड़ी' भाषा नाम देकर काम चलता किया गया। इस प्रकार प्राप्त सामग्री का भी सही उपयोग न होने के कारण सूरदास के पहले की ब्रजभाषा का इतिहास पूर्णतः अलिखित ही रह गया। मध्यदेश की भाषा-परम्परा छान्दस् या वैदिक भाषा से आरम्भ होकर शौरसेनी अपभ्रंश तक प्रायः अविच्छिन्न रूप में ही प्राप्त होती है। ब्रजभाषा का उदय यदि १६वीं शताब्दी के अन्त में मान लिया जाता है तो इस महती परम्परा का कुछ सौ वर्षों का इतिहास छूट जाता है और ऐसा जान पड़ता है कि इस

१ ब्रजभाषा, हिन्दुस्तानी एकेडमी, प्रयाग, १९५४, पृ० २०

२ वही पृ० २१-२२

३ भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, १९५४, पृ० १९५

४. वही पृ० १८९

5. Linguistic Survey of India, Vol IX Part I P 71-73

गये। मुसलमानों के आक्रमण, मिश्रण और मेल-जोल से उत्पन्न परिस्थितियों के कारण १३वीं शताब्दी के आस-पास दिल्ली मेरठ की भाषा को ज्यादा तरजीह मिली और पंजाबी तथा खड़ी-बोली के मिश्रण से उत्पन्न यह नयी भाषा फारसी शब्दों के साथ रेखता या 'हिन्दवी' के नाम से चल पड़ी। किन्तु उम नयी भाषा को परम्पराप्रिय जनता की ओर से कोई बड़ा प्रोत्साहन न मिला। हिन्दुओं की सांस्कृतिक परम्परा का निर्वाह मुसलमानी प्रभाव से अस्पृष्ट अन्य बोलियों द्वारा ही होता रहा। ब्रजभाषा इनमें मुख्य थी, जिसका साहित्य राजपूत दरबारों और धार्मिक संस्थानों-द्वारा सुरक्षित हो सकता था किन्तु मुसलमानों के आक्रमण का सबसे बड़ा प्रभाव इन सांस्कृतिक केन्द्रों पर ही पड़ा और यत्किंचित् साहित्य-सामग्री भी जिसके प्राप्त होने की आशा हो सकती थी, नष्ट हो गयी। ईस्वी सन् की १०वीं और १४वीं शताब्दी के बीच मध्यदेश में देशी भाषा में लिखा हुआ साहित्य बहुत कम मिलता है। इसका प्रमुख कारण इस आक्रमण को माना जा सकता है। किन्तु जो साहित्य प्राप्त है, वह नितान्त उपेक्षणीय नहीं। डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने ठीक ही लिखा है कि 'इस अन्धकार युग की प्रकाशित करनेवाली जो भी सामग्री मिल जाये उसे सावधानी से जिला रखना कर्त्तव्य है। क्योंकि वह बहुत बड़े आलोक की सम्भावना लेकर आयी है, उसके पेट में केवल उस युग के रसिक हृदय की घड़कन ही नहीं, केवल सुशिक्षित चित्त के सत्य और सुचिन्तित वाक्पाटव का ही नहीं, बल्कि उस युग के सम्पूर्ण मनुष्य की उद्भासित करने की क्षमता छिपी होती है।'^१

अपभ्रंश भाषा का जो साहित्य प्राप्त होता है उसमें अधिकांश पश्चिमी अपभ्रंश का है। १३वीं शताब्दी के आस-पास के साहित्य में प्रान्तीय प्रभाव मिलने लगते हैं। गुजरात देश की रचनाओं में प्राचीन राजस्थानी के तत्त्व तथा सिद्धों के गानों (दोहों में नहीं) की भाषा में पूर्वी प्रदेश की भाषा या भाषाओं का प्रभाव दिखाई पड़ता है। फिर भी १०० से १२०० तक का अपभ्रंश साहित्य अधिकांशतः शौरसेनी अपभ्रंश का ही साहित्य है। परिनिष्ठित अपभ्रंश की रचनाओं में हम ब्रजभाषा के विकास-बिन्दु पा सकते हैं। बहुत से विद्वान् इन रचनाओं की भाषा को केवल शौरसेनी अपभ्रंश नाम के आधार पर ही ब्रजभाषा (शौरसेनी भाषा) से सम्बद्ध नहीं मानना चाहते, किन्तु यदि ध्वनि और रूपतत्त्वों की दृष्टि से इसे प्रमाणित किया जाये तो अवश्य ही यह सम्बन्ध साधारण कहा जायेगा। आगे इस पर विस्तार से विचार किया गया है।

११वीं शताब्दी के ठीक बाद की जो सामग्री प्राप्त होती है, उसमें सबसे महत्वपूर्ण हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के अपभ्रंश दोहे हैं। गुलेरीजी ने बहुत पहले नागरी प्रचारिणी पत्रिका के भाग २ अंक ५ में हेमचन्द्र के दोहों तथा इसी तरह के कुछ अन्य फुटकल दोहों का सकलन 'पुरानी हिन्दी' के नाम से प्रकाशित कराया। गुलेरीजी ने जब इस संग्रह को प्रस्तुत किया था तब इनके आधार-ग्रन्थों का न तो व्यवस्थित तथा वैज्ञानिक सम्पादन हुआ था और न तो इनके भाषा तथा साहित्य सम्बन्धों मूल्यों का कोई विवेचन हो किया गया था। गुलेरीजी ने बड़े विद्वत्ता के साथ इन दोहों में पुरानी हिन्दी के भाषा-तत्त्वों को ढूँढ़ने का प्रयत्न किया। अपभ्रंश की जो भी सामग्री उस समय उपलब्ध थी उसका गंभीर अध्ययन उन्होंने किया था और यही कारण है कि उन्होंने इन दोहों की भाषा को अपभ्रंश से भिन्न

है क्योंकि इस काल की जो भाषा उपलब्ध होती है उसमें न तो पुरानी भाषा के सब लक्षण लोप हो गए देखते हैं न नव्य भाषाओं के सभी लक्षण स्पष्ट रूप से उद्भिन्न ही हो पाये हैं। उत्तर भारत में इन दिनों संस्कृत, प्राकृत और साहित्यिक अपभ्रंश के अतिरिक्त तीन और प्रबल भाषाएँ दिखाई पड़ती हैं। राजस्थान-गुजरात के क्षेत्र में गुर्जर अपभ्रंश से विकसित तथा साहित्यिक शौरसेनी अपभ्रंश से प्रभावित देशी भाषा जिसे डॉ० तेंसीतोरी ने प्राचीन पश्चिम राजस्थानी नाम दिया है, शौरसेनी अपभ्रंश के मूलक्षेत्र मध्यदेश में अवहट्ठ और पिंगल नाम से साहित्यिक अपभ्रंश का ही एक कनिष्ठ रूप प्रचलित था जिसकी आत्मा मूलतः नव्य भाषाओं से अनुप्राणित थी किन्तु जिस पर शौरसेनी अपभ्रंश का भी पर्याप्त प्रभाव था। पूर्वी क्षेत्रों में कोई महत्वपूर्ण सामग्री नहीं मिलती किन्तु ज्योतिरीश्वर ठाकुर के वर्णरत्नाकर, कीर्तिलता के कुछ प्रयोगों और बौद्ध सिद्धों के कतिपय गीतों की भाषा के आधार पर एक व्यापक पूर्वी भाषा के स्वरूप की कल्पना की जा सकती है। अवहट्ठ और पिंगल ब्रजभाषा के पुराने रूप हैं। इनके नाम, रूप तथा ऐतिहासिक विकास का विस्तृत विवरण तीसरे अध्याय 'सक्रान्ति-कालीन ब्रजभाषा' में प्रस्तुत किया गया है। सक्रान्तिकालीन ब्रजभाषा की दोनों शैलियों अवहट्ठ शैली तथा पिंगल या चारण शैली का भाषा-वैज्ञानिक अध्ययन उक्त अध्याय का विषय है। अवहट्ठ चूँकि प्राचीन परम्परा का अनुगामी था इसलिए इसमें मध्यदेशीय नव्य भाषा के तत्त्व उतनी मात्रा में नहीं मिलते जैसा कि पिंगल रचनाओं की भाषा में, फिर भी अवहट्ठ ब्रजभाषा से घनिष्ठ रूप से सम्बद्ध कहा जा सकता है। अवहट्ठ की रचनाओं में प्राकृत पिंगलम्, सन्देशरासक, कीर्तिलता, नेमिनाथ चौपई, थूलिभट्टागु आदि अत्यन्त महत्वपूर्ण रचनाएँ हैं, जिनकी भाषा में ब्रजभाषा के बीजाकुर वर्तमान हैं। पिंगल को प्रामाणिक रचनाओं में श्रीघर व्यास का रणमल्लछन्द, प्राकृतपिंगलम् के हम्मोर-सम्बन्धों तथा अन्य चारण शैली के पद गृहीत होते हैं। पृथ्वीराज रासो के प्रामाणिक छप्पयों की भाषा तथा परवर्ती सस्करणों की भाषा की मुख्य विशेषताएँ तथा इनमें समुपलब्ध ब्रजभाषा के तत्वों का विश्लेषण भी कम महत्वपूर्ण नहीं है।

§ ८ सक्रान्तिकाल (१२वी-१४वी) में उपर्युक्त अवहट्ठ और पिंगल अथवा चारण शैली के अतिरिक्त ब्रजभाषा के बोल-चाल के रूप की भी कल्पना की जा सकती है। पिंगल या अवहट्ठ जन-सामान्य की भाषाएँ नहीं थी। पिंगल और अवहट्ठ उस काल की साहित्यिक भाषाएँ थी अर्थात् कृत्रिम भाषाएँ। ब्रजभाषा का एक क्षेत्रीय रूप भी रहा होगा। मध्यदेश में बोली जानेवाली ब्रजभाषा के तत्कालीन रूप के अनुमान का कोई आधार नहीं है। १२वी-१६वी के बीच के कुछ औक्तिक ग्रन्थ प्राप्त होते हैं। औक्तिक अर्थात् उक्ति या बोली। इस प्रकार के ग्रन्थों में तत्कालीन बोलियों के व्याकरण दिये हुए हैं। इनमें से कोई भी मध्यदेशीय उक्ति या बोली का ग्रन्थ नहीं है। उक्तिव्यक्ति प्रकरण, उक्ति रत्नाकर (जिसमें तीन उक्ति-ग्रन्थ संकलित हैं) तथा मुग्धावबोध औक्तिक आदि रचनाएँ सक्रान्तिकालीन देश्य भाषा-रूपों के अध्ययन में बहुत सहायक हो सकती हैं। इनमें से उक्तिव्यक्ति प्रकरण की रचना काशी में हुई है, मुग्धावबोध की गुजरात में तथा उक्ति रत्नाकर की रचनाएँ गुजरात-राजस्थान में लिखी हुई हैं। इनकी भाषा के सतुलनात्मक अध्ययन के आधार पर हम औक्तिक ब्रजभाषा अर्थात् बोल-चाल की ब्रजभाषा का एक अनुमानित (Hypothetical) रूप निर्धारित कर सकते हैं। परवर्ती ब्रजभाषा में भी प्रायः दो रूप मिलते हैं औक्तिक शैली और चारण

डॉ० गुप्त ने ब्रजभाषा की वास्तविक स्थिति को भुला दिया है। नामदेव या किसी सन्त कवि का पिंगल या ब्रजभाषा में काव्य करना ज्यादा स्वाभाविक और कम आश्चर्यजनक है, क्योंकि ब्रजभाषा की एक सुनिश्चित और विकसित काव्य-परम्परा थी, जो गुजरात से बंगाल तक के कवियों-द्वारा समान रूप से गृहीत हुई थी। फिर इन भाषा के नामदेव-कृत न होने का प्रमाण भी क्या है? इसके विपरीत नामदेव के पदों की प्राचीनता मिथ्या है क्योंकि १६६१ में लिखित गुरुग्रन्थ में ये संकलित हैं। मौखिक परम्परा में भ्रष्टता या रूपान्तर कहीं उत्पन्न नहीं हुआ है। यदि सन्तों की भाषा में परिवर्तन होने की आशंका है तो मूरदास की भाषा में भी वह आशंका रह ही जाती है। सूरमागर की कौन-सी प्रति गुरुग्रन्थ में पुरानी है। सन्तों के ब्रजभाषा के सम्यक् अध्ययन के बिना सूरदान तथा अन्य कवियों के भाषा-साहित्य का पूरा परीक्षण नहीं किया जा सकता।

§ १२ सन्तों ने एक ओर जहाँ ब्रजभाषा को महज प्रेम, अहेतुक आत्मनिवेदन, निष्कपट रागबोध को पवित्र भावनाओं से सुसंस्कृत किया वहीं तत्कालीन सगोतज्ञ गायक कवियों ने इस भाषा में गेयता, मधुरता और सगीत की दिव्यता उत्पन्न की। खुसरो, गोपाल नायक, वैजनाबावरा, हरिदास और तानसेन-जैसे गायकों ने उच्चकोटि के साहित्य का निर्माण भी किया। इनकी रचनाएँ नवीन आह्लादकारी लयमयता से परिप्लुत हो उठीं। इस प्रकार १४वीं से १६वीं के ब्रजभाषा-साहित्य को जैन कवियों, प्राचीन कथा-वार्ता के लेखकों, प्रेमाख्यानक-रचयिताओं, सन्तों तथा गायक कवियों ने अपनी साधना से नयी भास्वरता प्रदान की। मूरदास इसी साधना के उत्तराधिकारी हुए, उनके काव्य को विक्रमाब्द १००० से १६०० तक की ब्रजभाषा की सारी उपलब्धियाँ सहज रूप में प्राप्त हुईं। न केवल मध्यदेश में रचित साहित्य की परम्परा ही उनको विरासत में मिली बल्कि गुजरात के भालण (१५वीं शती), महाराष्ट्र के नामदेव, त्रिलोचन, पंजाब के गुरु नानक तथा सुदूर पूरब में असम के शंकरदेव की ब्रज-कविताएँ भी ज्ञात-अज्ञात रूप से उनकी भाषा की शक्तिमत्ता प्रदान करने में सहायक हुईं।

ब्रजभाषा सम्बन्धी कार्य

§ १३. ब्रजभाषा के शास्त्रीय अध्ययन का र्यतिकचित् प्रयत्न बहुत पहले से होता रहा है। अब तक के उपलब्ध व्याकरण-ग्रन्थों में सबसे पुराना व्याकरण मिर्जा खाँ का है जो उनके प्रसिद्ध ग्रन्थ 'तुहफत-उल-हिन्द' का एक अंश है। वैसे नव्य भारतीय आर्य भाषाओं का स्वरूप बोध करानेवाले कुछ औचित्यक ग्रन्थ प्राप्त हुए हैं, किन्तु इनमें किसी निश्चित भाषा का पता नहीं चलता। औचित्यक ग्रन्थकार भी अपनी भाषा को उक्त अपभ्रंश या देशी अपभ्रंश ही कहते हैं।^१ इस तरह एक निश्चित भाषा पर लिखा हुआ सबसे प्राचीन व्याकरण मिर्जा खाँ का ही कहा जा सकता है। डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ने इस ग्रन्थ की भूमिका में ठीक ही लिखा है कि 'अब तक प्राप्त साहित्य में मिर्जा खाँ का 'तुहफत' नव्य भारतीय आर्य भाषाओं का सबसे प्राचीन व्याकरण कहा जा सकता है।^२ मिर्जा खाँ का 'तुहफत-उल-हिन्द' १६०१ ईस्वी के कुछ पहले का लिखा हुआ ग्रन्थ है जिसमें ब्रजभाषा के छन्दशास्त्र, अलंकार,

भी कहा गया है।

नायक-नायिका भेद, साथ ही भारतीय संगीत, जिसमें भारतीय राग-रागिनियों के साथ फारसी संगीत का भी विवरण है, तथा कामशास्त्र, सामुद्रिक और अन्त में हिन्दी-फारसी के तीन हजार शब्दों का कोश प्रस्तुत किया है। ब्रजभाषा की कविताओं को समझने के लिए ब्रजभाषा के व्याकरणिक रूप से परिचित होना आवश्यक था, इसीलिए मिर्जा खाँ ने ब्रजभाषा का सक्षिप्त व्याकरण इस ग्रन्थ की भूमिका के रूप में उपस्थित किया। फारसी उच्चारण के अम्यस्त मुसलमानों को दृष्टि में रखकर मिर्जा खाँ ने ब्रजभाषा के उच्चारण और अनुलेखन पद्धति (Orthography) पर अत्यन्त नवीन ढंग से विचार किया है। ध्वनियों के अध्ययन में मिर्जा खाँ का श्रम प्रशंसनीय है, किन्तु जैसा डॉ० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि वे एक सावधान निरीक्षक तो प्रतीत होते हैं, परन्तु उनके निष्कर्ष और निर्णय कई स्थानों पर अवैज्ञानिक प्रतीत होते हैं। उदाहरण के लिए मिर्जा खाँ 'द' को दाल-इ-खफोफ अर्थात् ह्रस्व 'द' कहते हैं जब कि 'घ' को दाल-इ-सकील यानी दीर्घ (Heavy sound) मानते हैं। उसी तरह 'ड' को 'डाल-इ-मुश्किला' यानी दीर्घ और महाप्राणध्वनिक 'ढ' को डाल-इ-अस्कल अर्थात् दीर्घतम ध्वनि कहा गया है। यहाँ पर ह्रस्व (Light) दीर्घ (Heavy) तथा दीर्घतम (Heaviest) आदि भेद बहुत अनियमित और अनिश्चित मात्रा-बोध कराते हैं। फिर भी मिर्जा का ध्वनि-विश्लेषण नव्य आर्यभाषाओं के ध्वनि-तत्त्व के अध्ययन में बहुत बड़ा योग-दान है। मिर्जा खाँ ने व्याकरणिक शब्दों (Grammatical terms) के जो प्रयोग किये हैं वे हिन्दी व्याकरण के नये शब्द हैं जो उस समय प्रयोग में आते रहे होंगे। उदाहरण के लिए करतव (Verb) के भूत (Past) वर्तमान (Present) भविष्य (Future) क्रिया (Perfect Participle) और कृत् (Object) भेद बताये गये हैं।

ब्रजभाषा का दूसरा व्याकरण दावू गोपालचन्द्र 'गिरधरदास' ने लिखा जो छन्दोबद्ध है और जिसे श्री जवाहरलाल चतुर्वेदी ने पोद्दार अभिनन्दन ग्रन्थ में प्रकाशित कराया है। यह व्याकरण अत्यन्त सक्षिप्त रीति से ब्रजभाषा की मूल व्याकरणिक विशेषताओं का उल्लेख करता है। उदाहरण के लिए परसर्ग और विभक्तियों पर लिखा यह छन्द देखें

देव जो सो सुखी देव जे हैं से पूजनीय
देव को नमत पूजें देवन के मति सित
देव सों मिलाप मेरो देवन सों रमें मन
देव को सुदीनों चित देवन को गृह वित
देव तें न दूजो साथी देवन सों बढ़ो हू न
देव कौ रमिक दाय देवन कौ न गुन हित
देव में विरति नति देवन में सतगति
करो कृपा हे देव हे देवन द्रव्यो नित

व्याकरणिक नियमों का निरीक्षण स्पष्ट है किन्तु उसमें व्याकरण की वारीको नही है। फिर भी १९वीं शताब्दी में लिखे होने के कारण इस व्याकरण का महत्व निःसदिग्ध है।

§ १४ ब्रजभाषा का वैज्ञानिक अध्ययन अन्य भारतीय भाषाओं के साथ ही योरोपीय विद्वानों के प्रयत्न से आरम्भ हुआ। १८८८ ईस्वी में लल्लूजी लाल ने ब्रजभाषा के कारक-विभक्तियों और क्रियाओं पर एक निबन्ध प्रस्तुत किया। उस निबन्ध में ब्रजभाषा-श्रेय की भी चर्चा हुई। लल्लूजी लाल के मत से ब्रजभाषा ब्रजमहल, खालियर, भरतपुर रियामत,

आधारित थी। ग्रियर्सन ने अपनी पुस्तक 'ऑन माडर्न इंडोआर्यन वर्निक्यूलर्स' में भी ब्रजभाषा पर प्रसंगवश कही-कही विचार किया है।

ग्रियर्सन के अलावा अन्य कई योरोपीय भाषावैज्ञानिकों ने अवान्तर रूपसे, भारतीय भाषाओं के अध्ययन के सिलसिले में ब्रजभाषा पर विचार किया। वीम्स ने अलग से पृथ्वी-राजरासो की भाषा पर एक लम्बा निबन्ध लिखा जो १८७३ ई० में छपा।^१ जिसमें ब्रजभाषा के प्राचीन रूप पर अच्छा विचार किया गया।

इसी प्रकार हार्नले, तेसीतरी आदि ने भी ब्रजभाषा पर यत्किंचित् विचार किया। डॉ० केलग ने हिन्दी व्याकरण में ब्रजभाषा पर काफी विस्तार से विचार किया है। केलग के ब्रजभाषा-अध्ययन का मुख्य आधार लल्लूजी लाल की 'प्रेमसागर' और 'राजनीति' पुस्तकें रही हैं। ब्रजभाषा की विशेषताओं का निर्धारण केलग ने इन्हीं पुस्तकों की भाषा के आधार पर किया। केलग ने परसगों, क्रियाओं, सर्वनामों और विभक्तियों की व्युत्पत्ति ढूँढने का प्रयत्न किया है, जो अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है। १८७५ ईस्वी में केलग का यह महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ प्रकाशित हुआ जो आज तक हिन्दी का श्रेष्ठ व्याकरण माना जाता है।

हिन्दी भाषा में ब्रजभाषा पर बहुत कार्य नहीं हुए। विकीर्ण रूप से विचार तो कई जगह मिलता है किन्तु ब्रजभाषा के सन्तुलित और व्यवस्थित व्याकरण बहुत कम हैं। वैसे तो 'बुद्ध चरित' की भूमिका में रामचन्द्र शुक्ल ने, तथा 'बिहारी रत्नाकर' में कविवर रत्नाकर ने ब्रजभाषा की कुछ व्याकरणिक विशेषताओं पर प्रकाश डाला है। किन्तु इनमें न तो पूर्णता है न वैज्ञानिकता। श्री किशोरीदास वाजपेयी का 'ब्रजभाषा व्याकरण' पुरानी पद्धति पर लिखा गया है, परन्तु यह महत्त्वपूर्ण और काम की चीज है। ब्रजभाषा पर हिन्दी में प्रथम और सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण कार्य डॉ० घोरेंद्र वर्मा ने किया है। उन्होंने १९३५ ई० में पेरिस विश्वविद्यालय की डी० लिट् उपाधि के लिए ब्रजभाषा पर 'ला लाग ब्रज' नाम से प्रबन्ध प्रस्तुत किया। इसी पुस्तक का हिन्दी रूपान्तर १९५४ में प्रयाग से प्रकाशित हुआ। व्याकरण और भाषा-वैज्ञानिक अध्ययन में अन्तर होता है। ब्रजभाषा के उपर्युक्त कार्यों में कुछेक को छोड़कर बाकी सभी व्याकरण की सीमा में ही बँधे हुए थे। डॉ० घोरेंद्र वर्मा ने सर्वप्रथम इस महत्त्वपूर्ण भाषा का भाषाशास्त्रीय अध्ययन उपस्थित किया। इस पुस्तक की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि इसमें मध्यकालीन ब्रजभाषा (१६वीं-१८वीं) तथा आधुनिक औक्तिक ब्रजभाषा का तुलनात्मक व्यवस्थित अध्ययन किया गया है। लेखक ने बड़े परिश्रम से ब्रजप्रदेश के हिस्सों से भिन्न बोलियों के रूप वहाँ के लोगों के मुख से सुनकर एकत्र किया। इस प्रकार इस पुस्तक में साहित्यिक ब्रज और बोल-चाल की ब्रज का तारतम्य और सम्बन्ध स्पष्टतया व्यक्त हो सका है। किसी भी भाषा-अनुसन्धित्सु के लिए परिशिष्ट में संकलित बोलियों के उद्धरणों और अन्त में सलग्न विस्तृत शब्द-सूची का महत्त्व निर्विवाद है।

ब्रजभाषा सम्बन्धी इन कार्यों का विवरण देखकर इतना स्पष्ट हो जाता है कि सूरदास के पहले ब्रजभाषा का यदि शास्त्रीय और प्रामाणिक विवेचन उपस्थित हो सके तो वह निश्चय ही टूटी हुई कड़ी जोड़ने में सहायक होगा और १६वीं शताब्दी से वाद की ब्रजभाषा के अध्ययन का पूरक हो सकेगा।

साहित्य

§ १५. बारहवीं शताब्दी से १६वीं शताब्दी के बीच प्राप्त होनेवाले ब्रजभाषा-साहित्य का सम्यक् परीक्षण नहीं हो सका है। इस काल के कुछेक ज्ञात कवियों के बारे में छिट-फुट सूचनाएँ छपती रही हैं, खास तौर से रासो ग्रन्थों के बारे में, किन्तु वहाँ भी साहित्यिक सौष्ठव या काव्योपलब्धि दर्शाने का प्रयत्न कम किया गया है, इनकी प्रामाणिकता अथवा ऐतिहासिकता की ऊहापोह ज्यादा। आचार्य शुक्ल ने अपने हिन्दी-साहित्य के इतिहास में अपभ्रंश और वीरगाथा काल—दोनों ही युगों के साहित्य पर अन्यमनस्क भाव से विचार किया है। फिर हिन्दी-साहित्य के उक्त इतिहास ग्रन्थ में इस युग के प्राप्त साहित्य की पूरी परम्परा को दृष्टि में रखकर विचार करने का अवसर भी न मिला। रासो ही लेन्देकर आलोच्य ग्रन्थ बना रहा इसलिए छोटी-बड़ी अनेक रचनाओं के काव्य-रूपों (Poetic forms) के अध्ययन का कोई प्रयत्न नहीं हुआ, जो आवश्यक और महत्वपूर्ण था। डॉ० रामकुमार वर्मा ने अपने आलोचनात्मक इतिहास में हिन्दी के आरम्भिक काल पर विस्तार से लिखा और साहित्यिक प्रवृत्तियों को स्पष्ट करने का प्रयत्न किया। वर्माजी के ग्रन्थ में सिद्ध साहित्य, ङिगल साहित्य, सत साहित्य आदि विभागों पर अद्यावधि प्राप्त सामग्री का सकलन किया गया, जो प्रशंसनीय है, किन्तु अपभ्रंश, पिंगल और ब्रज-हिन्दी के साहित्य की अन्तर्वर्ती धारा के विकास की एकसूत्रता को पूर्णतया स्पष्ट नहीं किया गया है अर्थात् सिद्धों और सन्तों के तथा वैष्णव भक्तों के साहित्य की सम-विषम प्रवृत्तियों का तारतम्य और लगाव नहीं दिखाया गया, उसी प्रकार प्राचीन-साहित्य के रास, विलास, चरित, पुराण, पवाड़ा, फागु, वारहमासा, षट्कृतु, बेलि, विवाहलो आदि काव्य-रूपों के उद्गम और विकास की दिशाएँ भी अविवेचित ही रह गयी। इसका मुख्य कारण इन इतिहास-ग्रन्थों की सीमित परिधि ही है, इसमें सन्देह नहीं।

ईस्वी सन् की १०वीं से १४वीं शती के साहित्य का अत्यन्त वैज्ञानिक विवेचन डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी के 'आदिकाल' में दिखाई पड़ता है। द्विवेदीजी ने आदिकाल की अल्प प्राप्त सामग्री का परीक्षण किया, उसकी मुख्य प्रवृत्तियों को सोचा-विचारा और उन्हें बृहत्तर हिन्दी साहित्य की सही पृष्ठभूमि के रूप में स्थापित भी किया। उन्होंने रासो आदि ग्रन्थों का वास्तविक मूल्यांकन उपस्थित किया। काव्यसौष्ठव की दृष्टि से और उनके वस्तु-सौन्दर्य, कथानक रूढ़ियों तथा तत्कालीन सांस्कृतिक चेतना के प्रतिफलन के प्रयत्न को दृष्टि में रखकर। अन्त में उन्होंने रास, आख्यायिका, कहानी, सबदी, दोहरा, फागु, वसन्त आदि काव्य-रूपों का परिचय भी दिया जो हिन्दी में इस प्रकार का पहला प्रयास था। इसलिए यहाँ भी काव्य-रूपों के विकास का दिशा-संकेत मात्र ही हो पाया है, पूर्ण विवेचन नहीं। ब्रजभाषा साहित्य की सबसे बड़ी विशेषता उसके पदों और गानों की सगीतमयता है। सूरपूर्व ब्रजभाषा साहित्य को समृद्ध बनानेवाले सगीतज्ञ कवियों की रचनाओं का अब तक सम्यक् अध्ययन नहीं हो सका है—सूर और अन्य ब्रज कवियों ने सगीत को साहित्य का एक अविच्छेद्य अंग बना दिया था। इस तत्त्व को समझने के लिए गोपाल नायक, वैजूबावरा आदि गीतकारों की रचनाओं का अध्ययन प्रस्तुत किया गया है (देखिए §§ २३८-४४)। इसी सिलसिले में मीर अब्दुल वाहिद के 'हूकायके हिन्दी' का भी उल्लेख होना चाहिए। इस ग्रन्थ में लेखक ने हिन्दी के और विष्णुपद गानों में लौकिक शृंगार के वर्ण्य विषयों को आध्यात्मिक ढंग से समझने

की कुञ्जी दी है। लेखक ने अपने मत की पुष्टि के लिए स्थान-स्थान पर ब्रजभाषा की रचनाओं के कतिपय अंश उद्धृत किये हैं (देखिए § २४५) जिनसे सूरदास के पहले की ब्रजभाषा की समृद्धि का पता चलता है।^१

§ १६. १४वीं से १६वीं तक के साहित्य का विवेचन सैद्धान्तिक ऊहापोह के रूप में तो बहुत हुआ है, खास तौर से सिद्ध-सन्तो के साहित्य को समझने के लिए पूरा तन्त्र-साहित्य, हठयोग-परम्परा, योगशास्त्र आदि का सर्वाङ्ग विवेचन, भूमिका के रूप में सम्मिलित कर दिया जाता है। किन्तु इस साहित्य का सम्यक् रूप निर्धारण आज तक भी नहीं हो सका। एक तो इसलिए कि १४ से १६ सौ तक के साहित्य को हम सन्त साहित्य तक सीमित कर देते हैं। सन्त भी एक सम्प्रदाय के यानी निर्गुण सन्त। जैन साहित्य, जिसका अभूतपूर्व विकास शौरसेनी अपभ्रंश में दिखाई पड़ता है तथा जिसका परवर्ती विकास जनारसोदास-जैसे सिद्ध लेखक की रचनाओं में मिलता है, इस काल में अन्धकार में पड़ा रह जाता है। कवोर या अन्य संतो की विचारधारा के मूल में नाथ सिद्धों के प्रभाव को ढूँढ़ने का प्रयत्न तो होता है किन्तु जैन संतो के प्रभाव को विस्मरण कर दिया जाता है। दूसरी ओर हिन्दी में प्रेमाख्यानक काव्यों की परम्परा का मतलब ही अवधी काव्य लगाया जाने लगा है। अवधी में भी प्रेमाख्यानक का क्षेत्र सूफी साहित्य तक सीमित रह जाता है। मध्यकालीन भारतीय साहित्य में प्रेमाख्यानक काव्यों का अद्वितीय महत्त्व है। शौर्य और वीरता के उस वातावरण में शृंगार को रसरज की प्रतिष्ठा मिली। इसीलिए रोमानी प्रेमाख्यानकों की एक अत्यन्त विकसित परम्परा दिखाई पड़ती है। इस प्रेमाख्यानक-परम्परा का आरम्भ मुसलमान सूफी संतो ने नहीं किया। यह मूलतः भारतीय परम्परा थी, इसको उन्होंने ग्रहण किया और इनके रूप में कुछ परिवर्तन भी। जायसी के पहले के कई प्रेमाख्यानक काव्य ब्रजभाषा में मिलते हैं जिनमें कवि दामो का लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा (१५१६ विक्रमी) और नारायणदास की छितलाई बातों (१५५० विक्रमी) प्रमुख हैं। ये दोनों हिन्दू पद्धति के प्रेमाख्यानक काव्य हैं।

§ १७. ब्रजभाषा के प्राचीन साहित्य (१०००-१६००) का सबसे बड़ा महत्त्व इस बात में है कि इसमें मध्यकाल में प्रचलित बहुत से काव्य-रूप सुरक्षित हैं जो परवर्ती साहित्य के शैली-शिल्प को समझने के लिए अनिवार्य आवश्यक हैं। तुलसीदास के रामचरितमानस की विभिन्न कथालक रुढ़ियाँ और तन्त्रगृहीत लोक उपादानों को समझने के लिए न केवल रासो काव्यों का अध्ययन आवश्यक है बल्कि जैन चरित काव्यों की भी समीक्षा होनी चाहिए। १४११ विक्रमी सवत् का लिखा हुआ प्रसिद्ध ब्रजभाषा काव्य 'प्रद्युम्नचरित' एक ऐसा ही काव्य है जिसके अन्तर्वर्ती वस्तु-तत्त्व और शिल्प का अध्ययन आवश्यक है। इसी प्रकार मञ्जुल विवाहलो, वेलि, विलास आदि काव्य-रूपों का अध्ययन भी प्राचीन ब्रजभाषा के इन काव्य-रूपों के विवेचन के बिना सम्भव नहीं।

प्राचीन ब्रजभाषा साहित्य की इस दूटी हुई कड़ी के न होने से कई प्रकार की गुत्थियाँ सामने आती हैं। उदाहरण के लिए अष्टछाप के कवियों की लौकिक प्रेमव्यञ्जना और दोहे

१. हकायके हिन्दी, अनुवाद . सैयद अलहर अब्बास रिजवी, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी, सवत् २०१४।

चौपाईवाली शैली की पृष्ठभूमि तलाश करने में कठिनाई होती है। डॉ० दीनदयाल गुप्त ने सूफी प्रेमाख्यानको की वस्तु और शैली दोनों को दृष्टि में रखकर लिखा है कि 'अष्टछाप काव्य पर उस भारतीय प्रेम-भक्ति परम्परा का प्रभाव है जो भारतवर्ष में सूफियों के धर्म-प्रचार के पहले से ही चली आती थी, जिसको अष्टछाप ने अपने गुरुओं से पाया, हाँ इन प्रेम-गाथाओं, दोहा-चौपाई की छन्द शैली का नमूना अष्ट भक्तों के सम्मुख अवश्य था जिसका प्रभाव नन्ददास की दशमस्कन्ध की भाषा, रूपमञ्जरी आदि की शैली पर माना जा सकता है।'^१ राधाकृष्ण के लोकरञ्जक प्रेम का स्वरूप निश्चय ही भारतीय परम्परा से प्राप्त हुआ, और वह गुरुओं से ही नहीं मिला बल्कि ब्रजभाषा प्रेमाख्यानको से भी मिला। उसी प्रकार यदि हमारे सामने शेषनाथ की गीता भाषा (१५५७ विक्रम) अथवा विष्णुदास का स्वर्गारोहण और महाभारत कथा (१४९२ विक्रम) तथा मानिक की बैतालपचीसी-जैसे दोहे चौपाई में लिखे ब्रजभाषा ग्रन्थ रहते तो नन्ददास को इस शैली के लिए सूफियों का मुखापेक्षी न बनना पड़ता। इस तरह की कई समस्याएँ साहित्य के अन्वेषियों और विद्वानों के सम्मुख उपस्थित होती हैं, जिनका सही समाधान प्रस्तुत करने में हम विवशता का अनुभव करते हैं।

भाषा और साहित्य की ये समस्याएँ वस्तुतः इस मध्यान्तरित कड़ी के टूट जाने से ही उत्पन्न हुई हैं। ब्रजभाषा की एक सुष्ठु, उन्नत और सर्वतोमुखी प्रगति की अविच्छिन्न साहित्य परम्परा रही है। इस परम्परा की विस्मृत कड़ियों का सन्धान और उनका यथास्थान निर्धारण इस प्रबन्ध का मुख्य उद्देश्य है।

ब्रजभाषा का विवक्षित :

मध्यदेशीय इन्दो-आर्यन



§ १८ मध्यदेश^१ ब्रजभाषा की उद्गम-भूमि है। गंगा-यमुना के काठे में अवस्थित यह प्रदेश अपनी महान् सांस्कृतिक परम्परा के लिए सदैव आदर के साथ स्मरण किया गया है। भारतीय वाङ्मय में इस प्रदेश के महत्त्व और वैभव का एकाधिक बार उल्लेख मिलता है।^२ भारत (आर्यभाषा-भाषी) के केन्द्र में स्थित होने के कारण इस प्रदेश की भाषा को

१ मध्यदेश मूलतः गंगा-यमुना के बीच का प्रदेश—

(क) हिमवद् विन्ध्ययोर्मध्य यत्प्राग्निवनशनादपि ।

प्रत्यगेव प्रयागाच्च मध्यदेश प्रकीर्तितः ॥ [मनुस्मृति २।२१]

(ख) विनय पिटक, महावग्ग ५।१३।१२ में मध्यदेश की सीमा के अन्दर कज्जल अर्थात् वर्तमान बिहार का भागलपुर तक का इलाका सम्मिलित किया गया है।

(ग) गरुड पुराण (१।१५) में मध्यदेश के अन्तर्गत मत्स्य, अश्वकूट, कुल्य, कुतल, काशी, कोशल, अथर्व, अर्कलिंग, मलय और वृक सम्मिलित किये गये हैं।

(घ) सूत्र-साहित्य के उल्लेखों के विषय में द्रष्टव्य डॉ० कीथ का वैदिक इन्डेक्स।

(ङ) कामसूत्र की जयमंगला टीका में टीकाकार ने मध्यदेश के विषय में वशिष्ठ का यह मत उद्धृत किया है। [गंगा-यमुनयोः रित्येके, टीका २।५।२१]

(च) फाह्यान, अलबेरुनी तथा अन्य इतिहासकारों के मतों के लिए देखिए डॉ० धीरन्द्र वर्मा का लेख 'मध्यदेश का विकास', ना० प्र० पत्रिका भाग ३, संख्या १ और उनकी पुस्तक 'मध्यदेश' राष्ट्रभाषा-परिषद्, पटना से प्रकाशित।

२ (१) एतद्देशप्रसूतस्य सकाशादग्रजन्मनः ।

स्वं स्व चरित्रं शिक्षेरन्पृथिव्या सर्वमानवाः ॥ [मनु० २।२०]

सदा प्रमुख स्थान प्राप्त होता रहा। ईसा पूर्व १००० के आस-पास सम्पूर्ण उत्तर भारत में आर्य-जनो के आबाद होने के समय से आज तक मध्यदेश की भाषा सम्पूर्ण देश के शिष्ट जनो के विचार-विनियम का स्वीकृत माध्यम रही है। समय और परिस्थिति के अनुसार तथा भाषा के आन्तरिक नियमों के कारण मध्यदेशीय भाषा ने कई रूप ग्रहण किये, वैदिक या छान्दस के बाद संस्कृत, पालि, शौरसेनी प्राकृत और अपभ्रंश आदि इस प्रदेश की भाषाएँ हुई, किन्तु यह रूप-परिवर्तन भाषा-भेद नहीं, बल्कि भारतीय आर्य-भाषा के विकास की अटूट शृंखला व्यक्त करता है। ११वीं शती के आस-पास इस प्रदेश की जन-भाषा के रूप में ब्रजभाषा का विकास हुआ, अपनी कैशोरावस्था में, मुसलमानी आक्रमण के काल में, यह उत्तर की सांस्कृतिक और राजकीय भाषा के रूप में सामन्ती दरबारों में मान्य हुई, फलतः एक ओर जहाँ बोरता और शौर्य के भावों से परिपुष्ट होकर इस भाषा में नयी शक्ति का संचार हुआ, वहीं दूसरी ओर मध्य-युग के भक्ति-आन्दोलन के प्रमुख माध्यम के रूप में इसे पवित्र और मधुर भाषा की प्रतिष्ठा भी मिली, किन्तु इसके वैभव और समृद्धि का सबसे बड़ा कारण वह विरासत थी जो इसे अपनी पूर्वज भाषाओं से रिक्त-क्रम में प्राप्त हुई। वैदिक भाषा से शौरसेनी अपभ्रंश तक की सारी शक्ति और गरिमा इसे स्वभावतः अपनी परम्परा के दायर में मिली। अतः ब्रजभाषा के उद्भव और विकास का सही अध्ययन बिना इस परम्परा और विरासत के समुचित आकलन के अधूरा ही रहेगा।

§ १६. भारतीय आर्यभाषा का इतिहास आर्यों के भारत प्रवेश के साथ ही आरम्भ होता है। आर्यों के आदिम निवास-स्थान के बारे में मतभेद हो सकता है, बहुत से विद्वान् उन्हें कहीं बाहर से आया हुआ स्वीकार नहीं करते, किन्तु यहाँ इस विवाद से हमारा कोई सीधा प्रयोजन नहीं है। ईस्वी पूर्व १५०० के आस-पास बोली जानेवाली आर्यभाषा का रूप हमें ऋग्वैदिक मन्त्रों में उपलब्ध होता है। ऋग्वैदिक भाषा आश्चर्यजनक रूप से पूर्वी ईरान और अफगानिस्तान में बसे हुए तत्कालीन कबीलों की बोली से साम्य रखती है। ईस्वी सन् १६०६ में प्रसिद्ध जर्मन विद्वान् ह्यूगो विंकलर ने एशिया माइनर के बोगाज़कुई स्थान में बहुत से पुरालेखों का पता लगाया जिनमें आर्य देवताओं इन्द्र (इ-न्द-अ-र) सूर्य (शु-रि-य-न्स) मरुत (मरु-तश) वरुण (उ-रु-ब-न) आदि के नाम मिलते हैं। बोगाज़कुई ईसा पूर्व १३वीं शताब्दी में हत्ती साम्राज्य की राजधानी था, ये लेख इसी साम्राज्य के पुराने रेकॉर्ड्स हैं जिन्हें मिट्टी की पटरियों पर कीलाक्षरों में लिखा गया है। हत्ती के इन पुरालेखों में शालिहोत्र सम्बन्धी एक ग्रन्थ प्राप्त हुआ है जिसमें उपर्युक्त आर्य देवताओं के नामों का प्रयोग हुआ है। इन आधारों पर आर्य जाति के प्राचीन कबीलों का सम्बन्ध एशिया माइनर की प्राचीन

(२) मध्यदेशीय आर्यप्राया शुच्युपचारा [कामसूत्र २।५।२१]

(३) वाल रामायण, १०।८

(४) काव्यमोमासा, अ० ७

(५) यो मय्ये मध्यदेश निवसति स कवि सर्वभाषानिषण्ण [का० मी० १०]

(६) प्रवन्ध चिन्तामणि, डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी का अनुवाद, पृ० ४५ तथा ८७

(७) देसनि की मणि यहि मध्यदेश मानिये—केशव, कविप्रिया

मितानी जातियो और उनके जनो के साथ स्थापित किया जाता है।^१ हत्ती भाषा वस्तुतः मूल आर्यभाषा की एक शाखा है, जो योरोपीय भाषा के समानान्तर विकसित होती रही। इन्दो-आर्यन से इसका सम्बन्ध सीधा नहीं कहा जा सकता। भारतीय आर्यभाषा का सीधा सम्बन्ध हिन्द ईरानी आर्यभाषा से है जो अफगानिस्तान और ईरान के पूर्वी हिस्सों में विकसित हुई थी। अवेस्ता इस भाषा में लिखा सबसे प्राचीन ग्रन्थ है जिसमें जेरोष्ठ्र धर्म के प्राचीन मन्त्र संकलित किये गये हैं। पूर्वी ईरान और अफगानिस्तान के कुछ हिस्सों में बसनेवाली आर्य जाति की एक विकसित भाषा थी, जिसे हम इन्दोईरानी कह सकते हैं, जो भारतीय आर्यभाषा के प्राचीनतम रूप यानी वैदिक भाषा या छान्दस के मूल में प्रतिष्ठित है।^२ ऋग्वैदिक काल में आर्यों के कबीले सप्तसिन्धु में पूर्ण रूप से फैल चुके थे और उनका दबाव पूर्व की ओर निरन्तर बढ़ने लगा था। ऋग्वैदिक भाषा उस आर्य प्रदेश की भाषा है जिसकी सीमा सुदूर पश्चिमोत्तर की कुमा और स्वात नदियों से लेकर पूरब में गंगा तक फैली हुई थी। ऋग्वैदिक मन्त्रों का बहुत बड़ा हिस्सा सप्तसिन्धु या पचनद के प्रदेश में निर्मित हुआ। यह भी सहज अनुमेय है कि इस विशाल मन्त्र-राशि का कुल अंश यायावरीय आर्य-जन अपने पुराने ईरानी आवास से भारत में ले आये हो।^३ किन्तु ऋग्वेद के अन्तिम मण्डलों के मन्त्र नि.सन्द्देह गंगा-यमुना के काठे में बसे हुए आर्यों-द्वारा निर्मित हुए हैं जिन्होंने वैदिक धर्म की स्थापना की, इसके साहित्य को क्रमबद्ध किया और उत्सव पर्वों के अनुसार मन्त्रों को विभक्त किया। 'मध्यदेश के इन आर्य-जनो ने भारत के सर्वाधिक वैभवपूर्ण प्रदेश में बसे होने के कारण अपनी स्थिति, संस्कृति और सम्यता के बल पर सम्पूर्ण उत्तर भारत पर अपना प्रभुत्व स्थापित कर लिया। इस प्रदेश के बुद्धिवादी ब्राह्मणों और आभिजात्य राजन्वों ने अपनी श्रेष्ठतर मनोवृत्ति के कारण आस-पास के लोगों को प्रभावित किया और मध्यदेश की तहजीब और सम्यता को पूरब में काशी और मिथिला तथा सुदूर दक्षिण और पश्चिम के भागों में भी प्रसारित किया।'^४ मध्यदेशीय आर्यों की भाषा की शुद्धता का कई स्थानों पर उल्लेख मिलता है^५ किन्तु यह बाद के युग में मध्यदेशीय प्रभाव की वृद्धि का संकेत है। वस्तुतः वैदिक युग में उदीच्य या पश्चिम की भाषा को ही आदर्श और शुद्ध भाषा माना जाता था, ब्राह्मण ग्रन्थों में कई स्थलों पर उदीच्य भाषा के गौरव का उल्लेख हुआ है।^६ यह मान्यता साधारण भी कही

1 H. R Hall Ancient History of Near East, 1913 pp 201, and Cambridge History of India Vol I, chapter III

२ अवेस्ता और ऋग्वैदिक मन्त्रों की भाषा के साम्य के लिए विशेष द्रष्टव्य · इन्दो आर्यन ऐंड हिन्दी, पृ० ४८, ५९ तारापोरवाला एलिमेंट्स ऑफ द साइन्स ऑफ लैंग्वेज पृ० ३०१-२४, ए० बी डब्ल्यू जैक्सन कृत 'अवेस्ता ग्रेमर'।

३ अवेस्ता के ईरानी आर्य-मन्त्रों और ऋतुओं या उत्सवों पर गाये जानेवाले वैदिक सूत्रों के तुलनात्मक अध्ययन के लिए मार्टिन हाग का 'एसे ऑन द सेक्रड लैंग्वेज, राइटिंग्स ऐंड रिलीजन्स ऑफ पारसीज ऐंड ऐतरेय ब्राह्मण' १८६३, द्रष्टव्य।

4 Origin and Development of Bengali Language, 1926 P. 39

५ यजु संहिता २।२०

६ तस्मात् उदीच्याम् प्रज्ञाततरा वाग् उद्यते उदञ्च एव यन्ति वाचम् शिक्षितम् यो वा तत् आगच्छति, तस्य वा शुश्रूपन्त इति (साख्यायन या कोषीतकि ब्राह्मण ७।६)।

जा सकती है। मध्यदेशीय आर्यों को इस प्रदेश में बसने के लिए अनार्य जातियों से विकट संघर्ष लेना पड़ा था। कोल, द्राविड और अन्य जातियों ने पद-पद पर उन आक्रमणकारी आर्यों का सामना किया। पराजय इनकी अवश्य हुई, किन्तु विजेता की सस्कृति और भाषा इनकी गौरवमयी सस्कृति और भाषा से प्रभावित हुए बिना न रह सकी। आर्यभाषा के अन्दर स्थानीय जातियों की भाषा के बहुत से तत्व सम्मिलित हो गये।^१ विजित अनार्य जातियों के लोग न केवल आर्य परिवारों में दास-दासियों के रूप में घुल मिल गये बल्कि साथ-साथ उनकी बोलियों के भी बहुत से शब्द आर्यों की भाषा में मिश्रित हो गये।

§ २० हार्नले ने आर्यों के भारत-आगमन की अवस्थाओं के अध्ययन के बाद यह निष्कर्ष निकाला कि आर्यों के विभिन्न जन भारत में दो समूहों में प्रविष्ट हुए। प्रथम समूह के आर्य गंगा के काठे में आबाद हुए जिसे हम मध्यदेश कहते हैं। आर्यों के दूसरे समूह ने पहले से मध्यदेश में बसे हुए इन आर्यों को इधर-उधर बिखरने के लिए बाध्य किया। प्रथम समूह के ये आर्य अपने स्थान को छोड़कर पूरव, पश्चिम और दक्षिण की ओर फैल गये, बिहार, बंगाल, गुजरात आदि प्रदेश इनके निवास-स्थान बने। दूसरे समूह के आर्य मध्यदेश में आबाद हुए, इन्हीं भीतरी या अन्तर्वर्ती आर्यों ने अर्थात् दूसरे समूह के आर्यों ने वैदिक सस्कृति और ब्राह्मण-धर्म का विकास और प्रचार किया।^२ हार्नले के इस मत को जॉर्ज ग्रियर्सन ने और अधिक पल्लवित किया और उन्होंने इसी के आधार पर आर्यभाषा को अन्तर्वर्ती और बहिर्वर्ती इन दो श्रेणियों में विभक्त किया। पश्चिमी हिन्दी या ब्रजभाषा अन्तर्वर्ती आर्यभाषा की वर्तमान प्रतिनिधि कही जाती है। जबकि पूर्वी हिन्दी, बंगाली, गुजराती आदि भाषाएँ बहिर्वर्ती श्रेणी में रखी जाती हैं।^३ ग्रियर्सन की इस मान्यता के पीछे भाषा-सम्बन्धी कुछ खास विशिष्टताएँ कारण रूप में वर्तमान थीं। उन्होंने पश्चिमी हिन्दी और उपर्युक्त अन्य भाषाओं के भाषा-रूपों में ऐसी विषमताएँ देखी जो एक समूह की भाषाओं में नहीं होती। ग्रियर्सन ने यह भी बताया कि पश्चिमोत्तर भारत की दक्षिणी भाषा बहिर्वर्ती भाषाओं से कई बातों में साम्य रखती है। इस प्रकार ग्रियर्सन के मत से आर्यभाषा की दो श्रेणियाँ हुई मध्यदेशीय या शौरसेनी प्रकार जिसके अन्तर्गत सस्कृत भी परिगणित की गयी और दूसरी श्रेणी अ-सस्कृत भाषाएँ, मागधी आदि अहिन्दी अन्य नव्य आर्यभाषाएँ तथा सिन्धली आदि गिनी गयी। डॉ० ग्रियर्सन ने अन्तर्वर्ती और बहिर्वर्ती भाषा-शाखाओं के विभाजन के लिए भाषा-सम्बन्धी जो तर्क उपस्थित किये, वे विचारणीय हैं। इन तथ्यों से मध्यदेशीय (ब्रजभाषा) भाषा को कुछ विशिष्टताएँ भी स्पष्ट होती हैं। डॉ० चाटुर्ज्या ने ग्रियर्सन की इस मान्यता का विरोध किया,^४ किन्तु ग्रियर्सन की स्थापनाएँ एकदम अविचारणीय नहीं हैं।

१ पी० टी० श्रीनिवास आइयंगर, लाइफ इन एन्सिएंट इंडिया इन द एज ऑव मन्त्राज्ञ, मद्रास १९१२, पृ० १५।

२ A R, Hoernle and H A Stark History of India, Calcutta, 1904 pp 12-13

३ Gerson B S O S Vol I NO 3 P 32

४ ग्रियर्सन और चाटुर्ज्या के इस मतभेद का पूरा विवरण 'ओरीजिन ऐंड डेवलपमेन्ट ऑव बंगाली लैंग्वेज, कलकत्ता १९२६, के पृ० १५०-१६९ पर देखा जा सकता है। इसका संक्षिप्त हिन्दी अनुवाद डॉ० उदयनारायण तिवारी के 'हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास' पृ० १६२-१७६ पर उपलब्ध है।

६।१२।१, ६।२।७) यह अवस्था बाद की भाषाओं अर्थात् मध्य और नव्य आर्य^१ भाषाओं में दिखाई पड़ती है। हिन्दी में आदि मध्य और अन्त स्वरागम के प्रयोगों के प्रचुर उदाहरण मिलते हैं। स्वरागम (Intrusive Vowels) के उदाहरण नयी हिन्दी में विरल है किन्तु पुरानी हिन्दी (ब्रज, अवधी) में इनकी संख्या काफी है। वैदिक भाषा में मध्यग र् का विकल्प लोप दिखाई पड़ता है जैसे प्रगल्भ>पगल्भ (तैत्तिरीय संहिता २।२।१४) हेमचन्द्र ने अपभ्रंश में इस प्रवृत्ति को लक्षित किया था जैसे प्रिय>पिय; चन्द्र>चन्द आदि रूप।^२ ब्रजभाषा में प्रहर>पहर, प्रमाण>पमान, प्रिय>पिय आदि बहुत से प्रयोग मिलते हैं। वैदिक भाषा की र् ध्वनि उच्चारण की दृष्टि से भारोपीय 'ल्' ध्वनि की विकल्प रूप में स्थानापन्न प्रतीत होती है। विद्वानों की धारणा है कि र् और ल् का यह साम्य आकस्मिक नहीं है। प्राचीन काल में आर्य भाषा की तीन शाखाओं में क्रमशः र्, र और ल् और केवल ल् ध्वनियाँ रही होगी। शाखाओं के एकीकरण के बाद इस प्रकार की शिथिलता अपने-आप उत्पन्न हो जाती है। श्रीर, श्रील, श्लील एक ही शब्द के तीन रूप हैं जिनसे ऊपर के कथन की सत्यता प्रमाणित होती है।^३ र और ल ब्रजभाषा में परस्पर विनिमय ध्वनियाँ हैं। इन्हें अभेद ध्वनियाँ कहा गया है। हिन्दी में र् और ल के परस्पर विनिमयता के उदाहरण द्रष्टव्य हैं। भद्रक>भल्ला>भला। चत्वारिंशत>चालीस, पर्यंक>पलंग घूर्ण>घील आदि तथा व्याकुल>वाउल>बाउर, में यह विनिमयता परिलक्षित होती है।

§ २२ वैदिक भाषा के शब्द-रूपों का विचार करते समय हमारा ध्यान वाक्य-विन्यास की ओर आकृष्ट होता है। ब्राह्मणों में प्रयुक्त गद्य की भाषा इस काल की स्वाभाविक भाषा है जिसके वाक्य-विन्यास के बारे में डॉ० मेकडानल लिखते हैं 'वाक्य के आरम्भ में कर्ता का और अन्त में क्रिया का प्रयोग होता था। यह प्रवृत्ति सामान्य है, इसमें अपवाद भी मिलते हैं।'^४ वैदिक भाषा में क्रिया पदों में उपसर्गों को जोड़कर अर्थ-परिवर्तन की चेष्टा दिखाई पड़ती है, यह प्रवृत्ति संस्कृत में भी प्रचलित थी, किन्तु वैदिक भाषा में प्र, परा, अनु आदि उपसर्ग क्रियाओं के साथ न रह कर उनसे अलग भी प्रयुक्त होते थे। संस्कृत में क्रिया विशेषण और असमापिका क्रियाओं का उतना प्रयोग नहीं है जितना वैदिक भाषा में मिलता है। वैदिक भाषा की ये प्रवृत्तियाँ संस्कृत की अपेक्षा मध्यदेशीय नव्य भारतीय भाषाओं के निकट मालूम होती हैं। सविभक्तिक प्रयोग संस्कृत के मेरुदण्ड हैं वैदिक भाषा में इनमें कुछ शिथिलता दिखाई पड़ती है। गुलेरीजी ने निर्विभक्तिक पदों के ऐसे प्रयोगों को ही लक्ष्य करके कहा था कि पुरानी हिन्दी को 'वैदिक भाषा की अविभक्तिक निर्देश की धारासत भी मिले'^५ वस्तुतः वैदिक भाषा परिनिष्ठित संस्कृत की अपेक्षा ज्यादा सरल, सहज और सामाजिक-धारा से संपृक्त थी।

१. हिन्दी भाषा का इतिहास, पृ० १४८, हिन्दी का उद्गम और विकास पृ० ३५३ पर हिन्दी उदाहरण दिये हुए हैं।

२. वाघो रो लुक्, प्राकृत व्याकरण ८।४।३९८।

३. रत्नपोरभेद पाणिनीय।

४. Vedic Grammar, IV Edition, 1955, London P 284

५. पुरानी हिन्दी, प्रथम संस्करण सन् २००५, पृ० ६

भाषा के अध्ययन में सहायक हो सकते हैं। डॉ० चाटुर्ज्या ने भी कृदन्तज प्रयोगो को पश्चिमी भाषाओं की अपनी विशेषताएँ कहा है।^१

§ २१ वैदिक या छान्दस के बारे में हम विचार कर रहे थे। यहाँ संक्षिप्त रूप से वैदिक भाषा के स्वरूप और उसकी कुछ विशिष्टताओं का उल्लेख किया जाता है जो किसी-न-किसी रूप में ब्रजभाषा या मध्यदेशीय नव्य आर्यभाषा के विकास में सहायक हुई हैं। प्राचीन आर्य-भाषा में कुल तेरह स्वर ध्वनियों का प्रयोग होता था। अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ऋ, लृ, ए, ओ, ऐ और औ। प्रातिशाख्यो में आरम्भिक नौ ध्वनियों को समानाक्षर और अवशिष्ट चार स्वरों को सध्यक्षर कहा गया है। मध्यकालीन भारतीय भाषा में ऐ औ, इन दो सध्यक्षरों (Diphthongs) का एकदम अभाव हो गया था, ब्रजभाषा में औ और ऐ दोनों ध्वनियाँ पञ्चुर मात्रा में प्राप्त होती हैं। प्राचीन भारतीय आर्यभाषाओं में स्वर-परिवर्तन की प्रक्रिया को संस्कृत वैयाकरणों ने लक्ष्य किया था। इस काल की भाषा में स्वर-विकार के मुख्य पाँच प्रकार दिखाई पड़ते हैं (१) स्वरयुक्त प्रकृत स्वर ए, ओ, आर्, आल्, का स्वर-रहित ह्रस्वीभूत स्वरों में परिवर्तन यथा दिद्देश (उसने बताया) द्विष्टे (बताया हुआ) आप्नोमि (मैं प्राप्त करता हूँ) आप्नुम (हम प्राप्त करते हैं) वृद्धि (वृद्धि) और 'वृद्धाय' आदि इसके उदाहरण हैं। (२) स्वरयुक्त (Accented) प्रकृत सप्रसारण-स्वरों य, व, र का स्वर हीन ह्रस्वीभूत स्वरों इ, उ, ऋ में परिवर्तन इयुज (मैंने यज्ञ किया) का इष्ट, वृष्टि (वह इच्छा करता है) उश्मसि (हम इच्छा करते हैं) जगृह (मैंने पकड़ा) जगृहु (उन्होंने पकड़ा)। (३) ह्रस्वीभूत क्रम में अ का लोप हो जाता है हन्ति (मारते हैं) घन+अन्ति। वृद्ध स्वर आ का ह्रस्वीभूत क्रम में या तो लोप हो जाता है या अ रह जाता है जैसे पाद का 'पदा' रूप (तृतीया में) दधाति (रखता है) दधमसि (हम रखते हैं)। (४) ह्रस्वीभूत क्रम में ऐ (जो स्वरों के पूर्व 'आय' एव व्यञ्जनो के पूर्व आ हो जाता है) का रूप ई हो जाता है यथा गायन्ति (गाता है) गाथ (गान) और गीत (गाया हुआ)। इसी प्रकार औ का ह्रस्वीभूत क्रम में ऊ हो जाता है घीतरी (कथित) घूति (कम्पित करने वाला) एव धूम (धुँवाँ)। (५) पदों में स्वर परिवर्तन होने पर समास में द्वित्व (Reduplication) की अवस्था में तथा सम्बोधन में ई, ऊ, ईर्, ऊर् का परिवर्तन, इ, उ, ऋ में होता है यथा हूति (पुकार) का आहुति, दीपय (जलाओ) का दीदिव, कीर्त्ति का चकृषे। देवी (कर्ता कारक) देवि (सम्बोधन)।^२ स्वर विकार की यह अवस्था अनार्य जातियों की भाषाओं के सम्पर्क के कारण और तीव्रतर होनी गयी और इस भाषा में कुछ बहुत ही महत्त्वपूर्ण ध्वनि परिवर्तन हुए जो बाद की भाषाओं में भी उपलब्ध होते हैं। इसमें स्वर भक्ति-वाले परिवर्तन विशेष मलक्ष्य हैं। छन्दों के कारण शब्दों में इस तरह की स्वर भक्ति दिखाई पड़ती है। ऋक् संहिता में इन्द्र का उच्चारण इन्द्रर होता था। स्वरभक्ति के कुछ महत्त्वपूर्ण उदाहरण प्रस्तुत किये जाते हैं दर्शत>दरशत, इन्द्र>इन्दर, सहस्त्रय>सहस्त्रिय, स्वर्ग>सुवर्ग (तैत्तिरीय संहिता ४।२।३), तन्व>तनुव, स्व>सुव (तैत्तिरीय आरण्यक

1 Origin and Development of Bengali Language P. 165

२ डॉ० उदयनारायण तिवारी, हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास, पृ० ३५-३६।

६।१२।१, ६।२।७) यह अवस्था वाद की भाषाओं अर्थात् मध्य और नव्य आर्य^१ भाषाओं में दिखाई पड़ती है। हिन्दी में आदि मध्य और अन्त स्वरागम के प्रयोगों के प्रचुर उदाहरण मिलते हैं। स्वरागम (Intrusive Vowels) के उदाहरण नयी हिन्दी में विरल है किन्तु पुरानी हिन्दी (ब्रज, अवधी) में इनकी संख्या काफी है। वैदिक भाषा में मध्यग र् का विकल्प लोप दिखाई पड़ता है जैसे प्रगल्भ>पगल्भ (तैत्तिरीय संहिता २।२।१४) हेमचन्द्र ने अपभ्रंश में इस प्रवृत्ति को लक्षित किया था जैसे प्रिय>पिय, चन्द्र>चन्द आदि रूप।^२ ब्रजभाषा में प्रहर>पहर, प्रमाण>पमान, प्रिय>पिय आदि बहुत से प्रयोग मिलते हैं। वैदिक भाषा की र् ध्वनि उच्चारण की दृष्टि से भारोपीय 'ल्' ध्वनि की विकल्प रूप में स्थानापन्न प्रतीत होता है। विद्वानों की धारणा है कि र् और ल् का यह साम्य आकस्मिक नहीं है। प्राचीन काल में आर्य भाषा की तीन शाखाओं में क्रमश र्, र और ल् और केवल ल् ध्वनियाँ रही होगी। शाखाओं के एकीकरण के बाद इस प्रकार की शिथिलता अपने-आप उत्पन्न हो जाती है। श्रीर, श्रील, श्लील एक ही शब्द के तीन रूप हैं जिनसे ऊपर के कथन की सत्यता प्रमाणित होती है।^३ र और ल ब्रजभाषा में परस्पर विनिमय ध्वनियाँ हैं। इन्हें अभेद ध्वनियाँ कहा गया है। हिन्दी में र् और ल के परस्पर विनिमयता के उदाहरण द्रष्टव्य हैं। भद्रक>भल्ला>भला। चत्वारिंशत>चालीस, पर्यंक>पलंग घूर्ण>घोल आदि तथा व्याकुल>वाउल>बाउर, में यह विनिमयता परिलक्षित होती है।

§ २२ वैदिक भाषा के शब्द-रूपों का विचार करते समय हमारा ध्यान वाक्य-विन्यास की ओर आकृष्ट होता है। ब्राह्मणों में प्रयुक्त गद्य की भाषा इस काल की स्वाभाविक भाषा है जिसके वाक्य-विन्यास के बारे में डॉ० मैकडानल लिखते हैं। 'वाक्य के आरम्भ में कर्ता का और अन्त में क्रिया का प्रयोग होता था। यह प्रवृत्ति सामान्य है, इसमें अपवाद भी मिलते हैं।'^४ वैदिक भाषा में क्रिया पदों में उपसर्गों को जोड़कर अर्थ-परिवर्तन की चेष्टा दिखाई पड़ती है, यह प्रवृत्ति संस्कृत में भी प्रचलित थी, किन्तु वैदिक भाषा में प्र, परा, अनु आदि उपसर्ग क्रियाओं के साथ न रह कर उनसे अलग भी प्रयुक्त होते थे। संस्कृत में क्रिया विशेषण और असमायिका क्रियाओं का उतना प्रयोग नहीं है जितना वैदिक भाषा में मिलता है। वैदिक भाषा को ये प्रवृत्तियाँ संस्कृत की अपेक्षा मध्यदेशीय नव्य भारतीय भाषाओं के निकट मालूम होती हैं। सविभक्तिक प्रयोग संस्कृत के मरुदण्ड हैं वैदिक भाषा में इनमें कुछ शिथिलता दिखाई पड़ती है। गुलेरीजी ने निर्विभक्तिक पदों के ऐसे प्रयोगों को ही लक्ष्य करके कहा था कि पुरानी हिन्दी को 'वैदिक भाषा की अविभक्तिक निर्देश की विरासत भी मिली'^५ वस्तुतः वैदिक भाषा परिनिष्ठित संस्कृत की अपेक्षा ज्यादा सरल, सहज और सामाजिक-धारा से संपृक्त थी।

१ हिन्दी भाषा का इतिहास, पृ० १४८, हिन्दी का उद्गम और विकास पृ० ३५३ पर हिन्दी उदाहरण दिये हुए हैं।

२ वाघो रो लुक्, प्राकृत व्याकरण ८।४।३९८।

३ रलयोरभेद पाणिनीय।

४ Vedic Grammar, IV Edition, 1955, London P 284.

५ पुरानी हिन्दी, प्रथम संस्करण सवत् २००५, पृ० ६

§ २३ ईसापूर्व १००० के आस-पास वैदिक भाषा सारे उत्तर भारत में फैल गयी। अनार्य और स्थानीय जातियों के संघर्ष और भाषा के स्वाभाविक और अनियमित प्रवाह के कारण इसमें निरन्तर मिश्रण और विकास होता गया। आर्यों के पवित्र मन्त्रों की यह भाषा सर्वत्र मिश्रित और अशुद्ध भाषा का रूप धारण करने लगी, मध्यदेश के रक्त-शुद्धता के अभिमानी ब्राह्मण और राजन्य भी अपनी भाषा को एकदम शुद्ध न रख सके। अपनी भाषा की शुद्धि के चिन्तित आर्यों ने मध्यदेशीय भाषा का ब्राह्मण ग्रन्थों की भाषा के निकटतम रूप को आदर्श मानकर संस्कार किया। इस संस्कार की हुई संस्कृत भाषा को प्राचीन भारत की धार्मिक तथा साहित्यिक भाषा के रूप में प्रचारित किया गया, 'लौकिक संस्कृत का अभ्युदय लगभग उसी प्रदेश में हुआ जिसमें कालान्तर में हिन्दुस्तानी का जन्म हुआ, अर्थात् पंजाब तथा पश्चिमी उत्तर प्रदेश। हिन्दू शब्द का अर्थ प्राचीन भारतीय लेते हुए जिसमें ब्राह्मण, बौद्ध तथा जैनो के सभी मत-मतान्तर सम्मिलित हैं, हम कह सकते हैं कि हिन्दू संस्कृति के प्रसार के साथ ही संस्कृत का भी प्रसार हुआ। प्राचीन भारत को संस्कृति एवं विचार-सरणि के वाहक या माध्यम के रूप में संस्कृत को यदि हम एक प्रकार की ऐसी प्रत्नकालीन हिन्दुस्थानी कहें जो कि स्तुतिपाठ तथा धार्मिक कर्म-काण्ड की भाषा थी तो कुछ अनुचित न होगा।'^१ हम यह प्रश्न उठाना आवश्यक नहीं समझते कि संस्कृत प्राचीन काल में कभी सामान्यजन की भाषा के रूप में स्वीकृत रही है या नहीं। बहुत से लोग यह मानते हैं कि संस्कृत केवल एक कृत्रिम वर्ग-भाषा (Classjargon) थी जिसका निर्माण तत्कालीन बोलियों के पारस्परिक मिश्रण से एक साहित्यिक भाषा के रूप में हुआ।^२ जिसे हम साहित्य-कलादि की भाषा (Kunsts-Prache) कह सकते हैं। पाणिनि ने अष्टाध्यायी में स्वीकार किया है कि संस्कृत शिष्टजन की भाषा है। एडल्फ केजो-जैसे विद्वान् संस्कृत को ऋग्वैदिक भाषा की तुलना में अत्यन्त कृत्रिम और बनावटी भाषा मानते हैं। ऋग्वैदिक भाषा नि सन्देह एक अत्यन्त प्राचीन बोली है जो व्याकरण की दृष्टि से परवर्ती कृत्रिम संस्कृत भाषा से पूर्णतया भिन्न है, उच्चारण, ध्वनिरूप, शब्द-निर्माण, कारको, सन्धियों और पद-विन्यास में कोई मेल नहीं है। पुराण, महाकाव्यों, स्मृतियों और नाटकों की संस्कृत और वैदिक भाषा में कहीं अधिक भिन्नता है जितनी कि होमर की भाषा और अट्टिक (Attic) में।^३ किन्तु संस्कृत भाषा का यह रूप आरम्भ में ऐसा नहीं था। संस्कृत एक जमाने में नि सन्देह काफी बड़े जनसमुदाय की भाषा थी। कोथ ने संस्कृत को बोल-चाल की शिष्ट भाषा कहा है। डॉ० प्रभातचन्द्र चक्रवर्ती ने तो इससे भी आगे बढ़कर कहा कि 'संस्कृत न केवल पाणिनि और यास्क के समय में ही बोल-चाल की भाषा थी बल्कि प्रमाणों के आधार पर हम यह भी कह सकते हैं कि वह बाद तक कात्यायन और पतञ्जलि के समय में भी बोल-चाल की भाषा थी।'^४ शिष्ट समुदाय की भाषा के रूप में स्वीकृत होने पर यह बोल-चाल की भाषा धीरे-धीरे जनसमुदाय से दूर हो गयी और कालान्तर में वैयाकरणों के अति कठोर नियम-शृंखला में आवद्ध हो जाने के कारण इस भाषा का स्वाभाविक विकास

१ भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, पृ० १७३।

२ S S Narula-Scientific History of Hindi Language 1955, PP. 25.

३ Studies in Rig-Vedic India

४ The Linguistic speculation of Hindus Calcutta,

हक गया जो प्रवहमान जीवन्त भाषा के लिए आवश्यक है। इस प्रकार मध्यदेश की यह सास्कृत भाषा साहित्य दर्शन और अन्य ज्ञान-विज्ञान के विषयो के अध्ययन-अध्यापन का माध्यम बनकर रह गयी।

§ २४. संस्कृत का प्रभाव परवर्ती, खास तौर से नव्य भारतीय आर्य भाषाओ के साहित्य पर पूरा-पूरा दिखाई पड़ता है, किन्तु भाषिक विकास में इसका योग प्रकारान्तर से ही माना जा सकता है। संस्कृत भाषा के साथ ही साथ जन साधारण के बोलचाल की स्वाभाविक यानी प्राकृत भाषाएँ विकसित हो रही थी, संस्कृत अपने को इनके प्रभाव से मुक्त न रख सकी। बौद्धों की संस्कृत में यह सकरता स्पष्टतया परिलक्षित होती है। बौद्धकाल की प्रचलित भाषाओ पर विचार करते हुए श्री टी० डब्ल्यू० रायडेविस ने जो तालिका प्रस्तुत की है उसमें मध्यकालीन आर्य-भाषा^१ के प्रथम स्तर ६०० ई० पू० से २०० ईस्वी तक की स्थिति का बहुत अच्छा विवेचन हुआ।^२ 'बौद्ध भारत में गान्धार से बगाल और हिमालय से दक्षिण समुद्र तक के भू-भाग में बोली जाने-वाली भाषाओ के मुख्य पाँच क्षेत्र दिखाई पड़ते हैं

१—उत्तरपश्चिमी, गान्धार, पंजाब और सभवत सिन्ध में प्रचलित भाषा का क्षेत्र।

२—दक्षिण पश्चिमी, गुजरात, पश्चिमी राजस्थान।

३—मध्यदेश और मालवा का क्षेत्र जो (२) और (३) का सन्धिस्थल कहा जा सकता है।

४—पूर्वी में [क] प्राचीन अर्धमागधी और [ख] प्राचीन मागधी शामिल की जा सकते हैं।

५—दक्षिणी जिसमें विदर्भ और महाराष्ट्र की भाषाएँ आती हैं।

उत्तरभारत में प्रचलित इन भाषाओ को इस प्रकार रखा जा सकता है —

१—आर्य आक्रमणकारियों की भाषा, द्राविड और कोल भाषाएँ

२—प्राचीन वैदिक भाषा

३—उन आर्यों की भाषा जो विवाह-आदि सम्बन्धों के कारण द्रविडों से मिश्रित हो गये थे, ये चाहे कश्मीर से नेपाल तक हिमालय की तराई में हो, या सिन्धु की घाटी में या गंगा यमुना के द्वावे में।

१ भारतीय आर्यभाषा के मुख्यतया तीन काल-विभाजन होते हैं

(१) प्राचीन आर्यभाषा-१५०० ई० पू० से ६०० ई० पू०। वैदिक भाषा आदर्श

(२) मध्यकालीन-६०० ई० पू० से १००० ईस्वी सन्

(क) प्रथम स्तर ६०० ई० पू० से २०० सन्। अशोक की प्राकृत, पाली आदर्श

(ख) द्वितीय स्तर-२०० ई० से ६०० ई० मस्कृत नाटकों की प्राकृतें शौरसेनी, महाराष्ट्री, अर्धमागधी आदि आदर्श

(ग) तृतीय स्तर-६०० ई० से १००० ई० शौरसेनी अपभ्रंश आदर्श

(३) नव्यआर्यभाषा-१००० ई० से वर्तमानयुग-हिन्दी, मराठी, बंगला आदि आदर्श

2 *Bucarist India*, 1903, London, pp 53-54

४—द्वितीय स्तर की वैदिक भाषा जो ब्राह्मणों और उपनिषदों की साहित्यिक भाषा कही जा सकती है ।

५—बौद्ध धर्म के उदय के समय भाषार से लेकर मगध तक की बोलियाँ जो परस्पर भिन्न होती हुए भी एक दूसरे से बहुत अलग नहीं थी ।

६—वात-चीत की प्रचलित भाषा जो श्रावती की भाषा पर आधारित थी । जो कोशल के राज्य कर्मचारियों, व्यापारियों और शिष्टजनों की भाषा थी, जिसका प्रयोग कोशल-प्रदेश तथा उसके अधिकृत स्थानों में पटना से श्रावती और अवन्ती तक होता था ।

७—मध्यदेशीय भाषा पाली सभवतः न० ६ के अवन्ती में बोले जानेवाले रूप पर आधारित ।

८—अशोक की प्राकृतें न० ६ पर आधारित किन्तु न० ७ और ११ से पूर्ण रूप से प्रभावित ।

९—अर्धमागधी, जैन अगो की भाषा ।

१०—गुफाओं के शिलालेखों की भाषा, जो ईसापूर्व दूसरी शताब्दी के बाद के शिलालेखों में प्राप्त होती है जो मूलतः न० ८ पर आधारित थी ।

११—परिनिष्ठित संस्कृत भाषा जो रूप और शब्दकोष की दृष्टि से न० ४ पर आधारित थी किन्तु जिसमें न० ५, ६ और ७ की भाषाओं के शब्द भी शामिल किये गये जिन्हें न० ४ के व्याकरणिक ढाँचे में ढाल लिया गया, शिक्षा के कार्यों में प्रयुक्त होनेवाली यह साहित्यिक भाषा दूसरी शती ईस्वी सन् के आस-पास राजमुद्राओं और शिलालेखों की भाषा के रूप में स्वीकृत हुई और इसके बाद में चौथी-पाँचवीं शती के आस-पास भारत की देश-भाषा का स्थान ग्रहण कर लिया ।

१२—पाँचवीं शती की देशी भाषाएँ ।

१३—साहित्यिक प्राकृतें न० १३ की बोलियों का साहित्यिक रूप थी जिनमें महाराष्ट्री प्रमुख थी । इसका विकास न० ११ (संस्कृत) के आधार पर नहीं न० १२ के आधार पर था जो न० ६ की अनुजा कही जा सकती है अर्थात् अवन्ती की शौरसेनी की अनुजा ।

प्रो० राय डेविस के इस विवेचन से ईसा पूर्व दूसरी-तीसरी शताब्दी से पाँचवीं ईस्वी शती तक की भाषिक-स्थिति का रेखा-चित्र उपस्थित हो जाता है । पालि, मिश्रित संस्कृत, साहित्यिक प्राकृतों के पारस्परिक सवधों के पूर्ण आकलन में उपर्युक्त विवेचन का महत्त्व निर्विवाद है ।

§ २५ बौद्धयुगीन भाषाओं के इस पर्यवेक्षण से एक नया तथ्य सामने आता है । बहुत काल के बाद मध्यदेश की भाषा के स्थान पर पूरव की प्राच्य भाषा को सांस्कृतिक भाषा के रूप में सारे उत्तर भारत में मान्यता प्राप्त हुई । बुद्ध और महावीर जैसे प्रबल धर्मप्रचारकों की मातृभाषा होने के कारण पूर्वी भाषा को एक नया ओज और विश्वास शिलालेखों में यद्यपि स्थान विशेष की बोलियों और जनपदीय भाषाओं प्रयत्न हुआ है, किन्तु वहाँ भी प्राच्य भाषा (भावी मागधी प्राकृत

अशोक के शिलालेखों की प्राकृत भाषा संस्कृत से बहुत दूर नहीं दिखाई पड़ती, उसके वाक्य विन्यास और गठन के भीतर संस्कृत का प्रभाव मिलेगा, किन्तु अशोककालीन प्राकृतों में जो सहजता और जनभाषाओं की प्रवहमान प्रवृत्ति का दर्शन होता है, वह आर्यभाषाओं के विकास के एक नये युग की सूचना देता है। अशोककालीन प्राकृतों का मध्यदेशीय भाषा से कोई सीधा सम्बन्ध नहीं है किन्तु इनके विकास की दिशाओं में हम तत्कालीन मध्यदेशीय के विकास के सूत्रों को ढूँढ सकते हैं। अशोक के शिलालेखों की भाषा को कुछ अत्यन्त महत्त्वपूर्ण विशेषताएँ यहाँ प्रस्तुत की जाती हैं। ध्वनि विकास की दृष्टि से ऋ का परिवर्तन द्रष्टव्य है। ऋ > अ, उ, इ, ए रूपों में परिवर्तित होता है।

कृत > कत (गिरिनार) कट (कालसी) कित (शाहवाजगढ)
मृग > मग (गिर०) मिंग (कालसी) मृग (शाहवाजगढी)
व्यापृत > व्यापत (गिर०) वियापट (कालसी) वपट (शाहवाजगढी)
एतादृश > एतारिस (गिर०) हेडिस (कालसी) एदिश (शाहवाजगढी)
भातृ > भ्रातु (शाह० मानसेरा) भाति (कालसी)
पितृ > पितु, पोति (शा० मा०) पितु-पिति (काल० धौली)
वृक्ष > वृछ (गिर०) रूछ (शाह० मा०) लूख (कालसी)
वृद्धि > वडि (गिर०) वडि (शाह०) वढ (कालसी)

संस्कृत धातु √ दृक् के दक्ख और दिक्ख परिवर्तन कई लेखों में दिखाई पड़ते हैं। दिसैया को श्री केर्न (Kern) और श्री हल्त्स (Hultzsch) संस्कृत के दृश्यते निष्पन्न मानते हैं। पृथ्वी > पुठवी (धौली) में ऋ का उ रूपान्तर हुआ है। ऋ का यह परिवर्तन बाद में एक सर्वमान्य प्रवृत्ति के रूप में दिखाई पड़ता है। ब्रजभाषा का हिया < हृदय, पूछनो < पूच्छ, पुहुमी < पृथ्वी, कियो < कृत आदि रूप इसी तरह की प्रवृत्तियों के परिणाम हैं। इन शिलालेखों की भाषा में संस्कृत सव्यक्षर ऐ का ए के रूप में परिवर्तन महत्त्वपूर्ण है। कैवर्त > केवट। ओ का प्रायः सर्वत्र ओ रूप दिखाई पड़ता है। पोत्र > पोत्र (गि० मान०) पोता (शा० गिर० कालसी) संस्कृत पौराण > पौराण (मेसूर)। कुछ शब्दों में आरम्भिक अ का लोप भी विचारणीय है। जैसे अपि > पि, अव्यक्ष > वियछ। अहकम् > हकम्, हम या हों (ब्रज)। अस्मि > सुमि। अन्तर विसर्ग का प्रायः लोप होता है और अन्त्य अ का ओ रूप दिखाई पड़ता है। यश > यशो, यपो या यसो भी। वय > वयो। जन > जने, प्रिय > प्रिये, रूपों में विसर्ग रहित अ का ए रूप हुआ गया है। व्यञ्जन परिवर्तन के उदाहरण भी काफी महत्त्वपूर्ण हैं। आरम्भिक ह का लोप जैसे हस्तन् > अस्ति। सवोप व्यञ्जनों में स्पर्श ध्वनि का लोप जैसे करण-कारक की विभक्ति नि का सवन हि (Palatalization) तालव्यीकरण के उदाहरण भी दिखाई पड़ते हैं। क्ष > छ, क्षण > छण, मोक्ष > मोछ। त्य > च, आत्ययिक > आचयिक। य > ज, अय > आज। न्य का ण में परिवर्तन विचारणीय है। वह प्रयोग कोई जैन अपभ्रंश को ही विशेषता नहीं है। जन्य > अण। मन्य > मण। आजप् > आजण्य भी होता है।

रूप-विचार की दृष्टि में हम प्राचीन आर्यभाषा का व्याकरणिक उल्लेखों का बहुत अभाव पाते हैं। कारण विभिन्नता में मर्यादित प्रवृत्ति का विकास हुआ है। पदान्त व्यञ्जनों के लोप ने प्रायः अन्त्य स्वरान्त प्रातिपदिक ही बच रहे हैं। अकारान्त प्रातिपदिकों के,

सुप् प्रत्ययो में प्रथमा में ओ (जनी) द्वितीया में अं (ध्रमं) तृतीया में एन (पुत्रेन) चतुर्थी में ये (अठाये / अर्थाय) पञ्चमी में अ (करण) षष्ठी में स (जनस) तथा सप्तमी में ए, स्वि (ओरोधनस्वि उद्वनसि) रूप मिलते हैं ।

सर्वनामो में अहम् > हकम् > आम् (मानसेरा) तथा सस्कृत वयम् का मया से प्रभावित मये रूप काफी महत्त्व के हैं । तस्य > तसा, ता, करण में तेहि < तै । इश्म् > इय (मैसूर) किमसु < केण (* किण हेमचन्द्र ३।६६) सबा < सर्व आदि सार्वनामिक रूप विकास की निश्चित अवस्था के द्योतक हैं । क्रिया के रूपों को 'अ' या 'अय' विकरणवाले रूपों में ही सीमित कर दिया गया है । यहाँ सस्कृत के अधिकांश धातुओं के रूप किञ्चित् ध्वनि परिवर्तन के साथ सुरक्षित हैं ।

§ २६ अशोक के उत्तर पश्चिम और मध्यदेशीय शिलालेखों की भाषा की दृष्टि में रखकर ऊपर जो सक्षिप्त विचार प्रस्तुत किया गया है^१ उसमें मध्यकालीन भाषा के आरम्भिक स्थिति का कुछ पता चलता है । जैसा मैंने निवेदन किया है कि अशोक की प्राकृत पर मुख्यतया प्राच्य प्रभाव ही दिखाई पड़ता है, किन्तु प्राच्य भाषा का यह आधिपत्य बहुत दिनों तक न रह सका और अशोक के काल में ही पालि भाषा ने जो मध्यदेश की भाषा थी, प्राच्य भाषा को दबाकर मध्यदेशीय प्रभुत्व की परम्परा को पुनः श्रुतिलिखित किया । पालि भाषा के बारे में, उसके स्थान को लेकर काफी विवाद हुआ है । आरम्भ में यह माना जाता था कि पालि बुद्ध के प्रदेश की भाषा है यानी यह अर्धमागधी का एक रूप है इसलिए इसे प्राच्य के अन्दर सम्मिलित करना चाहिए । मैक्स वालेसर ने पालि शब्द का उद्गम पाटलिपुत्र से बताया । उनके मत से ग्रीक लेखों में पाटलिपुत्र को पालिबोथ्र (Palibothra) कहा गया है । अतः पालिबोथ्र के पालि से सम्बन्ध जोड़कर वे इस भाषा को मगध की मानते हैं । प्रियर्सन ने पालि भाषा के विवेचन के सिलसिले में कुछ मागधी और पञ्जाबी प्रभावों के आधार पर इसे मगध की भाषा स्वीकार किया । प्रोफेसर रीज डेविड्स ने पालि को कोशल की बोली माना क्योंकि उनके मत से यह बुद्ध की मातृभाषा थी और चूँकि बुद्ध ने अपने को 'कोशलवर्तिय' यानी कोशल का क्षत्रिय कहा है इसलिए यह भाषा अवश्य ही कोशल की होगी । इस तरह के बहुत से कथन उद्धृत किय जा सकते हैं जिनमें पालि को पूर्वी प्रदेश की भाषा कहा गया है । सिंहल के विद्वानों ने पालि को बुद्ध के साथ जोड़कर इसे मगध की भाषा ही समझ लिया । किन्तु अब इस भ्रम का साधारण परिहार हो चुका है । स्वर्गीय सिल्वे लेवी और हाइन्रिख ल्यूडर्स (Heinrich Lueders) जैसे प्रसिद्ध भाषा-शास्त्रियों ने पुष्कल आँकड़ों के आधार पर इस भाषा को मध्यदेश की प्राचीन बोली सिद्ध करने का सफल प्रयत्न किया है ।^२ बुद्ध वचनों का अनुवाद भारत की तत्कालीन विभिन्न बोलियों में हुआ क्योंकि अपने उपदेशों को जन सामान्य तक पहुँचाने के लक्ष्य से उन्होंने स्वयं इनके विभिन्न रूपान्तर उपस्थित करने की आज्ञा दी थी बुद्ध के निर्वाण के

- १ अशोक के शिलालेखों की भाषा के मनुलनात्मक अध्ययन के लिए द्रष्टव्य—
M A Mahendrala, Historical Grammar of Inscriptional Prakrits, Poona, 1948 Chapter I PP 1-46
- २ W Gager, Pali Grammar and H Lueders, Epigraphische Beitrage, 1913
- ३ अनुनामानि निम्नवे सहाय निरुक्तिना बुद्धवचन परियापुणिनुम् ।

वाद उनके उपदेशों के संग्रह के लिए जो ममिति वैठी उसमें भिक्षु महाकस्मव प्रमुख थे, वे चूँकि मध्यदेश के निवासी थे, इसलिए भी सम्भव है कि उन्होंने वे वचन अपनी भाषा में उपस्थित किये हों। राजकुमार महेन्द्र स्वयं उज्जैन में रहते थे जहाँ उन्होंने मध्यदेशीय भाषा में ही त्रिपिटको का अनुवाद पढ़ा जिसे वे प्रचारार्थ सिंहाल ले गये थे। डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ध्वनि-प्रक्रिया और रूपविचार (Morphology) दोनों ही दृष्टियों से पालि को मध्यकालीन आर्यभाषा के द्वितीय स्तर की शौरसेनी प्राकृत के निकट मानते हैं।^१ साहित्यिक भाषा के रूप में पालि मध्य आर्यभाषाओं के मक्रान्तिकाल (२०० ईसा पूर्व से २०० ईस्वी सन्) में विकसित हुई। मध्यदेश को एक बोली पर आधारित यह भाषा संस्कृत की प्रतिद्वन्द्वी भाषा की हैसियत से भारत की लोक-कथाओं के जातक रूप में सकलित होने और बुद्ध दर्शन के लिपि बद्ध होने के बाद एक शक्तिशाली भाषा के रूप में प्रतिष्ठित हो गयी। 'इस प्रकार पालि भाषा मध्यदेश की लुप्त भाषिक परम्परा को पुनः स्थापित करने में समर्थ हुई। डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या पालि के महत्व की अभ्यर्थना करते हुए लिखते हैं कि 'पालि उज्जैन से मथुरा के भू-भाग की भाषा पर आधारित साहित्यिक भाषा है, वस्तुतः इसे 'पश्चिमी हिन्दी' का प्राचीन रूप कहना ही उचित होगा। मध्यदेश की भाषा के रूप में पालि भाषा आधुनिक हिन्दी या हिन्दुस्थानी की भाँति केन्द्र की, आर्यावर्त के हृदय-प्रदेश की भाषा थी, अतएव आस-पाम पूर्व, पश्चिम, पश्चिमोत्तर, दक्षिण पश्चिम आदि के जन इसे सरलता से समझ लेते थे। पालि ही हीनयान बौद्धों के 'थेरवाद' सम्प्रदाय की महान् साहित्यिक भाषा बनी और यही शाखा सिंहाल में पहुँचकर आगे चलकर वहाँ प्रतिष्ठापित हो गयी।^२ भारतीय आर्यभाषा का अध्येता मध्यकाल में पूर्वी भाषा के सहसा प्राधान्य को देखकर आश्चर्य कर सकता है, अशोक के शिलालेखों में मध्यदेश की भाषा को कोई स्थान नहीं मिला यहाँ तक कि मध्यदेश में स्थापित स्तम्भों के आलेख अर्थात् कालसी, टोपरा, मेरठ और वैराट के शिलालेखों में भी स्थानीय भाषा को स्थान नहीं दिया गया 'फिर भी मध्यदेशीय भाषा अपने—२ शब्दों, कर्ताकारक के—ओ—वाले रूपों, कर्म बहुवचन के—ए—प्रयोगों के रूप में राजकीय और शासन सम्बन्धी कार्यों के बाहर अपने अस्तित्व के लिए संघर्ष करती रही, और एक समय ऐसा भी आया कि उसने पालि भाषा के विकास के साथ ही प्राच्य को अपने क्षेत्र में बहिष्कृत कर दिया, अपमान का बदला मध्यदेशीय ने भयंकर रूप से लिया और सक्रान्तिकाल से लेकर आज तक वह शौरसेनी प्राकृत और अपभ्रंश, व्रजभाषा और आज की हिन्दुस्थानी के रूप में पूर्वी और विहार भाषाओं पर प्रभुत्व जमाये रही।'^३ हम पालि और वाद की मध्यदेशीय भाषाओं के प्राधान्य को चाटुर्ज्या के शब्दों में रखना उचित नहीं समझते, ये मात्र भाषिक स्थितिजन्य परिस्थितियाँ थी, जिनके कारण मध्यदेशीय को प्रमुखता मिलती रही है, जैसा कि चाटुर्ज्या ने स्वयं कहा कि यह आर्यावर्त के हृदय देश की भाषा है, जिसे आम-पाम के लोग आसानी से और ज्यादा सत्या में समझ सकते हैं, इसीलिए इसे सदैव सम्मान और प्रमुखता मिलती रही है इसमें किसी प्रकार के बदले या प्रतिकार की भावना का आरोप उचित नहीं मान पड़ता।

१ Origin and Development of Bengali Language P 57

२ भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, १९५८, पृ० १७५।

३ जोरोजिन एंड डेवलेप्मेन्ट ऑफ बंगाली लैंग्वेज, पृ० ६०

जो भी हो, पालि भाषा मध्यदेश की भाषा के रूप में ब्रजभाषा के अध्येता के लिए अत्यन्त अमूल्य कड़ी है, जिसके महत्व और गौरव के साथ ही भाषागत सौष्ठव और शक्ति की भी ब्रजभाषा उत्तराधिकारिणी हुई। यहाँ पालि भाषा के कुछ अत्यन्त महत्वपूर्ण व्याकरणिक तत्वों का उल्लेख ही संभव है।^१

§ २७ पालि और संस्कृत भाषा के तुलनात्मक अध्ययन से स्पष्ट हो जाता है कि मध्यकालीन भाषा एक दूसरे स्तर पर विकसित होने लगी थी। ध्वनिविकास की दृष्टि से पालि की सर्वमान्य विशेषता है व्यञ्जनो का समीकरण (Assimilation of the consonents) उत्पन्न<उत्पन्न, पुत्त<पुत्र। भत्त<भक्त, घम्म<घर्म, आदि उदाहरणों में यह प्रवृत्ति देखी जा सकती है। य और ज तथा ब् और ब् के परस्पर परिवर्तन के उदाहरण भी मिलते हैं। अक्षर-संकोच की प्रवृत्तियाँ ब्रजभाषा या हिन्दी में मिलती हैं, किन्तु इनका आरम्भ पालि से ही दिखाई पड़ता है। कात्यायन>कच्चान, यवागु>यागु, स्थविर>थेर, मयूर>मोर, कुसीनगर>कुसीनर, मोद्गल्यायन>मोगलान आदि में संकोच का प्रभाव स्पष्ट है। उसी प्रकार स्वरभक्ति या विप्रकर्ष के उदाहरण भी मिलते हैं तीक्ष्ण>तिखिण, तूष्ण>तविण, राज्ञा>राजिज्ञो, वर्यते>वरियते आदि। पालि भाषा में र और ल दोनों ही ध्वनियाँ वर्तमान हैं किन्तु र और ल के परस्पर परिवर्तन के उदाहरण भी विरल नहीं हैं। एरड>एलदु, परिखनति>पलिखनति, त्रयोदस>तेरस>तेलस, दर्दुर>दद्ल, तरुण>तलुण। यह प्रवृत्ति ब्रजभाषा को परम्परा से प्राप्त हुई है। पीछे घूर्ण>घोल, पर्यंक>पलग, भद्रक>भला आदि के उदाहरण दिये गये हैं। उष्म व्यञ्जनो का प्राणध्वनि ह में परिवर्तन भी द्रष्टव्य है प्रश्न>पण्ह (metathesis) अश्मना>अम्हना, कृष्ण>कण्ह, मुस्तात>मुण्हात। इन उदाहरणों में व्यञ्जन-व्यत्यय भी दिखाई पड़ता है। इस तरह के उदाहरण ब्रज में बहुत मिलते हैं।

संस्कृत भाषा के व्याकरणिक नियमों की कड़ाई को पालि ने शिथिल कर दिया। सज्ञा और क्रिया दोनों के (duets) रूपों की असार्थकता संस्कृत में भी अनुभव की जाती थी, किन्तु पालि ने इस व्यर्थ प्रयोग को समाप्त ही कर दिया किन्तु सरलीकरण का यह कार्य बहुत कुछ मिथ्या या निराधार समानताओं की दृष्टि से किया गया।^२ संस्कृत के नपुंसक लिंग के रूपों के माय इ या उ अन्तवाले सज्ञा रूपों के न् विभक्ति को तत्काल पर पुल्लिङ्ग रूपों में भी मच्चुनो (मृत्यो के लिए) जैसे प्रयोग किये गये। सप्रदान-सवव कारक के रूप भी अकारान्त प्रातिपदिकों की तरह बनाये गये जैसे अग्निस्स, वाउस्स आदि उसी प्रकार अग्निनो भिक्खुनो रूप नपुंसक लिंग प्रातिपदिका के मिथ्या सादृश्य के आधार पर बने। पालि व्याकरण की उन स्वच्छन्द प्रवृत्तियों के आधार पर कुछ भाषाविदों ने यह निष्कर्ष निकाला कि मध्यदेश की यह भाषा उस वैदिक वालों के नियमों से ज़्यादा साम्य रखता है, जिसके बहुत से भाषिक विधान

परिनिष्ठित सस्कृत में नहीं स्वीकार किये गये थे ।^१ उदाहरण के लिए इदम् का एकवचन पुल्लिङ्ग रूप 'इमस्स', 'फल' का प्रथमा बहुवचन 'फला', 'अस्थि' और 'मधु' के कर्ता और कर्म के बहुवचन के 'अट्ठी' और 'मधू' रूप । डॉ० भाडारकर इन रूपों को मात्र वैदिक रूपों के सादृश्य पर ही निष्पन्न बताने की प्रवृत्ति को ठीक नहीं मानते । इन रूपों में वे पुल्लिङ्ग और नपुंसक लिंग के अन्तर को मिटाने की उस प्रवृत्ति का सूत्रपात मानते हैं जो आगे चलकर हिन्दी आदि भाषाओं में विकसित हुई ।^२ सस्कृत क्रिया के दस काल और क्रियार्थभेद के रूपों में पालि में केवल आठ ही रह गये । भविष्य और वर्तमान कालों के रूपों में तो बहुत कुछ सुरक्षित भी रहे किन्तु हमारे काल में केवल दो-तीन ही अवशिष्ट रहे । कुछ नये क्रियारूप भी दिखाई पड़ते हैं । उदाहरण के लिए 'भ्हे' वर्तमान काल के आत्मनेपद उत्तम पुरुष का रूप, या मध्यम पुरुष एकवचन का रूप 'त्यो' । इस प्रकार के कई कालों के रूप मिलते हैं । वे वस्तुतः 'अस्' धातु के विभिन्न कालों के रूप हैं जिनका निर्माण आरम्भिक मौलिक रूपों के विस्मृत हो जाने के बाद किया गया, इनमें से कई सस्कृत 'अस्' के रूपों से निष्पन्न माने जा सकते हैं । इन्हीं प्रयोगों को दृष्टि में रखकर डॉ० भाडारकर ने कहा कि 'जब सस्कृत के कई मूल रूप विस्मृत हो गये, उनके स्थान पर पालि में नये रूपों का निर्माण हुआ, केवल मिथ्या सादृश्य के आधार पर ही नहीं, वल्कि क्रिया की अभिव्यक्ति को दृष्टि में रखकर क्रियार्थक भेदों के अनुसार इनका गठन हुआ । अस् धातु के विभिन्न रूपों का प्रयोग विशेष महत्व रखता है । यहाँ पर हम देखते हैं कि नव्य आर्यभाषाओं के कुछ नये क्रियार्थ भेद और काल (Mood and tense) के रूप तथा अस् के विभिन्न रूपों के प्रयोग की प्रवृत्ति जिसे हम वर्तमान भाषाओं के विकास में सक्रिय देखते हैं, बहुत पहले प्राचीन काल में ही वर्तमान रही है ।^३ ब्रजभाषा या हिन्दी में कृदन्त + सहायक क्रिया की प्रवृत्ति को एकदम नवीन माननेवालों के लिए यह विचारणीय होना चाहिए ।

§ २८ पालि काल ही में प्राकृतों का प्रयोग आरम्भ हो चुका था । भारतीय आर्यभाषा के मध्यस्तरीय विकास में (२०० ई० से ६००) प्राकृतों का अपना विशेष महत्व है । इन प्राकृतों को हम बहुत हद तक जनता की भाषा नहीं कह सकते । सस्कृत नाटककारों ने इस भाषा का प्रयोग पामर या ग्राम्य जनो की बात-चीत की भाषा के रूप में ही किया है, बहुत कुछ शिष्ट श्रोता-मण्डल के लिए हास्य का एक सस्ता आधार उपस्थित करना ही जैसे इनका उद्देश्य रहा हो । बाद की प्राकृत रचनाएँ इतनी कृत्रिम और नियमबद्ध आर्य शैली में लिखी गयी हैं कि उन्हें साहित्यिक कृत्रिम भाषा ही कह सकते हैं । यह सत्य है कि इन साहित्यिक प्राकृतों के पीछे उन बोलियों का आधार रहा है जिनसे वे विकसित हुई थी, किन्तु हमारे पास उन बोलियों को शुद्ध सहज रूप में प्राप्त करने का कोई साधन नहीं है । सस्कृत वैयाकरणों के प्रमाण पर हम प्रमुख प्राकृतों में शौरसेनी, महाराष्ट्री और मागधी का नाम लेते हैं । मागधी प्राकृत नि सन्देह मगध की भाषा थी अतः इसे हम प्राच्य प्राकृत भी कह सकते हैं, शौरसेनी शूरसेन प्रदेश वर्तमान मधुरा के आस-पास की भाषा थी इसे मध्यदेशीय प्राकृत कहा जा सकता है ।

१ वही, पृ० ५७

२ वही, पृ० ५७

३ वही, पृ० ६३

मागधी और शौरसेनी प्राकृतों के नाम के पीछे जनपदीय सबंधों को देखते हुए लोगो ने महाराष्ट्री प्राकृत को महाराष्ट्र की भाषा और आज की मराठी की पूर्वज बोली स्वीकार किया। किन्तु नवीन शोध के आधार पर यह धारणा बहुत अंशों में निराधार प्रमाणित हो चुकी है। ईस्वी सन् १९३३ में डॉ० मनमोहन घोष ने अपने 'महाराष्ट्री शौरसेनी का परवर्ती रूप' शीर्षक निबन्ध^१ में कई प्रकार के प्रमाणों के आधार पर यह सिद्ध किया कि महाराष्ट्री प्राकृत वस्तुतः जनपदीय प्राकृत नहीं है, जिसका सबंध महाराष्ट्र देश से जोड़ा जा सकता है, बल्कि यह मध्यदेश की प्रसिद्ध शौरसेनी प्राकृत का परवर्ती रूप है जो सम्पूर्ण उत्तर में प्रचलित होने के कारण महाराष्ट्री (आज के शब्द में राष्ट्रभाषा) कहलायी। दण्डी ने काव्यादर्श में प्राकृतों में महाराष्ट्री को 'महाराष्ट्राश्रित' तथा श्रेष्ठ प्राकृत कहा था

महाराष्ट्राश्रया भाषा प्रकृष्ट प्राकृत विदुः ।

सागरसूक्तिरत्नानां सेतुबन्धादि यन्मयम् ॥

इसी के आधार पर डॉ० भाडारकर भी महाराष्ट्री को महाराष्ट्र देश से संबंधित मानते हैं। उन्होंने सेतुबन्ध, गाथासप्तशती, गौडवध काव्य, आदि पर आश्रित महाराष्ट्री को शौरसेनी से भिन्न माना है।^२ श्री पिशेल और जूल ब्लाक भी महाराष्ट्री प्राकृत को मराठी भाषा की सुदूर पूर्वज मानते हैं। किन्तु डॉ० मनमोहन घोष इन ग्रन्थों की भाषा को शौरसेनी का परवर्ती रूप कहना ही उचित मानते हैं। श्री घोष के मत से वररुचि के प्राकृत-प्रकाश के वे अंश निश्चित ही प्रक्षिप्त हैं, जिनमें महाराष्ट्री को प्रधान प्राकृत बतलाया गया है। वररुचि के वाद उन्हीं के पदचिह्नों पर चलनेवाले कुछ अन्य वैयाकरणों ने भी महाराष्ट्री को प्रधान प्राकृत बताया किन्तु दशरूपककार धनञ्जय, तथा रुद्रट के वर्गीकरणों में महाराष्ट्री का नाम भी नहीं है और प्रधान प्राकृत शौरसेनी समझी गयी है। वे शौरसेनी, मागधी, पेशाची और अपभ्रंश की ही चर्चा करते हैं। उसी प्रकार प्रसिद्ध वैयाकरण हेमचन्द्र ने भी प्राकृत, शौरसेनी, मागधी और पेशाची तथा अपभ्रंश का वर्णन किया है, वे भी महाराष्ट्री नाम से किसी खास भाषा को अभिहित नहीं करते। कई प्रमाणों के आधार पर श्री घोष इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि प्राकृत चाहे उसे दण्डी के उद्धरण के आधार पर महाराष्ट्री नाम दिया जाये किन्तु महाराष्ट्री का उस बोली से कोई सम्बन्ध न था जो महाराष्ट्र प्रान्त में उद्भूत हुई। और यदि भौगोलिक क्षेत्र से उसका सम्बन्ध ढूँढना हो तो उसे हम मध्यदेश से संबद्ध कह सकते हैं। वस्तुतः यह शौरसेन प्रदेश की भाषा है।^३ डॉ० मनमोहन घोष के इस मत से मिलती हुई धारणा और भी भाषाविदों ने स्थापित की थी। जॉन वोम्स ने स्पष्ट लिखा था कि संभवतः यह मान लेना जल्दोबाजों होगी कि मराठी भाषा महाराष्ट्री प्राकृत की वंशानुगत उत्तरा-

1 Journal of the Deptt of Letters, Calcutta University Vol XXIII, 1933.

2 Wilson's Philological Lectures, pp 72-73

3 Thus we may conclude that Prakrit, though it may be called Mahārāstri for the sake of Dandi, was not the dialect which has its origin in Mahārāstra and the geographical area with which it has any possible vital connexion is the Indian Midland and it is the language of Saurasena Region

Maharastri, a later phase of Sauraseni J. D. L. C. XXIII p. 1-24

धिकारिणी है।^१ मध्य आर्यभाषा के प्रथम स्तर में स्वर मध्यग अधोप व्यञ्जनो का सधोप रूप दिखाई पड़ता है, कालान्तर में सधोप ध्वनिर्या उष्मीभूत ध्वनि की तरह उच्चरित होने लगी और वाद के उच्चारण की कठिनाई के कारण ये लुप्त हो गयी। विद्वानों की धारणा है कि शुक/सुख, शोक/सोख, नदी/नई की विकास-स्थिति में एक अन्तर्वर्ती अवस्था भी रही होगी। अर्थात् 'शुक' के सुख होने के पहले शुग और सुग ये दो अवस्थाएँ भी रही होगी। चाटुर्ज्या ने लिखा है कि इसमें एक विवृति या ढिलाई से उच्चरित अर्थात् उष्मीभूत उच्चारण 'घ, ध' सामने आया। इस तरह उपर्युक्त शब्द शोक, रोग, नदी आदि एक अवस्था में 'सोघ', 'रोघ' और 'नघो' हो गये थे। साहित्यिक प्राकृतों में शौरसेनी तथा मागधी में क, ख, त, थ की जगह एकावस्थित स्वर मध्यस्य रूप में प्राप्त ग, घ (या ह) द, ध के प्रयोगों का वैयाकरणो-द्वारा उल्लेख मिलता है। परन्तु महाराष्ट्री प्राकृत में सभी एकक-स्थिति स्वरान्तर्हित स्पर्श (Inter vocal single stop) पहले से ही लुप्त या अभिनिहित पाये जाते हैं यह महाराष्ट्री के विकास की पश्चकालीन अवस्था का द्योतक है। इसी तरह के और भी समता सूचक और परवर्ती विकास-व्यञ्जक आँकड़ों के आधार पर मनमोहन घोष ने महाराष्ट्री को शौरसेनी का परवर्ती रूप सिद्ध करने का सफल प्रयत्न किया है। शूरसेन से यह भाषा दक्षिण ले जायी गयी और वहाँ उसे स्थानीय प्राकृत के अति न्यून प्रभाव में उपस्थित करके एक साहित्यिक भाषा का रूप दिया गया। इस प्रसंग में डॉ० चाटुर्ज्या ने हिन्दुस्थानी को दक्षिण ले जाने और 'दकिनी' बनाने की घटना का मजेदार उल्लेख किया है। इस प्रकार समूचे भारतवर्ष में पूरव के कुछ हिस्सों में प्रचलित मागधी को छोड़कर एक बार फिर सम्पूर्ण देश की भाषा का स्थान मध्य-देशीय शौरसेनी प्राकृत को प्राप्त हुआ। पूरव में भी इसका प्रभाव कम न था। खारवेल के हाथी गुफा के लेखों तक की भाषा में शौरसेनी के प्रभाव को विद्वानों ने स्वीकार किया है। संस्कृत वैयाकरणों में कुछेक ने महाराष्ट्री के महत्व को स्वीकार किया है। किन्तु उनका निरीक्षण अवैज्ञानिक था, जैसा ऊपर कहा गया। शौरसेनी का परवर्ती रूप या महाराष्ट्री प्राकृत बहुत कुछ कविता की भाषा कही जा सकती है। इसमें गद्य बहुत कम मिलता है या उसका एकदम अभाव है। शौरसेनी प्राकृत संस्कृत न जाननेवाले लोगों विशेषतः स्त्री वर्ग और असंस्कृत परिवारों को बोल-चाल की भाषा थी। इसमें प्रायः गद्य लिखा जाता था।^२ जब कि इसी का परवर्ती रूप महाराष्ट्री केवल पद्य (Lyric) की भाषा थी। महाराष्ट्री प्राकृत गीतों की भाषा थी जैसा कि १५वीं शती के बाद ब्रजभाषा केवल काव्य की ही भाषा मानो जातो थे।^३ प्राकृतों में मयूरा में मुख्य केन्द्रवाली शौरसेनी प्राकृत सबसे अधिक सौष्ठव एवं लालित्यपूर्ण प्राकृत या पद्ममध्ययुगीन भारतीय आर्यभाषा सिद्ध हुई। वैसे देखा जाय तो शौरसेनी आधुनिक मयूरा को भाषा, हिन्दुस्थानी को वहन एवं विगतकाल की प्रतिस्पर्धिनी ब्रजभाषा का ही एक प्राचीन रूप थी।^४

1. It is rather hasty to assume that Marathi is the final descendent of the Maharastrī prakrit Comparative Grammar of Modern Aryan Languages 1872 p 34
2. डॉ० हरिवल्लभ भाषाणो-वाग्वापार पृ० १२०-१३८, विभिन्न प्राकृतों के सम्बन्धों के लिए द्रष्टव्य निबन्ध 'प्राकृत व्याकरणकारी'।
3. Like Brajbhasa in Northern India from the 15th century downwards, Maharastrī became the recognised dialect of lyrics in the Second MIA period
Origin and development of Bangali Language p 86.
4. डॉ० तुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, आर्यभाषा और हिन्दा, पृ० १७७।

§ २६. ऊपर के कथन के पीछे मात्र स्थानीय सम्बन्धजनित युक्ति ही नहीं बल्कि ठोस भाषाशास्त्रीय धरातल भी है। हम ब्रजभाषा के उदय और विकास के अनेक उलझे हुए तत्वों को शोरसेनी के ध्वनि और रूप विकास के अध्ययन के आधार पर सुलझा सकते हैं। ध्वनि विकास के क्षेत्र में प्राकृत भाषा के अन्तर्गत एक आश्चर्यजनक स्थिति दिखाई पड़ती है। संस्कृत के तत्सम शब्दों के तद्भव रूपों के प्रयोग की प्रवृत्ति तेजी से बढ़ने लगी। ध्वनियों के इस समयकाल में स्वरों के ह्रस्व और दीर्घ व्यवहार में प्राचीन आर्यभाषा की नियमितता का अभाव दिखाई पड़ता है। स्वरान्त व्यञ्जनो के प्रयोगों के बढ़ जाने के कारण सम्भवतः स्वरों की दीर्घता में कमी आ गयी। ह्रस्व के स्थान पर दीर्घ और दीर्घ के स्थान पर ह्रस्व स्वरों के प्रयोग की अनियमित प्रवृत्ति जोर पकड़ने लगी। पिशेल ने इस प्रकार के कुछ उदाहरण प्रस्तुत किये हैं।^१ पाञ्च<प्रकट, रिट्ठामय<अरिष्टमय, पासिद्धि<प्रसिद्धि, णाहीकमल<नामिकमल, गिरीवर<गिरिवर, धिईमओ<धृतिमत। नव्यभारतीय आर्यभाषाओं में भी स्वरों के ह्रस्व दीर्घ के विपर्यय के उदाहरण मिलते हैं। पानी>पनिहार, नारायण>नरायण, राजा>राजायस आदि। मध्यम व्यञ्जनों के लोप के कारण प्राकृत शब्दों के प्रयोगों में अराजकता उत्पन्न हो गयी। परिणामतः नव्य आर्यभाषाओं में इसे दूर करने के लिए पुनः तत्सम शब्दों का प्रयोग बढ़ा। किन्तु सरलीकरण को जिस प्रवृत्ति के कारण व्यञ्जन और स्वरों में क्षयिष्णुता उत्पन्न हुई, उसने शब्दों की एक नयी जाति ही खड़ी कर दी, यही नहीं प्राकृत भाषा में स्वराघात के पुराने नियम एकदम लुप्त-से हो गये। रूपतत्त्व की दृष्टि से इस भाषा के परिवर्तन अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं। सज्ञा के प्राचीन द्विवचनवाले रूपों का शनैः-शनैः अभाव-सा होने लगा। कारको की सख्या में भी न्यूनता दिखाई पड़ती है। सम्प्रदान और सम्बन्ध कारक के रूप प्रायः एक-जैसे हो गये। प्रथमा और द्वितीया के बहुवचनों में प्रयुक्त रूपों में समानता दिखाई पड़ती है। विभक्तियों की शिथिलता के कारण परसगों के आरम्भिक रूप दिखाई पड़ने लगे। 'रामाय दत्तम्' के स्थान पर 'रामाय कए दत्तम्' तथा 'रामस्य गृहम्' के स्थान पर 'रामस्य केरक घरम्' के प्रयोगों में हम नव्य भाषा के षष्ठी के 'की', 'का', 'को' आदि परसगों के वोज बिन्दु पा सकते हैं। भाषा की यह प्रवृत्ति इसे अश्लिष्टता की ओर प्रेरित करने लगी। क्रिया रूपों में आश्चर्यजनक परिवर्तन उपस्थित हो गये। प्राचीन आर्यभाषा के भावरूप प्रायः नष्ट हो गये। इस प्रकार प्राकृत में कर्तरि वर्तमान, कर्मणि वर्तमान, एक भविष्यकालिक निर्देश का रूप और एक आज्ञार्थक तथा एक विधिलिङ्ग के रूप हो प्रचलित रहे। भूतकाल में सामान्य भूत में कृदन्त रूपों का प्रयोग बढ़ने लगा, जो आगे चलकर अपभ्रंशों में और भी अधिक प्रचलित हुआ जिनसे नव्य आर्यभाषाओं में भूतकाल के कृदन्तज रूप तथा संयुक्त रूपों का निर्माण हुआ।^२

१ पिशेल प्रेमेटिक डर प्राकृत स्पाखे §§ ७०, ७३ आदि। डॉ० चाटुर्ज्या-द्वारा भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, पृ० ६० पर उद्धृत।

२ प्राकृत भाषा के शास्त्रीय विवेचन के लिए द्रष्टव्य

(क) प्राकृत व्याकरणों के अतिरिक्त

(त) नागरकर फ़िलॉजिकल लेक्चर्स-प्राकृत ऐंड अ -

(ग) चाटुर्ज्या, भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, पृ० ८

§ ३०. शौरसेनी प्राकृत के वैज्ञानिक और साधार व्याकरण तथा उसकी भाषिक विशेषताओं का समुचित मूल्यांकन नहीं हो सका है। प्राकृत व्याकरणकारों ने महाराष्ट्री के विवेचन के बाद केवल उन्हीं बातों का उल्लेख शौरसेनी के प्रसंग में किया है, जो महाराष्ट्री से भिन्न पड़ती थी। इस प्रकार ये विशिष्टताएँ शौरसेनी के मूल स्वरूप की नहीं, बल्कि साहित्यिक प्राकृत से उसकी असमानताओं की ओर संकेत करती हैं। हेमचन्द्र ने अपने व्याकरण के चतुर्थ पाद के २६०-२८६ सूत्रों में शौरसेनी की विशिष्टताएँ बतायी हैं^१

(क) सस्कृत शब्दों के त का द में तथा थ का घ में परिवर्तन (सूत्र २६०-२६२-२७३-२७६) ।

(ख) य का यूय में परिवर्तन, आर्यपुत्र > अर्यपुत्र ।

(ग) भू धातु के रूपों में भ की सुरक्षा (२६६-२६९) भोदि, भवति, भुवदि आदि ।

(घ) व्यञ्जनान्तस्वरो के कुछ विचित्र कारक रूप (२६३-२६५) कचुइया < कंचुकिन्, सुहिया < सुरविन्, राय < राजन्, विययवम्म < विजयवर्मन् ।

(ङ) पूर्वकालिक क्रिया में सस्कृत 'क्त्वा' प्रत्यय के स्थान पर इय, दृण, उडुअ प्रत्यय लगते हैं (२७१-२७२) जैसे पडिय, पडिदृण, (✓ पठ्)

कडुअ < ✓ कृ और गडुअ < ✓ गम् ।

(च) भविष्यत्काल में 'स्सि' विभक्ति, हि, स्स, या ह नहीं (२७५)

(छ) दाणि, ता यूयेव, ण, होमाण हे, ह, जे, अम्महे, हो ही आदि क्रिया विशेषणों का प्रयोग (२७७-८५)

शौरसेनी की उपर्युक्त विशेषताओं के आधार पर हम उस भाषा के रूप की कल्पना नहीं कर सकते। शौरसेनी का रूप वही था जो महाराष्ट्री प्राकृत का था, जैसा पहले कहा गया, इसलिए शौरसेनी की ये विभिन्नताएँ आपवादिक प्रयोगों पर आधारित हैं। मूल शौरसेनी प्राकृत का व्याकरणिक स्वरूप प्रधान प्राकृत के भीतर ढूँढा जा सकता है। हेमचन्द्र ने सस्कृत नाटककारों की विकृत और अतिकृत्रिम शौरसेनी को दृष्टि में रखकर ही ये विशेषताएँ निर्धारित कीं। आजकल की तरह उस समय बोलियों के अध्ययन की न सुविधा थी और न तो स्थानीय जनता की बोली का क्षेत्र-कार्य (Field work) के द्वारा निरीक्षण ही संभव था। इसलिए प्राकृत के इन अपवाद-नियमों को मूल विशेषताएँ समझने का भ्रम नहीं होना चाहिए। वस्तुतः साहित्यिक शौरसेनी की यत्र-तत्र प्राप्त रचनाओं की भाषा पर सस्कृत का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है। यह एक कृत्रिम भाषा थी।

§ ३१. ईस्वी सन् की छठी शताब्दी के बाद, मध्यकालीन भाषा-विकास के तीसरे स्तर में अपभ्रंशों का उदय हुआ। छान्दस से शौरसेनी प्राकृत तक के विकास के उपर्युक्त विवरण में भारत की अनार्य जातियों की भाषा के तत्त्वों का विवेचन नहीं किया गया है। भारत में विभिन्न भाषाओं की मिश्रण-प्रक्रिया का समुचित अध्ययन नहीं हो सका है। साहित्य में हम भाषाओं के जो आदर्श देखते हैं वे ऊपरी स्तर के तथा अत्यन्त कृत्रिम हैं। समाज में भाषाओं का विकास इतने सीधे ढंग से नहीं होता। प्राकृत भाषाओं में कितना तत्त्व अनार्य भाषाओं का है, यह अध्ययन और शोध का विषय है। अपभ्रंशों के विकास में भी अनार्य

भाषाओं का महत्वपूर्ण योग रहा है। अपभ्रंश भाषाएँ अपने व्याकरणिक ढाँचे में क्रान्तिकारी परिवर्तन की सूचना देती हैं। याकोबी ने कहा था कि 'अपभ्रंश मुख्यतः प्राकृत के शब्दकोश और देशी भाषाओं के व्याकरणिक ढाँचे को लेकर खड़ा हुआ। देश भाषाएँ जो मुख्यतः पामरजन की भाषाएँ मानी जाती थी, शुद्ध रूप में साहित्य के माध्यम के लिए स्वीकृत नहीं हुईं, इसलिए वे साहित्यिक प्राकृत में सूत्र रूप में गूँथ दो गयीं इसी का परिणाम अपभ्रंश है।' याकोबी द्वारा संकेतित देश भाषाएँ क्या थीं। उनके व्याकरणिक ढाँचे को क्यों स्वीकार किया गया, यह व्याकरणिक ढाँचा प्राकृतों से इतना भिन्न क्यों हो गया? इन प्रश्नों का उत्तर पाने के लिए हमें जन-भाषाओं के विकास और अनार्य भाषाओं के मिश्रण और प्रभाव का पूरा इतिहास ढूँढ़ना पड़ेगा। इसी इतिहास के अन्वेषण के सिलसिले में संस्कृत व्याकरणों ने अपने शुद्धता-अभिमान के जोश में इस भाषा को 'च्युत भाषा' कहा, आभीरादि असभ्य लोगों की बोली से जोड़ने का प्रयत्न किया और तरह-तरह के मिथ्या अनुमानों को सिद्धान्त के रूप में प्रसारित किया। अपभ्रंश भाषाएँ ईस्वी सन् की छठी शताब्दी के आस-पास जनता में बोली जानेवाली आर्य और अनार्य भाषाओं के मिश्रण से बनी जातीय भाषा का रूप ले रही थीं, आभीरादि लोग जो संस्कृत नहीं जानते थे, और बहुत से राजपूत राजे जो संस्कृत से अनभिज्ञ थे, इस अपभ्रंश को जन-भाषा के रूप में महत्त्व देने लगे और देखते-ही-देखते यह भाषा सम्पूर्ण भारत की साहित्यिक भाषा के रूप में स्वीकृत हो गयी। इन विविध अपभ्रंशों में शौरसेनी प्राकृत की उत्तराधिकारिणी के रूप में शौरसेनी अपभ्रंश को सारे देश के शिष्टजन की भाषा होने का गौरव प्राप्त हुआ। यह शौरसेनी अपभ्रंश ब्रजभाषा की निकटतम पूर्ववर्ती भाषा थी। ६०० शताब्दी से १००० ईस्वी तक इस शौरसेनी का प्रभाव रहा। बाद में यह अपभ्रंश भाषा ब्रजभाषा के विकास के साथ ही जन-भाषा के पद से अलग हो गयी, इसमें बाद में भी रचनाएँ होती रही किन्तु इसका प्रभाव कुछ साहित्यिक और शिष्टजनों की गोष्ठी तक ही सीमित हो गया।

§ ३२ गिल्ले पचास वर्षों के भीतर अपभ्रंश भाषा की पुष्कल सामग्री प्रकाश में आ चुकी है। अपभ्रंश की विविध रचनाओं के आधार पर इसके भेदोपभेदों के बारे में कोई ठीक निर्णय नहीं हो सका है फिर भी उस विशाल सामग्री का अधिकांश पछाँही अपभ्रंश में लिखा हुआ है। इस पश्चिमी परिनिष्ठित अपभ्रंश के व्याकरणिक स्वरूप और विकास की मुख्य प्रवृत्तियों का नीचे संक्षिप्त उल्लेख किया जाता है, यहाँ मैंने जानकर शौरसेनी अपभ्रंश शब्द का प्रयोग नहीं किया। क्योंकि शौरसेनी पश्चिमी अपभ्रंश के मूल में प्रतिष्ठित है, किन्तु वह एक मातृभाषा अपभ्रंश के रूप में अपना अलग महत्त्व रखती है। इस अन्तर के बारे में आगे विचार किया जायेगा।

- २ प्राकृत-शब्दों में प्रायः आदि अक्षर और स्वर की मात्रा सुरक्षित रहती है, इस नियम में कुछ अपवाद भी दिखाई पड़ते हैं ।
३. प्राकृत शब्दों में प्रयुक्त सयुक्त व्यञ्जनो को सरलीकृत करके एक व्यंजन और पहले में क्षतिपूर्ति करके पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर दिया जाता है । यह प्रवृत्ति बाद की भाषाओं में विशेषतः ब्रजभाषा में अत्यन्त प्रबल दिखाई पड़ती है । शब्द मारद्व पर इतना ध्यान दिया जाने लगा कि ब्रज में प्रायः सरलीकृत व्यञ्जनो का ही प्रयोग हुआ है ।
- ४ प्राकृत की ही भाँति उद्धृतस्वरो के विच्छेद को सुरक्षित रखा गया है । बाद में यह प्रवृत्ति नष्ट हो गयी । उद्धृत स्वरों के विच्छेद के स्थान पर सव्यक्षरो और संयुक्त स्वरों का प्रयोग होने लगा ।
- ५ शब्दों के बीच में य, व, ब, ह और कभी-कभी र् के आगम-द्वारा उद्धृत स्वरों का पृथक् अस्तित्व सुरक्षित किया जाने लगा ।
- ६ लोक अपभ्रंशों और परवर्ती अपभ्रंशों में उद्धृत स्वरों को एकीकरण-द्वारा सयुक्त कर दिया गया, किन्तु परिनिष्ठित अपभ्रंश में इसका अभाव ही रहा ।
- ७ आदि और अनादि स्पर्श व्यञ्जनो का प्रायः महाप्राण रूप दिखाई पड़ता है । जैसे, <ज्वल्>क्षल, कीलका <खिल्लियइ आदि ।
- ८ ऋ अथवा र के समीवर्ती दन्त्य व्यञ्जन प्रायः मूर्धन्य हो जाते हैं ।
- ९ मध्यग व्यञ्जनो का अपभ्रंश में प्रायः लोप हो जाता है । यद्यपि प्राकृत वैयाकरणों में मध्यम क, त, प तथा ख, थ, फ जैसी अधोष ध्वनियों के घोष हो जाने की व्यवस्था दी है, परन्तु अपभ्रंशों में इस नियम का पालन नहीं होता । अपभ्रंश में प्राकृत की ही तरह क, ग, च, ज, त, द (और प भी) लुप्त हो जाते हैं । इसी तरह ख, थ, थ, घ, फ, य प्रायः ह हो जाते हैं ।
- १० स्वरमध्यग म् अपभ्रंश में प्रायः सुरक्षित रखा गया है किन्तु म् > वँ के विकास के वैकल्पिक उदाहरण भी प्रचुर मात्रा में मिलते हैं । कमल > कवँल आदि ।
- ११ सयुक्त र् के प्रायः समीकरण की प्रवृत्ति ही लक्षित होती है, वैसे वैयाकरणों ने प्रगण, प्रयावदी, प्राउ, प्राद्व, प्रिय आदि प्रयोगों में इसकी सुरक्षा को लक्ष्य किया था । र के आगम को वैयाकरणों ने अपभ्रंश की एक विशेषता कहा है किन्तु र का आगम बहुत कम दिखाई पड़ता है ।

§ ३४ रूप-तत्त्व की प्रमुख-विशेषताएँ—

रूप-तत्त्वों के विकास की दृष्टि से अपभ्रंश भाषा प्राकृतों से काफी दूर हटी मालूम होती है । राहुलजी के मत से इसने नये सुवन्तों और तिङन्तों की सृष्टि की । आरम्भिक अवस्था में प्राकृत का प्रभाव अत्यन्त तीव्र दिखाई पड़ता है, किन्तु धीरे-धीरे अपभ्रंश अपने को उस प्रभाव से मुक्त करने लगा और इस विकासक्रम में उसने नव्यभारतीय आर्य

भाषाओं के विकास की पूर्वापीठिका स्थापित कर दी। रूप तत्त्व सम्बन्धी अपभ्रश की कुछ विशेषताएँ इस प्रकार हैं—

१ पालिकाल से ही व्यञ्जनान्त प्रातिपदिकों का लोप होने लगा था। अपभ्रश ने इस प्रकार अधिकांश प्रातिपदिकों को स्वरान्त कर दिया। स्वरान्त प्रातिपदिकों के रूप भी अकारान्त पुल्लिङ्ग शब्द के रूपों से अत्यन्त ही प्रभावित होते थे। अपभ्रश में अ-इ-उ-कारान्त प्रातिपदिक ही रह गये और इस तरह इस भाषा में शब्द रूपों की जटिलता समाप्त हो गयी।

२ व्याकरणिक लिङ्ग-भेद प्रायः लुप्त हो गया और अ-इ-उ-कारान्त प्रातिपदिकों के रूपों में बहुत कुछ समानता होने के कारण शब्दों का लिङ्ग निर्णय करना और भी कठिन हो गया। कुम्भइ (पु) रहइ<रेखा (स्त्री) अम्हइ<अस्मे (उभयलिङ्ग)।

३ अपभ्रश की कारक-विभक्तियों को तीन समूहों में रखा जा सकता है। प्रथमा, द्वितीया और सम्बोधन का एक समूह, दूसरा तृतीया और सप्तमी और तीसरा समूह चतुर्थी, पञ्चमी और षष्ठी का। पिछले दोनों समूहों में विपर्यय और मिश्रण इस मात्रा में होने लगा कि सामान्य कारक (Direct case) और विकारी रूप (Oblique) से ही काम चल जाता था। इस प्रकार संस्कृत के एक शब्द के २१ रूपों के स्थान पर प्राकृत में १२ और अपभ्रश में केवल ६ रूप रह गये।

४ लुप्त विभक्तिक पदों के प्रयोग के कारण वाक्य-विन्यास में काफी कठिनाई उत्पन्न होने लगी। निर्विभक्तिक प्रयोग परवर्ती भाषाओं में भी मिलते हैं किन्तु अपभ्रश काल में ही इस कठिनाई को दूर करने के लिए परसर्गों का प्रयोग होने लगा। अपभ्रश में करण कारक में सद्गु, तण (जिससे ब्रजभाषा का सो, तण और तैं रूप बना) सम्प्रदान में रेसि और केहि (केहि कह, आदि) षष्ठी में केरअ, केर, केरा (जिनसे ब्रज का कैरो, कौ, करी आदि परसर्ग बने) अधिकरण में मज्झि, मझि (जिससे मह, माहि, मझारी आदि परसर्गों का विकास हुआ) आदि परसर्गों का प्रयोग होता था।

५ सर्वनामों के बहुविध प्रयोग दिखाई पड़ते हैं। पुरुष वाचक के हउँ, महु, मुज्झु, तुहुँ, सो, तसु तासु, तथा अन्य, ओइ (वह) इहो (यह) कवण, कोय आदि रूपों में हम नव्य भाषाओं के सर्वनामों की स्पष्ट छाया देख सकते हैं। अपणा (निजवाचक) जित्तिउ, तित्तिउ (परिमाणवाचक) जइसो तइसो (गुणवाचक) तुम्हारिम, हममारिस (सम्बन्धवाचक) आदि प्रयोग महत्वपूर्ण हैं।

६ काल रचना की दृष्टि से अपभ्रश के क्रिया रूपों में लट्, लोट् और लृट् के रूप तिङन्त होते थे, शेष कालों के रूप प्रायः कृदन्तज होने लगे। कृदन्त रूपों के नाय क्रियाभेद और काल सूचित करने के लिए संयुक्त रूपों का निर्माण हुआ जिनमें अच्छइ, जच्छ-जैसी सहायक क्रियाओं का प्रयोग भी होने

लगा । सामान्य वर्तमान के करउ, करहु, करहि, करह, करइ, करह आदि रूपों से करौं, करै, आदि ब्रज में सीधे विकसित होकर पहुँचे । लोट् (आज्ञार्थक) में अ-इ-उ-कारान्त रूप होते थे—करि, कर, कर आदि । ब्रज में करी, करहुँ आदि 'कर' से बने रूप हैं । भविष्यत् में अपभ्रंश में-स-और-ह-दोनो प्रकार के रूप चलते थे किंतु परिनिष्ठित अपभ्रंश में-ह-प्रकार की अधिकता थी करिहइ, करिहउ आदि । ब्रज में करिहै, करिहौ, हँहै आदि रूप चलते हैं । विधिलिङ्ग के रूपों में इज्ज प्रत्यय लगता है । करिज्जह > करीजे (ब्रज) भूतकाल के रूप कृदन्तज थे, किय, भणिय, हुअ, गय आदि । उकार बहुला भाषा में ये कियउ, हुयउ, गयउ हो जाते थे । ब्रज में कियौ, गयौ, भयौ आदि इसके रूपान्तर हैं । सयुक्त क्रिया बनाने की प्रवृत्ति बढ़ रही थी, यह अपभ्रंश युग की क्रिया का एकदम नवीन विकास था । रडन्तउ जाइ, भग्गा एन्तु, भज्जिउ जन्ति आदि प्रयोग इस प्रवृत्ति की सूचना देते हैं । ब्रज के 'चलत भयो, आवतो भयो, आनि परचो' आदि में इसी प्रवृत्ति का विकास हुआ । पूर्वकालिक क्रियाओं में आठ प्रत्यय लगते थे इ, इवि, एवि, एविणु, एप्पिणु, आदि के प्रयोग होते थे किन्तु प्रधानता 'इ' की ही रही । ब्रज में यही प्रचलित हुआ । प्रेरणार्थक 'अव' प्रत्यय वोल्गावइ, णवइ में दिखाई पड़ता है, यही ब्रजभाषा में भी प्रयुक्त होता है ।

- ७ अपभ्रंश ने देशज शब्दों और धातुओं के प्रचुर प्रयोग से भाषा को एक नयी शक्ति प्रदान की । इन देशी प्रयोगों के कारण अपभ्रंश के भीतर एक ऐसी विशिष्टता आ गयी जो प्राकृत में बिल्कुल नहीं थी । इसी देशी प्रयोग ने इस भाषा को नव्य भाषाओं की ओर उन्मुख किया ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि ब्रजभाषा के विकास के पीछे सैकड़ों वर्षों तक की परम्परा छिपी है । इस प्रकार के विकास में आर्य, अनार्य, कोल, द्राविड और न जाने कितने प्रकार के प्रभाव घुले-मिले हैं । आर्यभाषा को प्राचीन से नवीन तक विकसित होने में जितने सोपान पार करने पड़े हैं, जितने मोड़ लेने पड़े हैं, उन सबकी कुछ-न-कुछ विशेषता है, इन सबका सतुलित और आवश्यक दाय ब्रजभाषा को प्राप्त हुआ, उनके निरन्तर विकासशील तत्त्व इस भाषा के ढाँचे में प्रतिष्ठापित हुए । १००० ईस्वी के आस-पास शौरसेनी अपभ्रंश की अपनी जन्मभूमि में ब्रजभाषा का उदय हुआ—उस समय उसके सिर पर साहित्यिक अपभ्रंश की छाया थी और रक्त में शौरसेनी भाषाओं की परम्परा और अन्य सामाजिक तथा सांस्कृतिक तत्वों का ओज और बल ।

ब्रजभाषा का उद्गम

शौरसेनी अपभ्रंश, वि० १०००-१२००



§ ३५ ईस्वी सन् की पहली सहस्राब्दी के अन्तिम भाग में, जब परिनिष्ठित अपभ्रंश समूचे उत्तर भारत को प्रमुख भाषा के रूप में स्वीकृति पाकर साहित्य का लोकप्रिय माध्यम हो गया था, उन्हीं दिनों उसका मूल और शुद्ध शौरसेनी रूप अपनी जन्मभूमि में विकसित होकर ब्रजभाषा की पूर्वपीठिका प्रस्तुत कर रहा था। १००० ईस्वी के आस-पास नव्य भारतीय आर्य-भाषाओं के उदय का काल निर्धारित किया जाता है। यह काल-निर्धारण पूर्णतः अनुमानाश्रित है इस काल को सौ वर्ष आगे-पीछे भी खींचा जा सकता है, किन्तु ईस्वी सन् की १३वीं शताब्दी के अन्त तक मैथिली, राजस्थानी, अवधी और गुजराती आदि भाषाओं के समारम्भ को सूचित करनेवाले साहित्य की उपलब्धि को देखते हुए उनके उदय का काल तीन-चार सौ साल और पीछे ले जाना हो पड़ता है। मध्ययुग में अपभ्रंश के प्रचार और उसकी व्यापक मान्यता के पीछे राजपूत सामन्तों के प्रति जन-सामान्य की श्रद्धा और अम्यर्थना को भी एक कारण माना जाता है। चूँकि इन सामन्तों ने अपभ्रंश को अपने दरबारों की भाषा का स्थान दिया, उनके यश और शौर्य की गायार्से और स्तुतियाँ इसी भाषा में छन्दोबद्ध की गयीं इसलिए मुसलमानों आक्रमण से सयस्त और सघटन तथा त्राण की इच्छुक जनता ने इस भाषा को सांस्कृतिक महत्त्व प्रदान किया। १६वीं से १२वीं शताब्दी के काल में परिनिष्ठित अपभ्रंश, राजपूत राजाओं की प्रतिष्ठा और प्रभाव के कारण, जिनके दरबारों में इसी शौरसेनी की परवर्ती ११ उसी पर आधारित भाषाएँ व्यवहृत होती थी, और जिसे चारणों ने समृद्ध और शक्ति-सम्पन्न बनाया था, पश्चिम में पंजाब और गुजरात से लेकर पूरब में बंगाल तक समूचे आर्य भारत में प्रचलित हो गया। संभवतः यह उस काल की राष्ट्रभाषा माना जाता था।^१ श्री चाटुर्ज्या के

उपर्युक्त कथन से यह स्पष्ट है कि राजपूत दरबारों में परिनिष्ठित अपभ्रंश को उसी रूप में मान्यता प्राप्त नहीं थी, बल्कि शौरसेनी के परवर्ती विकसित रूप का वे राजभाषा के रूप में व्यवहार करते थे। यह भाषा निश्चित ही ब्रजभाषा की आरम्भिक अवस्था की सूचना देती है। शौरसेनी अपभ्रंश के आधार पर निर्मित परिनिष्ठित अपभ्रंश और इस परवर्ती विकसित भाषा में बहुत अधिक अन्तर नहीं था, क्योंकि दोनों की मूल प्रवृत्तियाँ, शौरसेनी या मध्य-देशी थी।

§ ३६. इसलिए विकास सूचक इस यत्किंचित् अन्तर को भी समझने का प्रयत्न नहीं किया गया। श्री चाटुर्ज्या ने अपभ्रंश के अन्त का समय तो लगभग १०वीं शताब्दी का अन्त ही माना, किन्तु ब्रजभाषा का उदयकाल उन्होंने १५वीं शती का उत्तरार्द्ध बताया। इस मान्यता के लिए हम उन्हें दोषों भी नहीं ठहरा सकते क्योंकि तब तक ब्रजभाषा के उदयकाल को और पीछे लाने के पक्ष में कोई ठोस आधार प्राप्त न था। ब्रजभाषा सूर के साथ शुरू होती थी। पृथ्वीराजरासो सवत् १२५० की कृति कहा जाता था, किन्तु उसे जाली ग्रन्थ बतानेवालों की संख्या निरन्तर बढ़ती जा रही थी। यत्र-तत्र फुटकल प्राप्त सामग्री को कोई अधिक महत्त्व नहीं दिया जा सकता था।

§ ३७. नव्य भाषाओं के उदय का जो काल निर्धारित किया जाता है, वही ब्रजभाषा के लिए भी लागू होता है। मध्यदेश की भाषा होने में जहाँ एक ओर गौरव और प्रतिष्ठा मिलती है वही दूसरी ओर हर नयी उदीयमान भाषा के लिए भयकर परीक्षा भी देनी होती है। परिनिष्ठित भाषा के मूल प्रदेश के लोग राष्ट्रभाषा का गौरव संभालने में घरेलू बोलों को भूल जाते हो तो कोई आश्चर्य नहीं। क्योंकि उनके लिए परिनिष्ठित और देशभाषा या जनपदीय में कोई खास अन्तर नहीं होता। ब्रजभाषा या हिन्दी के आरम्भ की ऐतिहासिक सूचना हमें निजामुद्दीन के तबकात-ए-अकबरी तथा दो अन्य लेखकों की कृतियों में मिलती है। कालिंजर के हिन्दू नरेश ने बिना हद्दी और महावत के हाथियों को सरलना से पकड़ने और उन पर सवारी करनेवाले तुर्कों की प्रशंसा में कुछ पद्य हिन्दी भाषा में लिखे थे जिसे महमूद गज़नवी ने अपने दरबार के हिन्दू विद्वानों को दिखाया। केम्ब्रिज हिस्ट्री के लेखक के मुताबिक महोवा के कवि नन्द की कविता ने महमूद का प्रभावित किया था।^१ खुसरो ने मसऊद इब्न-साद के हिन्दी दीवान का उल्लेख किया है। यह लेखक महमूद के पौत्र इब्राहिम के दरबार में था, जिसने ११२५-११३० ईस्वी के बीच शासन किया।^२ इन प्रमाणों में सकलित भाषा को डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या शौरसेनी अपभ्रंश ही अनुमानित करते हैं—किन्तु हिन्दी से अपभ्रंश का अर्थ खींचना उचित नहीं जान पड़ता। शौरसेनी अपभ्रंश से भिन्न भाषा बोलनेवाले जनपदों की नव्य भाषाओं के उदय और विकास के अध्ययन के लिए तो तब तक कठिनाई बनी रहती है, जब तक उस जनपदीय अपभ्रंश में लिखी कोई रचना उपलब्ध न हो। परिनिष्ठित अपभ्रंश में लिखनेवाले जनपदीय या प्रादेशिक लेखक भी अपनी बोली का कुछ-न-कुछ प्रभाव तो लाते ही थे, इन प्रभावों के आधार पर भी, उस बोली के स्वरूप का कुछ

१ केम्ब्रिज हिस्ट्री ऑफ इंडिया, भाग ३, पृ० २।

२ प्रो० हेमचन्द्रराय ८वीं ओरियन्टल कॉन्फरेंस का विवरण—मैसूर १९३५ 'भारत में हिन्दुस्तानी कविता का आरम्भ'।

निर्णय हो सकता है, किन्तु यह कठिनाई ब्रजभाषा के लिए तो बिल्कुल ही नहीं है, क्योंकि उनका पूर्वपीठिका के रूप में शौरसेनी अपभ्रंश की सामग्री उपलब्ध है, हम उस सामग्री के आधार पर सैक्रान्तिकालीन ब्रजभाषा के स्वरूप का अनुमान कर सकते हैं। याकोबी ने कहा था कि अपभ्रंशों का ढाँचा नव्य भाषाओं का था और रूप-सँभार आदि प्राकृत का। याकोबी के इस कथन की यथातथ्यता भी प्रमाणित हो सकती है यदि हम शौरसेनी अपभ्रंश के मूल ढाँचे को ब्रजभाषा के व्याकरणिक रूप से सबद्ध करने में सफल हो सकें।

§ ३८ प्रश्न होता है कि यह शौरसेनी अपभ्रंश क्या है? १०वीं शताब्दी के आस-पास उसका कौन-सा रूप कहाँ उपलब्ध होता है। वैयाकरणों ने अपभ्रंशों के प्रसंग में शौरसेनी को एक प्रकार माना है। किन्तु शौरसेनी का निश्चित रूप क्या है, इसमें मतैक्य नहीं है। १९०२ ईस्वी में प्रसिद्ध जर्मन विद्वान् शिल ने अपभ्रंश की यत्र-तत्र प्राप्त रचनाओं का सकलन करके 'मैतीरियलिन डर कैन्तिस स्प्राखे' नामक ग्रन्थ का प्रकाशन कराया। उक्त ग्रन्थ की भूमिका में उन्होंने इस सुन्दर और पुष्ट भाषा की पुष्कल सामग्री के विनाश के लिए शोक व्यक्त किया, किन्तु कौन जानता था कि उनके इस शोक के पीछे छिपी अपभ्रंश के उद्धार की महती सदिच्छा इतनी शीघ्र पूर्ण होगी। आज अपभ्रंश की काफी सामग्री प्रकाश में आ चुकी है। जो कुछ प्रकाश में आयी है उसका कई गुना अधिक अब भी विभिन्न ज्ञाताज्ञात भाडारों में दबी पड़ी है। प्रो० हरि दामोदर वेल्लकर ने १९५४ में अपभ्रंश ग्रन्थों की एक सूची प्रकाशित करायी थी जिसमें ढाई सौ से ऊपर महत्वपूर्ण रचनाओं का विवरण उपलब्ध है।^१ अलग-अलग भाडारों की सूचियाँ प्रकाशित होती जा रही हैं। इस सामग्री के समुचित विवेचन और पूर्ण विश्लेषण के बाद ही बहुत से उलझे हुए प्रश्नों का समाधान सम्भव है।

§ ३९ इनमें से प्रकाशित ग्रन्थों की संख्या भी कम नहीं है। स्वयंभू, पुष्पदन्त, धनपाल, योगीन्दु और रामसिंह-जैसे कवियों की कृतियाँ किसी भी भाषा को गौरव दे सकती हैं। इन लेखकों की भाषा प्रायः परिनिष्ठित अपभ्रंश कहो जाती है। किन्तु ९वीं शताब्दी से पहले की कृतियों की भाषा प्राकृत से इतनी आक्रान्त और रञ्जित है कि इसमें भाषा का सहज प्रवाह नहीं दिखाई पड़ता, वैसे इनके भीतर भी हम प्रयत्न करके ब्रजभाषा के विकास के कुछ तत्त्व पा सकते हैं। वस्तुतः ९वीं तक की यह अपभ्रंश भाषा अत्यन्त कृत्रिम तथा रूढ़ प्रयोगों से दबी हुई है। यह आज की पड़ताऊ हिन्दी की तरह अत्यन्त पुस्तकीय और प्राकृत या अनावश्यक सहारा लेने के कारण पगु मालूम होती है। अपभ्रंश का लोकमान्य तथा सहज रूप ९वीं-१०वीं शताब्दी के बाद की रचनाओं में मिलता है। गुलेरीजी ने ठीक ही कहा था कि 'पुरानी अपभ्रंश मस्कृत और प्राकृत में मिलती है और पिछली पुरानी हिन्दी से। प्रक्रम की ओर से ११वीं तक अपभ्रंशों की प्रधानता रही और फिर वह पुरानी हिन्दी में परिणत हो गयी।'^२ हम गुलेरीजी तरह बाद की अपभ्रंश को पुरानी हिन्दी न भी कहें या नो इत्यादि मानना ही पड़ेगा कि पुरानी हिन्दी या ब्रजभाषा के स्वरूप में सहायक भाषिक

तत्त्वों के अन्वेषण के लिए यही वाद की अपभ्रंश ही महत्त्वपूर्ण है। इस वाद की अपभ्रंश में भी सबसे ज्यादा महत्त्वपूर्ण कृतियाँ वे हो सकती हैं, जो शौरसेनी अपभ्रंश के निजी क्षेत्र में लिखी गयी हो। अभाग्यवश इस तरह की और इस काल की कोई प्रामाणिक कृति, जो मध्यदेश में लिखी गयी हो, प्राप्त नहीं होती। मुसलमानों के निरन्तर आक्रमण से अन्तर् मध्यदेश में हस्तलेखों की सुरक्षा का कोई प्रयत्न नहीं हुआ। मध्यदेश की अपभ्रंश भाषा सारे भारत की भाषा बनी, किन्तु मध्यदेश में क्या लिखा गया, इसका कुछ भी पता नहीं चलता।

§ ४० संस्कृत तथा प्राकृत व्याकरणों ने प्राकृत के साथ-साथ अपभ्रंश का उल्लेख किया है। रामशर्मन्, मार्कण्डेय, त्रिविक्रम, लक्ष्मीधर आदि व्याकरणों ने प्राकृत का काफी अच्छा विवरण प्रस्तुत किया है, किन्तु अपभ्रंश का जैसा सुन्दर और विशद विवरण हेमचन्द्र ने उपस्थित किया, वैसा अन्यत्र उपलब्ध नहीं होता। हेम व्याकरण के अपभ्रंश भाग की सबसे बड़ी विशेषता नियमों के उदाहरण रूप में उद्धृत अपभ्रंश के दोहे हैं जिनके चयन और सकलन में हेमचन्द्र की अद्वितीय काव्य मर्मज्ञता और तत्त्वग्राहिणी प्रतिभा का पता चलता है 'सीला बीनने वालों को तरह वह (हेमचन्द्र) सीला बीनने वाला न था। हेमचन्द्र का पहला महत्त्व है कि और व्याकरणों की तरह केवल पाणिनि के व्याकरण के लोक-उपयोगी अंश को अपने ढाँचे में बदलकर ही वह सन्तुष्ट न रहा, पाणिनि के समान पीछा नहीं तो 'आगा' देखकर अपने समय तक की भाषा का व्याकरण बना गया—उसने एक बड़े भारी साहित्य के नमूने जीवित रखे, जो उसके ऐसा न करने से नष्ट हो जाते, वह अपने व्याकरण का पाणिनि और भट्टोजी दीक्षित होने के साथ-साथ उसका भट्टि भी है।' हेम व्याकरण में सकलित अपभ्रंश के ये नमूने इस भाषा की सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण और प्रमाणभूत सामग्री समझे जाते हैं।

§ ४१ हेमचन्द्र के इस अपभ्रंश को विद्वानों ने शौरसेनी अपभ्रंश कहा है। डॉ० एल० पी० तेस्सोतोरि ने स्पष्ट लिखा है कि शौरसेनी अपभ्रंश के बारे में अब तक हमारी जानकारी मुख्यतः हेमचन्द्र प्राकृत व्याकरण ४।३२९-४४६ सूत्रों के उदाहरणों और नियमों पर आधारित है। हेमचन्द्र १२वीं शताब्दी (सवत् ११४४-१२२८) में हुए थे और स्पष्ट है कि उन्होंने जिस अपभ्रंश का परिचय दिया है, वह उनसे पहले की है इसलिए इस प्रमाण के आधार पर हम हेमचन्द्रवर्णित शौरसेनी अपभ्रंश को पूर्ववर्ती सीमा १०वीं शताब्दी ईस्वी रख सकते हैं।^१ तेस्सोतोरि ने हेमचन्द्र के व्याकरण के दोहों को शौरसेनी अपभ्रंश क्यों मान लिया, इसके बारे में कोई स्पष्ट पता नहीं चलता। सम्भवतः उन्होंने यह नाम जॉर्ज ग्रियर्सन के भाषा सर्वे में व्यक्त मत के आधार पर ही स्वीकार किया था। डॉ० ग्रियर्सन ने मध्यदेशीय अपभ्रंश को नागर अपभ्रंश बताया जिसका एक रूप शौरसेनी कहा। उन्होंने यह भी कहा कि इस नागर अपभ्रंश का गौर्जर से घनिष्ठ सम्बन्ध है। आगे डॉ० ग्रियर्सन ने बताया कि हेमचन्द्र के व्याकरण का अपभ्रंश 'नागर' था। इस प्रकार मार्कण्डेय के नागर उपनागर और प्राचडवाले विभाजन को आधार मानकर ग्रियर्सन ने भारतीय नव्य भाषाओं का जो समूहीकरण किया वह बहुत कुछ Hypothetical है। यहाँ उनके इसी कथन से मतलब है

१. पुरानी राजस्थानी, नागरी प्रचारिणी सभा, पृ० ५।

कि हेमचन्द्र को अपभ्रंश भाषा नागर थी जो मध्यदेश की भाषा थी।^१ डॉ० भाण्डारकर अपभ्रंश भाषा का उद्गम और विकास का क्षेत्र मथुरा के आस-पास मानते हैं। उन्होंने स्पष्ट लिखा है कि ६ठी-७वीं शताब्दी के आस-पास अपभ्रंश का जन्म उस प्रदेश में हुआ, जहाँ आजकल ब्रजभाषा बोली जाती है।^२ हेमचन्द्र के काल में मध्यदेशीय शौरसेनी अपभ्रंश का सारा उत्तर भारत में आधिपत्य था। मुनी ने लिखा है कि 'एक जमाना था जब शौरसेनी अपभ्रंश गुजरात में भी प्रचलित थी।'^३ प्रसिद्ध जर्मन भाषाविद् पिशेल हेमचन्द्र के व्याकरण के अपभ्रंश दोहों की भाषा को शौरसेनी मानते हैं।^४ इसी प्रकार डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या हेमचन्द्र के दोहा को पश्चिमी अपभ्रंश (जिसे मूलतः वे शौरसेनी मानते हैं) की रचनाएँ स्वाकार करते हैं। 'पश्चिमी अपभ्रंश को एक तरह से ब्रजभाषा और हिन्दुस्तानी की उनके पहले की ही पूर्वज कहा जा सकता है। गुजरात के जैन आचार्य हेमचन्द्र (१०८८-११७२ ई०) द्वारा प्रणीत व्याकरण में उदाहृत पश्चिमी अपभ्रंश के प्रचलित साहित्य के कुछ उदाहरणों से हमें इस बात का पता चलता है कि उस काल की भाषा हिन्दी के कितनी निकट थी।^५ एक दूसरे स्थान पर डॉ० चाटुर्ज्या लिखते हैं 'मध्ययुग के उत्तर भारत के सन्त और साधु लोगों की परम्परा जिन्होंने स्थापित की थी, ऐसे राजपूताना, पंजाब और गुजरात के जैन आचार्य लोग तथा पूर्व भारत के बौद्ध सिद्धाचार्य लोग, और बाद में समग्र उत्तर भारत में फैले हुए शैव योगी या नाथ पथ के आचार्य लोग, बंगाल के सहजिया पथ के साधक—इन सबों के लिए शौरसेनी अपभ्रंश जनता के समक्ष अपने मत और अपनी शिक्षा के प्रसार के वास्ते एक अच्छा साधन बना।'^६ इस कथन में 'जैन आचार्य' पद से हेमचन्द्र का ओर सकेत स्पष्ट है।

§ ४२ एक ओर उपर्युक्त और अन्य भी बहुतरे विद्वान् हेमचन्द्र को अपभ्रंश की शौरसेनी मानते हैं, दूसरी ओर गुजरात के कुछेक विद्वान् इसे 'गुर्जर अपभ्रंश' मानने का आग्रह करते हैं। सर्वप्रथम श्री के० ह० ध्रुव ने १०वीं-११वीं शती में गुजरात में स्थित अपभ्रंश के साहित्य की भाषा को प्राचीन गुजराती-विकल्प से अपभ्रंश नाम देने का प्रस्ताव रखा। इसी मत की ओर पल्लवित करते हुए श्री केशवराम काशीराम शास्त्री ने हेमचन्द्र के व्याकरण के अपभ्रंश को शुद्ध गुर्जर अपभ्रंश सिद्ध करने का प्रयास किया।^७ आत्मा हरियों के उपोद्घात में उन्होंने मकल्प किया कि इस पुस्तक में हेमचन्द्र के अपभ्रंश

को गीर्जर सिद्ध करके रहेंगे । उनके तर्क इस प्रकार हैं । मार्कण्डेय ने २७ अपभ्रंशों के नाम गिनाये हैं । उसमें एक का सम्बन्ध गुजरात से है । भोज के सरस्वती कठाभरण में 'अपभ्रंशेन तुष्यति स्वेन नान्येन गीर्जरा' की जो हुकार सुनाई पड़ती है, वह किसी-न-किसी हेतु से ही, इसमें किसे शक हो सकता है । महाराष्ट्री और शौरसेन आदि नाम कोई खास महत्त्व नहीं रखते । साहित्यिक या (standard) अपभ्रंश में बहुत-सी बातें प्रान्तीय हैं, कुछ विशेषताएँ व्यापक भी हैं । किन्तु प्रान्तीय विशेषताओं पर ध्यान देने पर शास्त्रीजी के मत से 'एटले आ० हेमचन्द्रना अपभ्रंश ने तेनी प्रान्तीय लाक्षणिकताये गीर्जर अपभ्रंश कहेवा माँ मने बाघ जणातो न थी ।' ब्रजभाषा और गुजरात में बहुत निकट का सम्बन्ध स्थापित कराने में आभीर और गुर्जर लोगों का 'फेल व' (विखराव के अर्थ में शायद) भी कारण रहा है । शास्त्रीजी के मत से वस्तुतः यदि ब्रजभाषा के विकास के लिए किसी क्षेत्रीय अपभ्रंश का नाम लेना हो, तो उसे 'आभीरी अपभ्रंश' कहना चाहिए । यह आभीर-अपभ्रंश मध्यदेश का था ऐसा 'जूना' व्याकरणों का कहना है । हेमचन्द्र की अपभ्रंश को शौरसेनी कहनेवालों पर रोप प्रकट करते हुए शास्त्रीजी लिखते हैं 'श्री उपाध्ये शौरसेनी नो छाट आ० हेमचन्द्र ना अपभ्रंश मा जोई छे । डॉ० जोकोवी, पीशल, सर ग्रियर्सन, डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, डॉ० गुणे वगैरे विद्वानों पण जोई आ० हेमचन्द्रना अपभ्रंश ने शौरसेनी अपभ्रंश कहेवा ललचाय छे ।' इसके बाद हेमचन्द्र की बतायी शौरसेनी प्राकृत की आपवादिक विशिष्टताओं का प्रभाव अपभ्रंश में न देखकर शास्त्रीजी इसकी शौरसेनी से भिन्नता का निर्णय दे देते हैं ।

§ ४३ मुझे शास्त्रीजी के तर्कों पर विस्तार से कुछ नहीं कहना है क्योंकि ये तर्क स्वतन्त्रव्याघात दोष से पीड़ित हैं । मैं स्वयं शौरसेनी से भिन्न एक अलग गुर्जर अपभ्रंश मानने के पक्ष में हूँ । किन्तु उस गुर्जर अपभ्रंश का विकास ईस्वी सन् की १०वीं शताब्दी तक दिखाई नहीं पड़ता । गुजरात के लेखकों की लिखी अपभ्रंश रचनाओं में निश्चित ही पुरानी गुजराती की छाप मिल सकती है, यदि यह रंग गाढ़ा हो, यदि उनमें गुजराती के तत्त्व प्रचुर मात्रा में उपलब्ध हो, तो उसे निश्चित ही गुजराती का पूर्व रूप मानना चाहिए किन्तु यह विशिष्टता १२वीं शताब्दी के बाद की रचनाओं में ही दिखाई पड़ सकती है । पहले की रचनाएँ चाहे गुजरात में लिखी हो चाहे बंगाल में, यदि उनमें शौरसेनी की प्रधानता है तो उसे शौरसेनी ही कहा जायेगा, किन्तु कोई भी भाषा का विद्यार्थी 'भरतेश्वर बाहुवलिरास' (स० १२४१) को गीर्जर अपभ्रंश कहे जाने पर आपत्ति न करेगा क्योंकि उनमें गुजराती के पूर्वरूप का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है ।

§ ४४ अपभ्रंश भाषा में लिखे समूचे अपभ्रंश साहित्य को जो लोग शौरसेनी या उस पर आधृत परिनिष्ठित अपभ्रंश का बताते हैं वे भी एक प्रकार के अतिवाद के शिकार हैं । परमात्मप्रकाश का भूमिका में डॉ० उपाध्ये ने 'भाषिक तत्त्वों' के अवधार पर कहा कि स्वर जोर विभक्ति सम्बन्धों छोटे-मोटे भेदों को भुलाकर भी हेमचन्द्र की अपभ्रंश का आधार शौरसेनी का परमात्मप्रकाश में पता भी नहीं चलता । इसके सिवा हेमचन्द्र की अपभ्रंश की ओर भी बहुत-सी बातें परमात्मप्रकाश में नहीं पायी जाती ।^१ सोमप्रभ के

कुमारपाल प्रतिवोध की अपभ्रंश तथा नेमिनाथ चरित के लेखक हरिचन्द्र सूरि की भाषा हेमचन्द्र के दोहों की भाषा से बहुत भिन्न मालूम होती है। यह अन्तर खास तौर से तृतीया एकवचन, पष्ठो विभक्ति (सम्बन्ध के) तथा भूत कृदन्त के रूपों में दिखाई पड़ता है। उसी प्रकार पुष्पदत्त की भाषा भी हेमचन्द्र से भिन्न मालूम होती है।^१ गुजरात के जैन लेखकों की बहुत-सी रचनाओं की भाषा, जिन्हें श्री मोहनलाल दलीचन्द देसाई ने जैन गुर्जर कवियों भाग १ और २ में संकलित किया है, जिनमें कई ग्यारहवीं शताब्दी की भी हैं, हेमचन्द्र की अपभ्रंश से भिन्न मालूम होती है। इसमें पश्चिमी अपभ्रंश का रूप तो है किन्तु रंग पुरानी गुजराती का ज़रूर है। जबू स्वामी चरित्र (सं० १२१०) रेवतगिरि रास (१२३०) आदि रचनाओं में गुजराती के भाषिक तत्त्व ढूँढ़े जा सकते हैं। किन्तु हेमचन्द्र के व्याकरण का अपभ्रंश तो निश्चित ही गौर्जर अपभ्रंश नहीं कहा जा सकता। इस प्रसंग में डॉ० हरिवल्लभ भाषाणों का निष्कर्ष अत्यन्त निष्पक्ष मालूम होता है, 'हेमचन्द्र गुजरात के ज़रूर थे किन्तु उनके रचे हुए अपभ्रंश व्याकरण से गुर्जर अपभ्रंश का कुछ प्रत्यक्ष 'लेवा-देवा' नहीं है। क्योंकि उन्होंने प्राचीन प्रणाली और पूर्वाचार्यों के अनुसरण पर बहुमान्य साहित्य-प्रयुक्त अपभ्रंश का व्याकरण लिखा था। बोल-चाल की भाषाओं (क्षेत्रीय) का सूक्ष्म अध्ययन करके व्याकरण लिखने का चलन बिल्कुल आधुनिक है।'^२

§ ४५ हेम व्याकरण के अन्त साक्ष्य से भी मालूम होता है कि अपभ्रंश का यहाँ अर्थ शौरसेनी से ही है। ३२९वें सूत्र की वृत्ति में हेमचन्द्र ने लिखा है—

'यस्यापभ्रंशो विशेषो वक्ष्यते तस्यापि क्वचित्प्राकृतवत् शौरसेनी वच्च कार्यं भवति'

यर्थात् अपभ्रंश में कही प्राकृत कही शौरसेनी के समान कार्य होता है। एक दूसरे सूत्र की वृत्ति में वे लिखते हैं,

'अपभ्रंशो प्रायः शौरसेनीवत् कार्यं भवति ।—८।४।४४६

यहाँ अर्थ और भी स्पष्ट है। पहले सूत्र में प्राकृत का अर्थ लोग महाराष्ट्री प्राकृत लगाते हैं क्योंकि इसे मूल प्राकृत कहा गया है, किन्तु जैसा पिछले अध्याय में निवेदन किया गया कि महाराष्ट्री जलग प्राकृत नहीं बल्कि शौरसेनी का ही एक विकसित रूप है, और शौरसेनी की अपभ्रंश उसके विकसित रूप की हैसियत से यह अपभ्रंश से कही ज्यादा निकट है। इसलिए यदि अपभ्रंश में प्राकृत 'यानी महाराष्ट्री=विकसित शौरसेनी' के नियम अधिक लागू होते हैं तो इनमें आश्चर्य और अनोचित्य क्या है। 'ईस्वी सन् ४००-५०० के आस-पास प्राकृत वैयाकरण वररुचि ने यज्ञ प्राकृत (शाब्दिक अर्थ प्रकर्षण आकृत=अत्युत्तम बोली) का उल्लेख किया है तो उगती शौरसेनी रही होगी, वररुचि के समय में ही यह भाषा (महाराष्ट्री-

शौरसेनी प्राकृत) अम्यन्तर व्यजनो के लोप के साथ अपनी द्वितीय म० भा० आ० अवस्था तक पहुँच चुकी थी ।^१ इस प्रकार शौरसेनी प्राकृत और शौरसेनी अपभ्रश के बीच की कड़ी हेमचन्द्र के 'प्राकृत' में दिखाई पड़ती है । अतः अन्तःसाक्ष्यो के आधार पर भी हेमचन्द्र की अपभ्रश शौरसेनी ही साबित होती है ।

§ ४६ इस प्रसंग में गुजरात और मध्यदेश की सांस्कृतिक एकता तथा संपर्कता पर भी विचार होना चाहिए । केवल हेमचन्द्र के अपभ्रश को शौरसेनी समझने के लिए ही इस 'एकता' पर विचार अनिवार्य नहीं बल्कि ब्रजभाषा के परवर्ती विकास में सहायक और भी बहुत-सी सामग्री गुजरात में मिलती है, जिस पर भी इस तरह का स्थान सम्बन्धी विवाद हो सकता है । इस प्रकार की सामग्री के संरक्षण और सृजन का श्रेय निःसंकोच भाव से गुजरात को देना चाहिए, साथ ही इस समता और एकता-सूचक सामग्री के मूल में स्थित सांस्कृतिक सम्पर्कों का सर्वेक्षण भी हमारा कर्तव्य हो जाता है । जॉर्ज ग्रियर्सन ने गुजराती को मध्यदेशी अथवा अन्तर्वर्ती समूह की भाषा कहा था । इतना ही नहीं, इस समता के पीछे ग्रियर्सन ने कुछ ऐतिहासिक कारण भी ढूँढ़े थे जिनके आधार पर उन्होंने गुजरात को मध्यदेश का उपनिवेश कहा ।^२ डॉ० त्रीरेन्द्र वर्मा राजस्थान और गुजरात पर गंगा की घाटी की संस्कृति के प्रभाव की दृष्टि में रखकर लिखते हैं 'भौगोलिक दृष्टि से विन्ध्य के पार पहुँचने के लिए गुजरात का प्रदेश सबसे अधिक सुगम है, इसलिए बहुत प्राचीन काल से यह मध्यदेश का उपनिवेश रहा है ।'^३ इन वक्तव्यों में प्रयुक्त उपनिवेश शब्द का अर्थ वर्तमान-प्रचलित उपनिवेश से भिन्न समझना चाहिए । सुदूर अतीत में मध्यदेश के लोगों के अपने निवास-स्थान छोड़कर गुजरात में जाकर बसने का संकेत मिलता है । महाभारत में कृष्ण के यादव कुल के साथ मथुरा छोड़कर द्वारावती (वर्तमान द्वारिका) बस जाने का उल्लेख हुआ है ।^४ महाभारत के रचनाकाल को बहुत पीछे न भी मानें तो भी यह प्रमाण ईस्वी सन् के आरम्भ का तो कहा ही जा सकता है । ऊपर श्रो के० का० शास्त्री द्वारा आभीरो और गुर्जरो के फैलाव को भी निकटता-सूचक एक कारण मानने की बात कही जा चुकी है । वस्तुतः आभीरो का दल उत्तर-पश्चिम से आकर पहले मध्यदेश में आवाह हुआ, वहाँ से पश्चिम और पूरव की ओर बिखरने लगा । गुजरात में आभीरो का प्रभाव इन मध्यदेशीय आभीरो ने ही स्थापित किया । अपभ्रश का सम्बन्ध आभीरो से बहुत निकट का था, संभवतः ये अनार्य जाति के लोग थे जो संस्कृत नहीं जानते थे, इसलिए इन्होंने मध्यदेश की जनभाषा को सीखा और उसे अपनी भाषा से भी प्रभावित किया । शासन पर अधिकार करने के बाद इनके द्वारा स्वीकृत और मिश्रित यह भाषा अपभ्रश के नाम से प्रचलित हुई । आभीरो के पहले एक दूसरी विदेशी जाति अर्थात् शको ने उत्तर भारत के एक बहुत बड़े हिस्से पर अधिकार किया था । ये बाद में हिन्दू हो गये थे । महाप्रतापी शको का शासन भारत के एक बहुत बड़े भाग पर स्थापित था और इतिहासकारों का मत है कि ये दो-तीन शाखाओं में विभक्त

१ भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी, पृ० १७७

२ जॉन डे माडर्न इन्डो आर्यन वर्कियूलर्स, § १२

३ ब्रजभाषा, हिन्दुस्तानी एकेडमी, इलाहाबाद, १९५४, पृ० ३

४ मथुरा तपस्वित्यज्य गता द्वारावतीपुरीम् (महाभारत २।१३।५६)

ये, जो गुजरात में मध्यदेश तक फैली हुई थी। मथुरा इन्हीं शाखाओं में एक को राजधानी थी। ईसा पूर्व पहली शताब्दी में मथुरा के प्रसिद्ध क्षत्रप शोडास के राज्यकाल का एक शिलालेख प्राप्त हुआ है जिसमें एक वासुदेव भक्त अपने स्वामी क्षत्रप शोडास के कल्याण के लिए वासुदेव से प्रार्थना करता है।^१ १८८२ ईस्वी में श्री कनिष्क को मोरा नामक स्थान में एक लेख मिला था जो दूसरे क्षत्रप राजूलस के काल का बताया जाता है जिसमें पञ्चवीरो (कृष्ण, मरुपर्ण, वलराम, सोम और अनिरुद्ध) की प्रतिमाओं की चर्चा है।^२ क्षत्रप नन्दामन् गुजरात का प्रसिद्ध शासक था जो संस्कृत का बहुत बड़ा हिमायती और विद्वान् था। इन प्रकार शकों के शासनकाल में मध्यदेश और गुजरात का सम्बन्ध बहुत नज़दीकी हो गया था।

दृढ़तर हो गया। इसी कारण गुजरात की प्रारम्भिक रचनाओं और शौरसेनी अपभ्रंश में बहुत साम्य है। ब्रजभाषा का प्रभाव भी गुजरात पर कम न पड़ा। वल्लभाचार्य के ज्येष्ठ पुत्र श्री गोपीनाथ का प्रभाव-क्षेत्र गुजरात ही रहा। श्री विट्ठलनाथ ने भी एकाधिक बार गुजरात की यात्रा की और वैष्णव भक्ति का प्रचार किया। भालण, नरसी, केशव दास आदि कवियों की भाषा पर न केवल ब्रज का प्रभाव है बल्कि उन्होंने तो ब्रजभाषा के कुछ फुटकल पद्य भी लिखे।^१

§ ४८ हेमचन्द्र के शौरसेनी अपभ्रंश के उदाहरणों की भाषा को हम ब्रजभाषा की पूर्वपीठिका मानते हैं। हेमचन्द्र के द्वारा सकलित अपभ्रंश रचनाओं में १४१ पूर्ण दोहे, ४ दोहों के अर्धपाद और बाकी भिन्न-भिन्न १७ छन्दों में २४ पूर्ण और १० अपूर्ण श्लोक (पद्य) मिलते हैं। ये रचनाएँ कहाँ-कहाँ से ली गयी इसका पूरा पता नहीं चलता। हेमव्याकरण के अपभ्रंश-दोहे कहाँ से सकलित किये गये, इनके मूल स्रोत क्या हैं, आदि प्रश्न उठते हैं? अब तक इन दोहों में से सभी का उद्गम-स्रोत ज्ञात नहीं हो सका है। इनमें से कुछ दोहे कुमारपाल प्रतिबोध में सकलित मिलते हैं। कुमारपाल प्रतिबोध एक कथा-प्रबन्ध ग्रन्थ है जिसमें भिन्न-भिन्न काल की ऐतिहासिक लौकिक और निजधरी कथाएँ सकलित की गयी हैं। कुमारपाल प्रतिबोध^२ की रचना 'शशिजलधिसूर्यवर्षे' अर्थात् सम्वत् १२४१ के आषाढ सुदी अष्टमी रविवार को अनहिलवाड़े में श्री सोमप्रभ सूरि ने की, यह ग्रन्थ हेमचन्द्र के बाद ही का है और इसमें हेमचन्द्र सम्वन्धी विवरण ऐतिहासिक दृष्टि से बहुत कुछ यथातथ्य मालूम होते हैं, इसमें सोमप्रभ के कुछ अपभ्रंश दोहे भी हैं जो परवर्ती अपभ्रंश को समझने में सहायक हो सकते हैं। हेमचन्द्र के व्याकरण का एक दोहा कवि अद्दहमाण के सदेशरासक के एक दोहे से एकदम मिलता है—

जउ पवसन्ते सहु न गय न मुअ विओएँ तस्सु
लजिजउ सदेसडा दिंतेहिँ सुहय स जणस्स

(हेम० व्या० ८।४।४११)

जसु पवसत ण पवसिया मुअए विओइ ण जासु
लजिजउ सदेसडउ दिन्ती पहिअ पियासु

(स० रा० ७२)

सदेशरासक का यह दोहा न केवल रचनाकाल की दृष्टि से भी बल्कि भाषा की दृष्टि से भी स्पष्टतया परवर्ती प्रतीत होता है, यही नहीं किंचित् परिवर्तनों को देखते हुए प्रतीत होता है कि यह दोहा अद्दहमाण ने हेमचन्द्र से नहीं किसी दूसरे स्रोत से प्राप्त किया था। संभव है कि यह अद्दहमाण का निर्मित भी हो, किन्तु हेमचन्द्र के व्याकरण के रचनाकाल को देखते हुए, ऐसी संभावना बहुत उचित नहीं मालूम होती, क्योंकि अद्दहमाण का समय अधिक पीछे ले जाने पर भी १२वीं-१३वीं शती के पहले नहीं पहुँचता, यदि हेमचन्द्र का समसामयिक भी

१ श्री के० का० शास्त्री कृत भालण, कवि चरित भाग १।

२ कुमारपाल प्रतिबोध, गायकवाड सीरीज न० १४ मुनि जिनविजय-द्वारा सम्पादित।

माने तो भी हेमचन्द्र ने अद्भुतमान से यह दोहा लिया ऐसा प्रतीत नहीं होता । लगता है कि दानो ही लेखको ने यह दोहा लोक प्रचलित किसी बहुमान्य कवि की कृति से या किसी लोक-गीति (Folk song) से प्राप्त किया था । इस दोहे पर लोकगीति के स्वर और स्वच्छन्द वर्णन की विशिष्ट छाप आज भी सुरक्षित है । हेम व्याकरण के अन्य दोहों में से एक परमात्म-प्रकाश में उपलब्ध होता है और कुछेक की समता सरस्वती कठाभरण, प्रबन्ध चिन्तामणि, चतुर्विंशति-प्रबन्ध आदि में सकलित दोहों से स्थापित की जा सकती है ।^१ हेमचन्द्र के कई दोहों अपनी मूल परम्परा में विकसित होते-होते कुछ और ही रूप ले चुके हैं, गुलेरीजी ने 'वायसउडावन्ति' वाले तथा और कुछेक दोहों के बारे में सन्तुलनात्मक विवेचन पुरानी हिन्दी में उपस्थित किया है ।^२

इन दोहों में एक दोहा मुज-भणिता से युक्त भी मिलता है जो प्रबन्ध चिन्तामणिवाले मुजभणिता-युक्त दोहों की परम्परा में प्रतीत होता है ।

बाहु विछोडवि जाहि तुहुँ हउँ तेवइ को दोस ।

हियद्विय जइ नीसरइ जाणउँ मुज सरोस ॥

प्रजकवि सूरदास के जीवन से सम्बद्ध ऐसा ही एक दूसरा दोहा भी है, इन दोनों का विविध और मनोरंजक साम्य देखते ही बनता है । सूर सम्बन्धी दोहा यह है—

बौह नुड़ाये जात हो निबल जानिके मोहिं ।

हिरदै से जय जाहुगे तो हों जानौ तोहि ॥

ब्रजभाषा का उद्गम

की गायीएँ उसकी विचित्र मृत्यु के बाद सारे देश में छा गयी होंगी। शत्रु-भगिनी मृणालवती के प्रेम में उसने प्राण गँवाये, पर पृथ्वीवल्लभ की आन में फरक नहीं आने दिया। इस प्रकार के जीवन्त प्रेमी और वीर की मृत्यु के बाद न जाने कितने कवियों और लेखकों ने उसकी प्रेम-गाथा को भाषावद्ध किया होगा, ये दोहे नि सन्देह उस भाववेगाकुल काव्य-सृजन के अवशिष्ट अवश है जो मुजराज की मृत्यु के बाद अनमानस से स्वतः फूट पड़े थे। मध्यदेश में रचित ये ही दोहे प्रबन्ध चिन्तामणि और प्राकृतव्याकरण में संकलित किये गये—इन्हीं दोनों में से एक भाषा-प्रवाह में बहता हुआ सूरदास के पास पहुँचा। मेरा तो अनुमान है कि हेम व्याकरण के ६० प्रतिशत दोहे मध्यदेश के अत्यन्त लोकप्रिय काव्यों, लोकगीतों आदि से ही संकलित किये गये। इनके प्रभाव से अद्भुत भी मुक्त न रह सका।

मुज और मृणालवती के प्रेम के दोहे मध्यदेशीय अपभ्रंश के जीते-जागते नमूने हैं। कुछ लोग इन्हें मुज की रचना कहते हैं, यह भी असम्भव नहीं है।^१ मुंज के दोहे प्रबन्ध चिन्तामणि^२ और पुरातन प्रबन्ध-संग्रह^३ के मुंजराज प्रबन्ध में आते हैं। प्रबन्ध चिन्तामणि में मृणालवती की तैलप की भगिनी 'कराया तद्भगिन्या सह' और पुरातन प्रबन्ध-संग्रह में राजा की चेटो कहा गया है (मृणालवती चेटो परिचर्या कृते युक्ता)। इसी के आधार पर एक नया दोहा भी वहाँ दिया हुआ है।

बेसा छँडि वड़ाइती जे दासिहिं रञ्जति
ते नर मुंज नरिद जिम परिमव घणा सहन्ति

वार्धक्य-चिन्तित मृणालवती को सान्त्वना देते हुए मुज ने यहाँ एक और भी दोहा कहा है—

मुज भणइ मुणालवइ केसां काइं खुयन्ति
लद्धउ साउ पयोहरह वधण भणीय रञ्जति

इस प्रकार पुरातन प्रबन्ध-संग्रह और प्रबन्ध चिन्तामणि के आधार पर मुंज का एक विचित्र प्रकार का व्यक्तित्व सामने आता है जो कवि, प्रेमी, कामुक, वीर, शृंगारिक और इन सबसे ऊपर मस्त और स्वच्छन्द आदमी प्रतीत होता है। उसकी मृत्यु पर कहा हुआ यह श्लोक अत्यन्त उपयुक्त है

लक्ष्मीर्यास्यति गोविन्दे वीरश्रीवीरवेश्मनि।
गते मुञ्जे यशःपुञ्जे निरालम्बा सरस्वती॥

—प्रबन्ध चिन्तामणि

§ ५० मुज का भतीजा भोजराज भी अपभ्रंश का प्रेमी और संस्कृत का उत्कट विद्वान् राजा था। अपने पिता सिन्धुराज की मृत्यु के बाद वि० स० १०६७ के आस-पास गद्दी पर बैठा। भोज भी विक्रमादित्य की तरह निजधरी कथाओं का नायक हो चुका है, उसकी

१. गुनेरोजी का 'राजा मुज-हिन्दी का कवि' पुरानी हिन्दी, पृ० ४२-४४।
२. दोनों पुस्तकें विधी जैन ग्रन्थमाला में मुनि जिनविजय-द्वारा प्रकाशित।
३. पुरातन प्रबन्ध-संग्रह, पृ० १८।

प्रस्ता के श्लोक में लिखा हुआ है कि इस पृथ्वीतल पर कवियो, कामियो, भोगियो, दाताओ, नमुनितोओ, साधुओ, धनियो, धनुर्वरो, धर्मधनिको, में कोई भी नृप भोज के समान नहीं है।^१ भोजराज का सरस्वतीकण्ठाभरण साहित्य का महत्वपूर्ण शास्त्रग्रन्थ माना जाता है। इसमें कुछ अपभ्रंश की कविताएँ सकलित हैं जो हमारे लिए महत्वपूर्ण हैं। हालाँकि ये कविताएँ पाकृत के प्रभाव से अत्यन्त जकड़ी हुई हैं फिर भी इनमें परवर्ती भाषा का ढाँचा देखा जा सकता है। सरस्वतीकण्ठाभरण के एक श्लोक का मैं जिक्र करना चाहता हूँ जिसमें ब्रजभाषा की दो पत्निया मिलती हैं

‘हा तो जो जलदेउ’ नैव मदन साक्षादय भूतले
तकिं ‘दीसइ सच्चमा’ हत वपु काम’ किल. श्रूयते ।
‘ऐ दूए किअलेउ’ भूपतिना गौरीविवाहोत्सवे
‘ऐमें सच्चु जि वोल्नु’ हस्तकटक किं दर्पणे नेक्ष्यते ॥

—स० कं० भरण १।१५८

इस श्लोक में ‘हा तो जो जलदेउ’, ‘दीसइ सच्चमा’, ‘ऐ दूए किअलेउ’, ‘ऐमें सच्चु जि वोल्नु’ आदि वाच्य या वाच्यार्थ तत्कालीन भाषा की सूचना देते हैं। निचले पद का रूप तो आज की भाषा के समान दिखाई पड़ता है। ‘ऐसे साचु जु वोल्नु’ यह सूर की कोई पंक्ति नहीं प्रतीत होती क्या? भोज का यह श्लोक तत्कालीन ब्रजभाषा की आरम्भिक स्थिति की सूचना का प्रमाण आधार है। जज्जलदेउ < उज्जलदेव का तथा किअलेउ < कृतलेप का रूप हो सकते हैं। ‘ऐमे मानु तु मोठा’ तो सोधा ब्रज प्रतीत होता है।

१ ५१ नीचे हेम व्याकरण के अपभ्रंश दोहो की भाषा में आरम्भिक ब्रजभाषा के उद्गम और विकास चित्रों का विवेचन प्रस्तुत किया जाता है।

तरह होता था (ब्रजभाषा § ८८) । अपभ्रंश में प्राकृत परम्परा में स्वरों की विवृत्ति की सुरक्षा हुई है, किन्तु ब्रजभाषा में अउ या अइ का 'ओ' 'औ' या 'ए' 'ऐ' हो जाता है । यह प्रवृत्ति कुछ अंशों में हेम व्याकरण के प्राकृताश में भी दिखाई पड़ती है, यद्यपि अत्यन्त न्यूनांश में । 'ए' (८। १। १६६ < अयि) आओ (आयो - ब्रज ८। २६८ < आगत) किन्तु हेम व्याकरण के अपभ्रंश भाग में यह प्रवृत्ति नहीं दिखाई पड़ती । फिर भी लोण (४। ४४८ < लउण < लवण) तथा सोएवा (८। ४। ४३८ सउ < स्वय) तो (४। ३७६ < तऊ < तत) । आश्चर्य तो यह देख कर होता है कि प्राकृतवाले हिस्से में जिन शब्दों में स्वर-विवृत्ति को हटाने का प्रयत्न हुआ है, उन्हीं को बाद में सुरक्षित दिखाया गया है, इसे लिपिकार की प्रवीणता कहे या नियम की प्रतिकूलता । चौदह (८। १। १७१ < चतुर्दश) चौदसौ (८। १। १७१ < चतुर्दशी) चोव्वारो (८। १। १७७ < चतुर्वार) यही चतुर्दश शब्द मुज के दोहे में 'चउदहसई' दिखाई पड़ता है । जो भी हो अपभ्रंश की यह अइ-अउ वाली प्रवृत्ति ही ब्रज में ऐ और औ के रूप में दिखाई पड़ती है ।

§ ५३ व्यजन की दृष्टि से ब्रजभाषा में लुठित सघोष 'ल्ह' सघोष अनुनासिक म्य, न्ह आदि ध्वनियाँ मौलिक और महत्वपूर्ण कही जा सकती हैं । इनका भी आरम्भ अपभ्रंश के इन दोहों में दिखाई पड़ता है । उण्हउ (४। ३४२ < उण्ण), तुम्हेहि (४। ३७१ < *तुण्मे), अम्हेहि (४। ३७१ < *अण्मे), ण्हाणु (४। ३६६ < स्नान = न्हानो, ब्रज) । उल्हवइ (४। ४१६ < उल्लसति) इसी तरह मेल्लइ < मेल्लइ (४। ४३०) का परवर्ती विकास हो सकता है 'ल्ल' का उच्चारण संभवतः मौलिक रूप में उतना सुकर न था इसलिए उल्लास उल्हास, आदि परिवर्तन अवश्यभावी हो गये । मैथिली के प्राचीन प्रयोगों से तुलनीय । (वर्णरत्नाकर § २२) ।

§ ५४ ब्रजभाषा में व्यजन-द्वित्व की उच्चारण मौक्य के लिए सरल करके (simplification) उसके स्थान में एक व्यजन और परवर्ती स्वर को दीर्घ कर देने की प्रवृत्ति काफी प्रबल है । उदाहरण के लिए ब्रज में जूठो (जुट्ठ < *जुष्ट या उच्छिष्ट), ठाकुर (< ठक्कुर अप०), डाढो (डड्ढा अप० < दग्ध), तीखो (तिव्खेड अप० < तीक्ष्ण आदि शब्दों में यह अतिपूरक गरलीकरण की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है । अपभ्रंश के इन दोहों में भी यह व्यवस्था शुरू हो गयी थी यद्यपि उसका विकास परवर्ती अपभ्रंश में ज्यादा हुआ ।

ऊमासेहि (४। ४३१ < उच्छ्रवामे), ओहट्टड (८। ४१९ < अ उ < अपभ्रंश्यते), हुमाणु (४। ३९१ < दुस्सामणु < दुशामन), नोनरहि (८। ४३९ < निम्परहि < नि सरणि), नोमासु (४। ४३० < निस्साम < नि स्वाम), सोह (४। ४१८ < निह), तामु (८। ३५८ < तम्म < तम्य), जामु (< जत्तम < यस्य), कामु (निस्स < कम्म) । जैसा कि ऊपर निवेदन किया गया अपभ्रंश में ऐसे नियम बहुप्रचलित नहीं हुए थे । इनका वास्तविक विकास १२वीं शताब्दी के बाद की आरम्भिक ब्रजभाषा में दिखाई पड़ता है, वैसे यह भाषा विज्ञान की एक महत्वपूर्ण प्रवृत्ति मानी जानी है, किन्तु ऐसे रूप प्राकृत में भी कम नहीं मिलते । प्राकृतवाले भाग में भी यह प्रवृत्ति मिलती है उच्च (८। २। २२ < उन्नव), उन्नरो (२। १४९ < उच्छन्नन-नील), उन्नारियो (२। २१ < उन्नारित), कान्वो (१। ४३ < कम्मप), दन्वो (१। १३ < दुन्नित) ।

§ ५५ हेमचन्द्र ने अपभ्रंश में अन्त्य स्वर के लोप या ह्रस्वीकरण का जिक्र किया है, जैसे रेखा>रेह, घन्या>घण आदि। यह प्रवृत्ति बाद में ब्रजभाषा में और भी विकसित हुई। वाम<वामा (विहारी), वात<वार्ता, प्रिय<प्रिया, बाल<बालिका आदि।

§ ५६ स्वर मकोच (Vowel contraction) अन्त्याक्षरो में व्यञ्जन ध्वनि के ह्रास या लोप के बाद उपधा स्वर (Penultimate) और अन्त्य स्वर का मकोच दिग्वार्ड पड़ता है। उदाहरणार्थ अघारड (४१४३६<अवकारे), ग्नु (४१३४१<अरण्य), पराई (४१३५०, ३६७<म० परकीया), नीसावन्नु (४१३८१<नि सामान्य), चत्ताकुस (४१३४५<त्यक्ताङ्कुश), मलोणो (४१४२०<मलावण्या), तड्जो (४१४११<तृतीया), दूख्डाणें (४१३३७<दूरोड्डाणेन)। हालांकि इस प्रकार के प्रयोग अभी शुरू ही हुए थे क्योंकि इनके अधिक उदाहरण नहीं मिलते। मदेशरामक की भाषा में ऐसे बहुत से उदाहरण प्राप्त होते हैं। ब्रजभाषा में यह प्रवृत्ति काफी प्रचलित रही है। हिन्दी ब्रज के उदाहरणों के लिए द्रष्टव्य, (हिन्दी भाषा उद्गम और विकास § ९८-१००)।

§ ५७ म् और व् के परिवर्तन—मध्यमम् का रूपान्तर प्रायः व् होता है। जैसे कँवल्ल (४१३९७<कमलम्), कवलि (४१३६५<कमलिनी), भँवड (४१४०१<भमड<भ्रमति), जेवँ (४१४०१<जेम=यथा), तिवँ (४१३७५<तिम=तथा), नीमाँवन्नु (४१३४१<नि सामान्य), ब्रजभाषा में इसके उदाहरण माँवरो<व्यामल, कुँवारे या कुँवर<कुमार, आँवलो<आमलक आदि देवे जा सकते हैं। तुलनीय (ब्रजभाषा § १०६, में बोली के कुछ उदाहरण दिये गये हैं।)

§ ५८ मध्यग व चाहे वह मूल तत्सम शब्द में आया हो या स्वरों की विवृति से उत्पन्न अमुविद्या को दूर करने के लिए 'व' श्रुति के प्रयोग से आया हो अपभ्रंश के इन दोहों में 'उ' के रूप में परिवर्तित हो जाता है। उदाहरण के लिए घाउ (४१३४६<घाव<घात), झुणि (४१४३२<ध्वनि), ठाउ (४१३५८ ठाँव<म्यान), पमाउ (४१४३०<प्रमाव<प्रमाद), मुग्उ (४१३३२<*मुग्व<सुग्त्), मउरिअहि (४१३६५ मुवुरअहि<मुकुलन्ति), पिउ (४१४४२ पिव<प्रिय), हेम० प्राकृत में इस प्रकार के रूप मिलते हैं। पाउथो (११३३१<प्रावृत्तम्), पाउरण (११७५८<प्रावर्णम्), पाउमो (३१५७<प्रावृट्), राउल (११२६६<रावल<राजकुल), विउहो (११७७७<विबुद्धो<विबुध)। मध्यग व के ह्रास की यह प्रवृत्ति ब्रजभाषा में भी पायी जाती है (मदेशरामक स्टडी § ३३)।

§ ५९ अओप क का सधोप ग में भी परिवर्तन होता है। विगुत्ताइ (४१४२१<वियुक्ताइ), गयगाठि (<४१४०१<अयकाले), नायगु (४१४४७>नायक), ब्रजभाषा में गकुन>मगुन, गुरु>मुग्गा, गोक-गोग, भक्त>भगत्, मकठ>मिगरे या मगरे, रोग-शोक>गेन-भोग आदि रूप मिलते हैं। उसी प्रकार अओप ट ध्वनि का कई स्थान पर सधोप ट में परिवर्तन होता है। पडावड (३१३४०<√पट्), चवेड (४१४०६ देशो<चपेट), देसुच्चाटण (४१३३८<देशोच्चाटन), रउन्त (४१४४१<रट् दे०) उसी प्रकार ब्रजभाषा का घोट<घोटक, जगटा<जगटाट, कटहो<कटाट आदि रूप भी निष्पन्न होते हैं।

रूप विचार—

§ ६० काक विभक्तियाँ—काक विभक्तियों की दृष्टि से इन दोहों की भाषा का

अध्ययन काफ़ी महत्त्वपूर्ण और परवर्ती भाषा-विकास की कतिपय उलझी हुई गुत्थियों को खोलने में सहायक है। अपभ्रंश की सबसे महत्त्वपूर्ण विभक्ति 'हि' है जिसका प्रयोग अधिकरण और करण इन दोनों कारकों में होता था।

(क) अगहि अगण मिलिउ (४।३३२) करण

(ख) अद्वा बलया महिहि गउ (४।४२२) अधिकरण

(ग) नवि उज्जाण वणेहि (४।४२२) अधिकरण

ब्रजभाषा में 'हि' विभक्ति का प्रयोग न केवल करण-अधिकरण में वक्तिक कर्म और सम्प्रदान में भी बहुतायत से होता है। परसर्ग के प्रचुर प्रयोग के कारण जहाँ खड़ी बोली में प्राचीन विभक्तियों के अवशिष्ट चिह्नों का एकदम अभाव दिखाई पड़ता है, वहाँ ब्रजभाषा में परसर्ग के प्रयोग के साथ प्राचीन विभक्तियों के विकसित रूपों का प्रयोग भी सुरक्षित रहा। खड़ी बोली में कर्म-सम्प्रदान में 'को' 'के लिए' आदि के साथ 'हि' का कोई प्राचीन रूप नहीं मिलता।

ब्रजभाषा में 'हि' के कुछ उदाहरण उपस्थित किये जाते हैं।

(क) रावेहि सखी वतावत री (सूर० १ ३५५८)—कर्म

(ख) सूर हमहि पहुचाइ मधुपुरी (सूर० ३४७१)—कर्म

(ग) राज दोहो उग्रसेनहि (सूर० ३४८५)—कर्म सम्प्रदान

(घ) ले मधुपुरहि सिवारे (सूर० ३५५४)—अधिकरण

(ङ) घरयो गिरिवर वाम कर जिहि (सूर० ३०२७)—करण

न केवल ब्रजभाषा में ये पुरानी विभक्तियाँ सुरक्षित हैं वक्तिक इनके प्रयोग की बहुलता दिखाई पड़ती है, साथ ही एकाविक कारकों में इसका स्वच्छन्द प्रयोग दिखाई पड़ता है, परवर्ती अपभ्रंश या अवहट्ठ में तो इसका प्रयोग अत्यन्त स्वच्छन्द हो ही गया था, जिसे डॉ० चाटुर्ज्या के शब्दों में कामचलाऊ सर्वनिष्ठ विभक्ति (A sort of made up of all work) कह सकते हैं, इन अपभ्रंश दोहों की भाषा में भी इसके प्रयोगों में ढिलाई पड़ती है। ऊपर अधिकरण और करण के उदाहरण दिये गये हैं। चतुर्थी और द्वितीया में इसके प्रयोग के उदाहरण नहीं मिलते, किन्तु हेमचन्द्र ने चतुर्थी के परसर्ग 'केहि आर रेसि' के उदाहरण में चतुर्थी-अर्थ में 'हि' का प्रयोग किया है।

तुहु पुणु अन्नहि रेसि ४।४२५ (अन्य के लिए)

इस प्रकार के प्रयोग बाद में कुछ परसर्ग के साथ और कुछ बिना परसर्ग के भी 'हि' विभक्ति-द्वारा चतुर्थी का अर्थ व्यक्त करने लगे होंगे।

§ ६१ हेम व्याकरण के अपभ्रंश दोहों की भाषा में एक विशेषता यह भी दिखाई पड़ती है कि परसर्गों का प्रयोग मूल शब्दों के साथ नहीं बल्कि सविभक्तिक पदों के साथ सहायक शब्द के रूप में होता है। अर्थात् 'रेसि' परसर्ग चतुर्थी में 'अन्नहि' यानी सविभक्तिक पद के साथ प्रयुक्त हुआ है। वैसे ही अन्य परसर्ग भी।

- (क) जसु केरउ हुकारडए (४।४२२) पछो
 (ख) जीवहिं मज्जे एहि (४।४०६) सप्तमी
 (ग) अह भगा अम्हहं तणा (४।३६१) षष्ठो

यहाँ परसर्गों के पहले तसु, जीवहिं, अम्हह, तेहि आदि पूर्ववर्ती पद सविभक्तिक हैं। ब्रजभाषा में निर्विभक्तिक या मूल शब्दों के साथ परसर्गों के प्रयोग बहुत मिलते हैं, किन्तु सविभक्तिक पदों के साथ भी इनके प्रयोग कम नहीं हैं।

- (क) तब हम अब इनहीं की दासी (सूर ३५०१)
 (ख) हिरदै माझ बतायौ (सूर ३५१२)
 (ग) धिक मो कौ धिग भेरी करनी (सूर ३०१३)

इस प्रकार सविभक्तिक रूपों के अलावा ब्रजभाषा में विकारी रूपों के साथ परसर्गों के विविध प्रयोग दिखाई पड़ते हैं। इनमें प्रथमा द्वितीया के 'इनि' प्रत्यय वाले नैननि कौ, कुञ्जनि तैं आदि बहुवचन के रूपों का बाहुल्य दिखाई पड़ता है। यह प्रवृत्ति बाद के अपभ्रंश-पिंगल से विकसित होकर ब्रज में पहुँची।

§ ६२ परसर्ग—नव्य आर्यभाषाओं की विश्लिष्टता-प्रधान प्रवृत्ति के विकास में परसर्गों का महत्त्वपूर्ण योग माना जाता है। वैसे परसर्गों का प्रयोग अपभ्रंश काल में ही पुष्ट हो गया था किन्तु मध्य आर्यभाषा के अन्त तक इनका प्रयोग कारकों के सहायक शब्द के रूप में ही होता था। बाद में ध्वनि-विकार और बलाघात के कारण इनके रूपों में शीघ्रगामी परिवर्तन उपस्थित हुए और ये टूट-फूट कर द्योतक शब्द-मात्र रह गये और आज तो इनकी अवस्था इतनी बदल गयी है कि इनके मूल का पता लगाना भी केवल अनुमान का विषय रह गया है। हेम-व्याकरण के अपभ्रंश दोहों में प्रयुक्त परसर्गों में से अधिकांश किसी-न-किसी रूप में ब्रजभाषा में सुरक्षित हैं, यह अवश्य है कि इस विकासक्रम में इनके रूपों में अद्भुत विकास या विकार दिखाई पड़ता है। नीचे दोनों के तुलनात्मक उदाहरण उपस्थित किये जाते हैं—

- (१) जसु केरउ हुकारडए (४।४२२)
 (२) तुम्हह केरउ घण (४।३७३)
 (३) जटे केरउ, तहे केरउ (४।३५६)

यह केरउ, जिसकी उत्पत्ति संस्कृत कार्य > कज्ज > कौ, केरउ आदि मानी जाती है, को का, कै, की के रूप में ब्रजभाषा में वर्तमान है।

- (१) वह सुख कहौं काकै साथ (सूर ३४१७)
 (२) हस काग कौ सग भयौ (सूर ३४१८)
 (३) मधुकर राखि जोग की बात (सूर ३८६३)

अधिकरण के परसर्गों में हेमचन्द्र ने मज्जे के प्रयोग बताये हैं। मज्जे के ही रूपान्तर माहि, मह या माझ होते हैं। यह मज्जे मध्य का विकसित रूप है। इन दोहों में मज्जे के तीन प्रयोग मज्जेहे (४।१५०) मज्जे (४।६०६) और मज्जे (४।४६०) हुए हैं। ब्रजभाषा के उदाहरण नीचे दिये जाते हैं—

- (१) हिरदै माँझ (सूर० ३५१२)
 (२) हिरदै माँझ बतायौ (सूर० ३५१२)
 (३) ज्यों जल माहि तेल की गागर (सूर० ३३३५)

इसी का परवर्ती विकास 'मे' के रूप में दिखाई पड़ता है। अधिकरण में एक-दूसरे परसर्ग 'उप्परि' का भी प्रयोग हुआ है।

सायरि उप्परि तृण वरेइ ४१३३४

इस उप्परि के ऊपर, पर, पै आदि रूप विकसित हुए जिनके प्रयोग ब्रजभाषा में प्राप्त होते हैं।

१—मदन ललित वदन उपर वारि डारे (सूर० ८२३)

२—पुनि जहाज पै आवै (सूर० १६८)

३—आपुनि पौढ़ अघर सेज्या पर (सूर० १२७३)

सम्प्रदान के परसर्ग 'कंहि' के 'कहै', 'कौ' आदि रूप भी ब्रजभाषा में प्रयुक्त हुए हैं किन्तु सबसे महत्वपूर्ण विकास तथा या तणेण परसर्ग का है जो ब्रजभाषा में तै या त्यो के रूप में दिखाई पड़ता है। हेम व्याकरण में ये कुल आठ बार प्रयुक्त हुए हैं।

१—तेहि तणेण (४१४२५) करण

२—अह भग्या अम्हह तणा (४१३७९) सम्बन्ध

३—बडतणहो तणेण (४१४३७) सम्प्रदान

अपभ्रश में यह परसर्ग करण, सम्प्रदान और सम्बन्ध इन तीन कारको में प्रयुक्त होता था, इसी का परवर्ती विकास तणेण > तने, तै के रूप में हुआ। ब्रजभाषा में तै और त्यो का प्रयोग होता है। ब्रज में इसका अपादान में भी प्रयोग होता है।

१—लच्छा गृह तै काळि कै (अपादान)

२—तुव सराप तै मरिहै (करण)

३—भीर के परै तै धीर सबहिन तजी (करण)

तण का 'तन' प्रयोग ओर के अर्थ में भी चलता है। हम तन नहीं पेखत (२४८४) हमारी ओर नहीं देखते।

अपभ्रश के करण का सहू परसर्ग वाद में सउँ > सौं के रूप में ब्रज में प्रयुक्त हुआ।

१—मह सहू नवि तिल तार (४१३५६ हेम०)

२—जह पसवन्तै सहू न गय (४१३१६ हेम०)

यहाँ सहू का अर्थ मूलतः सह या साथ ही है, उसका तृतीया का 'से' अर्थ बोध तब तक प्रस्फुटित नहीं हुआ था, वाद में इसने साथ सूचक से कर्तृत्व सूचक रूप ले लिया।

(१) कासौ कहै पुकारी (सूर ३६८७)

(२) हरि सौ मेरो मन अट्यो (सूर ३५८५)

(३) अब हरि कोने सौ रति जोरी (सूर ३३६१)

सर्वनाम—

§ ६३ हेम व्याकरण-अपभ्रश के सर्वनामों में न केवल ऐसे रूप हैं जो ब्रजभाषा के सर्वनामों के निर्माण में सहायक हुए बल्कि कई ऐसे प्रयोग हैं जिन्होंने ब्रजभाषा में विचित्र प्रकार के साधित सर्वनाम रूपों को जन्म दिया। ब्रज में सर्वनाम जिस, तिस, किस प्रकार के नहीं बल्कि जा, ता, का प्रकार के साधित रूपों से बनते हैं। नोचे अपभ्रश और ब्रजभाषा में सर्वनामिक रूपों के उदाहरण प्रस्तुत किये जाते हैं। पुरुषवाचक सर्वनाम के उत्तम पुरुष के हउ और मइ के दो रूप हेम व्याकरण में प्राप्त होते हैं। हउ के १३ प्रयोग और मइ के १५

प्रयोग हुए हैं। यानी दोनों प्रकार के रूप बराबर-बराबर के अनुपात में मिलते हैं, यही परिस्थिति लगभग ब्रजभाषा में भी है

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| (१) हउ झिज्जउ तउ कैंहि मिय | (४।४२०) |
| (२) ढोला मह तुह वारियो | (४।२३०) |
| (३) हौं प्रभु जनम जनम की चेरी | (सूर० ४।१७२) |
| (४) हौं बलि जाउ छबीले लाल की | (सूर० ७२३) |
| (५) मैं जानति हौ ढीठ कन्हार्ई | (सूर० २०४२) |

हेम व्याकरण की भाषा के अम्हे (४।३७६) अम्हेहि (४।३७१) आदि रूपों से ब्रज का 'हम' रूप विकसित हो सकता है। अम्हेहि की तरह ब्रज का विभक्ति सयुक्त रूप हमहि दिखाई पड़ता है।

ब्रजभाषा के मो और मोहि रूप इन दोहों में प्राप्त नहीं होते किन्तु प्राकृताश में अस्मद् के मो रूपान्तर का वर्णन मिलता है। 'अस्मदो जसा सह एते षडादेशा भवन्ति। अम्ह, अम्हे, अम्हो, मो, वय, भो, भणामो (हेम० ३।१०६) ब्रज में मो और मोहि दोनों के उदाहरण मिलते हैं। मो विकारी साधित रूप कहा जा सकता है जिसमें परसर्गों का, मोकौ, मोसौ, मोपै आदि प्रयोग हुआ है

- | | |
|------------------------------|---------------|
| (१) मो सौ कहा दुरावति प्यारी | (३२८७ सूर०) |
| (२) मो पर ग्वालनि कहा रिसाति | (१६५१) |
| (३) मो अनाथ के नाथ हरी | (२४९) |
| (४) मो तैं यह अपराध परचो | (२७१६) |
| (५) मोहि कहत जुवती सब चोर | (१०२६) |

मध्यपुरुष के तुहु<*तुष्म (४।३३०), तह (४।३७०), तुम (४।३८८), तउ (४।३५८), तुज्ज (४।३६७) आदि रूप मिलते हैं। इसमें तुहु तइ तैं, तुम, तू, तो, तउ, तुझ आदि का ब्रजभाषा में ज्यो-कान्हो प्रयोग होता है।

- | | |
|---------------------------------|----------|
| (१) तव तैं गोविन्द क्यो न सभारे | (३३४) |
| (२) तव तू मारबोई करत | (३७५६) |
| (३) तुम अव हरि को दोष लगावति | (१६१२) |
| (४) तो सौ कहा घुताई करिहौ | (११५५) |
| (५) तोहि किन रूठन सिखई प्यारी | (३३७०) |

मध्यपुरुष के इन सर्वनामों के प्रयोग आश्चर्यजनक रूप से अपभ्रंश दोहों के प्रयुक्त सर्वनामों से मिलते-जुलते हैं। अन्यपुरुष के सर्वनामों के संस्कृत स वाले 'तद्' के रूपों में त (४।३२०), तेण (४।३६५), तासु (४।४०१), सो (४।३८४), सोइ (४।४०१), तसु (४।३३८), ताह (४।३५०), तैं अणि (४।३८३) आदि के प्रयोग हुए हैं। खड़ी बोली में अन्यपुरुष में वे, वह, उसने आदि रूप चलने लगे हैं। ब्रज में भी इनके प्रयोग हुए हैं। किन्तु इन में अपभ्रंश के इन प्राचीन रूपों की भी सुरक्षा हुई है।

- | | |
|----------------------------|----------|
| (१) सोइ भलो जो रामहि गावै | (२३३) |
| (२) सो को जिहि नाही मचपायो | (८१५४) |

(३) घाइ चक्र लै ताहि उबारयो (सूर)

(४) अर्जुन गये गृह ताहि (सूर० सारा०)

(५) तासौं नेह लगायो (सूर)

वे, उन आदि रूपों के लिए भी हम अपभ्रंश का 'ओइ' सर्वनाम देख सकते हैं,

(१) तो बड़्डा घर ओइ (४१३६४)

(२) वे देखो आवत दोऊ जन (३६५४ सूर० सा०)

(३) वह तो मेरी गाइ न होइ (२६३३ सूर० सा०)

सर्वनामों की दृष्टि से ब्रजभाषा की सबसे बड़ी विशिष्टता उसके साधित रूप हैं। जिनमें परसर्गों के प्रयोग से कारको का निर्माण होता है, ताकौ, बाकौ, जाकौ, ताने, बाने, आदि रूप। इस प्रकार के रूपों का भी आरम्भ अपभ्रंश के इन दोहों की भाषा में दिखाई पड़ता है।

जा वप्पी की भुईहंडी (४१३६५)

इसी जा में को, सौ, तै आदि के प्रयोग से जाकौ, जातै, जासौं आदि रूप बनते हैं। जा के अलावा सम्बन्धवाचक 'यद्' के अन्य रूप भी अपभ्रंश से ब्रज में आये। जिनमें जो (४१३३०), जेण (४१४१४), जास (४१३५८), जासु (४१३७०), जाह (४१३५३) आदि रूप महत्वपूर्ण हैं। इनके ब्रज में प्रयोग निम्न प्रकार होते हैं।

(१) घर की नारि बहुत हित जासौं (सूर)

(२) जासु नाम गुन गनत हृदय तैं (सूर)

(३) जा दिन तैं गोपाल चले (४२६२)

प्रश्नवाचक सर्वनाम कवण (४१३५०), कवणु (४१३६५), कवणेण (४१३६७), क्रमशः कौन, कोनो और कवनों का रूप लेते हैं। ये सर्वनाम ब्रजभाषा में बहुतायत से प्रयुक्त हुए हैं।

(१) कौन परी मेरे लालहि बानि (१८२६)

(२) कौने बाघ्यो डोरी (सूर)

(३) कहौ कौन पै कढत कनूकी (सूर)

(४) किन नभ बाघ्यो झोरी (सूर)

सर्वनामिक विशेषण—

§ ६४. पुरुषवाचक और निजवाचक इन दो प्रकार के सर्वनामों को छोड़कर बाकौ सभी प्रकार के सर्वनाम विशेषणवत् प्रयुक्त हो सकते हैं। फिर भी बादवाले दो मुख्य सर्वनाम विशेषण माने जाते हैं।

अइसो (४१४०३<ईदुश) यह प्रकार-सूचक सर्वनामिक विशेषण है। दूसरे परिमाण सूचक एवडु (४१४०८<इयत्) तथा एत्तुलो (४१४०८<इयान्) हैं। अइस के ऐसा, ऐसे, ऐसी रूप बनते हैं जबकि एत्तुलो से एतौ, इतौ, इतनी आदि।

(१) एतौ हठि अब छाडि मानि रो (सूर० ३२११)

(२) तुम विनु एतौ को करे (ब्रज कवि)

(३) ऊघी इतनी कहियो जाइ (सूर० ४०५६)

(१) ऐसो एक कोद की हेत (सूर० ४५३७)

(२) ऐसेई जन घूत कहावत (सूर० ४१४२)

(३) ऐसी कृपा करी नहि काहु (सूर० ११८७)

पूर्ण सख्यावाचक लखु (४१३३२ लाखो-ब्रज), सएण (४१३३२, से, ब्रज), दुहुँ (४१४४० दूनी), दोण्णी (४१३४० दूनी), एकहिं (४१३५७ एकहिं), पचहिं (४१४२२ पाँचहिं), चउदह (१११७१ चौदह), चउबीस (३११२७ चौबीस) आदि कुछ महत्वपूर्ण प्रयोग हैं जो ब्रज में ज्यो-के-त्यो अपनाये गये ।

२—क्रम सख्या वाचक पद्यों ? (१११२५ प्रथम), तइज्जी (४१३३६ तीजी), चउत्थी (१११७१ चौथी) ।

३—अपूर्ण सख्यावाचक—श्रद्धा (४१३५३ आधो) ।

४—आवृत्ति सख्या का उदाहरण चउगुणो (१११७६ चौगुनो) प्राकृताश में प्राप्त होता है ।

§ ६५ क्रियापद

(क) ब्रजभाषा क्रिया का सबसे महत्वपूर्ण रूप भूतकाल निष्ठा रूप है जो अपनी ओकारान्त विशिष्टता के कारण हिन्दी की सभी बोलियों से अलग प्रतीत होता है । चल्थो, गयो, कह्यो आदि रूपों में यह विशिष्टता परिलक्षित होती है । अपभ्रंश के इन दोहों की भाषा में भूतकाल के यही रूप प्रयुक्त हुए हैं ।

(१) ढोला मइ तुहुँ वारियो^१ (४१३३०।१)

मानव नाहिन वरज्यो (सूर २३१७)

मिल्यो घाइ वरज्यो नहिं मान्यो (सूर २२८३)

(२) अगहि अग न मिलिउ (मिल्यो ४१३३२।२)

(३) असईहि हसिउ निसक (हस्यो ४१३६६।१)

(४) हियडा पइ एहु बोल्लिओ (४१४२२।११)

(५) मइ जाणिउं (४१४२३।१)

(६) मैं जान्यौ री आये हैं हरि (३८८०)

(७) हउ झिज्झउ तव केंहि पिय (४१४२५।१)

(८) अञ्जलि के जल ज्यो तन छीज्यो (सूर)

स्यो लिग भूत कृदतन्त्र निष्ठा रूपों के प्रयोग में भी काफी समानता है । नीचे कुछ विशिष्ट रूप ही दिये जा रहे हैं

(१) सुवन्न देह कसवट्टहिं दिण्णी (४१३३०)

(२) प्रीति कर दीन्ही गले छुरी (सूर ३१२५)

(३) हउ रुठी (४१४१४।४) (रूठी)

(ख) अपभ्रंश में सामान्य वर्तमान के तिङन्त रूपों का ब्रजभाषा में सीधा विकास दिखाई पड़ता है । वर्तमान खड़ी बोली में सामान्य वर्तमान में कृदन्त और सहायक क्रिया के संयोग से संयुक्त क्रिया का निर्माण और प्रयोग होता है, यहाँ खड़ी बोली ने अपभ्रंश की पुरानी

१ तीन प्रतियों के आधार पर सम्पादित व्याकरण की दो प्रतियों में वारियो पाठ है एक में वारिया, प्राकृत व्याकरण, पृ० ५६५ ।

परम्परा को छोड़ दिया है। किन्तु ब्रज में वह पूर्ववत् सुरक्षित है। केवल अन्तिम सप्रयुक्त स्वरो को सयुक्त करके अइ>ऐ या अउ>औ कर दिया जाता है।

(१) निच्छइ रूसइ जासु (४।३५८)

निहिचै रूसै जासु

(२) तलि घल्लइ रयणाइ (४।३३४)

मातु पितु सकट घालै (सूर० ११३१)

(३) उच्छगि घरेइ (घरै) (४।३३६)

(४) जो गुण गोवइ अप्पणा

लाजनि अखियनि गोवै (सूर ९६५)

(५) हउ बलि किज्जउं (४।३३८)

(६) हौं बलि जाउं (सूर० ७२३)

बहुवचन में प्रायः हि विभक्ति चलती है जो ब्रजभाषा में भी प्राप्त होती है।

मल्ल जुज्ज ससि राहु करहि (४।३८२)

पूरी पक्ति जैसे ब्रजभाषा की हो है। ब्रज में यही अहि>अइ होकर ऐं हो जाता है जो चलै, करै आदि में मिलता है।

(ग) भविष्यत् काल में ब्रजभाषा में ग-वाले रूपों की अधिकता दिखाई पड़ती है किन्तु 'ह' प्रकार के रूप भी कम नहीं हैं जो व्यति>स्सइ>हइ>है के रूप में आये। अपभ्रंश में हइ वाले रूप प्राप्त होते हैं।

'निदए गमिही रत्तडी' का नमिहो गमिहै होकर ब्रज में प्रयुक्त होता है किन्तु अधिकांशतः, जाइहै (गमिहै का रूपान्तर जाइहै) का प्रयोग होता है। आगे कुछ समता सूचक रूप दिये जाते हैं—होहिइ (४।३३८ होइहै) हेमचन्द्र ने प्राकृताश में स्पष्ट भविष्य के लिए इहि का प्रयोग किया है।

'भविष्यति डज्जिहिइ, डहिहिइ' (२।४।२४६)

इस डहिहिइ का रूप डहिहै ब्रज में अत्यन्त प्रचलित है। उमी तरह पठिहिइ (अ० १७७ पठिहै)।

(घ) नव्य आर्यभाषाओं में सयुक्त क्रिया का अपना अलग ढंग का विकास हुआ है। भूत कृदन्त असमापिका क्रिया तथा क्रियार्थक क्रियापदों तथा अन्य क्रिया के तिङन्त रूपों की मदद से ये रूप निष्पन्न होते हैं।

पहिय रडन्तउ जाइ (४।४४५)

कुछ कयो न जाइ (मूर)

तुम अलि कागो कहत बनाइ (मूर ३६१७)

भूतकालिक से—

भग्ना घर एनु (४।३५१)

नैना कयो न मानन (मूर)

वरे तान भागत उनराई (मूर)

पूर्वकालिक से—

- (१) बाहँ विछोडवि जाहितुह (४।३३५)
- (२) बाह छुडायै जात हो (ब्रज)
- (३) तिमिर डिम्भ खेलन्ति मिलिय (४।३८२)
- (४) चितै चलि ठिठुकि रहत (सूर० २५८५)

क्रियार्थक सज्ञा से—

- (१) तितुवाणु करन्त (४३१।१)
- (२) खेलन चली स्यामा (सूर० ३६०७)
- (३) इन द्यौसनि रुसनी करति (२८२६)

(ड) सयुक्तकाल के रूप अपभ्रंश के इन दोहों में प्राप्त होते हैं जो आगे चलकर हिन्दी (खड़ी ब्रजादि) में बहुत प्रचलित हुए

भूत कृदन्त के साथ भू या अस् के बने रूपों के प्रयोग—

- (१) करत म अच्छि (हेम० ४।३८२) मत करता हो
- (२) बाल सधाती जानत है (सूर० २३२७)
- (३) स्यामसग सुख लूटति हो (सूर० २२१२)

§ ६६ क्रिया विशेषण आश्चर्यजनक रूप से एक-जैसे प्रतीत होते हैं। किञ्चित् ध्वनि-परिवर्तन अवश्य दिखाई पड़ता है।

कालवाचक—

अज्ज (४।४१४ < अद्य = आज), एवहि (४।३८६ < इदानीम् = अबहि, जाँव (४।३६५ यावत् = जाम, ब्रज), तो (४।४३६ < तत = ब्रज तो), पच्छि (४।३८८ पश्चात् = पाछे), ताव (४।४४२ तावत् तो)।

स्थानवाचक—

कहि (४।४२२ कुय = ब्रज कही), कहि वि (४।४२२ कही भी), जहि (४।४२२ यत्र = जहि ब्रज), तहि (४।३५७ तत्र = तहि, तहाँ)।

रीतिवाचक—

अइसो (४।४०३ ईदृश = ब्र० ऐसी), एउ (४।४३८ एतत् = ब्र० यो), जेव (४।३६७-यया = उयो ब्रज), जिव (४।४३० ब्र० जिम), जिव-जिव (४।३४४ जिमि-जिमि ब्र०), जि (४।२३३ ब्रज जु), तिव (४।३७६ = ब्रज० तिमि), तिव-तिव (४।३४४ तिमि-तिमि-ब्रज०)।

शब्दावली—

§ ६७ अपभ्रंश में प्रायः दो प्रकार के शब्दों की बहुलता है। सस्कृत के तत्सम शब्दों के विकृत यानी तद्भव और दूसरे देशज शब्द। तद्भव शब्दों का प्रयोग प्राकृत की आरम्भिक अग्न्या से हो उड़ने लगा था। तद्भव शब्दों में ध्वनि परिवर्तन तथा अवशिष्ट स्वरों की मात्रा में लामोपादि के कारण मूल से काफी अन्तर दिखाई पड़ता है, ऐसे शब्दों की सख्या काफी बड़ी है। इनका कुछ पश्चिम ध्वनि-विचार के सिलसिले में दिया गया है। किन्तु तद्भव शब्दों में देशज शब्दों का कम महत्त्व नहीं है। ये शब्द जनता में प्रयुक्त होते थे और उनके लिखित पश्चिम भाग में गठन और व्याकरणिक ढाँचे के अनुसार कुछ परिवर्तित होकर

व्रजभाषा का उद्गम

प्रयोग में आते थे। हेम व्याकरण के दोहों में प्रयुक्त इन शब्दों की सख्या भी कम नहीं है, वैसे हेमचन्द्र ने इन शब्दों के महत्व को स्वीकार करके अलग देशी नाममाला^१ में इनका सकलन किया।

§ ६८ नीचे प्राकृत व्याकरण के महत्वपूर्ण तद्भव और देशज के कुछ उदाहरण दिये जाते हैं। इन शब्दों में से कुछेक को संस्कृत व्युत्पत्ति भी ढूँढी जा सकती है

ओखल	११७७	ओखरी	(सूर० को० १७९)
कुम्पल	११२६	कोपल और कोप	(सूर० को० ६५)
खाई	४१४२४	खाई	चहुँदिस खाई गहिर गभीर (प्र० चरित)
खोडि	४१४१६	खोरि, खुटि	मेरे नयननि हो सब खोरि (सूर)
गड्डो	२१३५	गड्डा	गड्हा, गड्ड (सूर० को० ३६८)
घुनिघउ	४१४२३	घुडकी	घुघुआना (सूर० को० ४५६)
			दियौ तुरत नौवा को घुरकी (१०१८०)
चूडल्लउ	४१३९५	चूडी	(सूर० को० ५२३)
छइल्ल	४१४१२	छैला	छैलनि को सग यो फिरै (सूर ११४४)
छुच्छ	२१२०४	छूछा	छूछो छाडि मटकिया दधि की (१०१२६०)
			प्रश्न तुम्हारे छूछे
झुपडा	४१४१६	झोपडा	(सूर० को० ६८)
डाल	४१४४५	डाल, डार	एक डार के से तोरे (१०५६) नवरंग डूलह
			रास रच्यो (कुम्भनदास ३८)
तिरिच्छी	४१४१४	तिरछी	तिरछै तैं जु अरै (सूर)
यू	२१२००	कुत्साया निपात	यूयू
यूणा	११२२२	यूनी	बहु प्रयुक्त
नवल्ली	२११६५	नवेली	नवेली सुनु नवल पिय नव निकुज है री
			(३०७१)
नवखी	४१४२०	नोखी	कैसी बुद्धि रची है नोखी (सूर २१६०)
पराई	४१३५०	परकीया	नारि पराई देखिकै (सूर० सा० २१६५)
वप्पुडा	४१३८०	वापुरो	कहा वापुरो कचन कदली (कुम्भन १६८)
लट्ठी	११२४०	लाठी	लाठी कबहु न छाडिये (गिरधरदास)
लोहडी	४१४२३	लुगरी	बहु प्रयुक्त लुगरी
विहाण	४१३३०	विहान	विहान, सबैरा
सलोणी	४१४२०	सलोनी	कहाँ तैं आई परम सलोनी नारी
			(सू० सा० २१५९)

१ देशी रत्नमाला, द्वितीय मस्करण, स० श्री परवस्तु वैकट रामानुजस्वामी, पूना, १९३८।

२. व्रजभाषा सूर कोश, स० प्रेमनारायण टंडन, लखनऊ, २००७ सम्बत्।

§ ६६ हेमचन्द्र ने लोक अपभ्रंश में प्रयुक्त होनेवाले देशी शब्दों का एक संग्रह देशी नाममाला में प्रस्तुत किया है। इस शब्द-संग्रह में बहुत से ऐसे शब्द हैं, जो ब्रजभाषा में प्रयुक्त होते हैं। नीचे उन शब्दों की संक्षिप्त सूची दी गयी है। साथ ही इन शब्दों के परवर्ती रूपों का ब्रजभाषा में प्रयोग भी दिखाया गया है।

अग्घाण	१४१६	निद्रा अति न अघानौ (१४६ सूर० सा०)
अगालिय	१२८	अगारी, इक्षुखण्ड
अच्छ	१४६	अत्यर्थम्, सारग पच्छ अवल सिर ऊपर (साहित्य ल० १००)
अम्मा	मा	
आइप्पण	१७८	ऐपन की सी पूतरी सखियन कियो सिगार (सूर० १०१४०)
उक्खली	१८८	ऊखल, ओखरी (ब्रज० सूर कोश)
उग्गाहिअ	११३१	उगाहना—हाट बाट सब हमहि उगाहत अपणो दान जगात (सूर १०८७)
उज्जड	१६६	ऊजर, ज्यो ऊजर खेरे खे देवन को पूजै कौ मानै (सूर ३३०६)
उदिडो	उडद	
उड्डशो	११९६	ऊडस (मत्कुण)
उव्वरिय	१३२	उवरना, बचना (अधिकम्) उवरो सो ढरकायो (सूर ११२८)
उव्वाओ	११०२	खिन्न ऊवना (सूर० को०)
ओसारो	११४९	गोवाट (सूर कोश १८३)
ओहट्टो	११६६	ओहार, परदा (सूर कोश १८३)
कट्टारी	२१४	क्षुरिका (सूर कोश १६६)
कतवारो	२१११	तृणाद्युत्कर, (सूर कोश २००)
करिल्ल	२११०	वशाकुर, करील की कुजन ऊपर (रसखानि)
कल्होडो	२१६	वत्सरी, बछिया (सूर कोश २२६)
काहारो	२१२७	कँहार, पानी लाने वाला (सूर० को० २३५)
कुडय	२१६३	कुडा मिट्टी का बरतन (सूर कोश ३७६)
कुल्लड	२१६३	कुल्हड की का पुरवा (सूर कोश ३७६)
कोडला	२१४६	कोय को० ३००) कोयला भई न गव

गुत्ती	२।१०१	शिरोबन्धनम् । पाटाम्बर गातो सब दिये (सूर)
गोच्छा	२।६५	गुच्छा (सूर० को० ४००)
गोहुर	२।६६	गोहरा (सूर० को० ४३४)
घघर	२।१०७	जघनस्थ वस्त्रभेद घघरा मोहन मुसुकि गही दौरत में छूटी तनी छन्द रहित घाघरी (२६३६)
घट्टो	२।१११	नदीतीर्थम् । घाट खर्यो तुम यहै जानि के (सूर)
घम्मोह	२।१०६	गुण्डुत्सन्नतृणम् (सूर० कोश ४४६)
चंग	३।१	चगा, ठीक । रही रीक्ष वह नारि चगी (सूर)
चाउला	३।८	चावल, ब्रज० चाउर, (सूर० कोश० ४९६)
चोट्टी	३।१	चोटी, मैया कब बढिहै मेरो चोटी (सूर)
छाइल्लो	३।२४	छैला, छैलनि के सग यो फिरै जैसे तनु सग छाई (सूर० १।४४)
छलियो	३।२४	छलिया, जिन चखनि छलियो बलि राजा (१०।१४१)
छासी	३।२४	छाछ, भये छाछ के दानी (३३०२)
छिणालो	३।२६	छिनाल, जार । चोरो रहौ छिनारो अब भयो (सूर, ७७३)
झंखो	३।५३	झख, झंखत यशोदा जननी तोर (१०।१६१)
झडो	३।५३	निरन्तरवृष्टि, (सूर० को० ६४८) ब्रजपर गई नेक न झारि (९७३)
झाड	३।५७	लतागहनम् (सूर० को० ६५१)
झिल्लिरिआ	३।६२	झिल्ली (सूर को० ६६१)
झोलिआ	३।५६	झोली, बटुआ झोरी दोऊ अवारा (३२८४)
ढल्लो	४।५	निर्धन, बेकार, ऐसी को ढाली बैसी है तौ सी मूड चटावै (३२८७)
डोला	४।११	शिविका, (सूर को० ७२४)
दोरो	५।३८	सूयम्, डोरा । तोरि लयी कटिहू को डोरो (सूर २।३०)
पप्पीलो	६।१३	बहुत दिन जीयो पपीहा प्यारे (सूर)
फगु	६।८२	फाग, हरि सग खेलत फागु चलो (सूर० २।८३)
वप्पो	६।८८	वाप, वावा । वावा मो को दुहुन मिखायो (सूर १२८५)
वाउल्लो	७।५६	वावरो, वावरी वावरे नैन, वावरी कहाँ घों अब वांसुरी सौ तू लरै (सूर १९०८)

§ ७० इस प्रमग में हेमचन्द्र के व्याकरण में प्रयुक्त देशी वातुओं का भी विचार होना चाहिए । अपभ्रंश में कुछ अत्यन्त महत्वपूर्ण देशी क्रियाओं का इस्तेमाल हुआ है, जो

ब्रजभाषा में भी दिखाई पड़ती है, इनमें से कुछ क्रियाएँ तो इतनी रूपान्तरित हो चुकी हैं कि उनका ठीक मूल रूप जानना भी कठिन है, कुछ क्रियाओं के हम संस्कृत मूल ढूँढने का प्रयत्न भी करने लगते हैं और प्राचीन भाषा में ठीक कोई शब्द न पाकर किसी सभावित (हाइपोथेटिकल) रूप की कल्पना भी करने लगते हैं। किन्तु ब्रज में प्रयुक्त बहुत-सी देशी क्रियाएँ शीरसेनी अपभ्रंश की रचनाओं में प्राप्त होती हैं, हम इसके आधार पर इन प्रयोगों की प्राचीनता तो देख हो सकते हैं। नीचे हम व्याकरण में प्रयुक्त कुछ क्रियाओं के प्रयोग और उनके ब्रज समानान्तर रूप उपस्थित किये जाते हैं

अग्याइ	(पूर)	४११६६	अधाना
अच्छ	(आस्ते)	४१४०६	आछे
घल्लइ	(क्षिपति)	४१३३४	घालना
चडइ	(आरोहित)	४१४४५	चढ़ना
चुक्कइ	(भ्रश्यते)	४११७७	चूकना
छड्डइ	(मुञ्चति)	४१४२२	छाड़ना
छड्डइ	(विलपति)	४१४२२	झखना
झल्लकियइ	(सतप्तम्)	४१३६६	झार लगना, जलना
तड्डफड्डइ	(स्पन्दते)	४१३६६	तडफड़ाना
थक्कइ	(तिष्ठति)	४१३७०	थकना
पहुच्चइ	(प्रभवति)	४१३००	पहुँचना
विरमालइ	(मुच्यते)	४११९३	विरमना
विसूरइ	(खिद्यति)	४१४२२	विसूरना

पद-विन्यास—

§ ७१ अपभ्रंश का पदविन्यास प्राचीन और मध्यकालीन दो स्तरों की प्राकृत भाषा से पूर्णतः भिन्न दिखाई पड़ता है। इस काल तक आते-आते सरिलिखता-प्रधान भारतीय आर्य भाषा पुनः प्राचीन वैदिक भाषा की तरह और कई दृष्टियों से उससे भी बढ़ कर सरिलिख होने लगी। परसगों का प्रयोग, सर्वनामों के अत्यन्त विकसित और परिवर्तित रूप, क्रियापदों में समुक्तकाल और कृदन्तज रूपों के बाहुल्य ने इस भाषा को एकदम नवीन रूपाकार में प्रस्तुत किया। अपभ्रंश ने नये सुबन्तों, तिङन्तों की भी सृष्टि की और ऐसी सृष्टि की है जिससे वह हिन्दी से अभिन्न हो गयी है और संस्कृत, प्राकृत, पाली से अत्यन्त भिन्न।^१

१—अपभ्रंश में कारक विभक्तियों की स्वच्छन्दता का पीछे परिचय दिया जा चुका है, इस काल में निर्विभक्तिक प्रयोग भी होने लगे। हेमचन्द्र ने अपभ्रंश के निर्विभक्तिक प्रयोगों को नन्द नहीं किया जोकि परिनिष्ठ या साहित्यिक अपभ्रंश के तात्कालिक ढाँचे में निर्विभक्तिक प्रयोग बहुत नहीं मिलते, बाद की अपभ्रंश में तो इनका अत्यन्त आधिक्य दिखाई पड़ता है। ब्रज में निर्विभक्तिक प्रयोग की बहुलता द्रष्टव्य है। हेमव्याकरण के इन दोहों की भाषा में भी निर्विभक्तिक प्रयोग मिलते हैं किन्तु विरल।

एच्छे मेह पियन्ति जल, एच्छे वडवानल आवट्टइ ४१४१६

इस पक्ति में मेह और वडवानल दोनों का प्रथमा में निर्विभक्तिक प्रयोग हुआ है । नीचे कुछ सतुलनात्मक प्रयोग उपस्थित किये जाते हैं •

प्रथमा—

- (१) कायर एम्ब भणन्ति (४।३७)
- (२) घण मेल्लइ नीसासु (४।४३०)
- (३) मोहन जा दिन वनहि न जात (सूर० ३२०२)
- (४) लोचन करमरात हैं मेरे (कुभन० २१८)

द्वितीया—

- (१) सन्ता भोग जु परिहरइ (४।३८९)
- (२) जइ पुच्छइ घर वड्डाइ (४।३६४)
- (३) फल लिहिआ भुजन्ति (४।३३५)
- (४) निरखि कोमल चार मूरति (सूर० ३०३९)
- (५) काहे वाघति नाहिन छूटे केस (कुभन० ३०४)

अपभ्रंश में करण, अधिकरण और अपादान के निर्विभक्तिक प्रयोगों का एकदम अभाव है । सम्बन्ध में इस तरह के निर्विभक्तिक प्रयोग बहुत मिलते हैं । किन्तु वहाँ समस्तपद की तरह ही प्रयुक्त हुए हैं । अपभ्रंश में अधिकरण में इकारान्त प्रयोग मिलते हैं । जैसे तलि, यडि, घरि आदि ये रूप उच्चारण-सौकर्य के लिए बाद में या तो अकारान्त रह गये या उनमें ए विभक्ति का प्रयोग होने लगा । इस तरह ब्रजभाषा में कुछ रूप निर्विभक्तिक दिखाई पड़ते हैं । कुछ रूपों में ऐ लगाकर घरे, द्वारे आदि रूपान्तर बन जाते हैं । ब्रजभाषा में प्रायः प्रत्येक कारक में निर्विभक्तिक प्रयोग प्राप्त होते हैं ।

२—विभक्तियों के प्रयोग के नियमों की शिथिलता की बात पहले कही जा चुकी है । इस शिथिलता के कारण कुछ विशिष्ट प्रकार के कारक प्रयोग भी दिखाई पड़ते हैं । अपभ्रंश में इस प्रकार के विभक्ति-व्यत्यय के उदाहरण पर्याप्त मात्रा में मिलते हैं । हेमचन्द्र ने प्राकृत में इस प्रकार के व्यत्यय को लक्षित किया था । पछी विभक्ति का प्रयोग एकाधिक कारकों का भाव व्यक्त करने के लिए किया जाता था, इस विषय में उन्होंने स्पष्ट संकेत किया है । चतुर्व्यां स्थाने पछी भवति । मुणिस्स, मुणीण देइ, नमो देवस्स ।^१ यही नहीं द्वितीया के लिए भी पछी प्रयोग होता था । द्वितीया और तृतीया तथा पञ्चमी में सप्तमी (अधिकरण) का प्रयोग भी प्रचलित था । अधिकरण जय में द्वितीया का प्रयोग भी चलता था ।^२ प्राकृत (शौरसेनी) की यह प्रवृत्ति शौरसेनी अपभ्रंश को भी प्राप्त हुई । विभक्ति व्यत्यय के उदाहरण हेमव्याकरण के अपभ्रंश दोहों में कम नहीं मिलते । इन प्रवृत्तियों का विकास ब्रजभाषा में भी हुआ । अपभ्रंश में कय, नय आदि क्रियाओं के भाव कर्म हमेशा द्वितीया में ही होता था, किन्तु अपभ्रंश में

१ चतुर्व्यां पछी हेमव्याकरण ८।३।२३२

२ पछी स्वयं द्वितीयादि ३।१२४ द्वितीयातृतीयायो सप्तमी ३।२३५

पञ्चम्यान्तृतीया च ३।१२५ सप्तम्या द्वितीया ३।२३५

यह कर्म पद्यो में दिखाई पड़ता है, सन्देशरासक में इसके कुछ उल्लेखनीय उदाहरण मिलते हैं।^१

भणइ पहिस्स अइ अरुण दुखिन्निया (स० रा० ८५)

पियह कहिव हिव इक्क (स० रा० ११०)

कुमारपाल-प्रतिबोध के अपभ्रंश दोहो में भी कई उदाहरण मिलते हैं—

मुणियि नन्दु वुत्तत्र यह सयडालस्स

यह स्स रूप ही सो या से के रूप में विकसित हुआ। ब्रज में कथ या भण के साथ कर्म का प्रयोग तृतीया में होता है।

अलि कासो कहत वनाइ (सूर० ३६१७)

हेम व्याकरण में अपभ्रंश का एक करण कारक का रूप महत्त्वपूर्ण है—

तुह जलि महु पुणु वल्लहइ विहिव न पूरिअ आस (४।३८३)

तेरी जल से मेरी प्रिय से दोनों की आसा पूरी न हुई। यहाँ करण कारक के अर्थ में सप्तमी का प्रयोग द्रष्टव्य है। ब्रजभाषा में अधिकरण का परसर्ग 'पै' तृतीयार्थ में अनेक बार प्रयुक्त हुआ है।

(१) मो पै कही न जाइ (सूर० १८६८) मोसो, मेरे द्वारा

(२) हम उन पै वन गाइ चराई (सूर० ३१६२)

(३) जा पै सुख चाहत जियो (विहारी)

यही नहीं, अधिकरण का अपादान के अर्थ में भी प्रयोग होता है।

कौन पै लेहि उधारे (सूर० ३५०४)

३—क्रिया रूपों में कर्मवाच्य के कृदन्तज रूप अपभ्रंश की परवर्ती अवस्था में कर्तृवाच्य की तरह प्रयोग में आने लगे—

'बोल्ला मइ तुहें बारियो' या 'विट्टोए मई भणिय तुहें' में कर्म वाच्य का रूप स्पष्ट दिखाई पड़ता है, किन्तु बहुत से रूपों में यह अवस्था समाप्त होने लगी थी।

मई जाणिउ पिय ४।३७७ में जान्यो (मेरे द्वारा जाना गया) साथ ही 'तो हउं जाणउ एहो हरि ४।३९७ हौं जान्यो का विभेद मुश्किल हो जाता है। सज्ञा के प्रथमा रूप के साथ कृदन्तज क्रियाओं के प्रयोग इस भाषा को ब्रज के अत्यन्त नजदीक पहुँचाते हैं।

(१) आवासिउ सिसिर (४।३५५)

(२) सासानल जाल झलक्कियउ (४।९९५) झलक्यो

(३) वडलि लुकु मयक ४।४०१ (लुक्यो)

(४) महु खण्डिउ माणु ४।४१८ मेरो मान खण्ड्यो

४—क्रियार्थक रूपों के साथ निषेधात्मक ण या न तथा क्रिया की पूर्णता में असमर्थता सूचक 'जाइ' प्रयोग अपभ्रंश की निजी विशेषता है। इस तरह के प्रयोग हेमचन्द्र के अपभ्रंश

ब्रजभाषा का उद्गम

दोहो, जोड़तु के परमात्मप्रकाश और सन्देशरासक में दिखाई पड़ते हैं। यह प्रवृत्ति परवर्ती भाषा में भी दिखाई पड़ती है।¹

- (१) पर भुजणहि न जाइ (४।४४१ हेम०)
- (२) त अखणह न जाइ (४।३५० हेम०)
- (३) न वरणउ जाइ (स० रा० ७१ क)
- (४) कहणु न जाइ (स० रा० ८१ क)

इस प्रकार के रूप ब्रजभाषा में किञ्चित् परिवर्तन के साथ प्राप्त होते हैं।

- (१) मो पै कही न जाइ (सूर० १८६८)
- (२) कछु समुझि न जाइ (सूर० २३२३)
- (३) सोभा वरनि न जाइ (कुम्भन० २३)

५—वाक्य-गठन की दृष्टि से अपभ्रंश के इन दोहो की भाषा ब्रज के और भी नज़दीक मालूम होती है। मार्दव, सक्षेप, लोच और शब्दों के अत्यन्त विकसित रूपों के कारण इस भाषा का स्वरूप प्रायः पुरानी ब्रज-जैसा ही है। नीचे कुछ चुने हुए वाक्य उद्धृत किये जाते हैं

अपभ्रंश

- (१) अगहि अग न मिलिउ ४।३३२
- (२) हउ किन जुत्यउ दुहु दिंसिहि ४।३४०
- (३) वप्पीहा पिउ-पिउ भणवि कित्तिउ
खहि हयास ४।३८२
- (४) जइ ससणेही तो मुवइ जइ जीवइ
विन्नेह ४।३६७
- (५) वप्पीहा कइ वोलिणएण निगिण
वारइ वार
साधरि भरिया विमल जल लहइ न
एकइ धार ४।३८२
- (६) साव सलोणी गोरडी नवखी कवि
विस गण्ठि ४।४२०

ब्रज

- (१) अगहि अग न मिल्यो
- (२) ही किन जुत्यो दुहुँ दिसहि
- (३) पपीहा पिउ-पिउ भनि कित्ती खै
हतास
- (४) जो ससनेही तो मुवं जो जीवे
विनु नेह
- (५) पपीहा कै वोलिए निर्वृण वारहि वार
सागर भरियो विमल जल लहै न एकी धार
- (६) साव सलोनी गोरी नोखी विसकै गांठि

इस प्रकार की अनेक अर्द्धालियाँ, पक्तियाँ, दोहे ब्रजभाषा से मिलते-जुलते हैं। कुछ दोहो में राजस्यानी प्रभाव के कारण ण, उ, ड आदि के प्रयोग अधिक हैं, भूत क्रिया के

1 The use of the infinitive with ण (or and interrogative particle) and जाइ to denote impossibility of performing an action because of its extreme nature is peculiarity of Apabhramsa. We find this construction in Hemchandra's illustrative stanzas and in the Parmatma Prakasa of Jorndu. The idiom is current in Modern Languages

वाक्यरान्त रूप भी मिलते हैं किन्तु अधिकांश दोहे ब्रजभाषा के निकटतम प्राचीन रूप ही कहे जायेंगे। डॉ० चाटुर्ज्या के इस कथन के साथ यह अध्याय समाप्त होता है कि ब्रजभाषा पुरानी शौरसेनी भाषा की सबसे महत्वपूर्ण और शुद्ध प्रतिनिधि है, हेम व्याकरण के अपभ्रंश दोहों की भाषा इसी की पूर्व पीठिका है।^१

1 The dialect of Braj is most important and in the sense most faithful representation of Saurseni Speech. The Apabhramsa verses quoted in the Prakrit Grammar of Hc (1018-1117 AC) are in a Saurseni speech which represents the pre-modern stage of Western Hindi.

संक्रान्तिकालीन ब्रजभाषा

चि क्र मी सं व त् १२०० से १४०० तक



§ ७२ आचार्य हेमचन्द्र के समय में ही शौरसेनी अपभ्रंश जनता की भाषा के सामान्य आसन से उतर चुका था। प्राचीन परम्परा के पालन करने वाले बहुत से कवि-आचार्य अब भी साहित्यिक अपभ्रंश में रचनाएँ करते थे। रचनाओं का यह क्रम १७वीं शताब्दी तक चलता रहा। हेमचन्द्र के समय में शौरसेनी अपभ्रंश कुछ थोड़े-से विशिष्टजन की भाषा रह गया था, यह मत कई भाषाविदों ने व्यक्त किया है। प्राकृत पिंगलम् की भाषा पर विचार करते हुए डॉ० एल० पी० तेसीतोरि ने लिखा है हेमचन्द्र १२वीं शताब्दी ईस्वी (स० ११४४-१२२८) में हुए थे और स्पष्ट है कि उन्होंने जिस अपभ्रंश का परिचय दिया है वह उनसे पहले का है इसलिए इस प्रमाण पर हम शौरसेन अपभ्रंश की अन्तिम सीमा कम-से-कम १०वीं शताब्दी ईस्वी रख सकते हैं।^१ डॉ० तेसीतोरि की इस मान्यता के पीछे जो तर्क है, वह बहुत पुष्ट नहीं मालूम होता। हेमचन्द्र व्याकरण में जीवित या प्रचलित अपभ्रंश की भी चर्चा कर सकते थे, केवल इस आधार पर कि व्याकरण ग्रन्थ लिखनेवाले पूर्ववर्ती भाषा को ही स्वीकार करते हैं, हम ऊपर की मान्यता को ठीक नहीं समझते। डॉ० तेसीतोरि का दूसरा तर्क अवश्य ही विचारणीय है। वे आगे लिखते हैं—“जिस भाषा में पिंगल भूत के उदाहरण लिखे गये हैं वह हेमचन्द्र के अपभ्रंश से अधिक विकसित भाषा की अवस्था या पता देता है, इस परवर्ती अवस्था की केवल एक, किन्तु सबसे महत्वपूर्ण विशेषता के उद्देश्य तक ही अपने को सीमित रखते हुए मैं वर्तमान कर्मवाच्य का रूप उद्धृत कर सकता

१. तेसीतोरि, पुरानो राजस्थानी, हिन्दी अनुवाद, ना० प्र० समा, १९५६ ई०, पृ० ५

हैं जिनके अन्त में समान्यत ईजे<इज्जइ^१ आता है। अपभ्रंश की तुलना में आधुनिक भाषाओं की यह मुख्य ध्वन्यात्मक विशेषता है और इसका आरम्भ चौदहवीं शताब्दी से बहुत पहले ही हो चुका था।^२ प्राकृत पैगलम् की भाषा निश्चित ही परवर्ती है और हेमचन्द्र की अपभ्रंश से आगे बढ़ी हुई भाषा की सूचना देती है।

§ ७३ श्री एन० बी० दिवेतिया ने हेमचन्द्र-द्वारा स्वीकृत शौरसेनी या परिनिष्ठित अपभ्रंश को लोक-व्यवहार से च्युत भाषा प्रमाणित करने के लिए प्राकृत व्याकरण से कुछ मनोरंजक अन्तर्साक्ष्य ढूँढे हैं। श्री दिवेतिया के तीन प्रमाण इस प्रकार हैं^३

१—हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के अन्त साक्ष्य पर कहा जा सकता है कि अपभ्रंश प्रचलित भाषा नहीं थी, हेमचन्द्र ने अपने प्राकृत व्याकरण के द्वितीय अध्याय के १७४वें सूत्र पर जो वार्तिक लिखा है उससे इस बात की पुष्टि होती है।

भाषा शब्दाश्च । आहित्थ, लल्लक्क, विड्डिडर, पच्चड्डिडअ, उप्पेहड, मडप्फर पड्डिडच्चिर — — — इत्यादयो महाराष्ट्रविदर्मादिदेशप्रसिद्धा लोकतोवन्तव्या । क्रिया शब्दाश्च । अवयासइ फुप्फुल्लइ, उप्फालेइ इत्यादयः । अतएव च कृष्टृष्टवाक्य-चिद्वस्वाचस्पति—विष्टरश्चवस्-प्रचेतस् प्रोक्तप्रोतादीनां क्वादि-प्रत्ययान्तानां च अग्निचित्सोमत्सुगलसुम्लेत्यादीनां पूर्वैः कविमिरप्रयुक्तानां प्रतीतिवैषम्यपर प्रयोगो न कर्तव्यः शब्दान्तरैरेव तु तदर्थोभिधेयः ।^४

भाषा शब्द से यहाँ हेमचन्द्र का तात्पर्य प्राकृत शब्द नहीं बल्कि भिन्न-भिन्न प्रान्तों में प्रयुक्त होनेवाली देश भाषाओं से है। शब्द 'प्रतीतिवैषम्यपर' इस बात का संकेत करता है कि हेमचन्द्र के काल में प्राकृत जनभाषा नहीं रह गयी थी।

२—दूसरा प्रमाण हेम व्याकरण के ८।१।२३१ सूत्र के वार्तिक में उपलब्ध होता है। वार्तिक का वह अंश इस प्रकार है—

प्राय इत्येव । कइ । रिउ ॥ एतेन पकारस्य प्राप्तयोर्लोपवकारयोर्यस्मिन् कृते श्रुतिसुप्तमुत्पद्यते स तत्र कार्यः ॥

पूर्व-कवि-प्रयोग, प्रतीति-वैयर्थ्य और श्रुति-मुख का प्रयोग निःसंदेह प्राकृत भाषाओं के विवरण में आया है अतः इसका सीधा सम्बन्ध अपभ्रंश से नहीं माना जा सकता इस आपत्ति का विरोध करते हुए श्री दिवैतिया का कहना है कि हेमचन्द्र के अनुसार प्राकृत के अन्तर्गत आठवें अध्याय की सभी भाषाएँ आती हैं जो एक के बाद एक दूसरे की प्राकृत मानी जाती हैं इसलिए इस पूरे प्रमाण को प्राकृतों के साथ अपभ्रंश के लिए मान सकते हैं। दूसरे हेमचन्द्र ने अपने प्राकृत व्याकरण में कहीं भी अपभ्रंश को भाषा नहीं कहा है और न तो उसे वे लोक-भाषा ही कहते हैं। अतः 'भाषा' शब्द और 'लोकतोवयन्तव्या' आदि का अर्थ दूसरा हो है यह तत्कालीन अपभ्रंशोत्तर देशभाषाओं की ओर सकेत हैं।

३—तीसरे प्रमाण के लिये श्री दिवैतिया ने प्राकृत द्व्याश्रयकाम्य (कुमारपाल चरित) के आधार पर यह तर्क दिया है कि इस ग्रन्थ में प्रकारान्तर से प्राकृत व्याकरण के सूत्रों के उदाहरण मिलते हैं, यदि वस्तुतः अपभ्रंश लोकभाषा थी तो इसके व्याकरणिक नियमों के उदाहरण इस तरीके से बनाने की कोई जरूरत नहीं थी।

हेमचन्द्र के समय में अपभ्रंश जन-प्रचलित भाषा नहीं थी, इसे सिद्ध करने के लिए ऊपर दिए गए प्रमाणों की पुष्टि पर बहुत जोर नहीं दिया जा सकता। पहले और दूसरे तर्कों से यद्यपि लोक-प्रमाण की ओर सकेत मिलता है, यह भी ज्ञात होता है कि प्राकृतों के समय में भी लोक-भाषाओं को एक स्थिति थी जो साहित्यिक या सिद्धांतजन की प्राकृतों के कुछ विवादास्पद व्याकरणिक समस्याओं के सुलझाव के लिए महत्वपूर्ण समझी जाती थी। यहाँ अपभ्रंश की प्राकृतों के साथ एक करके 'लोकभाषा' की तीसरी स्थिति का अनुमान करना उचित नहीं मालूम होता क्योंकि प्राकृतों के साथ जिसे हेमचन्द्र ने लोकभाषा कहा वे संभवतः अपभ्रंश ही थी। दिवैतिया का तीसरा तर्क अवश्य ही जोरदार मालूम होता है। हालाँकि इसका उत्तर गुलेरीजी बहुत पहले दे चुके हैं। 'जिन श्वेताम्बर जैन साधुओं के लिए या सर्वसाधारण के लिए उसने व्याकरण लिखा वे संस्कृत प्राकृत के नियमों को, उनके सूत्रों की सगति को पदों या वाक्य खण्डों में समझ लेते। उसके दिये उदाहरणों को न समझते तो संस्कृत और किताबी प्राकृत का वाङ्मय उनके सामने था, नये उदाहरण बूढ़े लेते। किन्तु अपभ्रंश के नियम यों समझ में न आते। यदि हेमचन्द्र पूरे उदाहरण न देता तो पढ़ने वाले जिनकी संस्कृत और प्राकृत आकर ग्रन्थों तक तो पहुँच थी किन्तु जो भाषा साहित्य से स्वभावतः नाक-भौं बढ़ाते थे उनके नियमों को न समझते।' गुलेरीजी के इस स्पष्टीकरण में कुछ तथ्य अवश्य हैं किन्तु उन्होंने यह निष्कर्ष समझा, अपने समय में उपलब्ध अपभ्रंश की सामग्री को देखते हुए निकाला था। अपभ्रंश के भी पचीसों आकर ग्रन्थ श्वेताम्बर जैन साधुओं की अपनी परम्परा में ही प्राप्त थे। गुलेरीजी के इस निष्कर्ष का एक दूसरा पहलू भी है। गुलेरीजी प्राकृत के अन्तर्गत पूर्ववर्ती रूढ़ अपभ्रंश की भी गणना करते हैं, हेमचन्द्र की अपभ्रंश को तो वे अपभ्रंश नहीं पुरानी हिन्दी मानते हैं। वे स्पष्टतया कहते हैं 'विक्रम की सातवीं शताब्दी से ग्यारहवीं तक अपभ्रंश की प्रधानता रही और फिर वह पुरानी हिन्दी में परिणत हो गई।' इस प्रकार गुलेरीजी के मत से भी अपभ्रंश पुराने अर्थ में हेमचन्द्र के समय तक

१. पुरानी हिन्दी, नागरीप्रचारिणी सभा, काशी, प्र० सं० २००५, पृ० २६-३०
२. वही, पृ० ८।

जीवित भाषा नहीं थी। दिवेतिया के तर्क की यहाँ पुष्टि होती है क्योंकि हेमचन्द्र ने उदाहरणों के लिए न केवल कुछ प्राचीन आकर ग्रन्थों या लोकविश्रुत साहित्य से उदाहरण लिए बल्कि कुछ स्वयं भी गढ़े।

§ ७४ ऊपर के विवेचन से दो प्रकार के निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं। तेसीतौरी ओर अन्य भाषाविद् प्राकृतपैंगलम् की भाषा को हेमचन्द्रकालीन शीरसेनी अपभ्रंश का प्रिक्रमित रूप मानते हैं। दूसरी ओर परिनिष्ठित अपभ्रंश की तुलना में देशी या लोक भाषाओं के विकास का भी संकेत मिलता है। स्वयं हेमचन्द्र ने काव्यानुशासन में ग्राम्य अपभ्रंश का प्रिक्रम किया है। हेमचन्द्र के इस 'ग्राम्य' शब्द पर ध्यान देना चाहिए। परिनिष्ठित अपभ्रंश को पढ़े लिखे लोगों की भाषा होने के कारण नागर अपभ्रंश कहा जाता था, इसकी तुलना में हेमचन्द्र ने लोक अपभ्रंश को ग्राम्य या शिष्ट जन की तुलना में अशिष्ट अपभ्रंश कहा। यह लोक अपभ्रंश चूँकि लोकभाषा थी इसलिए इसमें स्थान भेद की सम्भावना भी अधिक थी। १२वीं शती में काशी के दामोदर पंडित ने 'उक्ति व्यक्ति प्रकरण' नामक औक्तिक ग्रन्थ की रचना की। इस ग्रन्थ में लेखक ने उक्ति यानी बोली को संस्कृत व्याकरण के तरीके से समझाने या व्याप्त करने का प्रयत्न किया है। मध्यदेश को उक्ति या बोली की सूचना देने वाला यह पहला ग्रन्थ है। लेखक ने उक्ति व्यक्ति शब्द की व्याख्या करते हुए पहली कारिका को टीका में लिखा है—

‘उक्तावपभ्रंशमापिते व्यक्तीकृत संस्कृत नत्वा तदेव करिष्याम इत्यर्थं अथवा नानाप्रकारा प्रतिदेशश विभिन्ना येययमभ्रंशवाग्वचना पामराणां भाषितभेदास्तद् व-
हिष्कृत ततोऽन्यादशम्। तद्वि मूर्खप्रलपित प्रतिदेश नाना।’

राजस्थानी चारणो की पिंगल कृतियाँ आदि शामिल हैं, दूसरी शैली का पता देनेवाली कोई महत्वपूर्ण कृति इस निर्धारित समय में नहीं उपलब्ध होती, किन्तु औक्तिक ग्रन्थों, उक्तित्व्यवित, बालावबोध, उक्तितरत्नाकर और अन्य स्रोतों से इस भाषा के स्वरूप का अनुमान किया जा सकता है। पहली शैली रुढ़ होकर १८वीं तक चलती रही। जब कि दूसरी शैली १४वीं शताब्दी से आरम्भ होकर व्रजभाषा के भक्ति और रीतिकाल के अद्वितीय वैभवपूर्ण साहित्य के निर्माण का श्रेय पाकर परिनिष्ठित व्रजभाषा के रूप में सम्पूर्ण उत्तर भारत में फैल गयी। आगे इन दोनों शैलियों का विश्लेषण प्रस्तुत किया जाता है।

§ ७६ शौरसेनी अपभ्रंश का परवर्ती रूप अवहट्ठ के नाम से अभिहित होता है। अवहट्ठ शब्द में स्वयं कोई ऐसा सकेत नहीं जिसके आधार पर हम इसे शौरसेनी का परवर्ती रूप मानें। क्योंकि संस्कृत, प्राकृत या अपभ्रंश के वाङ्मय में जहाँ भी इस शब्द का प्रयोग हुआ है इसका अर्थ अपभ्रंश ही है। ज्योतिरीश्वर ठाकुर के वर्णरत्नाकर^१ (१३२५ ईस्वी) विद्यापति की कीर्तिलता^२ (१४०६ ईस्वी) के प्रयोगों के और पहले इस शब्द का उल्लेख मिलता है। १२वीं शती के अद्दमाण ने अपने सन्देशरासक में भाषात्रयी और उसके लेखकों को अपनी श्रद्धाञ्जलि अर्पित करते हुए कहा है—

अवहट्ठय सकय पाइयमि पेसायमि भासाए
लक्षण छन्दाहरेण सुकहतं भूसियं जेहि
ताण उणु कईण अम्हारिसाण सुइसइसथ रहियाण
लक्खछन्द पमुक्क कुकवितं को पससेइ

(स० रा० ६-४७)

अद्दमाण ने भी संस्कृत प्राकृत के साथ अवहट्ठ का नाम लिया है। ज्योतिरीश्वर और विद्यापति ने संस्कृत प्राकृत के बाद ही इस शब्द का उल्लेख किया है। संस्कृत, प्राकृत के बाद अपभ्रंश शब्द का प्रयोग संस्कृत आलंकारिकों ने एकाधिक बार किया है। पद्मभाषा प्रसंग में संस्कृत प्राकृत के बाद अपभ्रंश की गणना का नियम था। मंख कवि के श्रीकठ चरित की टीका से पता चलता है कि छ भाषाओं में संस्कृत, प्राकृत, शौरसेनी (अपभ्रंश), मागधी, पेशाची की गणना होती थी।

संस्कृत प्राकृत चैव शूरसेनी तदुद्मवा ।

ततोऽपि मागधी प्राग्वत् पेशाची देशजापि च ॥

१ पुनः कइसन भाट संस्कृत प्राकृत, अवहट्ठ पेशाची, शौरसेनी मागधी छहु भाषा क तत्त्वज्ञ, गकारी, आनिरी, चाडाली, सावली, दाविली, ओतकली विजातिया सातहु उपभाषाक कुशलह । वर्णरत्नाकर ५५ ख

डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्गा और ववुआ मिश्र द्वारा संपादित, कलकत्ता १९४० ई०

२ नवरूप वाणी ब्रह्मन नावइ, पाउअ रम को मम्म न पावइ
देसिल बजना सबजन भिट्ठा, त तैसन जम्पयो अवहट्ठा

(कीर्तिलता १।१९-१२)

कीर्तिलता और अवहट्ठ भाषा, प्रयाग, १९५५ ई०

नवी शती के सस्कृत आचार्य रुद्रट ने काव्यालकार में छ भाषाओ के प्रसंग में

अपभ्रंश का नाम लिया है ।

प्राकृत सस्कृत मागध-पिशाचभाषाश्च शौरसेनी च

पद्योऽत्र भूरिभेदो देशविशेषादपभ्रंश ॥

(काव्यालकार २।१)

ऊपर के श्लोक की छ भाषाएँ वही हैं जो ज्योतिरीश्वर ने वणरत्नाकर में गिनाई है ।

इससे स्पष्ट है कि अपभ्रंश और अवहट्ठ दोनों का सर्वत्र समानार्थी प्रयोग हुआ है । अद्दहमाण और निचापति ने भी अवहट्ठ का प्रयोग अपभ्रंश के लिए ही किया है । सस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश की यह भाषात्रयी भी बैयाकरणों और अलकारिकों द्वारा बहुचर्चित रही है ।

इन तीनों प्रयोगों से भिन्न प्राकृत पिंगलम् के टीकाकार वशीधर ने अवहट्ठ को प्राकृत पिंगलम् को भाषा कहा है । प्राकृत पिंगलम् में प्राकृत शब्द से, इस ग्रन्थ का संकलनकर्ता या लेखक १२वीं शती के आरम्भ में इस पिंगल शास्त्रग्रन्थ के सम्पादन के समय, सम्भवतः 'अवहट्ठ' का अर्थ-बोध कराना नहीं चाहता था । उसके लिए इस ग्रन्थ की भाषा 'प्राकृत' थी । किन्तु परवर्ती काल में इस महत्वपूर्ण ग्रन्थ का टीकाकार वशीधर इसकी भाषा को प्राकृत न कहकर अवहट्ठ कहता है । प्राकृत पिंगलम् की पहली गाथा की टीका में टीकाकार लिखता है—

पठम भास तरडो

गाओ सो पिंगलो जभइ (१ गाथा)

टीका—प्रथमा भाषा तरड प्रथम आद्यभाषा अवहट्ठ भाषा यया भाषया अय ग्रन्थो रचितः सा अवहट्ठ भाषा तस्या इत्यर्थं त प्य पार पाप्नोति तथा पिंगलग्रणीत उन्मशाद्य प्राययावहट्टभाषारचितै तद्ग्रन्थपार प्राप्नोतीति भाव सो पिंगल

वशोधर ने इस वाक्य-द्वारा अवहट्ट भाषा में निर्विभक्तिक प्रयोगों की बहुलता देखकर यह चेतावनी दी है। निर्विभक्तिक पदों का प्रयोग शौरसेनी अपभ्रंश यहाँ तक कि हेमचन्द्र के दोहों में भी कम-से-कम हुआ है, किन्तु नव्य आर्यभाषाओं में इस प्रकार की प्रवृत्ति अत्यन्त प्रचलित दिखाई पड़ती है। संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश के वाक्य-विन्यास की सविभक्तिक प्रयोग वाली विशिष्टता नई भाषाओं में समाप्त हो गई। इस अनियमितता के कारण परसर्गों की सृष्टि करने की पड़ी और वाक्य-गठन में स्थानवैशिष्ट्य (कर्ता, कर्म, क्रिया की निश्चित तरतीब) को स्वीकार करना पड़ा। यह प्रवृत्ति जैसा वशोधर के संकेत से स्पष्ट है, अवहट्ट भाषा में वर्तमान थी, इस प्रकार वशोधर का अवहट्ट भाषाशास्त्रीय विवेचन के आधार पर अपभ्रंश के बाद की स्थिति का संकेत करता है।

इस स्थान पर एक और पहलू से विचार हो सकता है। अवहट्ट, जैसा कि अपभ्रंश शब्द का विकसित रूप है, वयो १२वीं शती के बाद ही प्रयुक्त हुआ। पहले के लेखक, आचार्य इस भाषा को अपभ्रंश कहते थे। अपभ्रंश में निहित 'च्युति' को संलक्ष्य करके इस भाषा के प्रेमी लेखक इसे देशी भाषा, लोक भाषा आदि नामों से अभिहित करते थे। स्वयंभू,^१ पुष्पदन्त,^२ जैसे गौरवास्पद कवि इस भाषा को देशी कहना ही पसन्द करते थे। उन्होंने अपभ्रंश नाम का कम-से-कम प्रयोग किया। संस्कृत आलंकारिकों ने तिरस्कार से यह नाम इस 'पामरजन' की बोली को दिया, उसी का वे प्रयोग भी करते रहे, अपभ्रंश उनका ही दिया नाम था। बाद में यह अपभ्रंश अवहट्ट हो गया, प्रयोग में आते-आते इसके भीतर निहित तिरस्कार की भावना समाप्त हो गयी। अपभ्रंश विकसित होकर राष्ट्रव्यापी हुई और उसका निरन्तर विकासमान रूप बाद में अवहट्ट कहा जाने लगा। परवर्ती अपभ्रंश प्राकृत प्रभाव से विजडित एक ठूठ भाषा थी, परवर्ती कवियों अद्दहमाण, विद्यापति या प्राकृतपैगलम् के लेखक ने इसे 'देसिलवयना' के स्तर पर उतार कर लोकप्रवाह से अभिषिक्त करके नया रूप दे दिया। इस नये और विकसित रूप की भाषा को इन कवियों ने अपभ्रंश नहीं अवहट्ट यानी एक सोढ़ी और बाद की भाषा कहा।^३

§ ७७ शौरसेनी अपभ्रंश का अग्रसरीभूत रूप यानी अवहट्ट राजस्थान में पिंगल नाम से प्रसिद्ध था। अवहट्ट ही पिंगल था इस बात का कोई प्रामाणिक संकेत उपलब्ध नहीं होता, किन्तु परवर्ती पश्चिमी अपभ्रंश (अवहट्ट) और पिंगल के भाषा तत्वों की एकरूपता देखकर भाषाविदों ने यह स्वीकार किया कि अवहट्ट ही पिंगल है। डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ने लिखा है कि 'शौरसेनी अपभ्रंश का कनिष्ठ रूप, जो भाषिक गठन और साधारण आकार-प्रकार को दृष्टि से परिनिष्ठित अपभ्रंश १००० ईस्वी और ब्रजभाषा १५०० ई० के बीच की

१. दोह समाप्त पवाहा बकिय, सकय पायय पुलिणा लकिय

देशी भाषा उभय तडुज्जल कविदुवकर धन सह सिलायल (पञ्चमचरित)

२. पायरणु देस सदत्य गाढ (पासणाहचरित)

प विद्यामि देशी (महापुराण)

३. अवहट्ट नवयो विस्तृत विवेचन के लिए द्रष्टव्य लेखक की पुस्तक 'कीर्तिलता और अवहट्ट भाषा', प्रथम संस्करण, प्रयाग, १९५५ ई०

जड़ी या, अवहट्ठ के नाम से अभिहित होता था, प्राकृतपिंगलम् में इस भाषा में लिखी कवि-नाशो का सकलन हुआ था। राजपूताना में अवहट्ठ पिंगल नाम से ख्यात था और स्थानीय चारण कवि इसे सुगठित और सामान्य साहित्यिक भाषा मानते हुए इसमें भी काव्य-रचना करते थे साथ ही डिंगल और राजस्थानी बोलियों में भी।^१ डॉ० चाटुर्ज्या ने इस मान्यता के लिए कि अवहट्ठ ही राजस्थान में पिंगल कहा जाता था, कोई प्रमाण नहीं दिया। डॉ० तेसीतोरी हेमचन्द्र के बाद के अग्रसरोभूत अपभ्रंश को दो मुख्य श्रेणियों में बाँटते हैं। गुजरात और राजस्थान के पश्चिमी भाग की भाषा जिसे वे पुरानी पश्चिमी राजस्थानी कहते हैं और दूसरी शूरसेन और राजस्थान के पूर्वी भाग की भाषा जिसे वे पिंगल अपभ्रंश नाम देना चाहते हैं।^२ 'विकासक्रम से इस भाषा (अपभ्रंश) की वह अवस्था आती है जिसे मैंने प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी कहा है। यह ध्यान देने की बात है कि पिंगल अपभ्रंश उस भाषा समूह की शुद्ध प्रतिनिधि नहीं है जिससे प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी उत्पन्न हुई बल्कि इसमें ऐसे तत्व हैं जिनका आदि स्थान पूर्वी राजपूताना मालूम होता है और जो अब मेवाती, जयपुरी, मालवी आदि पूर्वी राजस्थानी बोलियों तथा पश्चिमी हिन्दी (ब्रजभाषा) में विकसित हो गये हैं।'^३ डॉ० तेसीतोरी के पिंगल अपभ्रंश नाम के पीछे राजस्थान की पिंगल भाषा की परम्परा और प्राकृत पिंगल सूत्र में संयुक्त 'पिंगल' शब्द का आधार प्रतीत होता है। राजस्थानी साहित्य में डिंगल की तुलना में प्रायः पिंगल का नाम आता है। एक ओर यह पिंगल नाम और दूसरी ओर पिंगल सूत्र की भाषा में प्राचीन पश्चिमी हिन्दी या ब्रजभाषा के तत्वों को देखते हुए डॉ० तेसीतोरी ने इस भाषा का नाम पिंगल अपभ्रंश रखना उचित समझा।

§ ७८ पिंगल को प्रायः सभी विद्वान् ब्रजभाषा से किसी-न-किसी रूप में सम्बद्ध मानते हैं। हालांकि डिंगल सम्बन्धी वाद-विवाद के कारण इस शब्द की भी काफी विवेचना हुई और कई प्रकार के मोह और न्यस्त अभिप्रायों के कारण जिस प्रकार डिंगल शब्द के अर्थ, इतिहास और परम्परा की वितण्डावाद के चक्र में पड़ना पड़ा, वैसे ही पिंगल शब्द की भी। पिंगल के महत्व और उसके सांस्कृतिक दाय को समझने के लिए आवश्यक है कि हम स्पष्ट और निष्पक्ष भाव से इन शब्द के इतिहास को देखें। केवल डिंगल के तुक पर पिंगल और पिंगल के तुक पर डिंगल की उत्पत्ति का अनुमान लगा लेना और अपने मत की सर्वाधिक महत्पूर्ण बखाना न तो तथ्य जानने का सही तरीका कहा जा सकता है और न तो इससे किसी प्रकार विवाद के समाधान का प्रयत्न ही कह सकते हैं।

शास्त्र ही है और न तो उसमें रचित काव्य छन्द-शास्त्र के नियमों के निरूपण के लिए ही है, अतएव पिंगल शब्द ब्रजभाषा काव्य के लिए एक प्रकार से अनुपयुक्त ही माना जाना चाहिए।^१ ऊपर का निर्णय कतिपय उन विद्वानों के मतों के विरोध में दिया गया है जो पिंगल को ब्रजभाषा का पुराना रूप कहते हैं और उसे ङिगल से प्राचीन मानते हैं। श्री हरप्रसाद शास्त्री ने ङिगल-पिंगल के नामकरण पर प्रकाश डालते हुए लिखा कि ङिगल शब्द की व्युत्पत्ति 'डगल' शब्द से सम्भव है। बाद में तुक मिलाने के लिए पिंगल की तरह इसे ङिगल कर दिया गया। ङिगल किसी भाषा का नाम नहीं है, कविता बेली का नाम है।^२ श्री मोतीलाल मेनारिया शास्त्रीजी के मत को एकदम निराधार मानते हैं। क्योंकि शास्त्रीजी ने अल्लूजी चारण के जिस छन्द से इस शब्द को पकड़ा उसमें भाषा की कोई बात नहीं है।^३ किन्तु शास्त्रीजी ने भी भाषा की बात नहीं की, उन्होंने स्पष्ट कहा कि डगल शब्द मरुभूमि का समानार्थी है, सम्भवतः इसी आधार पर मरुभूमि की भाषा डगल कही जाती रही होगी, बाद में पिंगल से तुक मिलाने के लिए इसे ङिगल कर दिया गया। शास्त्रीजी के इस 'डगल' शब्द को ही लक्ष्य करते हुए सम्भवतः तेसीतौरी ने कहा कि ङिगल का न तो डगल से कोई सम्बन्ध है न तो राजस्थानी चारणों और लेखकों के गढ़े हुए किसी अद्भुत शब्द-रूप से। ङिगल एक ऐसा शब्द है जिसका अर्थ है 'अनियमित' अर्थात् जो छन्द के नियमों का अनुसरण नहीं करता। ब्रजभाषा परिमार्जित थी और छन्दशास्त्र के नियमों का अनुसरण करती थी, इसलिए उसे पिंगल कहा गया और इसे ङिगल।^४ डोला मारू रा दूहा के सम्पादकगण पिंगल और ङिगल के सम्बन्धों पर विचार करते हुए लिखते हैं ङिगल नाम बहुत पुराना नहीं है, जब ब्रजभाषा साहित्य-सम्पन्न होने लगी और सूरदासादि ने उसको ऊँचा उठाकर हिन्दी क्षेत्र में सर्वोच्च आसन पर बिठा दिया तो उसकी मोहिनी राजस्थान पर भी पड़ी, इस प्रकार ब्रज या ब्रजमिश्रित भाषा में जो रचना हुई वह पिंगल कहलायी। आगे चलकर उसके नाम-साम्य पर पिंगल से भिन्न रचना ङिगल कहलाने लगी।^५ इस प्रकार के और भी अनेक मत उद्धृत किये जा सकते हैं जिसमें ङिगल और पिंगल के तुकसाम्य पर जोर दिया गया है और पिंगल को ङिगल का पूर्ववर्ती बताया गया है।

§ ७६ डॉ० वर्मा के निष्कर्ष और ऊपर उद्धृत कुछ मतों की परस्पर विरोधी विचार-शृंखला में साम्य की कोई गुंजाइश नहीं मालूम होती। वर्माजी का मत अति शीघ्रता-जन्य और प्रमाणहीन मालूम होता है। यदि ङिगल काव्य ब्रजभाषा से प्राचीन है और बाद में ब्रजभाषा की उत्पत्ति हुई तो दोनों में एकाएक कौन-सी उलझन पैदा हो गयी जिसके लिए ङिगल और पिंगल जैसे नाम चुनने की जरूरत आ गयी। 'ब्रजभाषा में काव्य रचना होने के

- १ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, सशोधित सं० १९५४, पृ० १३९-४०
- २ पिलोमिनेरी रिपोर्ट ऑन द ऑपरेशन इन सर्च ऑव मैन्युस्क्रिप्ट्स ऑव वॉर्डिक क्रोन-विस्च, पृ० १५
- ३ राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृ० १७
- ४ स्नैल जॉब द एशियाटिक सोसाइटी ऑफ बेंगल, नाग १०, १९१४, पृ० ३७६।
- ५ डोला मारू रा दूहा, काशी संवत् १९९१, पृ० १६०

पर हो राजस्थान में काव्य-रचना होती थी' यह कोई तर्क नहीं है। राजस्थान में काव्य-रचना होती थी, इसका अर्थ यह तो नहीं कि डिंगल में ही काव्य-रचना होती थी, राजस्थान में संस्कृत और प्राकृत में भी काव्य-रचना हो सकती है। जो भी हो यह तर्क कोई बहुत प्रमाणित नहीं पतीत होता। पिंगल छन्द-शास्त्र को कहते हैं फिर ब्रजभाषा का पिंगल नाम क्यों पड़ा ?

§ ८० पिंगल और डिंगल दोनों शब्दों के प्रयोगों पर भी थोड़ा विचार होना चाहिए। पिंगल शब्द का सबसे प्राचीन प्रयोग जो अब तक ज्ञात हो सका है, गुरु गोविन्द सिंह का दशम गन्ध में दिखायी पड़ता है। सिक्ख सम्प्रदाय के प्रसिद्ध गुरु गोविन्द सिंह ब्रजभाषा के बहुत बड़े कवि भी थे। उन्होंने अपने 'विचित्र नाटक' (१७२३ के आस-पास) में पिंगल भाषा का जिक्र किया है।^१ जब कि डिंगल शब्द का सबसे पहला प्रयोग सम्भवतः जोधपुर के रमि राजा वांकीदास के 'कुक्कविवत्तीसी' नामक ग्रन्थ में १८७२ सवत् में हुआ।^२

उंगलिया मिलिया करै पिंगल तणौ प्रकाश

संस्कृत हूँ कपट सज पिंगल पड़ियो पास।

वांकीदास के पश्चात् उनके भाई या भतीजे बुघाजी ने अपने 'दुबावेत' में दो-तीन स्थानों पर इस शब्द का प्रयोग किया है।

सय ग्रथ समेत गीता कू पिछाणै

उंगल का तो क्या संस्कृत भी जाणै। १५५

और भी आसीऊ कवि बद्ध

उंगल, पंगल संस्कृत फारसी में निसक ॥ १५६

अपभ्रंश में भी । किन्तु प्राकृत से गाहा और गाहा से प्राकृत का अभेद्य संवध है, परिणाम यह हुआ कि 'गाहा' का अर्थ ही प्राकृत भाषा हो गया । केवल गाहा कह देने से प्राकृत का बोध होने लगा । अपभ्रंश काल में उसी प्रकार दूहा या दोहा सर्वश्रेष्ठ छन्द था । परिणाम यह हुआ कि अपभ्रंश में काव्य रचना का नाम दोहा-विद्या ही पड़ गया । अपभ्रंश का नाम 'दूहा' इसी छन्द के कारण कल्पित हुआ ।

'द्वयसहायपयास' यानी 'द्रव्यस्वभाव प्रकाश' के कर्ता माइल्लधवल ने किसी शुभकर नामक व्यक्ति की आपत्ति पर दोहाबन्ध यानी अपभ्रंश में लिखे हुए पद्य को गाथाबन्ध में किया था

द्वयसहायपयास दोहयवंधेन आसिज दिट्ठ
त गाहाबन्धेण च रइयं माइल्लधवलेण ।
सुणियउ दोहरत्य सिग्घ हसिउण सुहकरो भणइ
एत्थ ण सोहइ अत्थो साहावधेण त भणह ॥

प्राकृत को आप या धर्म वाणी समझने वाले शुभङ्कर का दोहाबन्ध या अपभ्रंश पर नाक-भों चढ़ाना उचित हो था । भला कौन कट्टर धर्म-प्रेमी वर्दाश्त करेगा कि कोई पवित्र धर्म ग्रन्थ गौरव बोली में लिखा जाय । यहाँ गाथा से प्राकृत और दूहा से अपभ्रंश को ओर सकेत स्पष्ट है । प्रबन्धचिन्तामणि के एक प्रसंग में दो भाषा-अपभ्रंश कवि आपस में होड़ा-होड़ी करते हैं जिसे लेखक ने 'दोहाविद्या स्पर्धमानो' कहा है । उनकी कविताओं में एक-एक दोहा है एक-एक सोरठा किन्तु इसे 'दोहा विद्या' ही कहा गया है ।^१ परवर्ती काल में 'रेखता' छन्द में लिखी जानेवाली आरम्भिक हिन्दी को 'रेखता' भाषा कहा गया । 'रेखते के तुम्ही उस्ताद नहीं हो गालिब' कहनेवाले शायर ने पुराने मीर को भी रेखता का पहुँचा हुआ उस्ताद स्वीकार किया है । इस प्रकार एक छन्द के आधार पर भाषाओं के नाम-परिवर्तन के उदाहरण मिलते हैं ।

§ ८२ ब्रजभाषा मदैव से ही काव्य को भाषा मानी जाती रही है । यह झगडा केवल भारतेन्दु युग में ही नहीं खड़ा हुआ कि गद्य और पद्य की भाषा जुदा-जुदा हो । जुदा-जुदा इस अर्थ में नहीं कि दोनों का कोई साम्य हो ही नहीं—गद्य और पद्य की भाषा के प्राचीन भारतेन्दुकाशीन नमूने सहज रूप से यह बताते हैं कि गद्य में ब्रज मिश्रित (पँछाही) खड़ी हिन्दी का प्रयोग होता था किन्तु कविता तो खड़ी बोली में हो ही नहीं सकती थी, ऐसी मान्यता थी उस काल के लेखकों की । बहुत पहले मध्ययुग में भी ब्रजभाषा के घर में यही सगज हुआ था । उस समय ब्रजभाषा की दादी शौरसेनी प्राकृत केवल गद्य (अधिकांशतः) की भाषा थी जब कि उसी का निजिबत् परवर्ती भोजा हुआ रूप परवर्ती शौरसेनी प्राकृत या महाराष्ट्री केवल पद्य की भाषा मानी जाती थी । शौरसेनी और महाराष्ट्री के इस संवध पर हम पीछे विस्तृत विचार कर चुके हैं । मध्यकाल के अन्तिम स्तर पर प्राचीन शौरसेनी अपभ्रंश का विस्तृत साहित्यिक भाषा के रूप में सारे पश्चिमी उत्तर भारत में छा गया था । बंगाल के विद्वानों के रोहे इस भाषा की प्रतिनिधि रचनाएँ हैं । इस काल में यही भाषा छन्द

१. प्रबन्धचिन्तामणि, विषयार्थ ग्रन्थमाला, पृष्ठ १५७ ।

या कविता के लिए एकमात्र उपयुक्त भाषा मानो जाती थी। १४वीं शती की इस कविता-भाषा का नाम पिंगल-भाषा या छन्दो की भाषा पड गया। जाहिर है कि उस समय गद्य भी लिखा जाता रहा होगा। किन्तु यह गद्य या तो संस्कृत या प्राकृत में लिखा जाता था या तो जनपदीय लोकभाषाओं में जो तब तक अत्यन्त अविकसित अवस्था में पडी हुई थी। जनपदीय भाषाएँ पद्य के लिए भी अनुपयुक्त थी। इस प्रकार शौरसेनी का परवर्ती रूप यानी प्राचीन ब्रजभाषा कविता के लिए सर्वश्रेष्ठ भाषा के रूप में मान्य होकर पिंगल कही जाने लगी। पिंगल नामकरण के पीछे एक और प्रमाण भी दिया जा सकता है। मध्यकाल में राजपूत दरबारों की संगीतप्रियता तथा देशी संगीत और जनभाषा के प्रेम के कारण बहुत से संगीतज्ञ आचार्य कवियों ने संगीत शास्त्रों की रचना की, उन्होंने देशी भाषा यानी ब्रज में कविताएँ भी की। संगीतज्ञ ब्रजभाषा कवियों की एक बहुत गौरवपूर्ण परम्परा आदिकाल से रीतिकाल तक फैली हुई दिखाई पडती है। बीकानेर के संगीत आचार्य भावभट्ट जिन्होंने 'अनूपसंगीत रत्नाकर' नामक महत्वपूर्ण ग्रन्थ की रचना १७५० सवत् में की, ध्रुपद के आचार्य और प्रशसक थे। इसका लक्षण लिखते हुए उन्होंने 'मध्यदेशीय भाषा' का जिक्र किया है जिसमें ध्रुपद सुशोभित होता था

गीर्वाणमध्यदेशीयभाषासाहित्यराजितम् ।

द्विचतुर्वाक्यसम्पन्न नरनारी कथाश्रयम् ।

ऋगारसमावार्थं रागालापपदात्मकम् ।

पादान्तानुप्रासयुक्त पादान्तयमक च वा ॥

(अनुप० १६५-६६)

नागवानी क्या थी, पिंगलाचार्य कब हुए और उन्होंने पिंगल शास्त्र का कब प्रणयन किया ? ये सब सवाल अद्यावधि अनुत्तर हैं क्योंकि इनके उत्तर के लिए कोई निश्चित आधार नहीं मिलता । नाग लोग पाताल के रहनेवाले कहे जाते हैं, इसलिए नागवानी को पतालवानी भी कहा गया । मध्यकाल के कथास्थानों में नाग जाति के पुरुषों और विशेषकर नाग-कन्याओं के साथ असह्य निजन्धरी कथाएँ लिपटी हुई हैं । नागजाति के मूल स्थान के बारे में काफ़ी विवाद है । पाताल सम्भवतः कश्मीर के पाददेश का नाम था ।^१ वेदों में इस जाति का नाम नहीं आता । मध्यकाल में उत्तर-पश्चिम से मध्यदेश की ओर आनेवाली कई जातियों में एक नाग भी थे । महाभारत के निर्माण तक उनका अधिकार और आक्रमण हस्तिनापुर तक होने लगा था । जातक कथाओं में भी नाग जाति के सन्दर्भ भरे पड़े हैं । गौतम बुद्ध के बोधि-सम्प्राप्ति के समय उत्थित तूफान में नागराज मुचिलिन्द ने उनकी रक्षा की । पश्चिमी और दक्षिण भारत के बहुत-से छोटे-छोटे राजे अपने को नागों का वंशज बताते हैं ।^२ इस प्रकार लगता है कि नागों की एक अर्थ कबीला-जीवन बितानेवाली धुमन्तू जाति थी, आभीर, गुर्जर आदि की तरह इनका भी बहुत बड़ा सांस्कृतिक महत्व है । ब्रजभाषा में मिश्रित होनेवाले अन्य भाषिक तत्वों की चर्चा करते हुए मिखारीदास काव्य-निर्णय में नाग-भाषा का भी उल्लेख करते हैं

ब्रजभाषा भाषा रुचिर कहै सुमति सब कोइ
मिलै सस्कृत पारसिहुँ पै अति प्रगट जु होइ
ब्रज भागधी मिलै अमर नाग जवन भाखानि
सहज फारसी हू मिलै पटू विधि कहत बखानि ।

काव्यनिर्णय १।१५

जवन भाषाओं के साथ नाग-भाषा को रखकर लेखक ने विदेशी या बाहर से आयी हुई जाति की भाषा का संकेत किया है । पर यह नाग-भाषा क्या थी, इसका आगे कोई पता नहीं चलता । मिर्जा खाँ ने ईस्वी सन् १६७६ में ब्रजभाषा का एक व्याकरण लिखा । यह अलग ग्रन्थ नहीं है बल्कि उनके मशहूर, तुहफत-उल-हिन्द^३ का एक भाग है । इस ग्रन्थ में विषय की दृष्टि से ब्रजभाषा व्याकरण, छन्द, काव्य-शास्त्र, नायक-नायिका-भेद, संगीत, कानशास्त्र, सामुद्रिक तथा फारसी-ब्रजभाषा शब्द आदि विभाग हैं । प्राकृत को मिर्जा खाँ ने पाताल या नाग वानी कहा है । यह प्राकृत क्या है ? प्राकृत का यहाँ अर्थ वही नहीं है जो

1. Mythological Nagas are the sons of Kadru and Kasyapa born to people Patala or Kashmir valley
Standard Dictionary of Folklore, Mythology and Legends, Newyork, 1950, pp. 730

2. Ibid, pp 780

३. यह महत्वपूर्ण ग्रन्थ अभी तक अप्रकाशित है । इसका सबसे पहला परिचय सर विलियम रोल्स ने अपने लेख 'जैन द न्यूटिकल मोडर्न ऑव द हिन्दूज' में १७८४ में उपस्थित किया । बाद में इस ग्रन्थ का व्याकरण भाग शान्तिनिकेतन के मौलवी जियाउद्दीन ने

एक-दूसरे हैं। संस्कृत, प्राकृत और 'भाखा' के बारे में वे कहते हैं 'पहली यानी सहस्रकित में विभिन्न विज्ञान कला आदि विषयों पर लिखी हुई पुस्तकें मिलती हैं। हिन्दुओं का विश्वास है कि यह परलोक की भाषा है। इसे वे आकाशवाणी या देववाणी कहते हैं। दूसरी 'पराकित' है। इस भाषा का प्रयोग राजाओं, मंत्रियों आदि की प्रशंसा के लिए होता है और इसे पाताल लोक की भाषा कहते हैं, इसीलिए इसे पातालवानी या नागवानी भी कहा जाता है।^१ पाटन राजस्तुति और वसवन्दना के लिए कभी बदनाम नहीं थी, यह कार्य तो चारण-भाषा या पिंगल का ही माना जाता है। यह प्राकृत संस्कृत और ब्रज के बीच की भाषा है, ऐसा मिर्जा का विश्वास है। मिर्जा खाँ की नागवानी जो राजस्तुति की भाषा थी और ब्रज में मिश्रित होनेवाली नागभाषा, जिसका उल्लेख भिखारीदास ने किया है, संभवतः एक ही है और मेरी राय में ये नाम शिथिल ढंग से पिंगल भाषा के लिए प्रयुक्त हुए हैं। मध्यकाल में लोगों के ऊनान में नाग-जाति का योगदान अत्यन्त महत्व का रहा होगा क्योंकि यह पूरा तबोला संगीत और नृत्य-प्रेमी माना जाता है, आदि पिंगल का नागवानी नाम अवश्य ही कुछ अर्थ गता है और मध्ययुग के सांस्कृतिक समिश्रण को समझने में बहुत कुछ सहायक हो सकता है।

§ ८५ न० ३ यानी अचहट्ट भाषा का कुछ परिचय पहले दिया जा चुका है। सदेशरासक सभवतः सबसे पहला ग्रन्थ है जिसमें इस शब्द का प्रयोग हुआ। कवि अद्दहमाण रचित इस महत्वपूर्ण काव्य-ग्रन्थ का प्रकाशन ईस्वी सन् १९४५ में सिधी जैन ग्रन्थमाला के अन्तर्गत मुनिजिनविजय और डॉ० हरिवल्लभ भायाणी के सम्पादकत्व में हुआ। सम्पादक को इस ग्रन्थ की तीन पाण्डुलिपियाँ प्राप्त हुई थी जो पाटण, पूना (भडारकर रिसर्च इन्स्टीट्यूट) और हिसार (पंजाब) में लिखी गयी थी। तीनों प्रतियों के लिपिकार जैन थे। इनमें से पूना और पंजाब की प्रति में संस्कृत छाया या अवचूरिका भी सलग्न है। किन्तु पूना प्रति के वार्तिककार नयसमुद्र और पंजाब प्रति का टिप्पणकार लक्ष्मीचन्द्र दोनों ही संस्कृत के जानकार नहीं मालूम होते इसलिए ये टीकाएँ व्याकरण की दृष्टि से भ्रष्ट और अर्थ की दृष्टि से महज कामचलाऊ कही जा सकती हैं। पूना प्रति का टीकाकार अर्थ को भी अपनी चोज़ नहीं मानता और इसका सारा श्रेय किसी गाहड क्षत्रिय को अर्पित करता है, जिससे उसने अर्थ सीखा था। इन दो प्रतियों के अलावा वीकानेर से भी एक खंडित प्रति प्राप्त हुई है। जयपुर के आमेर बाजार में भी अद्दहमाण के सदेशरासक की एक प्रति उपलब्ध है जो संभवतः उपर्युक्त प्रतियों से कम महत्वपूर्ण नहीं कही जा सकती। क्योंकि केवल पंजाब की प्रति को छोड़कर यह अन्य प्रतियों से प्राचीन है जिसे जैन माणिक्यराज ने सलीम के शासनकाल में १६०८ सन् में लिखी। संस्कृत टीका भी दी हुई है जो काफी स्पष्ट है। दिगम्बर जैन मंदिर (तेरह पंथियों का) जयपुर के शास्त्रबाजार में उक्त प्रति (बे० न० १८२८) संरक्षित है। इस प्रति का उपयोग नहीं किया गया।

अद्दहमाण की टीकाकारों की अवचूरिका के आधार पर अब्दल रहमान कहा गया है जो पश्चिम दिशा में स्थित पूर्वकाल से प्रसिद्ध म्लेच्छ देश में उत्पन्न मोरसेन के पुत्र थे।

पच्चाणसि पहुओ पुब्ब पसिद्धो य मिच्छदेशोत्थि

तह विसए सम्भूओ आरडो मीरसेणस्स ॥ ३ ॥

तह तणओ कुलकमलो पाइय कव्वेसु गीयविसयेसु

अद्दहमाण पसिद्धो सनेह रासय रइय ॥ ४ ॥

उसी मोरसेण के पुत्र कुलकमल अद्दहमाण ने जो प्राकृत काव्य और गीति विषय में प्रसिद्ध था, सदेशरासक की रचना की।

ऊपर की गायानों से अद्दहमाण का अर्थ अब्दल रहमान और मिच्छदेश का म्लेच्छदेश केवल इसीलिए सम्भव है कि संस्कृत अवचूरिका में ऐसा लिखा है। आरड का अर्थ जुलाहा दिया है जिसका सन्धान अन्यत्र कठिनाई से प्राप्त होगा। इस अद्दहमाण के रचनाकाल के विषय में भी कोई निश्चित मत नहीं है। ग्रन्थ के सम्पादक श्री मुनिजिनविजय ने अद्दहमाण की सुल्तान महमूद के किञ्चित् पहले का अनुमानित किया है। महमूद के आक्रमण के बाद सुल्तान एब्दुल विध्वस्त हो गया था, उसकी समृद्धि और सुन्दरता नष्ट हो गयी थी। सदेशरासक ने सुल्तान (मूलस्यान) का अत्यन्त भव्य चित्रण किया गया है अतः यह आक्रमण के पहले के सुल्तान का ही चित्रण हो सकता है, इसलिए मुनिजी के मत से अद्दहमाण सुल्तान महमूद के पहले का प्रमाणित होता है। स्तम्भतीर्थ या खम्भात का भी नाम आता है। सदेशरासक विजयनगर की किसी विरहिणी का भी संदेश लिये है जिसका पति घनलोम से खम्भात

में पड़ा हुआ है। इस प्रकार खम्भात एक मशहूर व्यापारिक केन्द्र मालूम होता है, जहाँ ऊपरों हिस्से पञ्जाब, सिन्ध आदि के व्यापारी भी आकृष्ट होकर आने लगे थे। खम्भात की गयी उन्नति मिद्धराज जयसिंह और कुमारपाल के पहले नहीं थी, इस आधार पर भी हम कह सकते हैं कि अहमदशाह मिद्धराज का समकालीन मालूम होता है। मुनिजिनविजयजी के ये शब्दों का तर्क पूर्णतः अनुमान मात्र है, महमूद के आक्रमण के बाद भी, इन नगरों के प्राचीन गौरव और वैभव को लक्ष्य करके ऐसे चित्रण किये जा सकते हैं, इसके लिए समसामयिक साक्ष्य बहुत आवश्यक नहीं है। राहुल सांकृत्यायन भी मुनिजी की मान्यता को स्वीकार करते हैं और मानते हैं कि कवि को जन्मभूमि मुलतान के महमूद के हाथ में जाने के पहले कवि पौन्य थे। राहुलजी ने कवि के मुसलमान होने के प्रमाण में यह भी कहा है कि अब्दुर्रहमान ने गन्धारम्भ में मंगलाचरण करते हुए अपने को मुसलमान भक्त बनाया है। वे आगे लिखते हैं 'तेरहवीं और बाद की भी दो तीन सदियों में हमें यदि खुसरो को छोड़कर कोई मुस्लिम कवि दिगदर्श नहीं पड़ता तो इसका तो यह मतलब नहीं कि करोड़ों भारतीय मुसलमान बनते ही हिन्दुत्व ने वंचित हो गये। हिन्दुस्तान की खाक से पैदा हुए सभी मुसलमानों के लिए अरबी-फारसी का पठित होना संभव न था, अब्दुर्रहमान-जैसे कितने ही कवियों ने अपनी भाषा में मातृभाषा को भिन्न-भिन्न अन्तर्वेदनाओं को लेकर कविता की होगी।'^२ राहुलजी के विचारों में एक नयी बात मालूम होती है। वे अहमदशाह को मूलतः भारतीय मानते हैं जिसने धर्म परिवर्तन करके इस्लाम ग्रहण किया। संस्कृत, प्राकृत के इतने बड़े जानकार को विदेशी मानना ग्राह्य ठीक होता भी नहीं। अस्तु हम इन तर्क-वितर्कों के बाद अनुमान कर सकते हैं कि अहमदशाह १२वीं-१३वीं के बीच कभी वर्तमान थे जो प्राकृत के बहुत बड़े कवि थे और जिसने प्राकृत-अपभ्रंश में गदेशरासक की रचना की।

कर्तव्य मानते थे। संदेशरासक की तरह अन्य भी बहुत से ग्रन्थों में यह प्रवृत्ति संलक्षित होती है।

संदेशरासक की भाषा, लेखक की अतिसाहित्यिक और पांडित्य-पूर्ण रचि के कारण, अत्यन्त परिनिष्ठित, प्राकृत-प्रभावापन्न और रुढ़ है। हालाँकि उसने ग्रन्थारम्भ में यह स्वीकार किया है कि इस ग्रन्थ की भाषा न अत्यन्त कठिन है और न तो अत्यन्त सरल, जो न तो बहुत पण्डित है न तो बहुत मूर्ख, उन सामान्यजनों के लिए काव्य करता है

णहु रहइ बुहा कुकवित्त रेसि

अबुहत्तणि अबुहह णहु पवेसि

जिणमुख ण पडिय मज्झयार

तिह पुरउ पठिव्वउ सब्बवार

(स० रा० २१)

किन्तु इस सामान्य जन के लिए लिखी कृति में प्राकृत भाषा का मूल रूप ही पयादा प्रधान हो गया है। हाँ, एक बात अवश्य बहुत महत्त्व की है। वह है प्राकृत के साथ ही साथ अप्रसारीभूत अपभ्रंश या अवहट्ठ के दोहों का प्रयोग। वैसे तो लेखक को परिनिष्ठित अपभ्रंश वाले छन्दों की भाषा में भी तत्कालीन विकसनशील लोक-भाषा के कुछ तत्त्व गृहीत हुए हैं किन्तु दोहों की भाषा तो एकदम ही नवीन और लोक-भाषा की ओर अतीव उन्मुख दिखाई पड़ती है। इस ग्रन्थ की भूमिका में डॉ० हरिवल्लभ भायाणी भाषा का विश्लेषण करने के बाद इस निष्कर्ष पर पहुँचे जैसा स्थान-स्थान पर संकेत किया गया है संदेशरासक के दोहों की भाषा कई बातों में ग्रन्थ के मूल हिस्सों की भाषा से भिन्न प्रतीत होती है। यह भाषा एक ओर हेमचन्द्र के दोहों की भाषा के अति निकट और समान तथा साथ ही उससे कहीं ज्यादा विकसित और बड़ी हुई मालूम होती है।¹ दोहों की भाषा ग्रन्थ की मूल भाषा से विकसित और अप्रसारीभूत क्या है ?

§ ८७ प्रेम या विरह काव्यों में लोकगीतों के प्रयोग की पद्धति विष्कूल नहीं है। लोकगीतों में प्रेम की एक सहज व्यञ्जना, स्मृतियों की अनलकृत विवृति और वेदना की गतिनी गहरी अभिव्यक्ति सम्भव है, उतनी अभिजात भाषा में नहीं हो सकती, इसीलिए परिनिष्ठित भाषाओं में लिखे काव्यों में भी लोकगीतों के प्रयोग का कम-से-कम उनके अनुकरण पर उतरी ध्वनि या आत्मा को बाँधने का प्रयत्न किया जाता है। विक्रमोर्वशीय में राजा की जातरता और विरह-पीडा को व्यञ्जना को व्यवत करने के लिए तत्कालीन लोक-भाषा का प्रयोग किया गया था, और वह दोहा अपभ्रंश का सबसे पुराना दोहा माना जाता है। संदेशरासक ने प्रायः ऐसा दोहों का प्रयोग अत्यन्त तीव्र भावाकुल संवेदना की अभिव्यक्ति के लिए ही

1 As suggested at relevant places that the language of the dohas of S. R. differs in several points from that of the main portion of the text and 'as could, and, is, though more advanced than, the language of the dohas of Hemachandra

चिरगय (१८१ क < चिरगय < चिरगत), सवभय (२०८ < सभय), परव्वस (२१० ग < परवस < परवश) दलव्वहल (११ क < दलवहल) तम्माल (५६ ग < तमाल), तुस्सार (१८४ घ < तुमार < तुपार) आदि ।

§ ८६ स्वरसंकोचन (Vowel Contraction) आधुनिक भाषाओं में स्वर-संकोच का अत्यन्त मनोरञ्जक इतिहास है । संस्कृत के तत्सम शब्द जो प्राकृत काल में तद्भव हुए, उनमें दायिष्णुता की प्रवृत्ति बढ़ने लगी, स्वरों के बीच की विवृत्ति तो हटी ही, सधि-प्रक्रिया से उन्हें सघ्यक्षर बना लिया गया, इस प्रक्रिया में शब्दों का रूप-आकार एकदम ही बदल गया और वे नये चेहरे लेकर सामने आये ।

अँआ > ओ = सुन्तार (१०८ क < *सुन्नआर < स्वर्यकार), साहार (१३४ घ < सहयार < सहकार), अघार (१३९ ग < अघआर < अघकार) ।

अँउ > ओ = तो (१८ घ < तउ < तत) सामोर (४२ क < सम्मउर < शाम्बपुर) मोर (२१२ ख < मऊर < मयूर) आसोय (१७२ क < आसउय < अश्वयुज), इदोअ (१४३ घ < इन्दाआप < इन्दाओप < इन्द्रगोप) आदि ।

स्वर-संकोच इसी अवस्था में कृदन्त से बने निष्ठा रूपों के चडिय < चढी १६१ घ तुट्टिय < तुटी १८ स, आदि रूप बन जाते हैं । अपभ्रंश में कृदन्तज विशेषणों में लिंग-भेद का उतना निचार न था किन्तु व्रजभाषा में स्त्रीलिङ्ग कर्ता के कृदन्तज भूत के नये रूप भी स्त्रीलिङ्ग ही होते हैं और चढ़ी, टूटी आदि उसी अवस्था के सकते हैं ।

§ ९० म् > व् के रूपान्तर को हमने हेमचन्द्रीय अपभ्रंश की विशेषता कहा था । रासक में कहीं-कहीं यह व् भी लुप्त हो जाता है । मध्यम 'व' के लोप की यह प्रवृत्ति व्रजभाषा की साम विशेषता है । चाटुर्ज्या ने इसे व्रज खडो बोलों की विशेषता बताते हुए प्रारम्भिक मैथिली से इसकी तुलना की है । (देखिए वर्णरत्नाकर § १८) मदेशरामक में मध्यम व् लोप के प्रचुर उदाहरण मिलते हैं । मनाएवि (७४ अ < मनायेवि) भाश्यइ (५२ क < भाविषइ < भाव्यते) भाइण (६५ ग < भाविण < भायेण), सताउ (७६ ग < मतावु < सताप) जीउ (१५४ ग < जीनु < जीन) ।

§ ९१ ल का महाप्राणीकरण । ङ > ल । ल, ल्ह, आदि व्यनिषा व्रज में बहुतायत में मिलती है । मिन्हउ (१६ ग < मेन्ड = छोड़ना) ।

§ ९२ द्वित्व का मयुक्त ज्ञाना में केवल एक व्यञ्जन को मृगन्तव्य करने तथा इसकी ध्वनि पूर्ति के लिए पर्यन्त स्वर हो दीर्घ कर देने की प्रवृत्ति, जो आधुनिक आर्यभाषाओं में आकर पर्यन्तता रिकन्तित हुई लक्षणमय की भाषा में आरम्भ हो गयी थी ।

वैसा ही रूप लेता जैसा ब्रज का चितेरा, लुटेरा आदि । अपभ्रंश की उ विभक्ति के साथ सयुक्त होकर यह प्रत्यय यँरँ > रोँ (यरउ < एरो) का रूप ग्रहण करता है जो चितेरो, लुटेरो के निर्माण में सहायक है ।

§ ६४ उपसर्गों में 'स' उपसर्ग का प्रयोग विचारणीय है । सलज्जिर २८ क, सगगिर २९ ग, सविलक्ख (२८ क < सविलक्षण) सलोल, सकोमल आदि में यह उपसर्ग देखा जा सकता है । ब्रज का सकुशल, सकोमल, सघन आदि रूप इस प्रकार निर्मित होते हैं ।

§ ६५ सदेशरासक की भाषा ब्रज के कितनी निकट है इसका पता तो कारक विभक्तियों को देखने से चलता है जिनमें ब्रजभाषा की तरह ही निर्विभक्तिक या मात्र प्रातिपदिक रूपों का ही प्रयोग हुआ है ।

विरह सबसे य कय (१०३-ख विरहेण वशोकृता) विरहग्नि धूम लोयखसवणु (१०६ घ-विरहग्नि धूमेन लोचनस्रवणम्) णेवर चरण विलगिगवि (२७ घ, नूपुरचरणे विलग्य) प्रिय वियोय विमुण्ठल्य (११५ क प्रिय वियोगविसस्थल) इसी प्रकार सम्बन्ध कारक में पवसत ७४ क, समरत ४६ क, गिरत १७५ ख आदि में प्रातिपदिक मात्र प्रयुक्त हुए हैं (देखिए सदेशरासक § ५१)

§ ६६ विभक्ति-व्यत्यय के उदाहरण भी सदेशरासक में विरल नहीं हैं । ब्रजभाषा में विभक्तिव्यत्यय की प्रवृत्ति अत्यन्त प्रबल है । सो, पै, आदि परसर्ग तो एकाधिक कारकों में व्यवहृत होते हैं । 'मो पै कही न जाइ' आदि कुछ उदाहरण हेमचन्द्र के दोहो की भाषा के प्रसंग में दिये जा चुके हैं । सदेशरासक के उदाहरण इस प्रकार हैं—

पछी का प्रयोग द्वितीयार्थ में—

- (१) तुअ हियय द्वियह छडिडवि ७५ ख = त्वाम् हृदयस्थितम् मुक्त्वा (कर्म)
- (२) बिलवतियह नासासिहसि १६१ ड = विलपन्ती मा नाश्वासयति (कर्म)
- (३) दिन्ती पहिय पियासु ७० ख = प्रियाय

§ ६७ सर्वनाम प्राय वही हैं जो हेम व्याकरण में अपभ्रंश दोहो में मिलते हैं । इन सर्वनामों से ब्रजभाषा के सर्वनामों का क्या सम्बन्ध है, यह उसी प्रसंग में दिखाया जा चुका है ।

§ ६८ क्रिया रूपों की दृष्टि से अपभ्रंश से भिन्न और ब्रजभाषा के निकट पहुँचने-वाली कुछ विशेषताएँ महत्त्वपूर्ण हैं ।

(क) वर्तमान कालिक कृदन्त का प्रयोग ते रूप प्राय 'अन्त' से ही अन्त होते हैं । इसका रूपान्तर ब्रज में (अन्त > अत) कहत, जात, सुनत आदि में दिखाई पड़ता है । अन्त के भी कुछ रूप मिलते हैं ।

- (१) सुहय तपइ राजो उगिलन्तो सिणेहे (१०० ख)
- (२) मोह वसिण बोलन्त (९५ ग)
- (३) त्यो-न्त्यो काल हसन्त (कवीर)

(ख) भूत कृदन्तज रूप का भूलकाल में स्त्रीलिंग में प्रयोग द्रष्टव्य है । Preterite Participle के इय या इयड प्रत्यय के योग से बनाये हुए रूप जैसे हुइय (ब्रज हुई) तुटी, चडी (चढ़ी ब्रज) आदि ।

§ ८९ असमापिका क्रिया में इ प्रत्ययवाले रूपों का बाहुल्य तो है ही। इसी का विकास व्रजभाषा में भी हुआ। व्रज में 'इ' प्रत्ययवाले पूर्वकालिक रूप बहुत मिलते हैं। किन्तु व्रज में पूर्वकालिक युग्म का प्रयोग एक नयी विशिष्टता है। उदाहरण के लिए भई जुरि कै खरो, हसि के, लै कै आदि रूप में पूर्वकालिक के मूल रूपों जुरि, हसि या लइ के साथ कृ का असमापिका रूप भी जुड़ा हुआ है। इस प्रकार का प्रयोग सदेशरासक में भी प्राप्त होता है।

विरह हुआसि दहेवि करि आसा सिचेइ (१०८ प)

§ १०० भूतकाल के कृदन्तज प्रयोगों में कर्मवाच्य के स्थान पर कर्तृ-वाच्य का प्रयोग नहीं दिखाई पड़ता है, जो व्रज की विशेषता है। किन्तु कर्तृवाच्य की ओर प्रवृत्ति होने लगी थी। कल्लोलहि गज्जिउ १४२ ख, सिहिडिउ रडिउ १४४ ख, सालूरिहि रसिउ ११४ ग, कुसुमिहि सोहिउ २१५ ख, इन रूपों में तृतीया कारक के साथ कर्म वाच्य दिखाई पड़ता है। हसिहि चडिउ में हम द्वारा चढ़ा गया—अर्थ धीरे-धीरे बदलने लगा। हसि चडिउ से हस चडिउ > हस चड्यो।

§ १०१. सयुक्त-क्रिया का प्रयोग अवहट्ट की अपनी विशेषता है। इस प्रकार के प्रयोगों ने नव्य आर्यभाषा की क्रियाओं को नया मोड़ दिया है। सदेशरासक के कुछ उदाहरण देखिए—

(१) को णिसुणे विणु रहइ (१८ ग) कौन सुने बिना रहता है

(२) तक्खर वक्खर हरि गउ (९५ च) तक्कर ने सामान हर लिये

(३) असेस तरुय पडि करि गय (१९२ घ) सभी पेड़ों के पत्ते गिर गये

इस प्रकार के हिन्दी और व्रजरूपों के लिए द्रष्टव्य (कैलाश हिन्दी ग्रामर § ४४२, ७५४)

§ १०२ क्रियार्थक मन्त्र्याओं के साथ नकारात्मक 'ण' के बाद सामर्थ्य सूचक जाइ (गम्) का प्रयोग किया जाता है। इससे क्रिया के सम्पादन में असमर्थता का बोध होता है—

(१) न घरणउ जाइ ७१ क, घरा नहीं जाता

(२) कहण न जाइ ८१ क, कहा नहीं जाता

(३) किम गटण न जाए २१८ ख, सहा नहीं जाता

ये प्रयोग प्रायः सदेशरासक के दोहा में ही हुए हैं जो भाषा के विकास की परवर्ती अवस्था के सूचक हैं। इन तरह के उदाहरणों में प्रयोग छिताईवार्ता में हुए हैं। उदाहरण के लिए एण पडिउ देसी ना गयतो है।

चतुर्थी में लिंग या लग रूप मिलता है जो ब्रजभाषा में नहीं मिलता ।

सप्तमी में महि, मह, मज्ज आदि रूप प्राप्त होते हैं । जिनका ब्रज में विकास दिखाई पड़ता है ।

इस प्रकार सदेशरासक की भाषा हेम व्याकरण के अपभ्रंश-आदर्श को सुरक्षित रखते हुए भी विकास के तत्वों को समाहित करने में सफल हुई है । सदेशरासक में लोक भाषा-प्रभावापन्न दोहों में कही ज्यादा विकसनशील तत्त्व दिखाई पड़ते हैं । वैसे पूरे ग्रन्थ की भाषा संक्रान्तिकालीन अर्थभाषा के अध्ययन में सहायक हैं, ब्रज के तो और भी ।

§ १०४ शौरसेनी या पश्चिमी अपभ्रंश का कनिष्ठ रूप अवहट्ठ पूर्वी प्रदेशों में भी साहित्य रचना का माध्यम हो गया था । पूर्वी प्रदेशों में जो कि मागधी श्रेणी की भाषाओं का क्षेत्र है, अवहट्ठ व्यो और कैसे प्रचलित हुआ, यह प्रश्न अत्यन्त विचारणीय है । मागधी प्राकृत या अपभ्रंश का कोई साहित्य प्राप्त नहीं होता । मागधी प्राकृत संस्कृत नाटकों में केवल नीच पात्रों की भाषा के रूप में व्यवहृत हुई है जिसके थोड़े बहुत अंश मिलते हैं । इसके दो ही कारण हो सकते हैं जैसा कि डॉ० चाटुर्ज्या लिखते हैं—‘या तो यह कि इस भाषा का सारा साहित्य नष्ट हो गया या इसका कोई साहित्य था ही नहीं—या यह कि शौरसेनी अपभ्रंश को ही साहित्य की भाषा स्वीकार कर लिया गया था’^१ । मुसलमानों के आक्रमण से जितनी क्षति पूर्वी हिस्सों को हुई उतनी पश्चिमी भाग को नहीं । मध्यदेश और भारत के पूर्वी हिस्से इस ध्वंसकारी आक्रमण की चोट में सीधे आये और परिणामतः इनके सांस्कृतिक और साहित्य पीठस्थल बिल्कुल ही ध्वस्त हो गये । ईस्वी सन् का ११९७ शायद पूर्वी प्रदेशों के लिए सबसे बड़ा अनिष्टकारी वर्ष था जब बल्लार का बेटा मुहम्मद खिलजी बिहार को चीरता चला गया । इस भीषण नाश और अग्निकाण्ड का किंचित् परिचय सुलतान नासिरुद्दीन के प्रधान काजी मिनहाज-ए-सिराज के इतिहास ग्रन्थ तबकत-ए-नासिरी से मिलता है । हत्या और अन्य घटनाओं ने पूरे प्रान्त की संस्कृति का नाश कर दिया । विद्वानों की या तो हत्या कर दी गयी या तो वे भाग कर नेपाल की ओर चले गये । वे अपने साथ बहुत से हस्तलिखित ग्रन्थों की पांडुलिपियाँ भी लेते गये । इस प्रकार एक गौरवशाली साहित्य-परम्परा का अन्त हो गया । मगध जिसे पूर्वी भारत का युद्ध-स्थल कहा गया है, अनवरत तुर्क-पठान और मुगलों के युद्धों का केन्द्र बना रहा, बगाल भी इसी हमले से नष्ट-भ्रष्ट हो गया ।^२ इस प्रकार के सांस्कृतिक विनिपात के दिनों में अवशिष्ट राजदरबारों में पश्चिमी अपभ्रंश या अवहट्ठ की रचनाओं का प्रभाव निःसंदिग्ध है । जातीय युद्ध के इस काल में अवहट्ठ या पिंगल की वीरतापूर्ण रचनाओं ने सारे उत्तर भारत को एक जीवनशक्ति प्रदान की । विकसित मागधी अपभ्रंश के अभाव, जो कुछ था भी उसके विनाश, के बावद पश्चिमी अपभ्रंश का प्रभाव स्थापित होना स्वाभाविक ही था ।

§ १०५ पूर्वी प्रान्तों में लिखी गयी रचनाओं में कवि विद्यापति की कीर्तिलता और कुछ फुटकल प्रशस्तियाँ तथा बगाल-बिहार में फैले हुए सिद्धों के गान और दोहे प्राप्त होते हैं ।

१ ओ० वें० ले० पृ० ८७ ।

२ डॉ० चाटुर्ज्या द्वारा ओ० वें० ले० में उद्धृत पृ० १०१ ।

शोरसेनी अपभ्रंश या अवहट्ठ में लिखा हुआ कोई और काव्य उपलब्ध नहीं होता । इस प्रदेश में लिखी गयी अवहट्ठ रचनाओं की भाषा में पूर्वी-प्रयोग मिलते हैं । परिनिष्ठित या साहित्यिक भाषाओं में मुख्य क्षेत्र के बाहर लोग जब साहित्य-रचना करते हैं तो उनकी भाषा के कुछ-न-कुछ प्रयोग, मुहावरे आदि तो सम्मिलित हो ही जाते हैं । किन्तु इन क्षेत्रीय प्रयोगों के आधार पर भाषा के मूल ढाँचे को अन्यथा मान लेना ठीक नहीं होता । पूर्वी प्रयोगों को देखते हुए विद्यापति की कीर्तिलता को पुरानी मैथिली और वीढ़ो की रचनाओं को पुरानी बंगला कहना बहुत उचित नहीं है । यह सही है कि मैथिली भाषा के निर्माण में सहायक या उसके ढाँचे को समझने के लिए उपयोगी सकेत-चिह्न कीर्तिलता में प्राप्त होते हैं, किन्तु कीर्तिलता की भाषा की मूलभूत आत्मा में उसकी अनुलेखन पद्धति, लिपि की पूर्वी शैलियों से प्रभावित वर्ण-विन्यास और कुछ मागधी प्रकार के 'ल' क्रिया रूपों के आवरण के नीचे अवहट्ठ या पश्चिमी अपभ्रंश की प्रवृत्तियाँ दिखाई पड़ती हैं । कीर्तिलता का कवि जब जनता के मनो-भावों को समझते हुए प्रेम-शृंगार या भक्ति के गीत लिखता है तब तो अपनी लोकभाषा यानी मैथिली का प्रयोग करता है, किन्तु जब राजस्तुति के प्रयोजन से काव्य लिखता है तब ब्रजभाषा की चारण शैली और उसके तत्कालीन अवहट्ठ रूप को ही स्वीकार करता है, क्योंकि वह उस काल की सर्वमान्य पद्धति थी । नीचे कीर्तिलता का एक युद्ध-प्रसंग देखिए, भाषा बिल्कुल प्राकृतपैंगलम् के हम्मीर सम्बन्धी पदों की तरह या रासो के युद्ध-प्रसंगों की भाषा की तरह मालूम होती है ।

हसि गहिन हथथ समथथ मइ, रणरत्त पलटिय रगग लइ
तह एकहहि एक पहार परे, जह खगगहि रगगहि धार धरे
हय लगिय चगिय चारुलला, तरवारि चमकइ विज्जु झला
हरि टोपरि टुटि मरीर रहे, तनु शोणित धारहि धार बहे
तनु रग तुरग तरंग बमे, तनु छड्डइ लगगइ रोस रसे
सब्व जन पेगवहि जुज्ज कहा, महमावइ अज्जुन कन्न जहा
न आहय माहव मत्तु करें, वाणासुर जुज्जह वुत्त भरे
महराअन्हि मल्लिक चणिलट, असलान निजानहु पिठ दिउ
न गणे पेग्विअ राय मो अरु सुखेअ करेओ
जे करं मारिअ वप्य महु सो कर कवन हरेओ

(कीर्तिलता ४।२२६-४३)

इस भाषा में पूर्वी प्रयोगों का नामोनिशान तक नहीं मिलेगा । अन्तिम दोहों में तो ररेओ > रयो, हरेओ > हरयो के ब्रज रूप भी स्पष्ट दिखाई पड़ते हैं । अपभ्रंश के व+उ का वउ में गीधे ओ, होता है । बहुत से स्थानों में 'यो' जैसे कहो, मरयो आदि का प्रयोग मिलता है । दूसरे प्रकार के रूप ही ब्रज की प्रवृत्ति के अनुकूल हैं । अउ > ओ, यी के विकास की एक अवस्था एओ रही होगी जो कीर्तिलता में बहुत दिखाई पड़ती है ।

कैसे मिथिला के सिंहासन को हस्तगत किया, इस पद में वर्णित है। भाषा पूर्वी प्रदेश के कवि ने लिखी है, किन्तु यह एकदम पश्चिमी पिगल है।

अनलरन्ध्र कर लखन नरबण । सक समुद्र कर अगिनि ससी ।
 चैल कारि छठि जेठा मिलिओ । बार वेहप्पर जाउलसी ॥
 देवसिंहे ज पुहवी छडिअ । अद्वासन सुरराए सरू ।
 दुहु सुरुतान नीन्दे अव सोअउ । तपन हीन जग तिमिरे भरू ॥
 देखहु ओ पृथिमी के राजा । पौरुस मॉझ पुन्न बलियो ।
 सतबले गगा मिलित कलेवर । देवसिंह सुरपुर चलिओ ॥
 एक दिन सकल जवन बल चलियो । औका दिस सों जम राए चरू ।
 दुअओ दलटि मनोरथ पूरेओ । गरुअ दाप सिवसिंह करू ॥
 सुरतरु कुसुम घालि दिस पुरेओ । दुन्दुहि सुन्दर धाडु धरू ।
 वीरछत्र, देखन को कारन । सुरजन सते गगन भरू ॥
 आरम्भिय अन्तेट्टि महामख । राजसूय असमेध जहाँ ।
 पण्डित घर आचार बखानिअ । जाचक कों घर दान कहाँ ॥
 बिज्जावइ कविवर एहु गावए । मानव मन आनन्द भएओ ।
 सिंहासन सिवसिंह बइट्टो । उच्छवै वैरस विसरि गएओ ॥

सो, कारन, को आदि परसर्ग, जहाँ-तहाँ आदि क्रिया विशेषण पुरेओ, बइट्टो, बिसरि गएओ, भएओ आदि भूतकृदन्त से बने क्रिया रूपो के कारण इस भाषा की आत्मा पश्चिमी ही मालूम होती है। मैं यह नहीं कहता कि इस पर पूर्वी प्रभाव नहीं है विशेषकर कर्ता में ए-कारान्त रूप आदि किन्तु वह प्रधान नहीं है, आरोपित है।

§ १०७ कीर्तिलता वैसे अपभ्रंश, जिमे कहीं-कहीं भ्रम से मिथिलापभ्रंश कहा गया है, का ग्रन्थ है। फिर भी उसमें पश्चिमी भाषातत्त्वों की बात लोगों को खटकती है, किन्तु इसकी भाषा के वास्तविक विदलेषण करने के इच्छुक और तथ्य के अनुसंधित्सु के लिए इस कथन से कोई आश्चर्य न होगा कि कीर्तिलता में बहुत से, अत्यन्त महत्वपूर्ण और विरल, अन्यत्र प्रायः एकदम अप्राप्य ऐसे प्रयोग मिलते हैं जो पश्चिमी हिन्दी के न जाने कितने उलझे हुए रूप तत्त्व (Morphology) की गुत्थियों को सुलझाने में समर्थ है। ब्रजभाषा की दृष्टि से कुछ थोड़ी-सी विशेषताएँ नीचे उद्धृत की जाती हैं।^१

१—अत्यन्त महत्वपूर्ण परसर्ग—

(क) सजो > सो (ब्रज)

तुरय राउत सजो टुट्टइ (४।१८४) मान सजो (१।२४)

(ख) कारण > कारन, (ब्रज, चतुर्थी)

वीर जुझ देखह कारण (४।१९०) पुन्दकारि कारण रस (४।१७५)

माखन कारन आरि करत जो (सूर)

(ग) कइ>कै (ब्रज, सम्बन्ध)

पूज आस असवार कइ उत्थि सिरनवइ सव्व कइ (२।२३४) जाकै घर
निसि वसे कन्हारै (सूर)

(घ) को—

दान खग को मामन न जानइ २।३८ (षष्ठी) ब्रज में बहुत प्रचलित है।

(ङ) केरि, केरि को

त दिस केरी राय घर तरुणी (४।८९)

आय लपेटे सुतहु नद केरे (सूर २५।९०)

ने का प्रयोग हिन्दी में केवल ब्रज और खड़ी बोली में ही होता है। १४वीं-१५वीं की कोई भी ऐसी पुस्तक नहीं है जिसमें ने के प्रयोग के कोई चिन्ह सकेत आदि प्राप्त हो। ने के प्रयोग के आदि रूप केवल कीर्तिलता में ही मिलते हैं। जेन्ने जाचक जन रजिउ (१।६३), जेन्ने गिय कुल उद्धरिअउ (१।६४) आदि। इसमें जेण का विकसित जेन्ने—जिससे ब्रज जानै जिन्ने रूप बनता है। पूर्वी अपभ्रंश की शुद्ध रचनाओं में इस प्रकार 'ने' वाले रूपों का मिलना असंभव है।

२—सर्वनामों के महत्त्वपूर्ण रूप—

मेरहु>मेरी, ब्रज

मेरहु जेहु गरिहु अछ (२।४२)

मेरो मन अनत कहाँ रचुपावै (सूर)

मेरहु के साथ मोरहु रूप भी मिलता है दोनों का ब्रज रूप मोरो मेरी होता है। हो के हूँ या हूँ तो पूर्वरूप तो कीर्तिलता में बहुत मिलते हैं। (देखिए कीर्तिलता और अवहट्ट भाषा; सर्वनाम प्रकरण)

पूर्ववर्ती निश्चय का 'ओ' रूप अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है। ओ के साथ ओहु का प्रयोग निश्चित रूप से हिन्दी 'वह' के विकास की सूचना देता है। ओहु का प्रयोग १४वीं शती के किसी अन्य ग्रन्थ में शायद ही मिले।

ओहु लास दरवार (कीर्ति) ओ परमेसर हर सिर सोहइ (कीर्ति०)

वह सुधि आवत तोहि सुदामा (सूर)

देखे तुम अन ओऊ (सूर)

सूर के 'ओऊ' का ओअपि>ओ भी अर्थ है। निकटवर्ती के एहु और 'एही' रूप का भी महत्त्व है।

गव चरित रसाहु एहु (कीर्ति०)

न्याम सो य है परेयो जावे (सूर)

चित्तवर्ना एहि सार्य छत्र (कीर्ति०)

शहि भर वनो होउ गव मोचन (सूर)

निश्चय ही अनेक अनेक अनिश्चितता में विविध रूपों में आता है।

अने दोन मनक (कीर्ति)

अपनेहु साठे सम्पलहु (कीर्ति०)

अपने स्वारथ के सब कोऊ (सूर)

३—क्रियापदों के अत्यन्त विकसित और ब्रज के निकटतम प्रयोग नीचे दिये जाते हैं।

पख न पालै पउवा अग न राखै राउ (कीर्ति०)

मेरो मन धीर धरै (सूर)

यहाँ अइ की दिवृत्ति सुरक्षित न रखकर इसे ऐ रूप में बदल लिया गया है। वर्तमान कृदन्त के रूपों का सामान्य वर्तमान में प्रयोग अपभ्रंश में नहीं होता था। किन्तु कीर्तिलता की भाषा इस मानी में ब्रजभाषा की एकदम पूर्वरूपिका है।

कइसे लागत आँचर बतास (कीर्ति०)

काहु होत अइसनो आसु (कीर्ति०)

भुज फरकत अगिया तरकति (सूर)

भूत कृदन्त से बने रूपों में अपभ्रंश के “अउ” वाले और विकसित एओ वाले रूप मिलते हैं। पीछे इनके बारे में कहा जा चुका है। पूर्वकालिक द्वित्व का प्रयोग भी विचारणीय है।

पीछे पयादा ले ले भमु, आपहि रहि रहि अवन्ता (कीर्ति०)

यहाँ केवल ‘ले’-लेकर से काम चलता, किन्तु सख्या और क्रिया की अनवरतता देखते हुए दो पूर्वकालिक के प्रयोग हुए हैं।

गहि गहि बाह सवन कर ठाढ़ी (सूर)

विरह तपाइ तपाइ (कबीर)

संयुक्तकाल की क्रियाएँ वर्तमान कृदन्त और सहायक क्रिया के संयोग से बनती हैं। ये रूप ब्रज के बहुपरिचित हैं।

खिसियाय खाण है (कीर्ति०) खान खिसियाता है

स्याम करत है मन की चोरी, राजत है अतिसय रग भीने (सूर)

इस प्रकार परसर्ग, विभक्ति, सर्वनामों के विविधरूपों, क्रियापदों के कई प्रयोगों के विकास को समझने के लिए कीर्तिलता की भाषा का सहयोग अनिवार्यतः अपेक्षित है। वाक्य-विन्यास, निर्विभक्तिक प्रयोगों, विभक्ति-व्यत्यय, क्रिया-विशेषण और रचनात्मक प्रत्यय की दृष्टि से भी समानताएँ दिखाई पड़ती हैं। विस्तार-भय से यहाँ सबको उपस्थित करना जरूरी नहीं मालूम होता।

§ १०८. अवहट्ट या पिंगल अपभ्रंश में लिखी सबसे महत्वपूर्ण पुस्तक प्राकृतपैंगलम् है, जिसमें १२वीं से १४वीं तक की बहुत सी प्राचीन ब्रज-रचनाएँ संकलित की गयी हैं।

प्राकृतपैंगलम् के कुछ हिस्से को श्री जीगफ्रीड गोल्डस्मिथ ने एकत्र किया था जिसका उपयोग पिशेल ने अपने प्राकृत व्याकरण में किया। इस ग्रंथ का प्रकाशन रॉयल एशियाटिक सोसाइटी की ओर से १९०१ ई० में श्री मनमोहन घोष के सम्पादकत्व में हुआ। उसके पहले यह ग्रंथ १८६४ ई० में निर्णय सागर प्रेस, बम्बई से ‘प्राकृत पिंगल सूत्राणि’ के नाम से प्रकाशित हुआ था। प्राकृतपैंगलम् में मूलग्रंथ के साथ संस्कृत भाषा की तीन टीकाएँ भी हैं जो इस ग्रंथ की लोकप्रियता और प्रसिद्धि का द्योतक हैं। डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ने इसका रचना काल ९००-१४०० ई० के बीच में मना है। प्राकृतपैंगलम् में लेखक ने छन्दों के

उदाहरण विभिन्न काल की रचनाओं से उद्धृत किये हैं। दो पद्य राजशेखर की कर्पूरमंजरी (६०० ई०) से भी लिये गये हैं। डॉ० चाटुर्ज्या के मत से अधिकांश पद्य कृत्रिम साहित्यिक शोरसेनी अपभ्रंश या अवहट्ट के हैं। २६४, ३७५, ४१२, ४३५, ४६३, ४६०, ५१६ और ५४१ सध्याक पद्य निश्चित रूप से प्राचीन पश्चिमी हिन्दी के कहे जा सकते हैं।^१ इसी सिलसिले में उन्होंने बी० सी० मजूमदार के इस कथन को भी अप्रामाणिक बताया है कि पृ० १२, २२७, २३४, ४०३, ४६५ के पद्य बंगाली भाषा के हैं। उन्होंने क्रिया सर्वनाम आदि के उदाहरण देकर उन्हें प्राचीन हिन्दी के रूप सिद्ध किया है। डॉ० तेसीतोरी इस भाषा का काल १२वीं शती से पीछे खींचने के पक्ष में नहीं हैं। तेसीतोरी के मत से यद्यपि इस समूह की कुछ रचनाएँ १४वीं शताब्दी से प्राचीन नहीं ठहरती, किन्तु यही सब पद्यों के बारे में नहीं कहा जा सकता और फिर पिंगल अपभ्रंश १४वीं शताब्दी की जीवित भाषा नहीं थी बल्कि साहित्यिक और पुरानी भाषा थी। फिर भी व्यावहारिक रूप से यह निष्कर्ष निकलता है कि प्राकृतपैंगलम् हेमचन्द्र के दोहो और नव्य भाषाओं के प्राचीनतम रूप के बीच की कड़ी का प्रतिनिधित्व करता है। इस तरह की भाषा १०वीं से १२वीं शती की भाषा का आदर्श मानी जा सकती है।^२ प्राकृतपैंगलम् में पश्चिमी हिन्दी या प्राचीन ब्रज के जो पद प्राप्त होते हैं, उनमें से करीब ९ हम्मीर से सवद्ध हैं। पृ० १५७, १८०, २४६, २५५, ३०४, ३२७, ५२० के छन्दों में हम्मीर का नाम आता है। हम्मीर के सबंधी एक पद में 'जज्जल भणइ' यह वाक्यार्थ भी दिखाई पड़ता है—

हम्मीर कज्जु जज्जल भणइ कोहाणल सुह महं जलउं ।

सुरताण सीस करवाल दइ तेजि कलेवर दिय चलउ ॥

श्री राहुल सांकृत्यायन ने हम्मीर सबंधी कविताओं को जज्जल-कृत बताया है,^३ हालाँकि उन्होंने स्पष्ट कहा कि जिन कविताओं में जज्जल का नाम नहीं है, उनके बारे में सदेह है कि ये इसी कवि की कृतियाँ हैं। जो हो जज्जल-मणिता युक्त पदों को तो राहुलजी जज्जल की कृति मानते ही हैं। डॉ० हजारोप्रसाद द्विवेदी ने लिखा है, राहुलजी का मत प्राकृत-पैंगलम् में प्रकाशित टीकाओं के 'जज्जलस्य उक्तिरियम्' अर्थात् यह जज्जल की उक्ति है— पर आधारित जान पड़ता है। टीकाकारों के इस वाक्य का अर्थ भी हो सकता है कि यह जज्जल की कविता है और यह भी हो सकता है कि यह किसी अन्य कवि-द्वारा निबद्ध मात्र जज्जल की उक्ति है, अर्थात् कवि निबद्ध वक्तृ-प्रोढोक्ति है। यदि दूसरा अर्थ लिया जाय तो रचना जज्जल की नहीं किसी और कवि की होगी किन्तु यह कवि शार्ङ्गधर ही है इसका कोई संशय नहीं।^४ मेरा ध्यातव्य है कि यह काफी स्पष्ट मत है और तब तक इस कथन की प्रासंगिकता अजन्दिग्ध है जब तक शार्ङ्गधर^५ का हम्मीर रासो प्राप्त नहीं होता, और प्राप्त

१. चाटुर्ज्या, ओ० डे० व० ले० ६० ।

२. तेसीतोरी, इंडियन ऐटिक्वेरी, १९१४, पृ० २२ ।

३. हिन्दी कान्धारा, पृ० ४५२, पाद-टिप्पणों ।

४. हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पटना, १९५२, पृ० १५ ।

५. प० रामचन्द्र शुक्ल ने प्राकृतपैंगलम् के इन पदों को शार्ङ्गधर का अनुमान किया है। हिन्दी साहित्य का इतिहास ।

होने पर यह सिद्ध नहीं हो जाता कि प्राकृतपैगलम् के हम्भीर सबधी पद्य उक्त शार्ङ्गधर के ही लिखे हुए हैं। इस विवाद को व्यर्थ का तूल देना न केवल असामयिक है बल्कि निराधार वितडा-मात्र भी है।

§ १०६ जज्जल की तरह कुछ पदों में विज्जाहर या विद्याधर का नाम आता है। विद्याधर कान्यकुब्ज नरेश जयचन्द्र के मंत्री थे।^१ प्रबन्धचिन्तामणि में विद्याधर जयचन्द्र का मंत्री और 'सर्वाधिकारधारधुरधर' तथा 'चतुर्दश विद्याधर' कहा गया है।^२ विद्याधर काव्य प्रेमी था इसका पता पुरातन प्रबन्ध संग्रह के 'जयचन्द्रनृपवृत्तम्' से भलीभाँति चलता है। परमर्दिन् ने कोप कालाग्नि रुद्र, अवध्यकोपप्रसाद, रायद्रहबोल आदि विरुद्ध धारण की, इससे कुपित होकर जयचन्द्र ने उसकी कल्याण कटक नाम की राजधानी को घेर लिया। परमर्दि के अमात्य उमापतिधर ने भयाकुल राजा के आग्रह पर विद्याधर को एक सुभाषित सुनाया जिससे अत्यन्त प्रसन्न होकर विद्याधर ने सुसुप्त राजा को पलंग सहित उठाकर पाँच कोश दूर हटा दिया।^३ लगता है विद्याधर स्वयं भी कवि था और उसने देशी भाषा में कविताएँ की थी जिनमें से कुछ प्राकृतपैगलम् में सकलित हैं। इन रचनाओं का संग्रह राहुल सांकृत्यायन ने काव्यधारा में प्रस्तुत किया है।^४

§ ११० प्रसिद्ध संस्कृत कवि जयदेव के गीतगोविन्दम् के बारे में बहुत पहले विद्वानों ने यह धारणा व्यक्त की थी कि यह अपने मूल में किसी प्राकृत या देशी भाषा में रहा होगा। पिशेल ने इन छन्दों को भाषावृत्त में देखकर ऐसा अनुमान किया था। (प्रेमेटिक § ३२) जयदेव के नाम से सबद्ध दो पद गुरुग्रन्थ साहब में भी मिलते हैं। राग गूजरी और राग मारु में लिखे ये दोनों गीत भाषा और साहित्य दोनों ही दृष्टियों से उत्तम नहीं कहे जा सकते। किन्तु इनमें पश्चिमी हिन्दी का रूप स्पष्ट है। इन पदों को दृष्टि में रखकर डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्जयी ने लिखा है कि यह बहुत संभव है कि ये पद मूलतः पश्चिमी अपभ्रंश में लिखे गये हों जो उस काल में बंगाल में बहुत प्रचलित था। पश्चिमी अपभ्रंश की कुछ विशेषताएँ, खास तौर से 'उ'कारान्त प्रथमा प्रातिपादिक की, इन छन्दों में दिखाई पड़ती हैं, यही नहीं उन पर संस्कृत का भी घोर प्रभाव है।^५

प्राकृतपैगलम् के दो छन्द गीतगोविन्द के श्लोकों के बिल्कुल रूपान्तर मालूम होते हैं। मैं बहुत विश्वास से तो नहीं कह सकता किन्तु लगता है, ये छन्द जयदेव के स्वतः रचित हैं, गुरुग्रन्थ साहब के दो पदों की ही तरह ये भी उनके पश्चिमी अपभ्रंश या पुरानी ब्रजभाषा की कविताओं के प्रमाण हैं। संभव है पूरा गीतगोविन्द परवर्ती पश्चिमी अपभ्रंश या अवहट्ठ

१ अल्तेकर—दी हिन्दी ऑव राय्कून्, पृ० १२८।

२ चिन्तामणि, मेतुगाचार्य, ११२-११४।

३ पुरातन प्रबन्ध संग्रह, मिथी जैन ग्रन्थमाला, पृ० ९०।

४ हिन्दी काव्यमार्ग, पृ० ३६६-६८।

५ It seems very likely they (Poems in Guru Garth) were originally in western Apabhramsa as written in Bengal. Western characteristics are noticeable in them e.g. the-u-affix for nominative. There is straight influence of Sanskrit as well. —O. G. and Development of the Bengali Language, P. 126

में शिखा गया था जिसे लेखक ने स्वयं संस्कृत में रूपान्तरित कर दिया। पहला छन्द इस प्रकार है—

जिण वेअ परिजे महियल लिजे पिट्टिहिं दनहि ठाउ धरा
रिउ गच्छ विआरे, उल तणु धारे, वधिय सत्तु सुरज हरा
कुल गचिय तण्णे, दहमुत्त कण्णे, कमज केमि विणाम करा
करुणा पअले मंछह विअले सो दंड नरायण तुम्ह वरा

(पृ० ५७०।२७०)

गीत गोविन्द^१ का श्लोक

वेदानुसन्ते जगन्निग्रहते भूगोलमुद्विभ्रते ।
दैवान्दास्यते बलिं ललयते क्षत्र क्षय कुर्यते ॥
पालस्य त्रयते हल ललयते कार्ण्यमानन्वते ।
ग्लेच्छान्मृच्छयते दशाह्नितिरुते कुण्णाय तुभ्य नमः ॥

(अष्टपदी १, श्लोक १२, पृ० १७)

प्रगस्ताम के समय की शीतल राते फिरही लोग अत्यन्त कष्ट से बिताते हैं, साथ ही पृथ्वी को तन्व, भोगों की गुजार और बोकिल को काटली उनके हृदय को प्रिया समागम की स्मृतियाँ के उल्लास से भर देती हैं—

जिण कस विणासिअ कित्ति पआसिय
 मुट्ठि अरिट्ठ विणास करे, गिरि हत्थ धरै,
 जमलज्जुण भजिय, पअमर गजिय,
 कालिय कुल सहार करे जस सुवन भरे,
 चाणूर विहडिय, णिमि कुल मडिय
 राहा मुह महु पान करे जिमि ममर वरे,
 सो तुम्ह णरायण, विप्प परायण
 चित्तह चित्तिय देउ वरा, भयभीय हरा,

(पृ० ३३४।२०७)

गीत गोविन्द पृ० ७५ के १३वें श्लोक और कृष्णलोला सम्बन्धी प्रारम्भिक वन्दना से ऊपर के पद का भाव-साम्य स्पष्ट मालूम होता है।

§ १११ कुछ ऐसे पद भी मिलते हैं जिसमें वव्वर का नाम आता है। राहुल साकृत्यायन ने इस वव्वर को कलचुरि नरेश कर्ण का मंत्री बताया है। वव्वर नाम से हिन्दी काव्यधारा में सकलित रचनाओं में से बहुत-सी किसी अन्य कवि की भी हो सकती हैं, उन्हें वव्वर का ही मानने का कोई प्रामाणिक आधार नहीं है। राहुलजी ने इस प्रकार की वव्वर की अनुमानित रचनाओं का सकलन काव्यधारा में किया है।

प्राकृतपैंगलम् की भाषा में प्राचीन ब्रज के तत्त्व :

§ ११२ नव्य भारतीय आर्यभाषा काल के पहले प्राकृत-ध्वनितत्त्व में कोई विकास या गतिमयता नहीं दिखाई पड़ती। ध्वनि-तत्त्व के ह्रास के इस काल में कृत्रिम शब्दों का प्रचार बढ़ने लगा। नव्य भारतीय आर्यभाषाओं की सबसे बड़ी ध्वन्यात्मक विशेषता यही है कि उन्होंने इस लक्ष्य स्थिति को समाप्त कर दिया और ध्वनितत्त्व का परिवर्तन या विकास होने लगा। हृदय प्राकृत काल में हिअअ रह सकता था और रहा किन्तु नव्य भाषा काल में उसे हिय या हि'ग बन जाना हो पड़ा। उभी प्रकार मध्यकालीन ध्वनियों में व्यंजन द्वित्व की परुषता को भी नव्य भाषा काल में आसान होना पड़ा। कम्म > काम हुआ और सच्चु > साच। खड़ी बोली में पंजाबी के प्रभाव के कारण इस प्रकार व्यंजन द्वित्व अब भी मिल सकते हैं। डॉ० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि 'हिन्दी में हमें काम, हाथ, कल, सच, कुछ, नथ, रत्ती, चदर, उम्मेद आदि रूप मिलते हैं जब कि इन्हें भाषा-नियम के अनुसार काल, साच, कूछ, नाथ, राती, चादर तथा उमेद होना चाहिए था, किन्तु अन्तिम शब्दों में व्यंजन द्वित्व-सुरक्षा का मूल कारण पंजाबी का प्रभाव ही है।^१ ब्रजभाषा में इस प्रकार के द्वित्वों का एकान्त अभाव है। सम्भवतः हिन्दी को बोलियों में ब्रज ही ऐसी है जिसमें इस प्रकार की परुषता से बचने की पूर्ण कोशिश हुई।^२ प्राकृतपैंगलम् की भाषा में इस प्रवृत्ति का आरम्भ दिखाई पड़ता

१ चाटुर्ज्या भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, पृ० १२४।

२. ग्रियर्सन ने ध्वनि तत्त्व की इस मूल प्रवृत्ति की ओर संकेत करते हुए कहा था कि पश्चिमी हिन्दी का सच्चे रूप में प्रतिनिधित्व ब्रजभाषा करती है, खड़ी बोली नहीं।

है। आछे (४६२।२ <अच्छह <अक्षति*), करीजे (४०२।२ <करिज्जइ <क्रियते), कहीजे (८०२।२ <कहिज्जइ <कथ्यते) चउवीम (१५५।२ <चतुर्विंशति), चाम (४३६।२ <चर्म), जामु (१४३।१ <जस्स > यस्य) णीसक (१२८।४ <नि शक), णीसास (४५३।२ <नि स्वास), तामु (३०।२ <तस्य), दीसइ (३१५।५ <दृश्यते) आदि। मध्यम व्यजन-द्वित्वो के सहजीकरण की इस प्रवृत्ति (Simplification of Intervocalic) के कारण इस भाषा में नयी शक्ति और रवानी दिखाई पड़ती है।

§ ११३ व्रजभाषा की दूसरी विशेषता अनुस्वार के ह्रस्वीकरण की है। इस प्रवृत्ति में भी व्यन्यात्मक विकास की उपर्युक्त परिस्थिति ही कारण मानी जा सकती है। किसी व्यजन के पहले आया हुआ पूर्ण अनुस्वार सकुचित होकर निकटस्व स्वर का नासिक्य रह जाता है। ऐसी अवस्था में कभी तो क्षतिपूर्ति के लिए पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर लेते हैं, कभी नहीं भी करते। व्रजभाषा में वशी का वांसुरी, पक्ति का पांत, पण्डित का पांडे, पच का पांच आदि रूप अक्सर मिलते हैं। प्राकृतपैंगलम् की भाषा में इस तरह के रूप दिखाई नहीं पड़ते किन्तु अनुनासिक के ह्रस्वीकरण के उदाहरण पूर्ववर्ती स्वर को क्षतिपूर्ति के दीर्घ किये बिना ही दिखाई पड़ते हैं। इस तरह के उदाहरण व्रजभाषा में भी विरल नहीं हैं।

सैदेसनि < सदेश, गोविंद < गोविन्द, रंग < रग, नंदनन्दन < नन्दनन्दन।

प्राकृतपैंगलम् में भी इस तरह के रूप मिलते हैं।

खँयया (१२९।४ <स्कषक), सँजुते (१५७।४ <सयुक्त) चंडेसर (१८४।८ <चण्डेश्वर) पंचतालीस (२०२।४ <पचचत्वारिंशत्) इस प्रकार का ह्रस्वीकरण छन्दानुरोध के कारण और बलाघात के कारण उपस्थित होता है।

§ ११४ प्राकृतकाल में शब्दों के बीच से व्यजनों का प्रायः लोप हो जाता था। मध्यम क ग ज त द प य व आदि के लोप होने पर एक विवृत्ति (Hiatus) उत्पन्न हो जाती थी। इस विवृत्ति को नव्य भाषा काल में कई प्रकार से दूर करने की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। या तो संधि नियमों के अनुसार वे सह-स्वर संयुक्त कर दिये जाते हैं, या उनमें य या व या ह श्रुति का समावेश करते हैं। इस प्रकार चरति का चरइ या चलइ ह्य, चले या चल हो जाता है। कहउ का कहो, आयउ का आयो रूप इसी प्रकार विकास पाते हैं। व्रजभाषा में प्रायः ओ और ऐ दिखाई पड़ते हैं। कन्नौजी में ओ के स्थान पर ओ और ऐ मिलते हैं। प्राकृतपैंगलम् की भाषा में विवृत्ति को सुरक्षित न रखने की प्रवृत्ति आरम्भ हो गयी थी।

व के लोप के बाद कई तरह के परिवर्तन दिखाई पड़ते हैं। कभी इसके स्थान में ए या इ रह जाता है कभी उ। प्राकृतपैगलम् में व के स्थान पर 'उ' का प्रयोग दिखाई पड़ता है।

भेउ (२२०।२<भेव<भेद), आउ (५५२।४<आव ३६७।३<आयाति),

ठाउ (२३५।५ ठाव<ठाम<स्थान), णेउर (२६।२<णेवुर<नूपुर),

देउ (३४४।२<देव), पसाउ (२५७।६<पसाव<प्रसाद), पाउस

(३००।४<प्रावृट्), घाउ (५०४।२<घाव<घात),

सदेशरासक में भी इस तरह के बहुत से प्रयोग मिलते हैं—

सताउ (७६।व सदे०<सतावु<सताप), जीउ (१५४।स, सदे०<जीवु<जिव),

पाउ (२०६ द, सदे०<पापम्)

डॉ० हरिवल्लभ भाषाणी का विचार है कि मध्यग 'व' लोप ब्रजभाषा की एक मुख्य विशेषता है (सदेशरासक भूमिका § ३३) मध्यदेशीय भाषाओं, खड़ी बोली इत्यादि में भी यह प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। पुरानी मैथिली के विषय में वर्णरत्नाकर में विचार किया गया है (वर्णरत्नाकर § १८)।

§ ११६. साधारणतः विद्वानों का मत है कि ब्रजभाषा के पद ओकारान्त या औकारान्त होते हैं जब कि खड़ी बोली के पद आकारान्त। इस सिद्धान्त को इतना सबल माना गया कि पश्चिमी हिन्दी को इन दो बोलियों को सर्वथा भिन्न सिद्ध करने में इसको मूल आधार बताया गया। डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ने खड़ी बोली और ब्रजभाषा का मुख्य अंतर बताते हुए कहा कि सबसे महत्त्वपूर्ण फर्क है कि ब्रजभाषा के साधारण पुलिग सज्ञा शब्द औ या ओकारान्त होते हैं जैसे मेरो बेटो आयौ, या मेरो बेटो आयो, वाने मेरो कहुँ न मान्यो आदि जब कि खड़ी बोली के शब्द आकारान्त होते हैं।^१ किन्तु आधुनिक ब्रजभाषा तथा प्राचीन ब्रजभाषा दोनों में ही इस नियम के अपवाद मिलते हैं। प्राकृतपैगलम् में आकारान्त और ओकारान्त दोनों तरह के रूप मिलते हैं। एक ही शब्द कभी ओकारान्त है कभी आकारान्त।

भमरो (१६३।४<भ्रमर), मोरो (१६३।४<मयूर), कामो (१२२।४<काम), णाओ (१।८<नाग) आदि पुलिग सज्ञा शब्दों का प्रयोग ओकारान्त दिखाई पड़ता है, किन्तु बुड्डा (५४५।२<बृद्ध), साय ही (बुड्डो ५१२।२), वपुडा, (४०१।३<वापुरा) बेचारा के अर्थ में तथा विशेषण (वका ५६७।३<वक्र) खड़ी बोली का वाका, दीहरा (३०९।८<दीर्घ) आदि रूप पाये जाते हैं जो आकारान्त हैं।

ऊपर के उदाहरणों से दो विशेषताएँ स्पष्टतया परिलक्षित होती हैं (१) प्राचीन ब्रजभाषा में आकारान्त और ओकारान्त दोनों तरह के पद प्रचलित थे। इन प्रयोगों के आधार पर प्राकृतपैगलम् में खड़ी बोली के वीज भी ढूँढे जा सकते हैं और सभ्य है लोग इन्हें खड़ी बोली के प्रयोग कहें, परन्तु मिर्जा खाँ की साक्षी के आधार पर कहा जा सकता है कि ब्रजभाषा में आकारान्त और ओकारान्त दोनों तरह के प्रयोग होते थे। मिर्जा खाँ लिखते हैं—^२

१ चाटुर्ज्या, भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, पृ० १८८।

२ ए ग्रामर वाँव द ब्रजभाषा, शांतिनिकेतन, १९३६, पृ० ८७।

पुनिग शब्दों में वे प्रायः अन्त में 'ओ' जोड़ते हैं जैसे कलूटो । किन्तु बोल-चाल में 'ओ' के स्थान पर 'आ' का प्रयोग करते हैं जैसे कलूटा । केलग ने भी इस प्रकार की प्रवृत्ति पर ध्यान दिया था । व्रजभाषा की ध्वन्यात्मक विशेषताओं के बारे में केलग ने लिखा है

‘व्रजभाषा में पदान्त का ‘आ’ विशेषणों और क्रियाओं में प्रायः ‘ओ’ दिखाई पड़ता है किन्तु सज्ञा शब्दों में प्राकृत का ‘ओ’ आ ही रह जाता है।’^१ जो हो, ओकारान्त और आकारान्त दोनों तरह के प्रयोग व्रज में चलते हैं ।

§ ११७ दूसरी विशेषता है ओकारान्त प्रयोग । प्राचीन व्रज में अभी तक ओकारान्त पदों का प्रयोग नहीं हुआ था । सूर और सूर के बाद की व्रजभाषा में प्रायः ओकारान्त रूप मिलते हैं । मिर्जा खाँ ने भी सर्वत्र ओकारान्त ही रूप दिये हैं इस पर जियाउद्दीन ने एक टिप्पणी भी दी है, जिसमें इस ओ-कारान्त को बोल-चाल की भाषा की विशेषता बताया है ।^२

§ ११८ व्रजभाषा के सर्वनामों में सर्वाधिक महत्वपूर्ण वे साधित रूप हैं जो इसे अन्य भाषाओं से भिन्न करते हैं । खड़ी बोली के सर्वनामों के तिर्यक रूप जिस, तिस, किस, उस आदि के अन्त में आकार पर बनते हैं जैसे जिसने, उसने, जिसको, तिसको आदि । किन्तु व्रजभाषा के तिर्यक् रूप या, वा, जा, या आदि साधित हैं अर्थात् व्रजभाषा में ये रूप वानें, वाको, जाको, ताको आदि बनते हैं । इस प्रकार खड़ी बोली में जब कि साधित-रूप में जिस, तिम, किम, उस का महत्व है व्रज में ता, का, वा, या, जा का । प्राकृतपैगलम् में इन रूपों के वोज-विन्दु दिखाई पड़ते हैं ।

(१) कैसे जिविआ ताका पिअला (४०८।४)

(२) ताका जणणि किण थक्कउ वझउ (४७०।४)

(३) काहु णअर गेह मअणि (५२३।४)

(४) जा अदग पव्वई सीसे गगा जामु

इन सर्वनामों के अलावा जो, सो, तामु, जामु आदि व्रजभाषा के बहुप्रचलित रूपों के प्रयोग नरें पड़े हैं । नीचे कुछ विशिष्ट प्रयोग दिये जाते हैं

(१) हम्मारी दुरिन्ता सहारी (३६१।४ प्रा० पं०)

(२) हमारैं हरि हारिल की लकरी (सूर)

(३) गई भवितो किल का हमारी (४३५।४ प्रा० पं०)

(४) हमरी बात सुनो व्रजराय (सूर)

(५) उपाय होणा हउँ एक्क नारी (४३५।२ प्रा० पं०)

अन्तर्गुण के सर्वनामों के भी बहुत ही विकसित रूप दिखाई पड़ते हैं

(१) किति तुअ हरिवन नण (१८४।८)

(२) नोहर तोहर नकट सहर (३११।२)

- (३) तुहंइ ध्रुव हम्मीरो (१२७।४)
- (४) तुमहि मधुप गोपाल दुहाई (सूर)
- (५) तुहुं जाहि सुन्दरि (प्रा० पै० ४०१।१)
- (६) तुव ध्यानहि में हिलि मिलि (दास २६-२६)

तुअ>तुव का प्रयोग ब्रज में बहुत प्रचलित है। इन सभी रूपों की तुलना के लिए देखिए (ब्रजभाषा §§ १६४-१६७) ।

निकटवर्ती निश्चयवाचक सर्वनामों के निम्नलिखित रूप महत्वपूर्ण हैं—

- (१) ते एन्हि मलयाणिला (प्रा० पै० ५२८।४)
- (२) वारक इनि वीथिन्ह ह्वे निकसे (सूर)
- (३) एहु जाण चउमत्ता (३६।४ प्रा०)
- (४) इहै सोच अक्रूर परचो (सूर)
- (५) कव देख्यो इति भाँति कन्हाई (सूर)

§ ११६ परसर्गों का प्रयोग नव्य भारतीय आर्यभाषाओं की अपनी विशेषता है। परसर्गों का प्रयोग यद्यपि अपभ्रंश काल में ही आरम्भ हो गया था किन्तु बाद में इनका बहुत विकास हुआ। प्राकृतपैगलम् में परसर्गों का प्रयोग अपेक्षाकृत कम दिखाई पड़ता है।

करण कारण-सउँ>सौं

सभुहि संउ भण भिंग गण (१९२।२ प्रा०)

नन्दनदन सौं इतनी कहिओ (सूर)

अधिकरण—मध्य>मज्झ>मह

आइकल उक्कच्छ मंह लोहगिणि किउ सार (१५०।१ प्रा०)

ज्यो जल माह तेल की गागरि (सूर)

§ १२० ब्रजभाषा में सम्भाव्य वर्तमान का रूप वास्तव में अपभ्रंश के वर्तमान काल का तिङन्त रूप ही है। इन रूपों में अन्तिम स्वर विवृत्ति (Hiatus) सन्धि प्रक्रिया के अनुसार संयुक्त स्वर में बदल जाती है। उदाहरण के लिए मारउ का मारौ, मारइ का मारै आदि रूप। ब्रजभाषा में यह रूप वर्तमान काल के इस मूल भाव को प्रकट करता है, किन्तु जब उसे निश्चित वर्तमान का रूप देना होता है तब ब्रजभाषा में इस तिङन्त रूप के साथ वर्तमान काळ की सहायक क्रिया को भी जोड़ देते हैं। इस प्रकार की प्रक्रिया ब्रजभाषा की अपनी विशेषता है। उदाहरण के लिए हो मारौ हो, तू मारै है, वह जावै है आदि रूप वर्तमान कृदन्त में सहायक क्रिया लगाकर नहीं, तिङन्त के रूप में सहायक क्रिया लगाकर बने हैं। प्राकृतपैगलम् का एक उदाहरण लीजिए

जह जह वलया वडइ हइ तह तह णाय कुणह (१६२।१)

यहाँ वर्तमान निश्चयार्थ की क्रिया 'वडइ हइ' पर गौर करें। यह रूप ब्रजभाषा में 'वडे ह' हो जावेगा। इस तरह के रूप परवर्ती ब्रजभाषा में बहुत प्रचलित दिखाई पड़ते हैं। प्राचीन खड़ी बोली और दक्खिनी में भी ऐसे प्रयोग विरल नहीं।

'पत्ता-पत्ता मूटा-मूटा हाल हमारा जाने है' (मीर)

८—ब्रजभाषा की असमापिका क्रियाएँ अपना निजी महत्त्व रखती हैं। इनकी सबसे महत्त्वपूर्ण विशेषता है संयुक्त पूर्वकालिक क्रिया प्रयोग। ब्रजभाषा में इस तरह की क्रियाएँ सर्वत्र दिखाई पड़ती हैं। पूर्वकालिक क्रिया के साथ कृ का पूर्वकालिक रूप।

भई जु रि कै खरी (सूर)

कटुक दिवस औरों ब्रज वसि कै (सूर)

खड़ी बोरी हिन्दी में इसका थोड़ा भिन्न रूप पहनकर, खाकर आदि में दिखाई पड़ता है। प्राकृतपैंगलम् के रूप इस प्रकार है

जइ राय विपत्तिअ अणुसर खत्तिअ कट्टि कए वहि छन्द भणो (३३०।३, ४) 'कट्टिकइ' काट कर का पूर्व-रूप है। ब्रजभाषा में 'काटि कौ' हो जायेगा। कै का पूर्वरूप कए भी महत्त्वपूर्ण है। दूसरा उदाहरण देखें—

हय गय अप पसरत घरा गुरु सज्जिकरा (३३०।६)

घरा के तुक पर अंतिम शब्द 'कर' का करा हो गया है। 'सज्जिकर' में पूर्वकालिक युग्म का प्रयोग देखा जा सकता है, इसमें 'कर' खड़ी बोली में आज भी प्रचलित है। इसी तरह 'छक्कलु मुँह सणावि कर' (२५६।४) में भी वही प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। सदेश-रासक में 'दहेवि करि' रूप से भी इसी प्रवृत्ति का पता चलता है।

ब्रजभाषा में भूतकाल की सामान्य क्रिया में लोगो ने ओकारान्त या ओकारान्त को प्रवृत्ति को लक्ष्य किया है। इस तरह के रूप पहले कर्मवाच्य में थे और बाद में ये कर्तृवाच्य में बदल गये। प्राकृतपैंगलम् में इस प्रकार के कर्मवाच्य रूप मिलते हैं—

(१) लोइहि जाणीओ (५४७।३)

(२) फणिएँ भणीओ (३४८।१)

(३) पिगलें कहिओ (३२३।३)

कर्मवाच्य के ये रूप ब्रज में कर्तृवाच्य में बदल गये। प्राकृतपैंगलम् में कर्मवाच्य रूपों के साथ-साथ कर्तृवाच्य के भी रूप दिखाई पड़ते हैं

(१) मिहर कपिओ (२६०।१)

(२) नअण झपिओ (२६०।२)

(३) सो सम्माणीओ (५०६।२)

(४) पकल्लिअ कए जगो मरि जय (३००।१)

(१) मुहअण मण सुहइ जु जिमि ससि रयणि सोहइ (२६३।३)

(२) विद्यमान विरह-सूल उरमें जु समाति (सूर)

(३) गेंद उछारि जु ताको (सूर)

जु<यत् से विकसित पादपूरक अव्यय प्रतीत होता है ।

प्राकृतपैगलम् की भाषा में ध्वनि और रूप दोनों ही दृष्टियों से प्राचीन ब्रज के प्रयोगों का बाहुल्य है । वाक्य-विन्यास की दृष्टि से तो यह भाषा ब्रज के और निकट दिखाई पड़ती है । निर्विभक्तिक प्रयोग वर्तमान कृदन्तों का सामान्य वर्तमान में प्रयोग, सर्वनामों के अत्यंत विकसित रूप इसे ब्रजभाषा का पूर्वरूप सिद्ध करते हैं । क्रिया के भविष्य रूप में यद्यपि इस काल तक 'गा' वाले रूप नहीं दिखाई पड़ते किन्तु आविह, करिह आदि में 'ह' प्रकार के रूपों का प्रयोग हुआ है । ब्रजभाषा में 'गा' प्रकार के रूप भी मिलते हैं परन्तु 'ह' प्रकार के चलि हैं, करि हैं आदि रूप भी बहुत मिलते हैं ।

§ १२२ अवहट्ठ में लिखे ग्रंथों की भाषा का विश्लेषण करते हुए गुजरात के दो प्रसिद्ध कवियों का परिचय दिये बिना यह विवरण अधूरा ही रहेगा । इन रचनाओं में गुजराती के कुछ तत्त्व भी प्राप्त होते हैं किन्तु मूल ढाँचा शौरसेनी का ही है । १३६० सवत् के आस-पास जिनपदमसूरि ने थूलिभद फागु नामक काव्य लिखा । जिनपदमसूरि के इस काव्य का कोई निश्चित रचना-सत्र नहीं मिलता । राहुल सांकृत्यायन ने हिन्दी काव्यधारा में इस ग्रन्थ का रचनाकाल १२०० ई० अर्थात् १२५७ सवत् अनुमानित किया है, किन्तु यह अनुमान ठीक नहीं प्रतीत होता । 'जैन गुर्जर कवियों' के प्रसिद्ध लेखक श्री मोहनलाल दलीचंद देसाई ने जिनपदमसूरि का जन्मकाल १३८२ सवत्, आचार्य-पदवी-प्राप्तिकाल १३६० और मृत्यु १४०० सवत् लिखा है । जो बिल्कुल गलत लगता है । सभवतः जन्म सवत् १३८२ में न कहकर वे १२८२ कहना चाहते हैं । मुनि श्री सारमूर्ति ने सवत् १३९० में जिनपदमसूरिरास की रचना की थी । इस रास ग्रंथ की रचना उसी वर्ष हुई जिस वर्ष जिनपदमसूरि का पट्टाभिषेक हुआ ।

अभिय सरिस जिनपदमसूरि पट ठवणह रासू ।

सवण जल तुम्हि पियउ भाविय लहु सिद्धिहिं तासू ॥ १ ॥

विक्रम निज सत्रछरिण तेरह सइ नउ एहि

जिट्ठि मास सिय छट्ठि तहि सुह दिण ससि वारेहि

आदि जिणैसर वर भुवणि ठविय नन्दि सुविसाल

यय पडाग तोरण कलिय चउ दिसि वदर वाल ॥ १६ ॥

-

(जिनपदमसूरि रास)

इन जिनपदमसूरि के विषय में 'ऐतिहासिक जैन काव्य संग्रह' में लिखा गया है कि 'प्रसिद्ध सोनडकुल के लक्ष्मीधर के पुत्र अवाशाह की पत्नी की कुक्षि-सरोवर से उत्पन्न राजहंस के नन्दस्य पदमसूरिजी को स० १३८६ ज्येष्ठ शुक्ला पछी सोमवार को ध्वजा पताका तोरण वदन भाग्यदिने जलकृत आदीश्वर जिनालय में नान्दिस्थान विप्रि साय श्री सरस्वती-कठाभरण गणेशभाचार्य (पडावदयक बालावबोधकर्ता) ने जिन कुशलमूरिजी के पद पर स्थापित कर

जिनपदमसूरि नाम प्रसिद्ध किया।^१ इससे मालूम होता है कि श्री जिनपदमसूरि १३८६ के आस-पास विद्यमान थे, अतः थूलिभट्ट कागु का रचनाकाल इसी सवत् के आस-पास मानना इत्यादि उचित होगा। थूलिभट्ट काव्य श्री मुनि जिनविजयजी द्वारा सम्पादित प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह में संकलित है। परवर्ती अपभ्रंश में लिखी इस रचना की भाषा में गुजराती प्रभाव अवश्यभावों हैं, किन्तु सामान्यतः इसमें ब्रजभाषा की प्रवृत्तियाँ भी स्पष्ट दिखाई पड़ती हैं। मुनि थूलिभट्ट पाटलिपुत्र में चातुर्मास व्यतीत करने के लिए रुकते हैं, वहाँ एक वेश्या उन्हें लुब्ध करने के लिए नाना प्रकार के प्रयत्न करती है। लेखक ने वेश्या के साज-शृङ्गार और सौंदर्य का वर्णन इस भाषा में किया है

काजलि अजिवि नयन जुय सिरि सथउ फाडेइ

बोरियाडिडि काचुलिय उर मडलि ताडेइ ॥ १३ ॥

रन्नु जुयल जसु लहलहत किर मयण हिडोला
चन्चल चपल तरंग चग जसु नयण कचोला
सोहइ जासु कपोल पालि जणु गालि मसूरा
कोमल विमल सुकठ जासु वाजइ संखतूरा ॥ १४ ॥

लवणिम रमभरि कूबडीय जसु नाहिय रेहइ
मयणराइ किर विजयरंम जसु उरू सोहइ
जसु नव पला कामदेव अकुस जिम राजइ
रिमझिम रिमझिम पाय कमलि घाघरिय सुवाजइ ॥ १५ ॥

नव जोवन धिहसति देह नव नेह गहिल्ली
परिमल लहरिहि मडमयत रइ केलि पहिल्ली
अहर सिंघ परवाल सण्ड वर चपा वञ्जी
नयन मलूणिय हाव भाव बहुगुण सम्पुञ्जी ॥ १६ ॥

इणि मिणगारि करंवि वर जव आइ सुणि पासि

जो एरा कउतिग मिलिय सुर किंनर आकासि ॥ १७ ॥

भाषा की दृष्टि से मरलीकृत काजलि<कज्जल, काचुलिय<कचुलिय, वाजइ<वज्जइ, पापरिय<पत्तर (देशोनाम मात्रा) आदि शब्द, निर्विभक्तिक कारक प्रयोग, जस, जासु, जो आदि सर्वनाम जिम तिम क्रिया विशेषण, अति विकसित अपभ्रंश के तिङन्त रूप तथा लहलहत, विमलति आदि तुङन्त का सामान्य वर्तमान में प्रयोग, और भूत कृदन्तों के स्त्रीलिङ्गी सम्पुञ्जी, गाली, गहिल्ली, आदि रूप भूतकाल के कृदन्त निष्ठा का स्त्रीलिङ्ग 'आई' रूप, तत्सम शब्दों की अति यदुस्तता आदि विशेषताएँ इस भाषा को पूर्ववर्ती अपभ्रंश से काफी दूर और ब्रज के मिश्र पहुँचाती हैं।

हिडोला, रचोरा, नमूरा, नखतूरा, आदि प्रयोगों को देखने से यद्यपि खड़ी बोली का भी ज्ञान होता है पर ये प्रयोग ब्रज में भी चरते हैं।

१. 'विश्वसिद्ध' नाम काव्य संग्रह, अंगरचन्द नाट्टा और नवरत्नाय नाट्टा, कलकत्ता
देखें १९२८, पृ. १८-१९।

§ १२३ दूसरे कवि हैं श्री विनयचन्द्र सूरि जिन्होंने नेमिनाथ चौपई का निर्माण नवत् १३२५ के आस-पास किया । श्री राहुल साकृत्यायन ने इनका काल अनुमानत १२०० ईस्वी रखा है ।^१ श्री मोहनलाल दलीचन्द देसाई १४वीं शती मानते हैं । क्योंकि इनका विक्रमी १३२५ का लिखा 'पयूष्णा कल्प सूत्र' का निरुक्त प्राप्त होता है । इनका काव्य नेमिनाथ चतुष्पदिका भी मुनि जिनविजय-सम्पादित प्राचीन गुर्जर काव्य-संग्रह में संपूर्ण सकलित है । भाषा के परिचय के लिए नीचे एक अंश उद्धृत किया जाता है

पोसि रोसि सखि छोड़यि नाह, राखि राखि भइ भयणह पाह
पडइ सीव नवि रयनि विहाइ, लहिय छिइ सखि दुखव अमाइ ॥ १७ ॥
नेमि नेमि तू करती मुद्धि, जुव्वण जाइ न जाणसि सुद्धि
पुरिस रयण भरियउ ससार, परणु अनेरस कुइ भत्तार ॥ १८ ॥
भोली तउ सखि खरी गमारि, वारि अछतइ नेमि कुमारि
अनु पुरिस कुइ अप्पणु नढइ, गइवर लहइ कुरासमि चढइ ॥ १९ ॥
माह मासि माचइ हिम रासि, देवि मणइ मइ प्रिय हइ पासि
तणु विणु सामिय दहइ तुसार, नव नव मारहिं मारइ मार ॥ २० ॥
इहु ससि रोइसि सहू अरजि, हथि कि जामइ धरणउ कजि
तऊ न पतीजसि माहरि माइ, सिद्धि रमणि रत्तउ नमि जाइ ॥ २१ ॥
कति वसतइ हियड़ा माहि, वाति पहीजउ किमहि लसाइ
सिद्ध जाइ तउ कोइ त वीह, सरसी जोउत उगसेण धोय ॥ २२ ॥

छोडवि<छड्डवि, राखि<रक्ख, गमारि<गम्मारि, माहि<मज्झि, वाति<वत्ति<वृत्त, उगसेण<उग्गसेण<उग्रसेण आदि सरलीकृत प्रयोगों के साथ ही तणु, रत्तउ ससार, अनेरसु, मार आदि—उ—प्रधान रूप, मइ, तू, अप्पणु>अपनो (ब्रज) तथा भूत निष्ठा के भरियउ>भर्यो (ब्रज) कृदन्त वर्तमान करती>करति (ब्रज) तथा अनेक तिङन्त तद्भव रूप खरी, भोली गमारि>गवारि (ब्रज) भत्तार, सुद्धि>सूधि (ब्रज) आदि शब्द तथा क्रिया रूप अमाइ, पतीजसि, विहाइ, तथा क्रिया विशेषण तउ>तो (ब्रज) विणु आदि इस भाषा को प्रत्यक्ष प्राचीन ब्रज सिद्ध करने लिए पर्याप्त हैं ।

परवर्ती अपभ्रंश की ओर भी अनेक रचनाएँ ब्रजभाषा के विकास के विश्लेषण में सहायक हो सकती हैं । पूर्वी प्रदेश में लिखी गयी रचनाओं में 'बोढगान ओ दोहा' का महत्त्व निर्विवाद है । मिट्ठो की रचनाओं में दोहा कोश तो नि सन्देह पश्चिमी अपभ्रंश में है ।

१ हिन्दी काव्यधारा, प्रयाग, १९४५, पृ० ४२८-३२ ।

२ आचार्यहता । नेणो स० १३२५ मा पयूष्णा कल्पसूत्र पर निरुक्त रचन छे । तेमना गुन रतननिह नूरि अ तपगच्छमा थयेला मैदान्तिक श्री मुनिचन्द्र सूरिना शिष्य हता जे मित्रम तेरहमी नदी मा वियमान हता । तेमणे टीका पुद्गल-पट्टनशिका निगोद पट्टनशिका आदि प्रयो रचना छे ।

किन्तु चर्यागीत की भाषा अन्तःप्रवृत्ति की दृष्टि से अवहट्ट या परवर्ती अपभ्रंश से साम्य रखते हुए भी पूर्वोक्त प्रयोगों से अत्यन्त रंगी हुई है।

१२वीं से १४वीं काल की भाषा की विवरण-तालिका में मैंने पश्चिमी राजस्थानी का जिक्र किया है। इस भाषा को पुष्कल मामग्री प्रकाशित हो चुकी है। और बहुत-सी अप्रकाशित अवस्था में जैन भांडारों में सुरक्षित हैं। इस भाषा का अत्यंत वैज्ञानिक परिचय डॉ० तेस्सोतोरी ने अपने निबन्ध प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी में प्रस्तुत किया जो सन् १९१४-१६ के बीच उण्डियन ऐंटिक्वेरी में प्रकाशित हुआ। इस भाषा में भी हम प्राचीन व्रजभाषा के कुछ समता-गूढ तत्त्व प्राप्त कर सकते हैं, किन्तु इसे प्रमुख ढाँचे के रूप में स्वीकार नहीं किया जा सकता।

पिंगल या व्रजभाषा की चारण शैली—

§ १२४ पिंगल भाषा का किंचित् रूपादर्श प्राकृतपिंगलम् के फुटकल पदों में दिखलाई पड़ता है किन्तु इसका सबसे महत्त्वपूर्ण और गौरव-ग्रन्थ पृथ्वीराज रासो है। ईस्वी सन् १८७६ में जब डॉ० बूलर को पृथ्वीराज की विजय की प्रति उपलब्ध हुई और उसे अधिक ऐतिहासिक मानकर उन्होंने रॉयल एशियाटिक सोसाइटी को पत्र लिखकर रासो का प्रकाशन स्वीकृत करा दिया, तब से आज तक किसी-न-किसी रूप में कई विद्वानों ने ऐतिहासिक, भाषा-शास्त्रीय, साम्प्रदायिक आदि आधारों पर इस ग्रन्थ की प्रामाणिकता पर ऊहापोह की, बहस की और खडन-मडन की अजल धारा में इस महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ को मात्र जाली कहकर तिलाजलि दे देने का नदेश भी दिया। कर्नल टाड^१, डॉ० बूलर^२, डॉ० मारिसन^३, डॉ० ओझा^४ तथा डॉ० दत्तारथ शर्मा^५ जैसे कुछ विद्याव्रसनी व्यक्तियों के प्रयत्नों से इस ग्रन्थ का सही विवेचन भी हुआ और इसके विवादास्पद प्रसंगों की क्रमिक जाँच भी होती रही। डॉ० बूलर ने पृथ्वीराज विजय की घटनाओं को ऐतिहासिक माना क्योंकि वे सन् ६१३ ईस्वी से ११६८ ईस्वी तक की पराजित में सूचित घटनाओं से मिलती थी। पृथ्वीराज विजय में पृथ्वीराज को सोमेश्वर और करार देवी का पुत्र कहा गया है, ये कर्पूर देवी चेदिदेश के राजा की कन्या बतायी गयी हैं जब कि पृथ्वीराज रासो में पृथ्वीराज को अनगपाल की पुत्री से उत्पन्न कहा गया है। पृथ्वीराज विजय की बातें पृथ्वीराज के लेखों से साम्य रखती हैं। इन्हीं सब ऐतिहासिक विषयों को देखते

हुए डॉ० वूलर ने पृथ्वीराज रासो को परवर्ती कहकर इसका प्रकाशन रोक दिया था। पृथ्वीराज रासो को एकदम परवर्ती सिद्ध करते हुए प० मोतीलाल मेनारिया ने इसे सवत् १७०० के आस-पास का जाली ग्रंथ बताया है।^१ मेनारिया के इस तर्क का सबसे बड़ा आधार राणा राजसिंह (म० १७०१-३७) की 'राजप्रशस्ति' में रासो का उल्लेख है जिसमें इस ग्रंथ की सर्वप्रथम सूचना मिलती है। राजप्रशस्ति का उक्त श्लोक इस प्रकार है

दिलीश्वरस्य चोहाननाथस्यास्य सहायकृत
स द्वादशसहस्रै स्ववीराणां सहितो रणे
बध्वा गोरिपतिं दैवात् स्वर्यात् सूर्यबिम्बमित्
भाषा रासा पुस्तकेऽस्य युद्धस्योक्तोऽस्ति विस्तरः।

(तृतीय सर्ग २६।२७)

इस श्लोक से ऐसा तो नहीं प्रतीत होता कि रासो इसी समय लिखा गया जैसा मेनारियाजी का मत है। 'राजप्रशस्ति' के लिए इतिहास-सामग्री एकत्र करवाने में महाराणा राजसिंह ने बहुत व्यय किया था। इसी समय चन्द्र का कोई वंशज अथवा उसकी जाति का कोई दूसरा व्यक्ति रासो लिखकर सामने लाया प्रतीत होता है। यदि वह व्यक्ति रासो को अपने नाम से प्रचारित करता तो लोग उसे प्राचीन इतिहास के लिए अनुपयोगी समझते और उसमें वर्णित बातें उसे सप्रमाण सिद्ध भी करनी पड़ती अतः चन्दरचित बताकर उसने सारे झगड़े का अन्त कर दिया।^२

श्री मेनारिया का यह कथन न केवल निराधार और असंगत है बल्कि ऊपर के श्लोक का सही अभिप्राय समझने में बाधक भी है। इतिहास-सामग्री की खोज करनेवाले इतने अमावधान तो नहीं होते कि किसी मामूली जाली काव्य बनानेवाले को बात स्वीकार कर लेते। इस श्लोक से तो स्पष्ट मालूम होता है कि स० १७०० तक भी रासो काव्य का यश घूमिल नहीं पड़ा था और पृथ्वीराज-गोरी के युद्ध सम्बन्धी विवरण के लिए वह प्रामाणिक ग्रन्थ माना जाता था। राजप्रशस्ति प्रस्तर की शिलाओं पर लिखी गयी जिसमें 'भाषा रासा' का नाम अमिट रह गया, वाकी जो इतना दृढ़ और सवल न था, इतिहास की बलवती धारा में वह गया। केवल इस आधार पर कि रासो का पहला उल्लेख १७०० में मिलता है, इसलिए यह १७०० का काव्य है, बिल्कुल अनुचित और शीघ्रताजन्य निष्कर्ष है। इतने उच्च स्तर का काव्य लिखनेवाला केवल ग्रन्थ को राजप्रशस्ति में इतिहास-प्रमाण-योग्य समझे जाने के लिए अपना नाम छोटकर किसी प्राचीन चन्द का नाम क्यों जोड़ेगा, वह भी १७वीं शताब्दी में।

डॉ० गोरीशंकर हीराचन्द ओझा ने १९२८ में 'पृथ्वीराज रासो का निर्माण काल शीर्षक' अत्यन्त महत्वपूर्ण गवेषणात्मक निबन्ध लिखा। इसमें डॉ० वूलर के ऐतिहासिक पत्र, तो १८९३ ईस्वी में रॉयल एशियाटिक सोसाइटी की 'प्रोसीडिंग्स' में प्रकाशित हुआ, तथा उनके बाद के अनेक पत्र-विपदा में लिखे गये रासो सम्बन्धी विचारों को दृष्टि में रखकर ओझा-जी ने उसे परिश्रम के साथ इन विशाल ग्रन्थ का परीक्षण किया और वे इस निष्कर्ष पर पहुँचे

१ प० मोतीलाल मेनारिया-राजन्यानी भाषा और साहित्य, पृ० ९०-९६।

२ अगे, पृ० ९६।

कि "पृथ्वीराज रासो वि० सं० १६०० के आस-पास लिखा गया। वि० सं० १५-१७ की प्रशस्ति में रासो की घटनाओं का उल्लेख नहीं है। रासो की सबसे पुरानी प्रति १६४२ की मिश्री है, जिसके बाद यह ग्रन्थ बहुत प्रसिद्ध हो गया, यहाँ तक कि विक्रमी संवत् १७३८ की राजप्रशस्ति में रासो का स्पष्ट उल्लेख है, यह भी नहीं कहा जा सकता कि पहले पृथ्वीराज रासो का मूल ग्रन्थ वर्तमान परिमाण से बहुत छोटा था क्योंकि आज से १८५ वर्ष पहले उसी के वयज कवि यदुनाथ ने उसका १०५,००० श्लोको का होना लिखा है, पृथ्वीराज रासो को प्राचीन मिथ्या करने की जो युक्तियाँ दी जाती हैं वे निराधार हैं।" ओझाजी का यह निष्कर्ष तत्कालीन प्राप्त सामग्री के आधार पर पूर्णतः सगत और युक्तिपूर्ण था किन्तु ओझा निबन्ध संग्रह के सम्पादक डॉ० दशरथ शर्मा के मत से कई तरह के तथ्यों का समुचित रूप से उल्लेख उम निबन्ध की विशेषता है, किन्तु जिस समय यह लेख प्रकाशित हुआ, रासो का केवल एक रूपान्तर ज्ञात था। अब पाँच रूपान्तर प्राप्त हैं। पुरातन प्रबन्ध संग्रह में उद्धृत अग्रश्लोक के उद्धरणों से यह भी ज्ञात होता है कि रासो किसी समय अपभ्रंस काव्य के रूप में वर्तमान रहा होगा। रासो का उस समय समुचित अध्ययन भी न हुआ था। उसका अर्थ अनर्थ करने के लिए केवल रासो सार ही प्राप्त था, उन्हीं कारणों से ओझाजी की सब युक्तियाँ अब सर्वमान्य न रही।^{१३}

पुरातन प्रबन्ध संग्रह के चार छप्पयों ने रासो की भाषा को परवर्ती या नयी प्रमाणित करनेवाला की अटकलवाजियों को निर्मूल तो मिथ्या कर ही दिया, साथ ही इस ग्रन्थ के किसी-न-किसी रूप में प्राचीनतर होने की स्थापना को बल दिया। संवत् १५२८ की प्रति के आधार पर मुनि ज्ञानविजय-द्वारा सम्पादित इस संग्रह के पृथ्वीराज प्रबन्ध में तीन ऐसे छन्द पाते हैं जो विकृत अवस्था में रासो के तीन छन्दों से पूर्ण साम्य रखते हैं। इस साम्य को देखते हुए मुनि ज्ञानविजयजी ने लिखा कि 'कुछ पुराविद् विद्वानों का यह मत है कि वह ग्रन्थ मनुष्य की रचना है और सत्रहवीं सदी के आस-पास बना हुआ है। यह मत सर्वथा सत्य नहीं है। इस संग्रह के उक्त प्रकरणों में जो ३-४ प्राकृत भाषा पद्य पृ० ८६, ८८-८९ पर उद्धृत किये हुए मिलते हैं उनका पता हमने उक्त रासो में लगाया है। और इन चार पद्यों में न तीन पद्य, यद्यपि विकृत रूप में लेकिन शब्दशः उसमें हमें मिल गये हैं। इससे यह प्रमाणित होता है कि चन्द कवि निश्चिततया एक ऐतिहासिक पुरुष था और दिल्लीद्वर हिन्दू राजा पृथ्वीराज का समकालीन और उसका सम्मानित और राज कवि था। उसने पृथ्वीराज के ऐतिहासिक जीवन का वर्णन करने के लिए देश प्राकृतभाषा में एक काव्य की रचना की थी जो पृथ्वीराज रासो के नाम से प्रसिद्ध हुई जिन तरह अनुसूची परीक्षक परिचय करके, १. पद्य मोतियों में से मट्टी-भर मच्चे मोतियों को अलग छोट मकता है, उन्ही तरह भाषा के अनेक शब्द इन लाव रत्नावली शब्दों में से उन अल्पसंख्यक मच्चे पत्थर को भी अलग करके निकालता है।^{१४}

मुनिजी के इस सद्प्रयत्न के कारण लोगो को रासो के किसी-न-किसी रूप की प्राचीनता में विश्वास करने का आधार मिला। मूल रासो अपभ्रंश के परवर्ती रूप में लिखा काव्य रहा होगा, उसकी लोकप्रियता उसकी वस्तु और भाषा दोनों के विकास का कारण हुई। इधर लघु और बृहद् दो रूपों की बात होने लगी है। अब तक इस प्रकार के रूपान्तरों की चार परम्पराएँ निश्चित की गयी हैं। बृहद् रूपान्तर की ३३ प्रतियाँ, मध्यम की ११, लघु की ५ और लघुतम की २ प्राप्त हुई हैं। इन प्रतियों का सम्यक् विश्लेषण करने के बाद पाठ-विशेषज्ञ डॉ० माताप्रसाद गुप्त इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि बृहद् तथा मध्यम में ४९ स्थानों में से केवल १६ स्थानों पर बलाबल सम्बन्धी समानता है। शेष स्थानों पर विपमता है। बृहद् और लघु में ४६ स्थानों में केवल ५ स्थानों पर समानता है, शेष स्थानों पर विपमता है। और मध्यम तथा लघु में ५१ स्थानों में से केवल २४ स्थानों पर विपमता है। यदि बृहद् से मध्यम या बृहद् से लघु या मध्यम से लघु का संक्षेप हुआ होता तो तीन में से किन्हीं भी दो पाठों में इस प्रकार की विपमता न होती। इसलिए यह अनुमान निराधार है कि लघु और मध्यम बृहद् का अथवा लघु मध्यम का संक्षिप्त रूपान्तर है।^१ लघुतम प्रतियाँ स्वतंत्र हैं, यह विचार पुष्ट होता है, यदि इनमें से कोई प्राचीन प्रति मिले तो उसके विषय में कुछ विश्वस्त भी हुआ जा सकता है। किन्तु जब तक कोई प्रामाणिक संस्करण प्राप्त नहीं होता तब तक रासो की भाषा का सामान्य अध्ययन भी कम महत्त्व की वस्तु नहीं। इधर हाल में कविराज मोहन सिंह के सम्पादकत्व में साहित्य सस्थान उदयपुर से पृथ्वीराजरासो का प्रकाशन आरम्भ हुआ है।^२ इस ग्रन्थ के सम्पादक ने देवलिया तथा बीकानेर की लघु प्रति के 'पचसहस्र' शब्द से रासो की सख्या को पाँच सहस्र मानकर असली रासो का पता लगाने के लिए एक तरीका निकाला है। रासोकार ने स्वरचित छन्दों के विषय में लिखा है

छन्द प्रबन्ध कवित्त जति साटक गाह दुहृत्य

लघु गुरु मडित खडि यहि पिंगल अमरमरस्थ

अर्थात् इसमें कवित्त, साटक, गाह (गाथा), दुहृत्य (दोहा) छन्दों का प्रयोग हुआ है। सम्पादक ने इस प्रमाण के आधार पर 'पच सहस्र' सख्या को सीमा मानकर वास्तविक रासो का निर्णय करने का प्रयत्न किया है। जाहिर है कि यह रास्ता अत्यन्त खतरनाक और अनुमान को उचित से अधिक सही मानने के कारण लक्ष्यभ्रष्ट करने वाला है। पच सहस्र से ज्यादा पद यदि इन्हीं छन्दों में मिले तो फिर ऐतिहासिक घटनाओं का वही ऊहापोह, वही विवाद।
रासो की भाषा—

§ १२५ रासो की भाषा प्राचीन ब्रज या पिंगल कही जाती है। हिन्दी के सर्वप्रथम योगमन्तर गाना दत्तानी ने रॉयल एशियाटिक सोसाइटी के हस्तलिखित प्रति के फारसी

१ पृथ्वीराजरासो के तीन पाठों का आकार सम्बन्ध, हिन्दी अनुशीलन वर्ष ७, अंक ४, १२४ ई०।

२ अब तक रासो के दो भाग प्रकाशित हो चुके हैं। प्रकाशक साहित्य सस्थान उदयपुर, १९४३ ई०।

शोषक को उद्धृत करते हुए लिखा है कि इस शोषक 'तारोख पृथुराज वज्रवान पिगल तसनोफ कर्ता कवि चन्द वरदाई' का आशय है, पृथुराज का इतिहास पिगल जवान में, रचयिता चन्द वरदाई।^१ गार्सा द तामो १२वीं से आजतक के हिन्दी साहित्य को 'हिन्दुई साहित्य' कहते हैं और प्राचीन हिन्दुई को ब्रज के सबसे निकट बनाते हैं। 'ब्रजप्रदेश की खास बोली ब्रजभाषा उन आधुनिक बोलियों में से है जो पुरानी हिन्दुई के सबसे अधिक निकट है। हिन्दुई के महत्व का अनुमान १२वीं शताब्दी में लिखित चन्द के रासो काव्य से किया जा सकता है जिससे कर्नल टाड ने एनल्स ऑफ राजस्थान की सामग्री ली।^२ तासी जब ब्रजभाषा बोली की चर्चा करते हैं तो उनका मतलब ब्रजप्रदेश की बोल-चाल की भाषा से नहीं बल्कि सूरदास आदि की कविता की भाषा से है। इस भाषा को वह पुरानी हिन्दुई यानी १२वीं शती के रासो की भाषा के सबसे निकट मानते हैं। डॉ० तेमोनोरी पिगल अपभ्रंस के परिचय के सिलसिले में कहते हैं कि उसको भाषा (प्राकृतपेगलम् को) उस भाषा-समूह का शुद्ध प्रतिनिधि नहीं है जिससे पश्चिमी राजस्थानी उत्पन्न हुई। प्राकृतपेगलम् की भाषा की पहली सन्तान पश्चिमी राजस्थानी नहीं बल्कि भाषा का वह विशिष्ट रूप है जिसका प्रमाण चन्द की कविता में मिलता है जो भक्तोभांति प्राचीन पश्चिमी हिन्दी कही जा सकती है।^३ जॉर्ज ग्रियर्सन चन्द के रासो को ब्रजभाषा की आदि रचना बताते हैं और चार सौ वर्ष बाद होनेवाले सूरदास को ब्रज का दूसरा कवि।^४ यह ग्रियर्सन ने रासो की भाषा को ब्रजभाषा का प्रारम्भिक रूप ही स्वीकार करत है। डॉ० मुनीनिकुमार चाटुर्ज्या पृथ्वीराज रासो की भाषा को पश्चिमी हिन्दी (ब्रजभाषा) का प्रारम्भिक रूप मानते हैं, किन्तु इस भाषा को रूढ़ और साहित्य शैली को भाषा स्वीकार करते हैं। रासो के बारे में वे लिखते हैं 'इसके मुख्य उपादान तो पश्चिमी अपभ्रंस के हैं साय-हो-माय आद्य पश्चिमी हिन्दी, राजस्थानी और पंजाबी बोलियों का पुट मिला दिया गया है। यह जनभाषा नहीं थी।' डॉ० धीरेन्द्र उर्मा रामो की भाषा को प्रधानतया ब्रज कहते हैं, 'यद्यपि ओजपूर्ण शैली को सुमज्जिन करने के लिए प्राकृत अवयव प्राकृतभाषा स्वतन्त्रता के साथ मिश्रित कर दिये गये हैं। पृथ्वीराजरामो मध्यकालीन ब्रजभाषा में ही लिखा गया है, पुरानी राजस्थानी में नहीं जैसा कि साधारणतया इस विषय में माना जाता है।'

पर यह तो नहीं कहा जा सकता कि रासो की भाषा एकदम नयी है या उसमें पुरानी भाषा के तत्व नहीं हैं। रासो की भाषा में नवीनता लाने का 'सद्प्रयत्न' प्रक्षेपको ने अवश्य किया है, किन्तु उसमें प्राचीन भाषिक तत्व भी प्रचुर हैं।

§ १२७ रासो की प्राचीन भाषा कैसे नवीन रूप लेती रही है इसका किंचित् आभास 'पुरातन प्रबन्ध सग्रह' के तीन छप्पयों और नागरी-प्रचारिणी सभा से प्रकाशित रासो के उन्हीं छप्पयों की भाषा के परस्पर तारतम्य से मिल सकता है। नीचे इन छप्पयों की भाषा का तुलनात्मक ध्वनि-विश्लेषण प्रस्तुत किया जाता है

पुरातन प्रबन्ध सग्रह का पहला छप्पय—

इक्कु वाणु पुहुवीसु जु पइ कइवासह मुक्यो
उर भितरि खडहडिउ वीर कक्खतरि चुकउ ।
वीअ करि सधीउ भमइ सूमेसरनदण ।
एहु सु गडि दाहिमओ खणइ खुइइ सइमरि वणु ।
फुड छडि न जाइ इहु लुन्मिउ वारइ फलकउ खल गुलह
न जाणउ चढ वलह्ठिउ किं न वि छुट्ठइ फलह ॥

(पृ० ८६, पद्यांक २७५)

रासो का छप्पय—

एक वान पहुमी नरेश कैमासह मुक्यौ
उर उप्पर अरहरयो वीर कप्पतर चुक्यौ
वियौ वान सधान हन्यौ सोमेसर नन्दन
गाढौ करि निग्रह्यौ पनिव गाड्यौ सभरिधन
अल झोरि न जाइ अमागरो गाड्यौ गुन गहि अगारो
इम जपै चढ वरदिया कहा विघट्टै इह प्रलौ ॥

(रासो पृ० १४६६, पद्य २३६)

पुरातन प्रबन्ध का दूसरा छप्पय—

अगहु म गहि दाहिमओ रिपुणाय सयकरु
इहु मयु मम टयओ एहु जवूपय मिलि जगार
मज नामा मिक्खवउ उह मिक्खिप्रिउ बुज्जड
नपइ चडयलिद्धु मज्झ परमस्सर सुज्जड
पहु पट्टिणाय मज्झरणी सयमरि मउणउ ममरिणि
मज्झम रिजाम रिमिट्टिणि मज्झिम वड्ढो मरिणि

(वही पृ० पद्यांक २७६)

रासो का छप्पय—

अगह भगह द्राहिमौ देव रिपराइ खयंकह
 कूरमत जिन करौ मिले जवूवै जगर
 मो सह नामा सुनौ एह परमारथ सुज्झै
 अकुरै चद धिरह विमौ कोइ एहु न बुज्झै
 प्रथिराज सुनवि समरि धनी इह समलि
 कैमास बलिष्ट बसीठ विन म्लेच्छ बध बधो मरिस

(रासो पृ० २१८२, पद्य ४७६)

पुरातन प्रवन्ध का तीसरा छप्पय—

त्रिन्हि लक्ष तुपार सबल पापरी अइ जसु हय
 चउदसय मयसत्त दति गज्जति महामय
 वीम लक्ष पायक सुफर फारक वणुद्धर
 लहमह अरु बलु यान सक कुजाणइ ताह पर
 छत्तीम लक्ष नराहिवइ त्रिहि विनडियो हो किम मयऊ
 जह चंद न जाणउ जलुहुइ गयउ कि मूअ कि धरि गयउ ॥

(पृ० ८८, पद्यांक २८७)

रासो का छप्पय—

असिय लप्प तोपार सजउ पक्कर सायइल
 सहम हस्ति चौसट्टि गरुअ गज्जत महामय
 पच कोटि पाइक सुफर फारक वनुद्धर
 जुध जुधान वर वीर तौर बधन सद्धनभर
 छत्तीम महम रन नाइवौ विहि विग्मान ऐमो कियौ
 जे चन्द राइ कवि चन्द कह उदवि बुडि कै धर लियौ ॥

(रासो पृ० २५०२, पद्य २१६)

तोउरे पद ने स्पष्ट है कि केवल सेना की सख्या ही 'त्रिन्हि' यानी तीन लक्ष से 'असी लप्प' नहीं हो गयी बल्कि भाषा भी कम-से-कम सौ वर्ष का व्यवधान मिटा कर नये रूप में गाने लगी ।

§ १०२ प्राचीन छपदों की भाषा में सर्वत्र उद्धृत स्वरों को सुरक्षित रखा गया है यद्यपि १० छांदा में विन्ति मिटाकर मयुस स्वर कर दिये गये हैं । यथा—

‘अहुरिउ’ > ‘अहुरी’ (गन्धान्तर), चुकयउ > चुक्यो, कइवासह

वजभाषा के वर्तमान तिङन्त और भूतनिष्ठा के ऐ-कारान्त और औ-कारान्त रूपों के निर्माण में दिखाई पड़ता है।

§ १२६ प्राचीन छपदों में उद्धृत स्वर सर्वत्र सुरक्षित हैं। कहीं-कहीं उन्हें संयुक्त स्वर में परिवर्तित भी किया गया है, किन्तु यह परिवर्तन अउ>औ के बीच की स्थिति 'अऔ' की सूचना देती है।

मुक्कऔ (अप० मुक्कउ) = मुक्कौ

दाहिमऔ (अप० दाहिनउ) = दाहिमौ

ठवऔ (अ० ठवियउ) = ठवौ

वद्धऔ (अप० वद्धउ) = वद्धौ

विनिडऔ (अप० विनिडउ) = विनिडौ

यहाँ प्राचीन छपदों की भाषा में औ-कारान्त (भूतनिष्ठा) को प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। प्राकृतपिंगलम् की भाषा में सर्वत्र प्रायः औ-कारान्त ही रूप मिलते हैं या तो अपभ्रंश को तरह विवृत्तिवाले 'अउ' के रूप। प्राकृतपिंगलम् के उदाहरण पीछे टिप्पणी में देखे जा सकते हैं। लगता है १२वीं-१४वीं तक औकारान्त रूपों का विकास नहीं हुआ था, यह अवस्था संदेशरासक की भाषा में भी देखी जा सकती है।

§ १३० पिंगल में नव्य भारतीय आर्यभाषाओं की प्रमुख प्रवृत्ति यानी सरलीकरण भी प्रभाव पड़ा है। प्राचीन छपदों की भाषा में बहुत से रूप अपभ्रंश की तुलना में सरलीकृत कहे जा सकते हैं, किन्तु बहुत से रूपों में व्यंजन द्वित्व सुरक्षित है जो बाद की छपदों की भाषा में सरल कर लिया गया है।

इक्कु (अप० एक्कु) > एक

विसट्ट (अप० वसिट्ट) > वसीठ

परमखर (अप०) परमाँ (रय)

प्राचीन पद में पाखरी सरलीकृत रूप है जब कि नये में पखर कर लिया गया है।

§ १३१ व्यंजन द्वित्व (Simplification of Inter Vocalic Scunds) के प्रयोग भी मिलते हैं। चारण कवि का उद्देश्य युद्धोन्माद या शस्त्र ग्रहण की उत्तेजना का संचार होता था इसलिए वह शब्दों के अर्थ की अपेक्षा उसके उच्चारणगत ध्वनि या गूँज की ओर अधिक ध्यान देता था। इसके लिए वह अनावश्यक द्वित्व का प्रयोग निर्विकार भाव से करता था। वस्तुतः उमरा यह एक कौशल हो गया था। अमृतध्वनि और छप्पय छन्दों तथा श्रोटक आदि वर्णमाला में वह इस कौशल का पूरा उपयोग करता था।

(१) पायक्क (<पादक्क<पदानिक्क)

(२) फाक्क (<फारक्क)

(३) जगरो<आगर्<आकर

नये पदा में पायड्क<पयड्क, त्रिन्मान<विन्मान या त्रिन्मान आदि रूप मिलते हैं। प्राचीन पदा में तो उदा प्रयत्न था।

§ १३२ व>म

व का म परिवर्तन द्रष्टव्य है—

पुहुवीम>पुहुमीस (पृथ्वीश)

कइवापह>कइमासह (कदम्बवास)

श्रियसन ने अलोगढ़ की, ब्रजभाषा में व>म परिवर्तन लक्ष्य किया था ।
मनामन<मनावन (हिन्दी) वामन<वावन (हिन्दी) रोमति<रोवति ।^१ अपभ्रंश में ऐसे
प्रतिरूप मिलते थे ।

मन्मय>वम्मह

प्राचीन छपदों में प्रयुक्त ण ध्वनि नवीन छपदों में सर्वत्र 'न' कर दी गयी है ।
वाण>वान, नदण>नदन, सइभरिघणु>सभरिघन आदि । ब्रजभाषा में ण का न हो जाता
है । वस्तुतः ब्रज में ण ध्वनि पूर्णतः लोप हो चुकी है (देखिए, ब्रजभाषा § १०५) ।

इस प्रकार ध्वनि विश्लेषण के आधार पर हम कह सकते हैं कि रासों के पुराने पदों की
भाषा १३वीं-१४वीं की भाषा है । जो लोग इसे एकदम अपभ्रंश कहते हैं वे इसके रूप तत्त्व
की नवीन अपभ्रंशमूल भाषा-प्रवृत्तियों पर ध्यान नहीं देते जो परसर्ग, विभक्ति, किरारूपो और
सर्वनामों को दृष्टि में काफ़ी विकसित मालूम होती है । दूसरी ओर रासों का जो वर्तमान रूप
प्राप्त है उसकी भाषा से पुराने छपदों की भाषा का सीधा सम्बन्ध है । परवर्ती भाषा इसी का
विकास है जो सर आदि की भाषा से पुरानी है और उसमें १३वीं-१४वीं के भी बहुत से
रूपा को सुरक्षित किये हुए हैं ।

पृथ्वीराज रासों की भाषा की मुख्य विशेषताओं का उल्लेख आवश्यक है ।^१

ध्वनि सम्बन्धी विशेषताएँ—ध्वनि सम्बन्धी कुछ विशेषताओं का पुरातन प्रवन्ध
के छपदों की भाषा के सिलसिले में उल्लेख हो चुका है । कुछ अन्य नीचे दी जाती हैं ।

§ १३३ रासों की भाषा तत्सम-प्रयोगों के अलावा अन्य शब्दों में प्रयुक्त ऋ का
परिवर्तन ऋ, इ, ए आदि में होता है अमृत>अमिय, कृत>किय, हृदय>हिय, मृत्यु>मीचु
आदि । यह प्रवृत्ति आभ्रंश से भी पहले शुरू हो गयी थी और बाद में ब्रजभाषा में भी दिखाई
पड़ती है ।

१ त्रिगुणिक सर्वे आर्व इण्डिया, खण्ड ९, भाग १, पृ० ७१ ।

२ रासों की भाषा के लिए द्रष्टव्य—

(१) आन बीन्ध, स्टडीज इन ग्रामर ऑफ़ चदवरदाई, जे० ए० यस० बी० खण्ड ४२,
भाग १, पृ० १६५-१९१ ।

(२) रावटे, गीटिका ग्रामर में यन्त्र ।

(३) एनेनराज न्यायो, पृथ्वीराजरासों की भाषा, राजस्थान भारती भाग, १ अंक
६, पृ० ११६ ।

(४) ए० ए० ए०, पृथ्वीराजरासों की भाषा, कागो, १९५६ ।

(५) ए० ए० ए०, निवेद—चदवरदाई और उनका काव्य, इत्याहावाद,
६० ३८१-३९१ ।

§ १३४ उपधा या अन्त्य स्वरका लोप या ह्रस्वीकरण अपभ्रंश में भी था, रासो में भी है और यही बाद में ब्रजभाषा के रमनि, रेख, आस आदि में दिखाई पड़ती है। रासो की भाषा में धारा>धार, भाषा>भाप, रजनी>रयणि, शोभा>सोभ, लज्जा>लाज, भुजा>भुज आदि में यह प्रवृत्ति लक्षित होती है।

§ १३५ स्वर सकोच या (Vowel Contraction) की प्रवृत्ति परवर्ती अपभ्रंश या अवहट्ट को सभी रचनाओं में पायी जाती है। सदेशरासक, प्राकृतपैंगलम् आदि की भाषा के विश्लेषण के सिलसिले में हम इस पर विचार कर चुके हैं।

पदातिक>पाइक, ज्वालापुर>जलउर>जालौर, साकभरि>सायभरि>सभरि, तृतीय>तीज, मयूर>मोर आदि इसके उदाहरण हैं।

§ १३६ मध्यग म>वँ—यह ब्रजभाषा की अत्यन्त परिचित प्रवृत्ति है। कुमारी>कुँवारी, तोमर>तोवँर, परमार>पवार, भ्रमर>भवँर, सामत>सावँत आदि।

§ १३७ रेफवाले शब्दों में कई स्थितियाँ होती हैं। सयुक्त पूर्ववर्ती र मध्यस्वरागम द्वारा पूर्ण र हो जाता है तथा रेफवाले वर्ण द्वित्व (Gemination) हो जाता है। दुर्ग>दुरग, वर्प>वरम्स, अर्क>अरक्क, स्वर्ग>सुरग, पर्वत>परव्वत, अर्द्ध>अरद्ध।

दूसरी प्रक्रिया में रेफ का पूर्ण र हो जाता है किन्तु आदि स्वरहीन (light) होकर उसमें मिल जाता है, बाद में क्षति पूर्ति के लिए समीकरण के आधार पर अन्त्य व्यंजन का द्वित्व हो जाता है। जैसे—

गर्व>ग्रव्व, वर्ण>ग्रन्न, सर्प>स्रप्प, गर्भिणी>ग्रम्भनिय

पर्व>प्रव्व, धर्म>ध्रम्म आदि।

§ १३८ र का विकल्प से लोप भी होता है यथा समुद्र>समुद, प्रहर>पहर, प्रमाण>प्रमान। ब्रज में इस तरह के शब्द बहुत मिलते हैं।

§ १३९ द्वित्व वर्ण सरलीकृत होकर एक वर्ण रह जाता है और इसकी क्षतिपूर्ति के लिए पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर लेते हैं। यह नव्य आर्यभाषाओं की बहुत प्रचलित प्रवृत्ति है। कार्य>रुज्ज>राज, दर्दुर>ददुर>दादुर, वल्गा>वग्ग>वाग या वाघ, क्रियते>रिज्जइ>तेजइ आदि।

§ १४० स्वरभक्ति-उच्चारण मौक्य के लिए सयुक्त व्यंजनों के टूटने के बाद उनमें स्वर का आगम होता है, यह प्रवृत्ति न केवल रासो की भाषा में है बल्कि मध्यकाल की ब्रज, अवधो आदि सभी में नमान रहा से दिखाई पड़ती है। यत्न>जतन, दुर्देव>दुरदेव, पूर्ण>परन, पारि>परन, वर्ष>वरन, स्वप्न>मपना, शब्द>मवद, स्पर्श>परम, द्वार>दुवार, दर्शन>रशन आदि।

§ १४२. रासो में ने परसर्ग नहीं मिलता । ब्रज में 'ने' या 'नै' परसर्ग मिलता है । वोम्स ने रासो का एक पद उद्धृत किया है जिसमें उन्हें ने का प्रयोग मिला था, बालपन पृथोराज ने, इस प्रयोग का भी उन्हें ने कर्ता-करण को ओर नहीं बल्कि सम्प्रदान की ओर लगाव देना । इस प्रकार रासो की भाषा में ने का पूर्णतः अभाव है । कीर्तिलता के दो-चार सर्वनामिक प्रयोगों का छोड़कर ने का प्रयोग १२वीं-१४वीं के पिंगल अपभ्रंश साहित्य में कहीं नहीं मिलता । किन्तु रासो में अन्य कारको में विविध परसर्गों का प्रयोग हुआ है । करण में सू, गो यथा लक्ख सो भिरे, राज सूँ कहइ । करण में ते का भी प्रयोग हुआ है । यह ते ब्रज में 'तै' के रूप में दिखाई पड़ता है, पानि ते मेरु ढिल्ले । सम्प्रदान में लागि या लपिन तथा अपभ्रंश तणउ का विकृत तण रूप प्रयुक्त हुए हैं (१) जीव लागि छंडिय (२) गुनियन तन चाह्यो । ब्रज में आरम्भिक रचनाओं में तन या तणा (ओर के अर्थ में) का प्रयोग मिलता है लागि का प्रयोग परवर्ती ब्रज में अत्यन्त विरल है, किन्तु आरम्भिक ब्रज (१८००-१९००) में इसका बहुत प्रयोग हुआ है । सम्बन्ध के 'को' कउ' और के तीनो रूपा के बहुत से उदाहरण मिलते हैं ।

१—कवि को मन स्तउ २—पृथोराज कउ ३—रोस कै दरिया आदि । अधिकरण का प्रसिद्ध परसर्ग मज्झ > माज्झ > माझ, मह माझारि आदि कई रूपों में मिलता है ।

§ १४३ सर्वनामो की दृष्टि से रासो की भाषा बहुत घनी है अर्थात् उसमें नाना प्रकार के सर्वनाम दिखाई पड़ते हैं

हों, मै—तो हों छडो देहि, मै सुन्या साहिबिन अप कोन

मो, मोहि—कह्यो मोहनि वर मोहि, मो सरण हिन्दू तुरक

मेरे, मेरो—मेरे कछु राय न आवहु, मेरी अरदासि

हम, हमारी—हम मरन दिवस है मगलोक, आल्हा सुनो हमारी वानीय

इनो प्रकार तुम, तुम्ह, तुम्हद, तै, तोहि आदि के भी उदाहरण मिलते हैं । ब्रजभाषा की दृष्टि से नम्रसे महत्वपूर्ण वे साधित रूप हैं जिनमें परसर्गों के प्रयोग से कारको का निर्माण होता है । जाको देहन होई, में जाको साधित रूप है । इसी तरह ता को, ता सो, ता पे आदि रूप उपलब्ध होते हैं । सर्वनामो की दृष्टि से रासो की भाषा बिल्कुल ब्रज कहीं

- (१) करिग देव दिखन नगर
- (२) गढ़ि छोरि दखिन फिरिग
- (३) उभय सहस हय गय परिग

सयुक्त क्रिया के प्रयोग भी मिलते हैं जो प्रायः ब्रजभाषा जैसे हो हैं। प्राचीन शौरसेनी के पत्रात्र से (कथित > रुघिदो) आदि की तरह-घ-प्रधान कुछ रूप दिखाई पड़ते हैं। कोघो (क्रियो) लोघो (लियो) आदि। न, घ, त कृतप्रत्ययान्त रूप हैं जो संस्कृत में भी किसी-न-किसी रूप में हैं—दोन, हीन, जोर्ण, शीर्ण, दुग्घ, मुग्घ, दग्घ, लब्ध, कृत, हृत, कथित।

- (१) वर दीधौ ठु ठा नरिद
- (२) प्रथिराज ताहि दो देस दिद्ध
- (३) पुत्री पुत्र उछाह दान मान धन दिद्धिय
- (४) अहि वन मनि लिद्धिय

इस प्रकार के रूप प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी में बहुत प्रचलित हैं, बाद में प्राचीन गुजराती में भी इनका प्रचलन रहा, ब्रज की आरम्भिक प्रद्युम्नचरित, हरिचन्द्र पुराण (१४००-१५००) आदि रचनाओं में इनका प्रयोग मिलता है। ये रूप कबीर, नरहरि तथा केशव की रचनाओं में भी मिलते हैं। वीम्स लिद्ध की उत्पत्ति लभ् से करते हैं। जिसका रूपान्तर लब्ध बनता है, इसी लब्ध से लिद्ध तथा इसी के तुक पर अन्य क्रियाओं के भी ऐसे ही रूप बन गये।

§ १४६ क्रिया विशेषण के रूपों में ओर, कह, कोद (एक कोद करि नेहु-सूर) किधु, क्रिना, के (विभाजक) आदि ऐसे रूप, जो १४वीं शताब्दी के किसी अपभ्रंश ग्रन्थ में नहीं दिखाई देते और जो ब्रजभाषा के अत्यन्त प्रचलित अव्यय रूप हैं, बहुत अधिक मिलते हैं।

§ १४७ सख्यावाचक विशेषण, न केवल विधि रूपों के वलिक भाषा के विकास के कई स्तरों से गृहीत नाना प्रकार के दिखाई पड़ते हैं। अष्ट, अट्ट, अट्ट, आठ, आठ के ये चार रूप प्राप्त होते हैं इसी प्रकार प्रायः सभी पूर्ण संख्याएँ कई रूपान्तरों के साथ प्रयुक्त हुई हैं। अन्य सख्यावाचक विशेषणों के कुछ विचित्र संकेत भी मिलते हैं जैसे दस + दोह = १२, दस + तीन = १३, दहनीय = १३, तेरहतीन = १६, दस आठ = १८, चौअगानी बीस = २४, तीन पर पाँच = ३५, तैतीसे नौ = ४२, तीसह विष = ६०, पचास बीस दो हून घटि = ६४, आदि।

शब्दों में भी परिवर्तन हुए हैं।^१ चारण शैली का प्रभाव विदेशी शब्दों पर भी घनिष्ठ रूप से पड़ा है।

§ १४६ पृथ्वीराज रासो के अलावा कई अन्य रासो काव्य भी पिंगल भाषा में लिखे गये। इनमें नल्लसिंह का विजयपाल रासो और नरपति नाल्ह का वीसलदेव रासो दो अत्यन्त प्रसिद्ध काव्य ग्रन्थ हैं। नल्लसिंह का कोई निश्चित परिचय प्राप्त नहीं होता। विजयपाल रासो के ही एक अंश से यह सूचित होता है कि ये सिरोहिया शाखा के भाट थे। विजयगढ़ के यादव नरेश विजयपाल के आश्रित सभा-कवि के रूप में इन्हें राजा से एक नगर, सात सौ गाँव, हाथी, घोड़े और रत्न-जडित कञ्चन के आभूषण पुरस्कार में मिले थे।

मये भट्ट प्रथु यज्ञ ते है सिरोहिया अल्ल ।
वृत्तेश्वर यदुर्वंस के नल्ल पल्ल दल सल्ल ॥
धीसा सो गजराज वाजि सोलह सो माते ।
दिये मान सौ ग्राम सहर हिंडोन सुदाते ॥
सुतर दिये द्वै सहस रकम गिलमे भरि अवर ।
कञ्चन रत्न जडाव बहुत दीने जु अडम्बर ॥
कुल पूजित राव सिरोहिया यादव पति निज सम कियव ।
नृप विजयपाल जू विजयगढ़ साह थे जू सम्मपियव ॥^२

११वीं शताब्दी में करौली में विजयपाल नामक एक प्रतापी राजा अवश्य हुए थे जिन्होंने अलवर, भरतपुर, धौलपुर आदि राज्यों के कुछ भागों पर भी अधिकार कर लिया था।^३ पं० मोतीलाल मेनारिया ने इस ग्रंथ को १९०० का बताया है।^४ जबकि मिश्रबन्धु इसका रचनाकाल १३५० का अनुमानित करते हैं। इस ग्रंथ को अत्यन्त परवर्ती मानने के कारणों का निरूप करते हुए मेनारियाजी लिखते हैं कि 'गजनी ईरान, काबुल, दिल्ली, ढूँडाड आदि पर विजयपाल का एक छत्र राज्य होने की जो बात नल्लसिंह ने अपने ग्रंथ में लिखी है वह इतिहास विरुद्ध और अतिरजन है। दूसरे यह कि इस ग्रंथ पर पृथ्वीराजरासो (१८वीं शताब्दी) और वसन्तभास्कर (१८६७) दोनों का प्रभाव साफ झलकता है।^५ मेनारियाजी के शब्दों तक बहुत प्रयत्न नहीं है। जैसा कि पहले ही कहा गया पिंगल शैली का निर्माण १८वीं शताब्दी में ही हो चुका था जिसका निर्वाह वसन्तभास्कर जैसे परवर्ती ग्रंथ में यानी १८वीं शती के अन्त तक होता रहा। यही बात इतिहास विरुद्ध बातों के उल्लेख को तो ऊपर जिन इतिहास विरुद्ध घटना कहा गया है वह मात्र अतिरजन और आश्रयदाता की प्रशस्ति में

१. नरेश गजराज यादव की एक सिक्का मूर्ति, मृत् के माय डॉ० विपिनविहारी त्रिवेदी ने प्रस्तुत की है, पदमरदादि और उनकी काव्य, पृ० ३१३-४६।

२. २. ११११ विवेक चोपड़ा और लोडिंग परमोनेजेज इन राजपूताना, छठां संस्करण,

अतिनयोक्ति का अनिवार्य प्रयोग है। इसे शैली की सामान्य त्रुटि या विशेषता जो चाहें कह सकते हैं।

विजयपाल रासो की भाषा पिंगल या प्राचीन ब्रज है। मेनारियाजी ने लिखा है कि इस ग्रंथ में सब ५२ छन्द, ८ छप्पय, १८ मोतीदाम, ८ पद्धरि, ६ दोहे और २ चौपाइयाँ मिलती हैं। नीचे कुछ (छन्द—मोतीदाम) अंश उद्धृत किये जाते हैं—

जुरे जुध यादव पग मरइ मही कर तेग चढ़यो रण मइ
हकारिय जुद्ध दुहु दल सूर मनो गिरि सीस जल्लथरि पूर
हलौ हिल हाक वजी दल मद्धि, मई दिन ऊगत कूक प्रसिद्धि
परस्पर तोप वहे विकराल, गजै सुर भुम्भ सरग पताल
लगै वर यत्रिय छत्तिय शुद्ध गिरे भुव भार अपार विरुद्ध
वहे भुवचान ढक्यौ असमान, खमजर खेचर पाव न जान ।

नरपति नाल्ह का वीसलदेव रासो हिन्दी साहित्य का बहुचर्चित ग्रंथ रहा है। इसके रचनाकाल के विषय में बहुत विस्तृत विवाद^१ हो चुका है। नाहटा और मेनारिया इस ग्रंथ को १६वीं शताब्दी से पहले का निर्मित मानने को तैयार नहीं है। डॉ० ओझा इसका रचना-काल १२७२ सवत् को प्रमाणित बताते हैं। यद्यपि इस विवाद का कोई सर्वमान्य निष्कर्ष नहीं निकल सका है पर विभिन्न प्रतियों के आधार पर डॉ० गुप्त द्वारा सम्पादित ग्रन्थ १६वीं से पहले की भाषा की सूचना अवश्य ही देता है। ग्रन्थ की भाषा पिंगल के कम राजस्थानी के ज़्यादा निकट है।

§ १५० पिंगल की दृष्टि से श्रीधर व्यास के रणमल्लछन्द का महत्व असंदिग्ध है। श्रीधर ईडर के राठौर नरेश रणमल्ल के दरबारी कवि थे। इन्होंने सवत् १४५७ में रणमल्ल छन्द की रचना की^२ जिसमें ईडर नरेश रणमल्ल और पाटण के सूवेदार जफरख़ाँ के सवत् १४५४ के युद्ध का वर्णन प्रस्तुत किया गया है। इस ग्रंथ का सम्पादन 'प्राचीन गुर्जर काव्य' में रायमहादुर केशवलाल हर्षदराय त्रुव बी० ए० ने १९२७ में किया जो गुजरात वर्नाक्यूलर सोसाइटी, अहमदाबाद से प्रकाशित हुआ।^३ यह बहुत सतोपप्रद संस्करण नहीं है। इधर पुरातत्व भंडार, ताम्रपुर से मुनि जिनविजयजी के निरीक्षण में इस ग्रंथ का पुनः सम्पादन हो रहा है। २००० त्रुव ने इस ग्रन्थ का सम्पादन पूना, डेक्कन कॉलेज के सरकारी सग्रह की प्रति के आधार

पर किया था जिममें लिपिकाल १६६२ दिया हुआ है।^१ रणमल्ल छन्द का एक अंश नीचे उद्धृत किया जाता है—

जिम जिम लमकर लोह रसि लोड्डइ सासन लक्कि
ईडरवइ चउमइ चउइ तिम तिम समर कडक्कि ॥ ४४ ॥

पच चामर

कडक्कि मूछ मीछ मेछ मल्ल मोलि मुगारि
चमक्कि चलि रणमल्ल मल्ल फेरि सगारि
चमक्कि वार छोडि वान छण्डि वाडि धग्गडा
पडक्कि पाट पक्कडन्त मारि मारि मग्गडा ॥ ४५ ॥

चुप्पई

हय गुर तल रेणुइ रवि छाहिउ, समुहरि भरि ईडरवइ आइउ
खान सवाम रेलि बल धायु, ईडर अडर दुग्ग तल गाह्यु ॥ ४६ ॥
दम दम कार ददाम दमक्कइ, दमदम दमदम डोल दमक्कइ
तरवर तरवर वेस पहटइ, तर तर तुरक पडइ लरु टुटइ ॥ ४७ ॥

श्रीधर व्यास की भाषा चारणशैली से घोर रूप में रंगी हुई है। भाषा प्रायः पृथ्वीराज-रासो की तरह ही है। कहीं-कहीं तो भाषा विलकुल सूदन की भाषा की तरह है जिसके बारे में शुकलजो ने लिखा है “भाषा मनोहर है पर शब्दों की तडातड, पडापड से जी ऊबने लगता है।” तुलसीदास ने भी घोर प्रसंगों में इस कोशल का प्रयोग किया है।

§ १५? चारण शैली की व्रजभाषा के इस विवेचन से हम व्रजभाषा के प्राचीन रूप का निश्चित आभास पाते हैं। इस भाषा में कृत्रिमता बहुत है, शब्दों के विकार भी स्वाभाविक नहीं हैं, प्रयामजन्य कर्ण-कटुता से ओज पैदा करने के उद्देश्य के कारण इसमें भयंकर विकृति दिखाई पड़ती है। इस काल की भाषा में संस्कृत के तत्सम शब्द भी प्रयोग में आने लगे थे हालांकि उनके रूप भी शुद्ध नहीं थे, उनमें भी चारण शैली की विकृति का भद्दा प्रभाव पड़े पिया न रह गया। यह सब होते हुए भी इस भाषा की आत्मा व्रज की ही है। भाषा के बाहरी ढाँचे के भीतर व्रजभाषा के सामान्य प्रचलित रूप की एकसूत्रता अन्तर्निहित है। यदि हम इस भाषा को बोली जानेवाली व्रज से भिन्न मानते हैं, क्योंकि यह कृत्रिम और शराबी की साहित्यिक भाषा थी, फिर भी इसका भाषागर्भ और साहित्यिक महत्त्व निर्विवाद होना चाहिये।

जन-बोली की आत्मा का आभास मिलता है। किन्तु इसका शुद्ध रूप इससे कुछ भिन्न अवश्य था जो १६वीं शताब्दी में विकसित होकर भक्ति-आन्दोलन के साथ ही एक प्रौढ भाषा के रूप में दिखाई पड़ा। १२वीं से १४वीं तक के विभिन्न प्रादेशिक बोलियों का परिचय देनेवाले कुछ औक्तिक ग्रन्थ प्राप्त हुए हैं यद्यपि इनमें से कोई भी सीधे रूप से ब्रज प्रदेश की बोली से संबद्ध नहीं है, फिर भी मध्यदेश और राजस्थान की बोलियों का विवरण प्रस्तुत करनेवाले औक्तिक ग्रन्थों की भाषा के आधार पर ब्रजभाषा के आरम्भिक रूप का अनुमान सहज संभव है। उक्ति ग्रन्थों का जो साहित्य प्राप्त हुआ है उसमें सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण प० दामोदर का उक्ति-व्यक्तिप्रकरण है जिसकी रचना काशी में १२वीं शताब्दी में हुई थी। इस ग्रन्थ के अलावा कुछ प्रमुख उक्ति रचनाओं का पता चला है^१

(१) मुग्धावबोध औक्तिक, कर्ता, कुल मंडन सूरि, रचनाकाल सवत् १४५० वि०

(२) बालशिक्षा " सग्राम सिंह, रचनाकाल विक्रमी सं० १३३६

(३) उक्ति रत्नाकर " श्री साधुसुन्दर गणि, रचनाकाल १६वीं शती।

(४) अज्ञात विद्वत्कर्तृक उक्तीयक, रचनाकाल १६वीं शती।

(५) अविज्ञात विद्वत्संगृहीतानि औक्तिक पदानि, १६वीं शती।

उक्ति-व्यक्तिप्रकरण को छोड़कर बाकी सभी रचनाएँ राजस्थान-गुजरात में लिखी गयी हैं इसलिए यह स्वाभाविक है कि उनमें पश्चिमी भाषाओं की बोलियों का ही मुख्यतया प्रतिनिधित्व हुआ है।

§ १५३ उक्ति का अर्थ सामान्य या पामरजन की भाषा है। जैसा मुनिजी ने लिखा है कि 'उक्ति शब्द का अर्थ है लोकोक्ति अर्थात् लोकव्यवहार में प्रचलित भाषा-पद्धति जिसे हम हिन्दी में बोली कह सकते हैं। लोक भाषात्मक उक्ति की जो व्यक्ति अर्थात् व्यक्तता 'स्पष्टीकरण' करे—यह है उक्ति व्यक्ति-शास्त्र।^२ किन्तु इस उक्ति का अर्थ बहुत सीमित बोली के अर्थ में मानना ठीक नहीं होगा, क्योंकि बोली शब्द तो एक अत्यन्त सीमित घेरे के सामान्य अधिशित जन की भाषा के लिए अभिहित होता है जब कि इन ग्रन्थों के रचयिता इस शब्द से साहित्यिक अपभ्रंश में भिन्न जन-व्यवहार की अपभ्रंश की ओर संकेत करना चाहते हैं।^३ इन

१ इन छहों उक्ति ग्रन्थों का संपादन मुनि जिनविजयजी ने किया है। उक्ति व्यक्ति प्रकरण, मिथी जैन ग्रन्थमाला से प्रकाशित हुआ है। मुग्धावबोध औक्तिक का अंश प्राचीन गुजराती गय सदर्म (अहमदाबाद) में संकलित है। उक्ति रत्नाकर, जिनमें न० ४ और ५ भी संगृहीत हैं, तथा बालशिक्षा शीघ्र ही राजस्थान पुरातत्त्व मंदिर जयपुर से प्रकाशित होनेवाले हैं। पिछले दोनों ग्रन्थों का मूल-पाठ मुझे मुनिजी के सौजन्य से प्राप्त हुआ है।

२ उक्ति-व्यक्तिप्रकरण, प्रास्ताविक पृष्ठ ३, पृ० ७।

३ देखें देखें लोकोक्ति विरा अष्टमा पद्या किञ्चित्।

भा ३३३ किं न संवृत्तचित्ता प्राच्यताभाषानि ॥ ६ ॥

भा ३३३ भाषा तु पश्चिमे प्रसूयते तदाऽपभ्रंशनापेव दिव्यत्व प्राप्नोति। पतिता
३ प्रती ह्यशक्यता प्राप्नोतिपति ॥ उक्ति व्यक्ति प्रकरण, व्याख्या, पृ० ३।

लेखकों के अनुसार यह भाषा भ्रष्ट संस्कृत का रूपा ही है किन्तु जिन प्रकार से भ्रष्ट प्राचीन प्रातिपदिक करके ब्राह्मणी ही कहलाती है, वैसे ही यह भी दिख ही कही जायेगी। उक्ति-व्यक्ति-प्रकरण का भाषा को लक्ष्य करके मुनि जिनत्रिजयजी लिखते हैं कि इनने प्राचीन समय की यह रचना कान-कोशली अर्थात् श्रवणोपनाम पूर्विका हिन्दी की दृष्टि से ही नहीं बल्कि समय मूलक भाषा आर्यकुली। भाषाओं के विकास-क्रम के अध्ययन की दृष्टि से भी बहुत महत्ता का स्थान प्राप्त है। वस्तुतः राजस्थान-गुजरात के उक्ति-ग्रंथों की भाषा तो ब्रजभाषा के अध्ययन की दृष्टि में और भी अधिक महत्वपूर्ण है क्योंकि उनमें पश्चिमी अफगण के क्षेत्र की जोनिया का चित्रण ब्रजभाषा के अत्यन्त निकट पड़ता है। उक्ति-ग्रंथ ब्रजभाषा (१२ में १८वीं शताब्दी) का व्याकरणिक स्वरूप तो करीब-करीब वैसा ही या जैसा प्राकृतपिंगलम् की चित्रित भाषा का या पिंगल सबंधी अन्य रचनाओं की भाषा का, किन्तु यह भाषा पहलों की तरह कृत्रिमता और तदन्वय शब्दों के कृत्रिम रूपों से पूर्णतः मुक्त थी, जनता जिन तदन्वय शब्दों का (१२ में १८वीं शताब्दी) ठीक से उच्चारण नहीं कर सके वे या तो गण्य या गण्य प्रक्रिया के आधार पर बदल दिए गए या उसके स्थान पर तत्सम रूपों का प्रयोग होने लगा। उक्ति-ग्रंथ में इस प्रकार के हजारों शब्द या पद मिलते हैं जो नयी भाषा के विकास की मूलाधार देते हैं। नीचे हम उक्ति-व्यक्ति-प्रकरण, उक्ति-रत्नाकर और अन्य उक्ति-ग्रंथों से कुछ विशिष्ट शब्द और पद उद्धृत कर रहे हैं। इनमें बहुत से पूर्ण वाक्य रूप भी हैं जिनमें भाषा की नयी प्रवृत्तियाँ देखी जा सकती हैं। कई महत्वपूर्ण व्याकरणिक विशेषताएँ भी लक्षित होती हैं।

उक्ति-व्यक्ति-प्रकरण से

§ १५४ (१) दूजेण सउ (सौं) सब काहू तूट (तुट फलह कर्मणि) उक्ति

व्यक्ति ३७।६२

(२) हो करओ (मैं करता हूँ) उक्तिव्यक्ति १६।७

(३) जेम जेम (जिमि जिमि) पूतुहिं दुलाल (इ) तेम तेम (तिमि तिमि)

दूजेण कर हिय साल (इ) उक्तिव्यक्ति (३८।१७)

(४) चोर (चोरो) घन मूस (इ) मूसे ४७।५

(५) सूजो (सूआ-शुक) माणुस जेउ (ज्यो) बोल (इ) ५०।२९

उक्ति-व्यक्ति-प्रकरण के अन्तिम पत्र श्रुति है इसलिए भूतकाल के रूपों का पूर्ण परिचय नहीं मिलता। भाषा कौशली है, परन्तु ब्रज के कई प्रभाव 'उ'कारान्त प्रातिपदिक (प्रथमा में^१) हउ सर्वनाम का बहुल प्रयोग, परसर्गों की दृष्टि से ब्रज के प्रयोग साध ही 'हि' विभक्ति का भिन्न कारको में प्रयोग (जिसे चादुर्ग्या प्राचीन ब्रज का प्रभाव बताते हैं^२) स्पष्टतया परिलक्षित होते हैं। उक्ति-व्यक्ति में तत्सम शब्दों का प्रयोग भी प्रचुर मात्रा में हुआ

1. I am inclined to look upon—u—as a form taken from Western Apabhramsa later strengthened by the similar affix from old Braj
Ukti vyakti Prakarana, Study, pp. 40.
2. This—h— is a sort of made-of-all-work—so to say, it would appear to be an imposition from literary Apabhramsa and from old Braj.
Ukti vyakti Prakarana, Study, pp. 37.

है। यह लोकभाषा की एकदम नयी और महत्वपूर्ण प्रवृत्ति थी जिसका प्रभाव अन्य औक्तिक शब्दों की भाषा में भी गमान रूप से दिखाई पड़ता है।

§ १५५ पितर तर्प (उक्ति ४२।८) आपणु काज विशेष (४२।६) परा वस्तु (४२।१६) गोरखे मान (४२।२०) ऋण शेष (४२।५) आदि शब्द पहले के अपभ्रंश में इस तरह तत्सम रूप में प्रयुक्त नहीं हो सकते थे। नीचे तद्भव देशी आदि कई तरह के प्रयोग एकत्र उद्धृत किये जाते हैं—

ओशउ (उक्ति रत्नाकर पु० ५ < उपाध्याय) सनीचर (उक्ति० रत्नाकर ५ < शनैश्चर) वाजउ (उ० २० < वाद्यम्), चोज (उ० २० ६ < चौद्यम्), आसू (उ० २० ६ < अश्रु) रीसालू (उ० २० ७ < ईर्ष्यालु), काजो (उ० २० ७ = काजी (आपणी घायउ (उ० २० ७ < आत्मोय धातु), जूआरय (उ० २० ७ < द्यूतकारक), वहिनि (उ० २० ८ < भगिनी), राग (उ० २० १० < रक्षा), करवत (उ० २० < करपत्रकम्), मसाण (उ० २० ११ < समजानम्) बुहारी (उ० २० ११ < बहुकरी), चूल्ही (उ० २० ११ = चूल्हा), बीछू (उ० २० १३ < वृश्चिक), घोडउ (उ० २० < घोटक), अम्ह केरो (उ० २० १५ = हमारो), तुम्ह करेउ (उ० २० १५ = तुम्हारो), छाह (उ० २० १५ < छाया), क्षीणउ (उ० २० = क्षीनो) ।

इस तरह के करीब डेढ़ हजार शब्द उक्ति रत्नाकर में एकत्र किये गये हैं। इन शब्दों के जल्दा सत्याओं, क्रियाविशेषणों एवं क्रिया रूपों के प्रयोग अलग से दिये गये हैं। इन क्रिया-रूपों में से कुछ अत्यन्त महत्व के प्रयोग उल्लेखनीय हैं

गिणइ (३७ < गिणयति), हिडोलइ (३७ < हिडोलयति),
माजइ (३७ < मार्जति), बूडइ (३८ = बूडता है), सूझइ
(३८ = सूझता है), ताकइ (४१ = ताकता है),
पतीजइ (४३ < प्रतीयते), समेटइ (४३ = समेटता है),
उदेगई (४३ < उदेगयति) ।

१—प्राचीन ब्रज में सभ्यत तीन लिंग होते थे । ग्रियर्सन ने नपुसक लिंग के प्रयोग लक्षित किये थे । उनके मतानुसार क्रियार्थ बोधक सज्ञा (Infinitive) का लिंग मूलतः नपुसक था । सोना का नपुसक रूप उन्होंने 'सोनो' बताया । 'अपनो धन' में अपनो को भी उन्होंने नपुसक ही माना ।^१ सग्रामसिंह बालशिक्षा के प्रथम प्रक्रम में लिंग-विचार करते हुए लिखते हैं—

लिंगु तीन । पुलिगु, स्त्री लिगु, नपुसक लिगु । भलु पुलिगु, भली स्त्रीलिग, भलु नपुसक लिगु ।^२

यहाँ भी नपुसक लिंग की सूचना अनुस्वार से ही मिलती है जैसा उपर्युक्त रूप सोनो या अपनो में । उक्ति-व्यक्ति के लेखक भी तीन लिंग का होना मानते हैं । लगता है कि यह नियम बाद में अत्यन्त अनावश्यक होने के कारण छोड़ दिया गया ।

२—१४वीं शती तक के किसी पिंगल या अपभ्रंश के ग्रंथ में निम्नलिखित क्रिया विशेषणों का पता नहीं चलता जो ब्रजभाषा में पर्याप्त संख्या में प्राप्त होते हैं और जिनका सकेत औक्तिक ग्रंथों में पहली बार मिलता है लू > ली

उपरि लू=ऊपर तक, उक्ति रत्नाकर पृ० ५६

हेठि लू=नीचे तक " " "

तउ>तौ तौ तर्हि उक्ति रत्नाकर पृ० ५६

३—रचनात्मक कृदादि प्रत्ययों का संक्षिप्त विवरण नीचे दिया जाता है

(१) करतउ, लेतउ, देतउ इत्यादौ कर्तरि वर्तमाने शक्तूडानशौ

(२) कीतजउ, लीजतउ, लीजतउ इत्यादौ कर्मण्यानश्

(३) करणहार, लेणहार, देणहार इत्यादौ वर्तमाने वुण तृचौ

(४) कीघउ, दीघउ, लीघउ इत्यादौ अतीते निष्ठा ववसुकानौ च

(५) करीउ, लेउ, देउ इत्यादौ क्त्वा

(६) करिवा, लेवा, देवा इत्यादौ तुम्

(७) करिवउ, लेवउ, देवउ इत्यादौ कर्मणि तत्पानीयौ

(८) करणहार, लेणहार इत्यादौ भविष्यति काले तुमुन्

ऊपर के सभी प्रत्ययों से बने रूप ब्रजभाषा में किंचित् ध्वनि परिवर्तन के साथ प्रयुक्त होते हैं । करतौ, लेतौ आदि (कर्तरि वर्तमान के) कीजो, लीजो, दीजो (कर्मणि प्रयोग में) करनहार, देनहार, भूतनिष्ठा के रूप कीघो दीघो के स्थान पर कीयो दियो वाले रूप, क्त्वा के करि, ले, दे, क्रियार्थक सज्ञा में करिवा, लेवा के स्थान पर करिवो, लेवो, देवो आदि तथा तव्यत् के करिवो, लेवो, देवो रूप ब्रज में अत्यन्त प्रचलित हैं ।

१ लिग्विस्तिक सर्वे ऑव इडिया, खण्ड ९, भाग १, पृ० ७७ ।

२ बालशिक्षा सज्ञा प्रक्रम, प्राचीन गुजराती गद्य सदर्थ, पृ० २०५ ।

४—नीचे उचित रत्नाकर से कुछ ऐसे वाक्य उद्धृत किये जाते हैं जिनके व्याकरणिक रूप का ब्रजभाषा से साम्य देखा जा सकता है •

(१) श्री वासुदेव दैत्य मारइ (पृष्ठ ७२)

(२) ब्राह्मण शिष्य गार्हि (ब्रज, पै) पोथउ लिखावइ (पृष्ठ ७३)

(३) जु कर्ता प्रथम पुरुष हुइ तु क्रिया प्रथम पुरुष हुइ । जु कर्ता मध्यम पुरुष हुइ
तु क्रिया मध्यम पुरुष हुइ । (पृष्ठ ६६)

(४) कुँभार हाँडो घडइ (पृष्ठ १९)

(५) बाछडउ गाइ घायउ (पृष्ठ १८) बछरो गाइ घायौ

परतुत औचितक गथो को भाषा लोक भाषा की आरम्भिक अवस्था का अत्यंत स्पष्ट प्रतीक करती है । इस भाषा में वे सभी नये तत्व, तत्सम-प्रयोग, देशी क्रियाएँ, नये क्रिया-विरोधण, समुक्तकालादि के किरारूप अपने सहज ढग से विकसित होते दिखई पड़ते हैं । यह भाषा १४वीं शती के आस-पास मुसलमानो के आक्रमण और ब्राह्मण धर्म के पुनरुत्थान के द्विधा कारणो से, नयी शक्ति, और सघर्ष से उत्पन्न प्राणवत्ता लेकर बडी तेजी से विकसित हो रही थी, १४वीं के आस-पास इसका रूप स्थिर हो चुका था ।

ब्रजभाषा का निर्माण

औत्तिक से परिनिष्ठित तक

[वि० स० १४००-१६००]



§ १५७ अष्टछाप के कवियों की ब्रजभाषा के माधुर्य सौष्टव और अभिव्यक्ति-कौशल को देखकर इस भाषा-साहित्य के विद्वानों ने प्रायः आश्चर्य प्रकट किया है। इस आश्चर्य के मूल में यह धारणा रही है कि इतनी सुव्यवस्थित भाषा का प्रादुर्भाव इतने आकस्मिक रूप से कैसे हुआ। सूर के साहित्य को आकस्मिक माननेवाले विद्वानों के विचारों की ओर हम 'वास्तविक' में ही सकेत कर चुके हैं। यह सत्य है कि हिन्दी साहित्य के संपूर्ण इतिहास पर विचार करते समय सूर और उनकी पृष्ठभूमि की समस्या को उतना महत्व नहीं दिया जा सकता था, इसलिए केवल कुतूहल व्यक्त करके ही सतोप कर लिया गया क्योंकि अब्बल तो इस कुतूहल को शान्त करने के लिए कोई समुचित आधार न था, सूर के पहले की ब्रजभाषा-काव्य परंपरा अत्यंत विष्टुब्धलित और भग्नप्राय थी, दूसरे १४०० से १६०० विक्रमी का जो भी साहित्य प्राप्त था, उसकी भाषा पर सुव्यवस्थित तरीके से विचार भी नहीं किया गया। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने अपने हिन्दी साहित्य के इतिहास में विभिन्न धाराओं का साहित्यिक और सैद्धान्तिक दृष्टि से जितना सूक्ष्म विश्लेषण किया, उतना ही भिन्न-भिन्न धाराओं के कवियों द्वारा स्वीकृत भाषा का विश्लेषण भी उनका उद्देश्य रहा। यह बात दूसरी है कि इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए उनके पास क्या-क्या अवकाश और स्थल न था, किन्तु १४०० से १६०० तक के हिन्दी साहित्य की सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण और विशिष्ट निर्गुण सन्त धारा के साहित्य के प्रति, उनके हृदय में स्पष्टतः बहुत उत्साह नहीं था, वैसे ही उसकी भाषा के प्रति भी बहुत आकर्षण नहीं दिखाया गया। सन्तों की भाषा को 'सधुक्कडो' नाम देकर शुक्लजी आगे

भारत में छा गयी थी, इसमें बहुत बाद तक काव्य रचना होती रही। १८वीं शती में भी 'वश भास्कर' जैसे ग्रन्थ इसमें लिखे गये, किन्तु यह सर्वमान्य साहित्य-भाषा का स्थान खो चुकी थी। इस प्रकार विचारणीय केवल तीन भाषाएँ बच जाती हैं, तथाकथित सधुक्कड़ी, पूरवी और ब्रज।

§ १५६ 'पूरवी' शब्द को लेकर कुछ विद्वानों ने बहुत खीच-तान की है। पूरवी का अर्थ भोजपुरी था या अवधी या कुछ और, इस पर निष्पत्तिक ढंग से विचार नहीं हो सका है। कुछ लोग 'पूरवी' का आध्यात्मिक अर्थ करते हैं। श्री परशुराम चतुर्वेदी 'पूरवी' के बारे में लिखते हैं कि 'पूरव दिशा द्वारा उस मौलिक स्थिति (?) की ओर सकेत किया गया है जिसमें जीवात्मा और परमात्मा के बीच किसी प्रकार के अन्तर की अनुभूति नहीं रहती। अतएव कवीर साहब की ऊपर उद्धृत साखी का अर्थ आध्यात्मिक दृष्टिकोण के अनुसार ही लगाना समीचीन होगा।' ^१ कवीर के शब्द हैं—बोली हमारी पूर्व की। 'पूर्व की बोली' का आध्यात्मिक अर्थ सगत हो सकता है, अर्थात् पूर्वकाल के लोगो ऋषियो या स्वयं परमात्मा की। टीकाकारों ने भी ऐसा अर्थ किया है। हालाँकि इस आध्यात्मिक दृष्टिकोण का प्रतिपादन करते हुए भी चतुर्वेदीजी ने कवीर की भाषा में अवधी-तत्त्वों के खोज-बीन का प्रयत्न किया है। मुझे लगता है कि 'पूरवी' शब्द कवीर ने जान-बूझ कर 'पछाँही' या 'पश्चिमी' से अपनी भाषा की भिन्नता सूचित करने के लिए प्रयुक्त किया। 'पूरवी' शब्द 'पश्चिमी' का सापेक्ष है, जो इस बात की सूचना देता है कि हिन्दी प्रदेश में दोनों प्रकार की भाषाएँ प्रचलित थीं। पूरवी का अर्थ साधारणतः वही है जो पूर्वी हिन्दी का है। कवीरदास भाषा के सूक्ष्म भेदों के प्रति अधिक सचेत भले ही न रहे हो किन्तु तत्कालीन सन्तों द्वारा प्रयुक्त ब्रजभाषा और खड़ी बोली से अपनी निजी बोली का भेद तो वे पहचानते ही रहे होंगे। सम्भवतः कवीर ने सर्व-

स्थानगत सबध नहीं मालूम हो पाया है लेकिन सभवतः इनका निर्माण राजस्थान और प्रज के उत्तरी भाग में पंजाब के पासवाले प्रदेश में हुआ होगा। खड़ी बोली को आकारान्त-प्रवृत्ति का मूल कारण पंजाबी प्रभाव ही है। इस अनुमान का कारण पंजाबी भाषा को आकारान्त प्रवृत्ति कही जा सकती है। डॉ० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि किसी कारणवश दिल्ली में प्रकीर्ण नयी भाषा (खड़ी बोली) पर पंजाबी-वागुरु जनपद हिन्दुस्तानी का ममिलित प्रभाव पड़ा प्रतीत होता है।^१ चाटुर्ज्या ने खड़ी बोली में द्वित्व व्यञ्जन-सुरक्षा को भी पंजाबी प्रभाव ही माना है। यही नहीं खड़ी बोली के उच्चारण पर भी पंजाबी का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है। ब्रजभाषा अपनी परंपरा को सुरक्षित रखकर स्वाभाविक ढंग से विकसित हुई, शोरमेनी अपभ्रंश को कई प्रवृत्तियों सामान्य वर्तमान के तिङन्त रूप सविभक्तिक पद (खड़ी बोली में केवल परमर्ग गुप्त होते हैं) यथा घरहिं, द्वारे, मधुपुरिहिं आदि, व्यञ्जन द्वित्व को सरलता की ओर झुकाव, उकारान्त क्रिया और सज्ञा तथा विशेषण रूप को ब्रजभाषा ने ज्यो-का-त्यों ग्रहण किया इसके विपरीत पंजाबी के प्रभाव के कारण खड़ी बोली में क्रिया रूपों, विभक्तियों तथा उच्चारण में कई तरह के नवीन परिवर्तन उपस्थित हुए।

§ १६२ खड़ी बोली के इसी प्रारम्भिक रूप को जिसमें अपभ्रंश के बीज-विन्दु भी वर्तमान थे और जो राजस्थानी और पंजाबी प्रभावों को भी समेटे हुई थी, और दिल्ली के आस-पास की बोली होने के कारण जिसे मुसलमानी काल में बहुत प्रचार और प्रोत्साहन मिला, सत्तो ने अपनाया था ताकि वे इस बहु-प्रचारित भाषा के माध्यम से अपने सदेशों को दूर तक पहुंचा सकें।

खड़ी बोली के इस आकस्मिक उदय की पृष्ठभूमि में भाषा का स्वाभाविक विकास तथा जनता के सांस्कृतिक उद्देश्यों की पूर्ति की आकांक्षा नहीं थी। बल्कि इसके विकास के पीछे कई प्रकार के राजनैतिक और सामयिक कारण थे। खड़ी बोली हिन्दी १६वीं शताब्दी तक गंवारी की ही भाषा समझी जाती थी। खुसरो ने एक स्थान पर हिन्दी भाषा की बड़ी प्रशंसा की है। अपनी 'आशिका' नामक कृति में खुसरो ने लिखा है यह मेरी गलती थी क्योंकि यदि इस पर ठीक तरीके से विचार किया जाये तो मालूम होगा कि हिन्दी फ़ारसी से किसी प्रकार हीन नहीं है, वह भाषाओं की मलका अरबी से थोड़ी हीन लग सकती है पर राय और रूप में जो जवान चलती है वह हिन्दी से हीन है।^२ जाहिर है कि खुसरो की हिन्दी सघुक्कड़ी खड़ी बोली नहीं थी। उसका स्पष्ट मतलब ब्रजभाषा या अपभ्रंश से था क्योंकि कि भारतीय संस्कृति परंपरा का विकास इसी भाषा में हो रहा था। खुसरो के इस कथन को दृष्टि में रखकर डॉ० सैयद महीउद्दीन कादरी ने लिखा कि "यह वह जमाना है जब कि हिन्दो-स्तान के हर हिस्से में अजोमुदशान लासानी इन्किलाबात हो रहे थे और नयी जवाने आलमें युजुद में आ रही थी। चूनाचे खुसरो ने भी इन तब्दीलियों की तरफ इशारा किया है और पंजाब में और देहली के अतराफ व अकनाफ जो बोलियाँ उस वकत मुरब्बज थी उनके मुखलिफ नाम गिनाये हैं। इनकी जवान (खुसरो की) ब्रजभाषा से मिलती जुलती है। यह यकीन के साथ

१ भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, पृ० १८५।

2. The History of India as told by its own Historians by Henry Elliot Vol 3, P.P 556.

को तथा परवर्ती को मीर इमी रखते का उगताद कहा है। रंगता का ही एक रूप दक्षिण में दक्खिनी हिन्दी के नाम से मशहूर हुआ। दक्खिनी के पुराने कवि राजा वन्दानवाज मैसूरराज मुहम्मद हुसेनी हैं (१३१८-१४२२ ई०) जिन्होंने कई रचनाएँ लिखी जिनमें उनकी गद्य-रचना 'मीराजुल अशरीन' बहुत महत्वपूर्ण है। इसके बाद बहुत-सो कवियों को रचनाएँ मिलती हैं जिनमें मुहम्मदकुली कुतुवशा, इब्ननिशाती, शेखसादी आदि काफी प्रसिद्ध हैं।^१

§ १६३. उत्तर भारत में खड़ी बोली या शुक्लजी के शब्दों में 'सधुक्कड़ी' के पुराने लेखकों में गोरखनाथ के कुछ पद उद्धृत किये जाते हैं। गोरखनाथ के ये पद किस समय की रचनाएँ माने जायें, यह तय नहीं हो पाया है। वैसे गोरख का समय ७वीं शती बताया जाता है। कुछ लोग उन्हें १२वीं शताब्दी का बताते हैं। तिब्बत में लोग इन्हें बौद्ध ऐन्द्रजालिक मानते हैं। कहा जाता है कि ये पहले बौद्ध थे किन्तु १२वीं शताब्दी के अन्त में सेन वंश के विनाश के समय शैव हो गये थे।^२ गोरख के एक शिष्य का नाम धर्मनाथ था जिन्होंने १४वीं शताब्दी में कनकदे नाथ सम्प्रदाय का प्रचार कच्छ में किया।^३ यदि धर्मदास को गोरखनाथ का साक्षात् शिष्य माना जाय तो उनका भी काल १४वीं या १३वीं का पूर्वार्द्ध मानना चाहिए। गोरखनाथ की सिद्धों की परंपरा में मानते हुए राहुल सांकृत्यायन उनका काल पालवशीय राजा देवपाल के शासन-काल ८०६-४९ ईस्वी में निर्धारित करते हैं।^४ इस प्रकार गोरखनाथ को ९वीं शती का मानते हैं। डॉ० हजारिप्रसाद द्विवेदी गोरखनाथ का आविर्भाव विक्रम की १०वीं शताब्दी में मानते हैं।^५ डॉ० बड्डवाल ने गोरखनाथ का समय सवत् १०५० माना है और डॉ० फर्गुहर उन्हें १२१७ सवत् का बताते हैं। वस्तुतः गोरखनाथ के जीवन का सही विवरण जानने के लिए कोई भी ऐतिहासिक सामग्री प्राप्त नहीं है। जो भी हो गोरखनाथ का समय यदि ९वीं शताब्दी का माना जाय तो भी उनके नाम की कही जानेवाली रचनाओं का समय १३वीं शताब्दी से पहले नहीं माना जा सकता क्योंकि ये भाषा की दृष्टि से उतनी पुरानी नहीं मालूम होती। इन्हे यदि १३वीं शताब्दी का मानें तो भी इनका महत्त्व कम नहीं होता और खड़ी बोली के उद्गम और विकास के अनुसंधित्सु विद्यार्थी के लिए तो इनका और भी अधिक महत्त्व हो जाता है।

§ १६४ गोरखनाथ की प्रामाणिक मानी जानेवाली रचनाओं में से जिन १३ को डॉ० बड्डवाल ने गोरखनाथी (जोगेसुरी बानी, भाग १) में प्रकाशित किया है, उनकी भाषा भी एक तरह की नहीं है। अधिकांश की भाषा खड़ी बोली है अवश्य किन्तु उसमें 'पूर्वी' प्रभाव भी कम नहीं है। यह प्रभाव कही-कही तो इतना प्रबल है कि इसे लिपिकर्ता का दोष कहकर ही नहीं टाल सकते।

१ देखिए—दक्खिनी हिन्दी का गद्य और पद्य, लेखक श्री रामशर्मा, हैदराबाद।

२ इनसाइक्लोपीडिया ऑफ रेज़ोजन एण्ड इथिक्स, भाग ६, पृष्ठ ३२४।

३. इनसाइक्लोपीडिया ब्रिटानिका, पृ० ३२४-३३०।

४ हिन्दी काव्यधारा, पृ० १५६।

५. नाथ सम्प्रदाय, पृ० ६६।

नहीं था। गोरखनाथ के ब्रजभाषा पद इस बात का संकेत करते हैं कि पदों के लिए ब्रजभाषा का ही प्रयोग होता था। सतों की वाणियों की भाषा का अध्ययन करने पर मालूम होता है कि ये कवि क्रान्तिकारी ओजस्वी उपदेशों, रुढ़ि-खंडन, पाखंड-विरोध या उसी प्रकार के अन्य परंपरा-प्रयुक्त विचारों का विच्छेद करने के लिए जिस भाषा का प्रयोग करते थे वह नवोदित खड़ी बोली थी, किन्तु अपने साधना के सहज विचारों, रागात्मक उपदेशों तथा निजी अनुभूतियों की बात पद शैली की ब्रजभाषा में करते थे। रेखता या खड़ी बोली शैली में बाद में कुछ पद भी लिखे गये, किन्तु पदों की मूलभाषा ब्रज ही रही।

§ १६५. गोरखनाथ की ही तरह उनके गुरु कहे जानेवाले मत्स्येन्द्रनाथजी का भी समय विवाद का ही विषय है। उनकी रचनाओं का भी कुछ पता नहीं चलता। तिब्बती स्त्रोतों से प्राप्त सिद्धों की नामावली में गुरुओं के नाम दिये हुए हैं। मत्स्येन्द्रनाथ को लुईपा और मीननाथ भी कहा गया है। डॉ० कल्याणी मल्लिक इन तीनों नामों को एक व्यक्ति से संबद्ध बताती हैं।^१ मत्स्येन्द्रनाथ का समय १०वीं शताब्दी के पूर्व ही माना जाता है किन्तु उनकी प्राप्त रचनाओं की भाषा को १३वीं-१४वीं के पहले की नहीं माना जा सकता। डॉ० वागचौ ने मत्स्येन्द्र के कौल ज्ञान निरंजन नामक ग्रंथ का सम्पादन किया है जिसका रचनाकाल ११वीं शताब्दी बताया गया है। 'सिद्ध-सिद्धान्त-पद्धति' में डॉ० मल्लिक ने मत्स्येन्द्रनाथ के दो पुराने पद उद्धृत किये हैं। जो उन्होंने जोधपुर की किसी प्रति में प्राप्त किये थे। इन दो पदों में तो एक पूर्णतः ब्रजभाषा का है।

राग घनाक्षरी

पखेरू ऊडिसी आय लीयो वीसराम
ज्यों ज्यों नर स्वारथ करै कोई न सजायो काम ॥ टेक ॥
जल कू चाहे माछली घण कू चाहे मोर
सेवन चाहे राम कू ज्यों चितवत चन्द चकोर ॥ १ ॥
यो स्वारथ को सेवडो स्वारथ छोडि न जाय
जब गोविन्द किरपा करी म्हारो मन वो समायो आय ॥ २ ॥
जोगी सोई जाणीये जग तैं रहे उदास
तत निरंजन पाइय कहै मछन्दर नाथ ॥ ३ ॥

मत्स्येन्द्रनाथ के साथ ही इस पुस्तक में चर्परी नाथ तथा भरथरी के हिन्दी पद भी दिये हुए हैं, किन्तु इनकी भाषा वही मिश्रित पंचमेल यानी रेखता है। डॉ० मल्लिक ने इस ग्रंथ में गोरखनाथ के नाम से संबद्ध एक गोरख उपनिषद् प्रकाशित कराया है जिसकी भाषा शुद्ध ब्रजभाषा और काफी पुष्ट और परिमार्जित ब्रजभाषा कही जा सकती है। गोरख उपनिषद् की प्रतिलिपि जोधपुर की ही किसी प्रति से की गयी। जिस प्रति से यह अंश लिया गया है वह सवत् २००२ की है जिसे किसी श्री बालराम साधु ने तैयार की थी। मूल प्रति का कुछ पता नहीं चलता। लेखिका ने गोरख उपनिषद् की भाषा को राजस्थानी और

१. सिद्ध सिद्धान्त पद्धति, कल्याणी मल्लिक, पूना, १९५४, पृ० १५-१६।

और भाषा के विषय में प्रचलित सभी स्थापनाओं को किसी स्वतन्त्र चिन्तन का परिणाम मानकर सदा ही सही निष्कर्ष पर नहीं पहुँचा जा सकता ।' और तब अपने चिन्तन से निकाले हुए सही निष्कर्ष को इस तरह रखते हैं 'इसका (गलत निष्कर्ष का) सबसे बड़ा उदाहरण है हिन्दी की मध्यकालीन काव्य भाषा का ब्रजभाषा नामकरण और १६वी-१७वी शताब्दी के पहले के काव्य-ग्रन्थों में किसी काल्पनिक ब्रजभाषा की खोज ।'^१ 'मध्यदेशीय भाषा' नामक पुस्तक में लेखक ने और भी कई निष्कर्ष निकाले हैं जिन पर आगे विचार करेंगे । यहाँ हमारा निवेदन इतना ही है कि खड़ी बोली और ब्रज के विकास पर ढंग से विचार होना चाहिए । ब्रजभाषा खड़ी बोली के आरम्भकाल से उसके कुछ पहले से ही एक अटूट शृंखला में विकसित होती आ रही है । इस भाषा के बहुत से पद सन्तों की वाणियों के रूप में सकलित हैं, जो इसकी शक्ति और विकासावस्था के सूचक हैं । ब्रजभाषा कोई काल्पनिक वस्तु नहीं है, वह शौरसेनी भाषाओं की परम्परा की उत्तराधिकारिणी और ११वी शती से १८वी शती तक के काल की सर्वश्रेष्ठ काव्यभाषा के रूप में स्वीकृत तथा सांस्कृतिक विचारों का प्रबल माध्यम रही है ।

§ १६७ ब्रजभाषा में पद-रचना का आरम्भ कब से हुआ, यह कहना कठिन है । पद-शैली का प्रयोग निर्गुणिये सन्तों ने तो किया ही, बाद के वैष्णव भक्त कवियों की रचनाओं में तो यह प्रमुख काव्य-प्रकार ही हो गया । वस्तुतः ब्रजभाषा के गेय पदों का प्रचलन १२वी-१३वी शताब्दी में ही हो गया था, यद्यपि इसका कोई ऐतिहासिक प्रमाण नहीं मिलता किन्तु प्राकृतपिंगलम् की रचनाओं, १३वी शती के खुसरो, गोपाल नायक आदि सगीतज्ञ कवियों के गेय पदों के आधार पर यह धारणा पुष्ट होती है । लोक-भाषाओं में आरम्भिक साहित्य प्रायः लोक-गीतों के ढंग का होता है । देशी भाषा के सगीत की चर्चा तो बृहद्देशी के लेखक ने ७वी शती में ही की थी ।

अवलावालगोपालै क्षितिपालनिर्जेच्छया

गीयते सानुरागेण स्वदेशे देशि रुच्यते

१२वी शती में सामन्ती दरबारों में सगीत का बड़ा मान था और राजपूत रजवाड़ों का देशी भाषा प्रेम भी विख्यात है ही, फिर देशी भाषा के माध्यम से सगीत के आनन्दोपभोग के गेयपदों की रचना अवश्य हुई होगी । खुसरो की पूरी रचनाएँ प्राप्त नहीं होती, वहीं हाल गोपाल नायक की रचनाओं का है किन्तु इनके छिट-पुट जो पद मिलते हैं वे इस बात के प्रमाण हैं कि ब्रजभाषा में १३वी शताब्दी में पद लिखे जाते थे । नाथों की वाणियों में भी इस तरह के गेय पद मिलते हैं । गोरखवाणी में बहुत-से ऐसे पद दिये हुए हैं, जो गेय हैं, राग-रागिनी सम्मिलित । नाथों के बाद सन्तों ने इस प्रकार के बहुतेरे श्रेष्ठ छोटि के पद दिये । १४९२ विक्रमी में गुवालिपर के विष्णुदास के पद ब्रजभाषा के अमूय निधि हैं । ब्रजभाषा के गेय पदों का, जादू-सुदूर पूरब में असम के शक्रदेव (दे० सं ८२३-४८) ने देकर पश्चिम गुजरात के कवियों पर छा गया था ।

द्विवेदीजी ने अपनी इस थीसिस के मडन में वल्लभ संप्रदाय से मुगलों के सटि-गाठ का जो जिक्र किया है, वह तो और भी निराधार प्रतीत होता है। मुगलों के अनुराग या वल्लभ संप्रदाय के प्रति उनकी निष्ठा-श्रद्धा की बात तो समझ में आती है, किन्तु इसके कारण ग्वालियरी नाम के स्थान पर ब्रजभाषा नाम प्रचलित करने में वल्लभ संप्रदाय को मुगलों ने सहायता दी—यह बात बिल्कुल व्यर्थ लगती है। भाषाओं के नाम इस तरह नहीं पड़ा करते। शूरसेन के आधार पर शौरसेनी नाम मध्यदेशीय भाषा का बहुत पहले से रहता आया है। शूरसेन प्रदेश बाद में ब्रज प्रदेश के रूप में विख्यात हुआ, इसलिए यहाँ की भाषा ब्रजभाषा कही जाने लगी और इस भाषा का प्रभाव सदा से एक व्यापक भू-भाग पर रहता आया है, वही उत्तराधिकार ब्रजभाषा को भी प्राप्त हुआ। वैष्णव आन्दोलन ने इस भाषा के प्रभाव-क्षेत्र को और विस्तृत बनाया। ग्वालियर सदा से ब्रजभाषा क्षेत्र के अन्तर्गत माना जाता है।

§ १६६ ईस्वी १६७६ में मिर्जा खाँ ने ब्रजभाषा का जो व्याकरण लिखा, उसमें ब्रज-क्षेत्र का विवरण इस प्रकार दिया गया—

‘मथुरा से ८४ कोश के घेरे में पड़नेवाले हिस्से को ब्रज कहते हैं। ब्रज प्रदेश की भाषा सभी भाषाओं से पुष्ट है।’ इस कथन के बाद पद्य-संख्या १६५ ख पर मिर्जा खाँ इस क्षेत्र में ग्वालियर को भी सम्मिलित करते हैं। जार्ज ग्रियर्सन ने ब्रजभाषा के क्षेत्र में ग्वालियर को सम्मिलित किया है साथ ही ब्रज के भेदोपभेदों में ग्वालियर की बोली को परिनिष्ठित ब्रज का एक रूप स्वीकार किया है। जार्ज ग्रियर्सन ने ब्रजभाषा के निम्नलिखित भेद बताये हैं—

- (१) परिनिष्ठित ब्रज—चल्यो
मथुरा, अलीगढ़, पश्चिमी आगरा
- (२) परिनिष्ठित ब्रज नम्बर २—चल्यो
बुलन्दशहर
- (३) परिनिष्ठित ब्रज न० ३—चलो
पूर्वी आगरा, धौलपुर ग्वालियर
- (४) कन्नीजी—चलो
एटा, मैनपुरी, बदायूँ, बरेली
- (५) बुन्देलखण्डी ब्रज—चलो
सिकरवारी, ग्वालियर का उत्तर पश्चिमी भाग
- (६) राजस्थानी ब्रज, जैपुरी—चल्यो
भरतपुर, डाँग बोलियाँ
- (७) राजस्थानी ब्रज न० २ मेवाती—चल्यो
गुडगाँव
- (८) नैनीताल के तराई की मिश्रित ब्रजभाषा

श्री हरिहर निवास द्विवेदी ने लिखा है कि ‘हिन्दी में ब्रजमण्डल को केन्द्र मानकर चलनेवाली ब्रजभाषा का कभी अस्तित्व नहीं रहा, न उसकी कल्पना ही कभी मध्यदेश में

अप्रकाशित सामग्री का परिचय-परीक्षण

प्रद्युम्न चरित (चिक्रमी १४११)

§ १७१. ब्रजभाषा के अद्यावधि प्राप्त ग्रंथों में सबसे प्राचीन अग्रवाल कवि का प्रद्युम्न चरित है जिसका निर्माण विक्रमी १४११ अर्थात् १३५४ ईस्वी में ब्रजक्षेत्र के केन्द्र नगर आगरा में हुआ। सर्वप्रथम नागरी प्रचारिणी सभा-संचालित हिन्दी ग्रंथों की खोज के सिलसिले में इस ग्रन्थ का पता चला जिसका विवरण १९२३-२५ की खोज रिपोर्ट (सर्वे ऑव द हिन्दी मैनुस्क्रिप्ट्स) में प्रस्तुत किया गया। स्व० डॉ० हीरालाल ने इस ग्रन्थ का परिचय देते हुए लिखा "यह गन्य भाषा और साहित्य दोनों दृष्टियों से अत्यन्त महत्वपूर्ण है। विभिन्न जैन लेखकों ने इसी नाम से इसी विषय पर कई रचनाएँ लिखी, परन्तु जैन विद्वानों को भी इस लेखक का पता नहीं है। बवाई की जैन इवेताम्बर सभा द्वारा प्रस्तुत जैन ग्रन्थावली में भी इस ग्रन्थ का कहीं उल्लेख नहीं है, यद्यपि वहाँ पाँच प्रद्युम्नचरितों का विवरण दिया हुआ है जिसमें एक १२०७ विक्रमी सवत् की रचना है"। उक्त खोज रिपोर्ट में इस हस्तलिखित प्रति का लिपिकाल १७६५ दर्ज किया गया है जिसे ऋषभरमा नामक किसी व्यक्ति ने दिल्ली में लिखा था। इसकी प्रति बाराबकी के जैन मंदिर में सुरक्षित बतायी गयी है, किन्तु बहुत प्रयत्न के बाद भी मुझे उक्त मंदिर से कोई विवरण प्राप्त न हुआ। अक्टूबर १९५५ में जयपुर में श्री वधोचदजी के जैन मंदिर के अव्यवस्थित भांडार में, जिसका अब तक 'कैटलॉग' भी नहीं बन सका है, उक्त ग्रन्थ

रविवार व्रत क्या से—

दीन्ही दृष्टि मै रच्यो पुराण, हीण बुद्धि हौं कियो बगवाड
हीण अधिक अक्षर जो होय, बहुरि मवारें गुणियर लोय

प्रद्युम्न चरित से—

हौं मति हीण बुद्धि अयाण, मह सामि को कियो बसाण
मन उलाह मड कियउ विचित्त, पडित जण मोहइ दे चित्त
पडित जण विनवउ कर जोरि, हउ मति हीण म लावहु खोरि ।

§ १७२. इसी प्रकार सरस्वती वदना, नगर वर्णन आदि पमग कुछ साम्य रखते हैं किन्तु इन्हें खड़िगत साम्य भी कह सकते हैं। जो भो हो, दोनों अग्रवाल कवियों को एक मिश्र करने का कोई पुष्ट आधार प्राप्त नहीं होता है। इतर श्री अग्रचंद नाहटा ने '१४११ के प्रद्युम्न चरित का कर्ता' शीर्षक एक निबन्ध जनवरी १९५७ के हिन्दी अनुशीलन में प्रकाशित कराया है। श्री नाहटा ने कुछ अन्य प्रतियों के उपलब्ध होने की सूचना दी है। दो प्रतियों की सूचना हम आरंभ में ही दे चुके हैं। तीसरी प्रति श्री नाहटा ने दिल्ली से प्राप्त की है जिसमें लिपिकाल संवत् १६६८ दिया हुआ है। चौथी प्रति उज्जैन के नीषिया ओरियटल इन्स्टीट्यूट में सुरक्षित है जिसका प्रति नंबर ७४१ है, जिसमें इस ग्रन्थ का रचनाकाल संवत् १५११ दिया हुआ है। लिपिकाल आसोय वदो ११ आदित्यवार संवत् १६३४ है।

सम्वत् पचसइ हुइ गया

ग्यारहोत्तरा अरुनह (?) भया

भादव वदि पचमी ति, सारु

स्वाति नक्षत्र शनीचर वारु ११९।

१८ मई १९५६ को 'वीर वाणी' में आमेर भाडार के कार्यकर्ता श्री कस्तूरचन्द कासलीवाल ने 'राजस्थान के जैन ग्रंथ भाडार में उपलब्ध हिन्दी साहित्य' शीर्षक एक लेख छपाया है जिसमें उन्होंने जयपुर की प्रति के अतिरिक्त कामा के जैन भाडार में प्राप्त एक दूसरी प्रति का भी उल्लेख किया है। इन पाँच प्रतियों में से जयपुर, कामा, वाराणसी और दिल्ली की चार प्रतियों में रचनाकाल संवत् १४११ ही दिया हुआ है। श्री अग्रचन्द नाहटा ने लिखा है कि 'तिथि का निर्णय करने के लिए प्राचीन संवत् की जगहों को देखा गया पर वदो पचमी, सुदी पंचमी और नवमी तीनों दिनों में शनिवार और स्वाति नक्षत्र नहीं पड़ता'^१ किन्तु सर्च रिपोर्ट के निरीक्षक डॉ० हीरालाल ने लिखा है कि गणना करने पर ईस्वी सन् १३५४ के ९ अगस्त में शनिवार को उपर्युक्त तिथि और नक्षत्र का पूरा मेल दिखाई पड़ता है।^२ श्री नाहटा ने सम्भवतः उपर्युक्त निर्णय देते समय डॉ० हीरालाल के इस कथन का ध्यान नहीं

१. हिन्दी अनुशीलन, वर्ष ६, अंक १-४, पृ० १६।

२. He wrote his work in Samvat 1411 on Saturday, the 5th of the dark of Bhadra month which on calculation regularly corresponds to Saturday the 9th August, 1354 A D Search Report, 1923-25, page 17.

पुत्र-विद्योग से व्याकुल रुक्मिणी को नारद ने समझाया-बुझाया और वे प्रद्युम्न का पता पूछने के लिए 'पुण्डरीकपुर' में जितेन्द्र पद्मनाभ के पास पहुँचे। मुनि ने बताया कि प्रद्युम्न ने पूर्व जन्म में अवध नरेश मधु के रूप में जन्म लिया था, उसने बटुपुर के राजा हेमरथ की रानी चन्द्रावति का अपहरण किया। रानी के विरह में हेमरथ पागल होकर मर गया जो इस जन्म में उस दैत्य के रूप में पैदा हुआ है। मुनि ने बताया कि प्रद्युम्न सोलह वर्ष की अवस्था में सोलह प्रकार के लाभ और दो प्रकार की विद्याओं सहित पुनः अपने माँ-बाप से मिलेगा।

बड़ा होने पर प्रद्युम्न ने कालसवर के तमाम शत्रुओं को पराजित किया। राजा की अन्य रानियों से उत्पन्न पुत्रों ने ईर्ष्याविश उसके विनाश के लिए नाना प्रयत्न किये। विजयाघर्ष शिखर से नोचे गिराया, नाग गुफा में भेजा, कुएँ में गिराया, वन में छोड़ा, किन्तु सभी स्थानों से प्रद्युम्न न केवल सकुशल वापस ही लौटा बल्कि अपने साथ प्रत्येक भयप्रद स्थान से अगणित आश्चर्यमय वस्तुओं को भी साथ लाया। विपुल वन में उसने एक सर्वांग सुन्दरी तपस्विनी से व्याह किया। सवर-पत्नी कनकमाला प्रद्युम्न पर मोहित हो गयी, उसने कामेच्छा से प्रद्युम्न को झुकाना चाहा, किन्तु प्रद्युम्न का चरित्र कुदृष्ट की तरह निर्दोष ही रहा।

नारद के साथ प्रद्युम्न द्वारका लौटा, उसने न केवल अपने मायावी घोड़ों से सत्यभामा के बाग को नष्ट करा डाला बल्कि नकली ब्राह्मण वेश में सत्यभामा का आतिथ्य ग्रहण करके खाद्य सामग्री का दिवाला भी निकाल दिया। तरह-तरह से सत्यभामा को परेशान कर वह माँ के कक्ष में पहुँचा। सत्यभामा ने बलदेव के पास शिकायत की, यादवों की सेना ब्राह्मण वेशधारी प्रद्युम्न को पकड़ने आयी, किन्तु उसके मायास्त्र से मोहित होकर गिर पड़ी। नाराज बलराम स्वयं पकड़ने आये और मात्र प्रभाव से सिंह बनते-बनते बचे। प्रद्युम्न ने अपनी माँ को असली रूप में प्रणाम किया, सत्यभामा से दिल्लगी की बात सुनायी और पिता से मिलने के लिए नया स्वाग रचाया। माँ को अपने साथ लेकर उसने यादवों की सभा में जाकर कृष्ण को ललकारा 'ओ यादवों और वीर पांडवों से सुसज्जित कृष्ण, मैं तुम्हारी प्राण-बल्लभा को अपहृत करके ले जाता हूँ, मैं दुर्गुनी नहीं हूँ केवल बल-पारखी हूँ, ताकत हो तो उन्हें छुड़ाओ', यादवों की सेना आगे बढ़ी किन्तु मायास्त्रों से पराजित हुई। विवश कृष्ण युद्ध करने के लिए उठे। कृष्ण के सभी अस्त्र-शस्त्र बेकार गये, हर बार वे नया अस्त्र उठाते, हर बार प्रद्युम्न उन्हें विफल कर देता। दाहिने अंगों के बार-बार फटकने से कृष्ण को किसी रक्त-सवधी से मिलने की सूचना हुई। कृष्ण ने लड़के से रुक्मिणी लौटा देने की प्रार्थना की। अन्त में मल्ल-युद्ध की तैयारी हो रही थी कि नारद ने आकर सारे रहस्य का भंडाभोड़ किया। कृष्ण ने व्यग्रपूर्वक प्रद्युम्न से रुक्मिणी को ले जाने को कहा। प्रद्युम्न ने गर्दन झुका ली। नारद ने प्रद्युम्न के विवाह का समाचार भी बताया, कि कैसे उसने रास्ते में कौरवों को पराजित कर दुर्योधन की पुत्री से विवाह किया। द्वारका में बधू के साथ प्रद्युम्न का स्वागत हुआ। बधाइयाँ बजी।

प्रद्युम्न के दो-एक विवाह और हुए। दो-एक बार सत्यभामा को उसने और परेशान किया। अन्त में बहुत वर्षों के बाद जिनके मुख से कृष्ण के मारे जाने और यादव-विनाश, द्वारका-ध्वस का समाचार सुनकर प्रद्युम्न ने जितेन्द्र से दीक्षा ली और कठिन तपस्या के बाद कैवल्य पद प्राप्त किया। अन्त में कवि ने अपनी दीनता प्रकट करते हुए ग्रन्थ के श्रवण, मनन, पठन आदि के फलों का विवरण दिया है।

आँचली

सूरज बस राज सपवित्त, धन हरिचन्द न मेल्हा चित्त
सुणो भाव धरि जापू कहै, नासै पाप न पीडौ रहै ॥८॥

§ १७५ हरिचन्द पुराण की कथा राजा हरिचन्द की पौराणिक कथा पर ही आवृत्त है किन्तु कवि ने अपनी मौलिक उद्भावना के बल पर कई प्रसंगों को काफी भावपूर्ण और मार्मिक बनाने का प्रयास किया है। हरिचन्द पुराण के कई अंश परिशिष्ट में दिये गये हैं, इनमें भाषा की सफाई और जन-काव्य की झलक देखी जा सकती है। जापू की भाषा में ब्रजभाषा के औचित्यक प्रयोगों के साथ ही अश्रय के अवशिष्ट रूप भी दिखाई पड़ते हैं। हूणीज्जइ, थूणीज्जइ, सुणन्तु, आपणह (पणो) फाडइ, दोयउ, तोडइ आदि बहुत से रूप अपभ्रंश प्रभाव की सूचना देते हैं, किन्तु भाषा में जन-सुलभ सहजता और सफाई भी दिखाई पड़ती है। रोहिताश्व की मृत्यु पर शैव्या के विलाप का वर्णन करते हुए कवि की भाषा सारे रूढ़ प्रयोगों को छोड़कर स्वाभाविक गति में उतर आती है—

विप्र पु छि वन भीतर जाइ, रानी अकली परी विलखाइ ।
सुत सुत कहै वयण ऊचरइ, नयण नीर जिमि पाउस झरइ ॥
हा ध्रिग हा ध्रिग करै ससार, फाटइ हियो अति करै पुकार ।
तोडइ लट अरु फाडइ चीर, देवै मुख अरु चोवै नीर ॥
धरि उछग मुष चूमा देइ, अरे बच्छ किम थान न पेइ ।
दीपउ करि दीणउ अंधियार, चन्द विहुण निसि घोर अधार ॥
बछ विण गो जिमि कान्यो आहि, रोहितास विणु जीवों काहि ।
तोहिं विणु मों जग पालट अयो, तोहिं विणु जिवतहँ मारउ गयो ॥
तोहि विणु मै दुष दीठ अपार, रोहितास लायो अँकवार ।
तोहि विणु नयन ढलै कौ नीर, तेहि विणु सास ज्यों मुके सरीर ॥
तोहि विणु बात न श्रवण सुणेइ, तोहि विणु जीव पयाणो देइ ॥

विष्णुदास (संवत् १४६२)

§ १७६ विष्णुदास ब्रजभाषा के गौरवास्पद कवि थे। सूरदास के जन्म से अर्ध-शताब्दी पहले, जिन दिनों ब्रजभाषा में न तो वह शक्ति थी न वह अर्थवत्ता, जिसका विकास अष्टछाप के कवियों की रचनाओं में दिखाई पड़ा, विष्णुदास ने एक ऐसे साहित्य की सृष्टि की जिसने कृष्णभक्ति के अत्यन्त मार्मिक और मधुर काव्य की पृष्ठभूमि प्रस्तुत की। विष्णुदास ने एक ऐसी भाषा का निर्माण किया जिसे १७वीं शताब्दी में भारत की सर्वश्रेष्ठ साहित्य भाषा होने का गौरव मिला।

विष्णुदास की रचनाओं की सूचना आज से पचास वर्ष पूर्व, १९०६-८ की ग्लोज-रिपोर्ट में प्रकाशित हुई थी। १९०६ की ग्लोज-रिपोर्ट के निरीक्षक डॉ० श्यामसुन्दरदास ने यद्यपि इस कवि के बारे में कुछ विशेष नहीं लिखा, क्योंकि उस समय विन्ध्यप्रदेश की ग्लोज का जो विवरण प्रस्तुत किया गया उसमें विष्णुदास की दो रचनाओं, महाभारत कथा और स्वर्गारोहण की सामान्य सूचना मात्र दी गयी। ये दोनों पुस्तकें दत्तिया राज पुस्तकालय में सुरक्षित बचायी गयीं।

घट घट व्यापक अन्तर जामी त्रिभुवन स्वामी सब सुखरास ।

विष्णुदास रुक्मन अपनाई जनम जनम की दास ॥^१

दो समान पदों में लिपि के कारण कितना बड़ा अन्तर उपस्थित हो जाता है । पहले पद की पवित्रता भ्रष्ट और त्रुटिपूर्ण है । रुक्मिणी मंगल कृष्ण और रुक्मिणी के विवाह का मंगल-काव्य है जिसमें विष्णुदास ने भक्ति और श्रृंगार का अनोखा समन्वय किया है ।

§ १७७. ब्रजभाषा में सगुण कृष्णभक्ति का आरम्भ वल्लभाचार्य के वृन्दावन पधारने के ८०, ९० साल पहले ही कवि विष्णुदास-द्वारा किया जा चुका था । यह एक नया ऐतिहासिक सत्य है । १९२६-२८ की रिपोर्ट में ही विष्णुदास की दूसरी कृति सनेहलीला का भी विवरण दिया हुआ है ।^२ सनेहलीला भ्रमरगीत का पूर्व रूप है । कृष्ण को एक दिन अचानक ब्रज की स्मृति आती है । स्नेह-विह्वल कृष्ण उद्धव को गोपियों के लिए ज्ञान का सदेश देकर गोकुल भेजते हैं । ज्ञान-गम्भीर उद्धव ब्रज की धूलि में सारी निर्गुण-गरिमा को लटाकर वापस आते हैं । विष्णुदास के शब्दों में ही उद्धव का उत्तर सुनिए—

तब ऊधो आये यहाँ श्री कृष्ण चन्द्र के धाम
पाय लागि वन्दन किय बोलन् ले ले नाम १०९
ग्वाल बाल सब गोपिका ब्रज के जीव अनन्य
तुमही पाय लागन कह्यो सुनो देव ब्रह्मन्य ११०
नन्द जसोदा हेत की कहिये कहा बनाय
वे जानै कै तुम मले मो पै कह्यो न जाय १११
वे चित टारत नहीं स्याम राम की जोर
मध नामक पुरती ग्रहै मूरति मधुर किशोर ११२
अस गोपिन के प्रेम की सहिमा कछू अनन्त
मैं पृच्छी षट् मास लों तऊ न पायो अन्त ११३
देह गेह सब छाणि के करत रूप को ध्यान
बन को मजन विचारिये सो सब फीको मान ११४
सन्त भक्ति भूलल विषै वे सब ब्रज की नार
चरण सरण रहीं सदा मिथ्या लोग विसार ११५
उनके गुण नित गाइये करि करि उत्तम प्रीति
मैं नाहिन देखूँ कहुँ बृज वासिन की रीत ११६
तब हरि ऊधो सो कह्यो हूँ जानत सब अग
हौँ कहुँ छाड्यो नहीं ब्रज वासिन्ह को सग ११७
ब्रज तजि अनत न जायहो मेरे तो या टेक
भूलल भार उतारहौ धरिहौ रूप अनेक ॥ ११८ ॥

१ खोज रिपोर्ट, १९२६-२८, पृ० ७५९, सख्या ४६८ ए ।

२ वही, पृ० ७६०, सख्या ४६६ ।

सन् १९२६-३१ की सर्व रिपोर्ट में विष्णुदास की महाभारत कथा, स्वर्गारोहण पर्व और स्वर्गारोहण इन रचनाओं की चौथी बार सूचना प्रकाशित हुई। अंतिम दोनों पुस्तकें संभवतः एक ही हैं। किन्तु इनके जिन अंशों के उद्धरण दिये गये हैं, वे भिन्न-भिन्न हैं और विवरण में इससे अधिक कुछ पता भी नहीं चलता। संभव है दोनों ग्रन्थ ही मूल ग्रन्थ के हिस्से हों। पाँचों पांडवों के स्वर्गारोहण की कहानी को बड़े मार्मिक ढंग से प्रस्तुत किया गया है। महाभारत कथा और स्वर्गारोहण के कुछ अंश परिशिष्ट में सलग्न हैं।

§ १७८ इस प्रकार विष्णुदास के बारे में अब तक खोज रिपोर्ट में चार बार सूचनाएँ प्रकाशित हो चुकी, इनके ग्रन्थों का परिचय भी दिया गया, किन्तु अभाग्यवश ब्रजभाषा के इस तत्त्वापक कवि का हिन्दी साहित्य के इतिहास में शायद ही कहीं उल्लेख हुआ हो।^१ विष्णुदास ग्वालियर नरेश डूंगरेन्द्र सिंह के राज्यकाल में वर्तमान थे। १४२४ ईस्व. में डूंगरेन्द्र सिंह ग्वालियर के राजा हुए। डूंगरेन्द्र सिंह स्वयं साहित्य और कला के प्रोत्साहक नरेश थे। विष्णु-दान की रचनाएँ

(१) महाभारत कथा

(२) रत्नमणो मंगल

(३) स्वर्गारोहण

(४) स्वर्गारोहण पर्व

(५) सनेहलोला ।

विष्णुदास की भाषा १५वीं शती की ब्रजभाषा का आदर्श रूप है। इस भाषा में ब्रज के सुनिश्चित और पूर्ण विकसित रूप का आभास मिलता है जो १६वीं शती तक एक परिनिष्ठित भाषा के रूप में दिखाई पड़ा। कूँ (को) है (हो), सूँ (सो) लू या लो (लों) आदि पुरानी भाषा के चिह्न हैं। विष्णुदास की भाषा में भूत कृदन्त के निष्ठा रूप में 'आ' अन्त वाले रूप भी मिलते हैं। स्वर्गारोहण पर्व में धरिया, तरखरिया, कहिया, रहिया आदि अवहट्टों को परपरा के निश्चित अवशेष हैं। खड़ी बोली में केवल आकारान्त रूप ही दिखाई पड़ते हैं, किन्तु ब्रज में और खास तौर से प्राचीन ब्रज में दोनों प्रकार के रूपों का प्राधान्य था। तिङन्त के वर्तमान काल का रूप करई (महा० २) मनई (स्वर्ग०) नुनइ, (स्वर्ग) घरइ (स्व०) आदि रूप भी अपभ्रंश का लगाव व्यक्त करते हैं। भाषा को अर्धविकसित अवस्था की सूचना इन रूपों से चली है। विष्णुदान की भाषा का विवेचन इन काल के अन्य कवियों की भाषा के साथ ही आगे हुआ है।

कवि दानों की लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा (विक्रमी १५१६)

१९२६ ईस्वी सन् १९०० के, नागरी प्रचारिणी सभा-द्वारा संचालित हस्तलिखित लिपि प्रथा की खोज में कवि दानों की लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा का पता चला। खोज

१. निम्नलिखित विनोद में सूचना प्राप्त मिलनी है।

रिपोर्ट में इस प्रति का लिपिकाल सन् १६६६ दिया हुआ है।^१ अन्त की पुष्पिका इस प्रकार है।

‘इति श्री वीरकथा लपमसेन पद्मावती सम्पूर्ण समाप्ता, सन् १६६६ वर्षे भाद्र सुदि सप्तमी लिखित फूलपेडा मध्ये।’ पोथी के विवरण में १० पत्र, ६३"×८" २६ पक्तियाँ और ४८८ पद्य का हवाला दिया हुआ है। अभी हाल में एक दूसरी प्रति का पता चला है जो श्री अगरचन्द नाहटा के पास सुरक्षित है। श्री उदयशंकर शास्त्री ने इस प्रति का परिचय देते हुए एक लेख ‘त्रिपथगा’ में प्रकाशित कराया है।^२ नाहटाजी के पास सुरक्षित प्रति की अन्तिम पुष्पिका इस प्रकार है ‘इति श्री वीरकथा लपमसेन पद्मावती सम्पूर्ण समाप्ता सन् १६६९ वर्षे भाद्र सुदि सप्तमी लिखित फूलपेडा मध्ये।’ वही २६ पक्ति, वही ९३"×८" के १० पत्र। एक ही स्थान एक ही लिपिकाल, वार, नक्षत्र, वर्ष सब एक। उदयशंकर शास्त्री इसे दूसरी प्रति बताते हैं किन्तु खोज रिपोर्ट में सूचित, विद्याप्रचारिणी जैन सभा, जयपुर की प्रति से इसमें कोई भिन्नता नहीं। न तो आज जयपुर में उस सभा का कोई पता है और न तो प्रति का। मुझे लगता है कि उक्त दोनों प्रतियाँ वस्तुतः एक ही हैं। जैसा कि उनके विवरण से स्पष्ट है। किन्तु दोनों प्रतियों को भाषा में कुछ अंतर अवश्य दिखाई पड़ता है। नाहटाजी के प्रति के उद्धरण परिशिष्ट में दिये हुए हैं, सर्व रिपोर्ट में सूचित प्रति का अंश इस प्रकार है

सुणो कथा रस लील विलास, योगी मरण राय वनवास

मेलो करि कवि दामो कहइ, पद्मावती बहुत दुःख सहइ ॥१॥

काशमीर हुँत नीसरइ, पचन सत अमृतरस भरइ

सुकवि दामउ लागइ पाय, हम वर दीयो सारउ माय ॥२॥

नमूँ गणेश कुञ्जर शेष, मूसा वाहन हाथ फरेस

लाडू लावन जस भरि थाल, विघन हरण समरु दु डाल ॥३॥

केवल तीन चौपाइयों में ही भाषा-भेद देखें। सुणउ (ना०) सुणी (सर्व०) मेलउ (ना) मेलो (सर्व) दामउ (ना) दामी (स) वाहण (ना०) वाहन (स०) लावण (ना०) लावन (स०)। सर्व रिपोर्ट में अन्तिम अंश भी दिया हुआ है। भाषा की दृष्टि से यह पूर्णतः ब्रजभाषा है। किन्तु नाहटावाली प्रति में उद्धृत स्वर ज्यो-के-त्यो हैं उनमें पुरानापन दिखाई पड़ता है, जब कि सर्व रिपोर्टवाली प्रति में सूचना लेखक ने उद्धृत की सधि करके अउ> ओ कर लिया है। ण के स्थान पर प्रायः न लिखा हुआ है। इस प्रकार कुछ मामूली अन्तर व्यक्त होता है वस। प्रतियाँ प्रायः एक ही मालूम होती हैं।

दामो कवि के बारे में कुछ विशेष पता नहीं चलता। इस आख्यान की रचना के विषय में कवि की निम्न पक्तियाँ महत्वपूर्ण हैं—

सचतु पनरइ सोलोत्तरा मझारि

जेठ वदी नवमी बुधवार

सप्ततारिका नक्षत्र दढ़ जान

वीर कथा रस करूँ बखान ॥४॥

१ खोज रिपोर्ट, सन् १९००, नम्बर ८८, पृ० ७५।

२ त्रिपथगा अंक १०, जुलाई, १९५६ पृ० ५३-५८।

सरस विलास काम रस भाव
जाहु दुरीय मनि हूअ उछाह
कह इति कीरत दामो कवेस
पदमावती कथा चहुँ देस ॥५॥

ऊपर की चौपाई से मालूम होता है कि कवि ने १५१६ सवत् अर्थात् १४५९ ईस्वी में इस आख्यानक काव्य की रचना की। दूसरी चौपाई की दूसरी अर्धाली से लगता है कि कवि का पूरा नाम कीर्तिदाम था, जिसके सक्षिप्त दामो नाम से कवि प्रसिद्ध था जैसा कि ग्रन्थ में कवि ने कई स्थानों पर अपने को दामो ही लिखा है। यह अपभ्रंश कथा शैली में लिखा प्रेमआख्यानक है जिसकी कहानी चिरपरिचित मध्यकालीन कथाभिप्रायो (Motif) से पूरित है।

§ १८० कथा का सारांश नीचे दिया जाता है—

सिद्धनाथ नामक प्रतापी योगी हाथ में खप्पर और दंड लेकर नव-खण्ड पृथ्वी पर घूमता रहता था। एक बार योगी हसराय के गढ़ सामोर में पहुँचा। वहाँ उसने राजकन्या पद्मावती को देखा। वह बातें करती तो मानो चन्द्रमुख से अमृत की वर्षा होती। सौन्दर्यमुग्ध-योगी ने बाला से पूछा कि तुम किसी की परिणीता हो या कुमारी? नरपति कन्या बोली : मैं सौ राजाओं का वध करनेवाले को अपना पति वहाँगी। कामदग्ध योगी तब—सयम से भ्रष्ट होकर सुन्दरी राजकन्या को देखता ही रह गया, किसी तरह वापस आया। एक सौ एक राजाओं के वध का उपाय सोचने लगा। उसने एक कुएँ से सुरग का निर्माण किया जो सामोर गढ़ से मिली हुई थी। योगी राजाओं को पकड़-पकड़ कर लाता और उसी कुएँ में डालता जाता। इस तरह उसने चण्डपाल, चण्डसेन, अजयपाल, धरसेन, हमीर, हरपाल, दण्डपाल, सहस्रपाल, सामन्तसिंह, विजयचन्द्र, वैरिशाल, भिण्डवाल, आदि निन्यानवे राजाओं को पकड़ कर कुएँ में बन्द कर दिया। दो अन्य राजाओं को पकड़ने के उद्देश्य से उसने फिर यात्रा की। हाथ में विजौरी नीवू लेकर वह लखनौती के राजा लक्ष्मण के महल के द्वार पर पहुँचा और जोर की हाँक लगाकर आकाश में उड़ गया। इस सिद्ध करामाती योगी को देखकर आश्चर्यचकित द्वारपालों ने राजा को खबर दी, राजा ने योगी को ढूँढ़ लाने का आदेश दिया किन्तु योगी ने जाना अस्वीकार किया। लाचार राजा स्वयं योगी के पास पहुँचा। योगी ने लखनौती छोड़कर वहाँ जाने का कारण पूछा। प्यासे राजा ने पानी माँगा। योगी ने कहा कि तालाब आदि सूख गये हैं, कुएँ के पास चलो। राजा ने पानी निकाल कर पहले योगी को पिलाया। अपने पीने के लिए दुसरा पानी लाने कुएँ पर पहुँचा तो योगी ने उसे कुएँ में ढकेल दिया, जहाँ उसने बहुत से राजाओं को देखा। पूछने पर राजाओं ने बताया कि यह सिद्धनाथ योगी एक सौ एक राजाओं का वध कर पद्मावती से विवाह करना चाहता है। लक्ष्मणसेन ने उन कैद राजाओं को मुक्त करके बाहर निकाल दिया और सुरग के रास्ते एक स्वच्छ जल के सरोवर के किनारे पहुँचा। पानी पीकर प्यास बुझायी और एक ब्राह्मण के घर जाकर अपने को लखनौती का राजपुरोहित बताकर गरण ली। ब्राह्मण ने उसे सामोर के राजपुरोहित का पद दिला दिया।

राजपुत्री पद्मावती के स्वयंवर में लक्ष्मणसेन ब्राह्मण युवक के वेश में पहुँचा, राजपुत्री ने उसके रूप से आकृष्ट होकर वरमाला पहना दी। इस पर स्वयंवर में आये राजा बहुत क्रोध हुए, किन्तु उनकी एक न चली। लक्ष्मणसेन ने सबको पराजित किया और अपना

असली परिचय देकर पद्मावती से शादी की। एक रात को सिद्धनाथ योगी आकर राजा से बोला—मुझे पानी पिला, नहीं तुझे शाप दूँगा। भय के कारण राजा ने वह उसकी खोजबीन की। योगी ने तब तक जल पीने से इन्कार किया जब तक राजा वचनवद्ध नहीं हो गया कि वह पद्मावती से उत्पन्न पहली सन्तान को योगी के पास लायेगा। समय बीतने पर पद्मावती के आग्रह और योगी के भय से राजा जब सद्य उत्पन्न वच्चे को लेकर योगी के पास पहुँचा तो उसने उसे चार टुकड़ों में काटने को कहा। राजा ने वैसा ही किया। वे टुकड़े खंग, धनुषबाण, वस्त्र और कन्या के रूप में परिणत हो गये। राजा इससे बड़ा दुखी हुआ और राजपाट छोड़कर वन में चला गया। इधर-उधर घूमते-भटकते राजा कर्पूरधारा नगर में पहुँचा जहाँ हरिया नामक एक धनकुबेर सेठ निवास करता था। राजा ने उसके डूबते हुए लडके की रक्षा की। नगर में रहते हुए राजा ने वहाँ की राजकन्या को देखा और दोनों में प्रेम हो गया। धारा नरेश लक्ष्मणसेन के इस कार्य पर बड़ा क्रुद्ध हुआ और लक्ष्मणसेन के वध की आज्ञा दी, किन्तु सारी कथा सुनकर उसे लक्ष्मणसेन पर बड़ी दया आयी। उसने न केवल मुक्त ही किया बल्कि अपनी कन्या भी व्याहृ दी। राजा नयी रानी के साथ लौटा और दोनों पत्नियों के साथ सुखपूर्वक लखनौती आकर रहने लगा।

§ १८१. दामो की भाषा प्राचीन ब्रजभाषा है, इसमें सन्देह नहीं किन्तु राजस्थानी का प्रभाव भी प्रत्यक्ष दिखाई पड़ता है। प्रतिलिपि बहुत शुद्ध नहीं है। राजस्थानी लिपिकार की स्वभाषाप्रियता भी राजस्थानी प्रभाव में सहायक हो सकती है। नीचे एक अश उद्धृत किया जाता है। आदि और अन्त के कुछ अश परिशिष्ट में सलग्न हैं

घरि चाल्यउ लखणउती राय, अति अणंद हरख्यउ मन भाय
कह बधावउ आयउ राइ, तव तिण लाधउ बहुत पसाइ ॥ ६२ ॥
लखन सेन लखनौती गयउ, राज मॉहि बधावउ मयउ
वंमण भाट करइ कह वार, मिलियो वेग सहू परिवार ॥ ६३ ॥
मिल्यौ महाजण राजा तणा, नयर देस भय उछाह घणा
माय पूत अरु धीय कुमारि, लखन सेन भेटयो तिणि वार ॥ ६३ ॥
मणइ प्रधान स्वामि अवधारि, काइ देव रहियो इणवार
योगी सरिसउँ भइ दुःख सहयउँ, बाल्यउँ कुँआ कष्ट भागेयउँ ॥ ६४ ॥
गढ सामउर रहइ छइ राय, तासु धीय परणी रग माहि
पछइ कपूर धार हूँ गयउँ, चन्द्रावती विहाहण लियउँ ॥ ६४ ॥

काव्य प्रायः विवरणात्मक है इसलिए भाषा में बहुत सौन्दर्य नहीं दियायी पड़ता, किन्तु आरम्भिक भाषा के अध्ययन के लिए इस ग्रन्थ का महत्व निर्विवाद है, काव्यरूप की दृष्टि से तो यह अनुपेक्षणीय ग्रन्थ है ही।

डूंगर बावनी (विक्रमी संवत् १५३८)

§ १८२. बावन छप्पयों की इस रचना के लेखक कवि प्रसिद्ध जैन श्रावक और कवि थे। डूंगर बावनी की रचना

१८८१ ईस्वी सन् में सम्पूर्ण की। तिथिकाल का जो संकेत कवि करता है, उसका अर्थ १५४८ भी हो सकता है।

संवत् पनरह चाल तीनि अठ गल उदयवत्ता
सम्बत्सर आणंदि माघ तिहि मास बसन्ता
सकुल पक्ष द्वादसी वार रवि सुमिर सुमिल्लउ
पूरव पाढा नरसत जोग हरषिणि तिहि खिल्लउ
सुम लगन महरत सुम घड़ी पद्मनाभ इम उच्चरइ
वावनी किन्न डूंगरतणी ए महियल बहु वित्थरइ ॥ ५० ॥

डूंगर कवि की वावनी की प्रति श्री अमरचन्द नाहटा के अमय जैन ग्रन्थागार में सुरक्षित है। कवि ने ग्रन्थ के आरम्भ में अपने पूर्व-पुरुषों का परिचय दिया है। श्रीमालि कुल की फोफल्या शाखा में श्री पुनपाल हुए, जिनके पुत्र श्री रामदेव की धर्मपत्नी वारु देवी के गर्भ से दो पुत्र-रत्न उत्पन्न हुए—डूंगर और दीपागर।

ग्रन्थ की देखने से यह स्पष्ट नहीं हो पाता कि पद्मनाभ ने डूंगर कथित उपदेशों की वावनी रूप में लिखा या डूंगर पद्मनाभ एक ही व्यक्ति थे जिन्होंने इन नीति, विषय, वाक्य छप्पयों का निर्माण किया। क्योंकि कहीं 'सधपति डूंगर कहइ' या 'नृपति डूंगर कहइ' इस प्रकार की भणितों का प्रयोग है।

धर्म होइ धन रिद्धि मरइ भण्डार नवइ निधि
धर्महि धवल आवास तुझ तोरण विविह परि
धर्महि छद्म इति नारि पदमिणी पीन स्तनि
धर्महि पुत्र विचित्र पेलि सन्तोष हुवइ मनि
धर्महि पसार निरवाण फल एह वयन निज मन धरहु
सधपति राय डूंगर कहइ धर्म एक अहनिस करहु ॥ ५१ ॥

दूसरे स्थान पर कवि 'पद्मनाथ उचरइ' कहता है जैसा पचासवें छप्पय में आता है, जिसे रचनाकाल के सिलमिले में पहले उद्धृत किया गया है। जो भी हो, दो-एक पदों की छोड़कर अधिकांश में 'डूंगर कहइ' ही आता है और ग्रन्थ का नाम भी डूंगर वावनी है जो छोड़ल कवि की छोड़ल वावनी की तरह कवि के नाम की पुष्टि करती है।

१८८२ डूंगर कवि की रचनाएँ अपभ्रंश प्रभावित दिखाई पड़ती हैं किन्तु यह छप्पय शैली का परिणाम है। १६वीं १७वीं तक की छप्पय रचनाओं में भी अपभ्रंश-प्रभाव की सुरीली रचना गयी है। नरहरिमठ के छप्पय और छोड़ल (१५८० सवत्) की वावनी के अन्त में तथ्य के प्रमाण हैं। डूंगर के छप्पय प्रायः नीति विषयक ही हैं। किन्तु नीति में उपदेश के भाव ही कविता का गुण भी समन्वित किया गया है। तीन छप्पय नीचे उद्धृत किये जाते हैं।

रिनु समन्त उच्छणी विविहि वणराय फलइ सह

राजकुमार नरहरि करीर पन्न पिप्पमत क्रिपि नहु

राजकुमारों ने उस रागण पर खल वारि वरमन्त वार धन

पूछ लूए, किन्तु लूउ दातक नउ न उउउ उच्छु नन

१५६

जिस कालि जिसउ दीन्हउ, तिसउ तिन काल पावत जन
 सघ पति राय डूंगर कहइ अलिय दोष दिज्जइ कवन ॥ २० ॥
 इन्द अहल्या रम्यउ जानि तसु अइति उपन्नी
 कान्ह रम्यउ ग्वालिनी देखि करि रूप खन्नी
 दस कधर दस सीस सीय कारनि सिर खण्डयउ
 कीचक अरु द्रुपदी कज्ज वेउल मिरि भइयेउ
 रक्खिय न अप्पइ इमि जानि सो नर जवमहि दुइयउ
 तिति मयन नृपति डूंगर कहइ को को न विउयउ ॥ १ ॥
 औषधि मूल मन्त्री मर्ष नहि मानइ दुर्जन
 सर्प उसी वेदना एहि दिट्ठइ दुई गजन
 लागइ दोष अनन्त क्रियउ समर्ग गनि परि
 तवडी जल हरइ घदी पीडियइ मुकल्लरि
 बहरी वेश्याम कीजइ नही, नीद न आवइ मुस्य फरि
 परिहरउ मठा डूंगर कहइ मलउ न बलइ पिगुन नर ॥ १० ॥

डूंगर के कुछ छप्पय अत्यन्त उच्चकोटि के हैं। भाषा अत्यन्त शुद्ध, गद्य शुद्ध और शक्तिपूर्ण है। छप्पयों को यह परम्परा बाद में और भी विकसित हुई। गालिय और भाषा दोनों ही दृष्टियों से इनका महत्त्व स्वीकार किया जायेगा।'

मानिक-कवि ने किसी संधई खेमल का नाम लिया है। राजा ने कवि के लिए जो ताम्बूल-वोटिका प्रदान की, उसे प्रथम संधई खेमल ने लिया और मानिक कवि को प्रदान किया। लगना है संधई खेमल कोई राजकर्मचारी तथा राजा का निकटवर्ती था। मानिक कवि को राज-दरबार में पहुँचने में इसने सहायता की। मध्यकालीन कवियों को राजकवि का अथवा विशेष मन्त्रकवि का सम्मान प्रदान करने के लिए राजा कवि को ताम्बूल प्रदान करता था इसका उल्लेख कई कवियों ने बड़ी गर्वोक्ति के साथ किया है।

मानिक कवि का निवास-स्थान अयोध्या था। ये जाति के कायस्थ थे। मानिक के पूर्व-गुरु भी कवि थे।

§ १८५ बैतालपचीसी^१ प्राचीन 'वैतालपञ्चविंशति' का अनुवाद प्रतीत होता है, वैसे भाषाकार ने कई प्रसंगों को अपने ढंग पर कहा है जिसमें मौलिक उद्भावना भी दिखाई पड़ती है। आरम्भ का अंश नीचे उद्धृत किया जाता है

सिर सिंदूर वरन मैमत, चिकट दन्त कर फरसु गहन्त
गज अनन्त नेवर झकार, मुकुट चन्द अहि सोहै हार
नाचत जाहि धरनि धसमसे, तो सुमरिन्त कवितु हुलसे
सुर तैंतीस मनावैं तोहि, मानिक मने बुद्धि दे मोहि
पुनि सारदा चरन अनुसरों, जा प्रसाद कवित्त उच्चरों
हस रूप ग्रथ जा पानि, ता कौ रूप न सकौ बखानि
ताकी महिमा जाइ न कही, फुरि फुरि माइ कन्द मा रही
तो पसाइ यह कवितु सिराइ, जा सुवरनों विक्रम राइ

मानिक की भाषा शुद्ध ब्रज है। अयोध्या का कवि मानसिंह तोवर की सभा में जाकर ब्रजभाषा काव्य करने लगता है। जिस दिन 'संधई खेमल' ने मानिक कवि का राजा मानसिंह से परिचय कराया और बैतालपचीसी लिखने की आज्ञा मिली, उसी दिन काव्य आरम्भ हो गया—भाषा ब्रज है जो इस बात की सूचना देती है कि उस समय भी अवध में उत्पन्न किसी कवि के लिए ब्रजभाषा में काव्य लिखना सहज व्यापार था। यह स्थिति ब्रजभाषा की सर्वप्रियता और व्यापक मान्यता की पुष्टि करती है।

कवि ठक्कुरसी (विक्रमी १५५०)

§ १८६ कवि ठक्कुरसी की सूचना पहले बार प्रकाशित की जा रही है। आमेर नगर के हस्तलिखित ग्रन्थों की सूची में इस कवि का नामोल्लेख मात्र हुआ है।^२ इनकी तीन रचनाओं का पता चला है जो (१५५०-७८) के बीच लिखी गयी हैं। ठक्कुरसी

१ प्रति कोमोन्ला, मयुरा के प० रामनारायण के पाम सुरक्षित।

२ रासपान के जैन शास्त्र भाण्डारों की ग्रन्थ-सूची—

(१) पारसनाथ सद्गुन मत्ताव्रीसी, पृ० ८७।

(२) गुप्तेति ६८।

(३) नेमिराजमतिवेति ३५२।

जैन लेखक थे। कवि के बारे में इससे ज्यादा कुछ मालूम न हो सका। विक्रमी सवत् १५५० में उन्होंने पञ्चेन्द्रियवेलि या गुण-वेलि नामक रचना लिखी जो भाषा और भाव दोनों ही दृष्टियों से अत्यन्त महत्वपूर्ण कृति है। पञ्चेन्द्रियवेलि की अंतिम पक्तियों में लेखक और उसके रचनाकाल के विषय में निम्न सूचना प्राप्त होती है—

कवि घेतह सुजण गुण गावो, जग प्रगट ठकुरसी नावो।

ते वेलि सरस गुन गायो, चित चतुर मुरस समुझायो ॥ ३५

सवत् पन्द्रह सौ पचासो, तेरस सुट्टि कातिग मासो।

इ पाँचो इन्द्रिय बस रापे, सो हरन घरन फल चापै ॥ ३६

‘इति श्री पञ्चेन्द्रिय वेलि समाप्त। सवत् १६८८ आसोज वदि दूज, सुकुर वार लिखितम् जोतावरणी आगरा मध्ये।’

घेतह सम्भवत ठकुरसी के पिता का नाम था। पार्श्वनाथ शकुन सत्तावीसी के अन्त में ‘घेतह नदणु ठकुर सी नाव’ यह पक्ति आती है। किन्तु गुणवेलि से इस प्रकार का कोई संकेत नहीं मिलता। ठकुरसी ने पञ्चेन्द्रिय वेलि में इन्द्रियों के अनियमित व्यापार और तज्जन्य पतन का वर्णन करके इन्हें समर्पित रखने की चेतावनी दी है। लेखक की भाषा प्रायः ब्रज है। किञ्चित् राजस्थानी प्रभाव भी वर्तमान है। नीचे एक अंश उद्धृत किया जाता है, पूरी रचना परिशिष्ट में दी हुई है।

केलि करन्तो जन्म जलि गाल्यो लोभ दिपालि।

मीनि मुनिय ससार सर सों काढ्यो धीवर कालि ॥

सो काढ्यो धीवर कालि, हिगाल्यो लोभ दिपालि।

मछि नीर गहीर पईठै, दिठि जाइ नहीं तहँ दीठै ॥

इहि रसना रस के घालै, यल गाइ मुचै दुप सालै।

इहि रसना रस के लीयो, नर कौन कुर्म न कीयो ॥

इहि रसना रस के ताई, नर मुसै वाप गुरु भाई।

घर फोडे मारं घाटा, नित करै कपट धन घाटा ॥

मुपि झूठ साच बहु बोले, घरि छट्टि देमाउर डोलै।

इहि सरना विषय अकारौ, बसि होई ओगनि गारो ॥

जिन जहर विपै बस क्रीते, तिन्ह मानुष जनम विगूते।

कवलिय पइट्टो भँवर दल, घ्राण गन्ध रस रूढ़ि ॥

रैन पड़ी सो सकुयौ नीसरि सक्यो न मूढ़ि।

ठकुरसी ने नेमि राज-भक्ति के प्रेम-प्रसंग पर भी एक वेलि की रचना की है। इनकी तीसरी कृति पार्श्वनाथशकुन सत्तावीसी है।

छिताई-वार्ता

§ १८७ छिताई चरित नामक ग्रन्थ की पहली सूचना हस्तलि० ४॥

खोज की १९४१-४२ की रिपोर्ट में प्रस्तुत की गयी। उक्त प्रति प्रसिद्ध है जिसका लिपिकाल १६८२ विक्रमी उल्लिखित है। खोज

के लेखक श्री रतनरङ्ग बताये गये हैं, रचनाकाल का कोई उल्लेख नहीं है। १९४२ ईस्वी में विशालभारत के मई अङ्क में नाहटा-बन्धु श्री अगरचन्द और भँवरमल ने 'छिताई-वार्ता' की सूचना प्रकाशित की और बताया कि उक्त रचना के लेखक कवि नारायणदास हैं। प्रति का लिपिकाल १६४७ विक्रमो है। ईस्वी सन् १९४६ में नागरी प्रचारिणी के खोज विभाग के कार्यकर्ता श्री वटेकृष्ण ने 'छिताई चरित' पर एक निबन्ध प्रकाशित कराया जिसमें इस ग्रन्थ के ऐतिहासिक महत्व पर विचार किया गया।^१

यह छिताई वार्ता और चरित मूलतः एक ही ग्रन्थ के दो भिन्न नाम हैं, जैसा कि श्री वटेकृष्ण ने अपने निबन्ध में स्वीकार किया। डॉ० माताप्रसाद गुप्त ने इस ग्रन्थ को उपलब्ध दोनो प्रतियों का निरीक्षण करके इसके रचनाकाल और रचयिता के बारे में अपना विचार 'छिताई वार्ता रचयिता और रचनाकाल' शीर्षक निबन्ध में प्रकाशित कराया।^२ नाहटा बन्धुओं द्वारा सङ्कलित प्रति उन्ही के अमय जैन पुस्तकालय, बीकानेर में सुरक्षित है जिसके आरम्भिक पाँच पत्र श्रुति हैं। पुस्तक के अन्त में यह पुष्पिका दी हुई है

'छिताई वारता समाप्त श्री सवत् १६४७ वर्षे माघ बदी ९ दिने लिखित बेला कस्य सी, साहराय जो पठनार्थ। शुभम् भवतु।' इस प्रति में कई स्थानों पर नारायणदास-भणिता से युक्त पक्तियाँ मिलती हैं। 'कवियन कहै नारायण दास' यह अर्धाली कई बार प्रयुक्त हुई है। इसी प्रकार कई पक्तियों में कवि नाम की तरह रतनरग शब्द का प्रयोग भी हुआ है। दोनो ही प्रतियों में छन्द १२८, १४३, ५४२, ६६० आदि में नारायणदास का नाम दिया हुआ है, साथ ही छन्द १६०, ३६६ में ग्रन्थकर्ता के रूप में रतनरग का नाम आता है। इस प्रकार एक ही ग्रन्थ में दो भिन्न-भिन्न ग्रन्थकर्ताओं के नाम एक नयी समस्या उत्पन्न करते हैं। पाठ विशेषज्ञ डॉ० माताप्रसाद गुप्त ने अपने निबन्ध में इस समस्या का समाधान उपस्थित करने का प्रयत्न किया है। 'छिताई वार्ता' की उक्त सवत् १६४७ की प्रति (जो प्राचीनतर है) नारायणदास अथवा रतनरग में से किसी के भी हस्तलेख में नहीं हैं, अतः यह तो मानना ही पड़ेगा कि ग्रन्थ की रचना-तिथि स० १६४७ के पूर्व होगी। फिर दोनो प्रतियों का मिलान, करने पर ज्ञात होता है कि किसी एक को सारी भूलें और पाठ-विकृतियाँ दूसरी में नहीं हैं, इसीलिए यह भी प्रकट है कि दोनो में से कोई भी दूसरे की प्रतिलिपि नहीं है। फिर भी दोनो में कुछ सामान्य भूलें और पाठ-विकृतियाँ हैं, जिससे यह ज्ञात होता है कि दोनो की कोई, भले ही वह ऊपर की किसी पोड़ी में हो, सामान्य (उभयनिष्ठ) पूर्वज प्रति थी, जिसमें वे भूलें या पाठ-विकृतियाँ हो गयी थी, और इसीलिए वे भूलें या पाठ विकृतियाँ इन दोनो प्रतियों में भी सामान्य रूप से आ गयी हैं। किन्तु ये भूलें और पाठ विकृतियाँ इस प्रकार की हैं जो उल्लिखित ग्रन्थकारों नारायणदास अथवा रतनरग से होना सम्भव नहीं थी, अतः यह भी मानना पड़ेगा कि इन प्रतियों की यह सामान्य पूर्वज प्रति इनमें से किसी के हस्तलेख में नहीं थी। फिर दोनो प्रतियों के अन्त में सवत् ६८५ छन्दों में नारायणदास की रचना के साथ-साथ उसमें किये हुए रतनरग

२. समाधान के लिये —

- (१) पदार्थनाय त्रिका, म० २००३, व्याख्य पृ० ११८-१२१, मात्र, पृ० १३७-१४७।
- (२) पुनर्वेदि ६८, जून् १६, नवम्बर १९५५, पृ० ६७-७३।
- (३) नेमिराजमणि

के सुधार भी समानरूप से मिलते हैं।^१ इसलिए दोनों कवियों की उक्त सामान्य पूर्वज प्रति भी रतनरग के पाठानुवाद के बाद ही लिखी गयी होगी। नारायणदास की मूल रचना तो रतनरग की प्रति से भी पूर्व की होगी।

इस प्रकार नारायणदास की रचना की रतनरग ने पाठानुदानयुक्त प्रतिलिपि की। जिसकी कोई परवर्ती प्रतिलिपि प्राप्त प्रतियों की पूर्वज प्रति थी। सवत् १६४७ की प्रतिलिपि और उसको विकास-परम्परा से स्रोतों के उपर्युक्त विवेचन के बाद यह सहज अनुमान हो सकता है कि छिताई वार्ता मूल रूप में काफी पुरानी रचना रही होगी। डॉ० गुप्त ने इस विवेचन के आधार पर छिताई वार्ता के रचनाकाल का अनुमान करते हुए लिखा कि '१६४७ की प्रति और नारायणदास की रचना के बीच पाठ का तीन 'स्वित्तियाँ' निश्चित रूप से पड़ती हैं और यदि हम प्रत्येक स्थिति परिवर्तन के लिए ५० वर्षों का समय मानें जो कि मेरी समझ में अधिक नहीं है—तो रतनरग के पाठ का समय १५८० के लगभग और नारायणदास की रचना का समय १५०० सवत् ठहरता है, वैसे मेरा अपना अनुमान है कि भावी खोज में कुछ और प्रतियाँ प्राप्त होने पर एकाध स्थिति बीच में और निकल सकती है, और तब रतनरग के पाठ का समय १५०० के लगभग और नारायणदास की रचना का समय सवत् १४५० के लगभग प्रमाणित हो तो आश्चर्य नहीं।'^२

पाठ शोध के आधार पर रचनाकाल का यह अनुमान बहुत सन्तोषप्रद तो नहीं कहा जा सकता, किन्तु किसी अन्य ऐतिहासिक प्रमाण की उपलब्धि के अभाव में इसी से काम लेना पड़ेगा। वैसे लिपिकाल १६४७ को देखते हुए इतना तो अनुमेय है कि रचना १६वीं शताब्दी की अवश्य है।

§ १८८. छिताई वार्ता ब्रजभाषा की अत्यन्त महत्त्वपूर्ण गौरवास्पद रचना है। इसकी कथा अत्यन्त रोमानी और मर्मस्पर्शी है। अलाउद्दीन खिलजी ने अपने सेनापति निसुरत खाँ को देवगिरि के प्रतापी राजा रामदेव को पराजित करने के लिए भेजा। मुसलमानी सेना के

भगवान् नारायण के पुत्र सुरसी से हो गया। एक दिन मृगया के समय सुरसी भर्तृहरि के तपोभूमि में जा पहुँचा और उसने हिंसा से विरत करने का उपदेश देनेवाले मुनि की प्रमाद-वश उपेक्षा की जिससे नारी-वियोग का शाप मिला। चित्रकार ने देवगिरि से लौटकर अलाउद्दीन से छिताई के रूप की प्रशंसा की, चित्र देखकर बादशाह ने ससैन्य देवगिरि को प्रस्थान किया। देवगिरि में देवी-पूजन के अवसर पर छलपूर्वक छिताई को पकड़ लिया गया और बाद में शाह दिल्ली लौट आया। सुरसी पत्नी-वियोग में सन्यासी हो गया और चन्द्रगिरि पर योगी चन्द्रनाथ से दीक्षा लेकर गोपीचन्द की भाँति हाथ में वीणा लेकर भिक्षा माँगते इधर से उधर घूमता रहा। दिल्ली में उसके वीणा-वादन से अलाउद्दीन बहुत प्रसन्न हुआ और उसने रनिवास में छिताई को भी वीणा सुनाने की आज्ञा दी। वीणा-वादन के समय व्यथित छिताई के आँसू बादशाह के कंधे पर गिरे, जिससे उसे शोक हुआ, छान-बीन करके सारा हाल मालूम किया और सुरसी को छिताई लौटा दी।

कथा की यह मामूली रूपरेखा है। लम्बी कथा नाना प्रकार की मार्मिक उद्भावनाओं, प्रेम-प्रसंगों और सौन्दर्य-चित्रणों से भरी हुई है।

§ १८६ छिताई वार्ता की भाषा पूर्णतः ब्रजभाषा है। डॉ० वासुदेवशरण अग्रवाल ने अपने टीका ग्रन्थ पद्मावत में इसे अवधी पुस्तकों की सूची में रखा है।^१ डॉ० हरिकान्त श्रीवास्तव छिताई वार्ता की भाषा पर लिखते हैं 'इसकी भाषा राजस्थानी है पर कहीं-कहीं ङिगल का पुट भी मिलता है, यहाँ यह कह देना अप्रासंगिक न होगा कि नाहटाजो से प्राप्त प्रतिलिपि उतनी ही अशुद्ध है जितनी इलाहाबाद म्यूजियम की। शब्दों का तोड़-मरोड़ भी कुछ ऐसा है कि वास्तविक भाषा सम्बन्धी निष्कर्ष देना दुस्तर कार्य है।'^२ डॉ० अग्रवाल ने मन्मथ सच रिपोर्ट की सूचना के आधार पर ही छिताई वार्ता की प्रेमाख्यानक की परंपरा में देखते हुए इसे अवधी भाषा का काव्य स्वीकार कर लिया। डॉ० हरिकान्त श्रीवास्तव ने ज़रूर दोनों प्रतिलिपियाँ देखा थी, जैसा वे कहते हैं, किन्तु उनका भाषा-विषयक निर्णय तो इसका प्रतिपाद ही करता है। राजस्थानी और ङिगल का भेद भी वे अभी नहीं निश्चित कर पाए हैं। छिताई वार्ता की भाषा कहीं-कहीं प्रतिलिपि के दोष के कारण अशुद्ध हो सकती है किन्तु ऐसी तोड़ो-मरोड़ों तो विलकुल ही नहीं है कि वास्तविक भाषा-सम्बन्धी निर्णय देना दुस्तर कार्य हो। डॉ० माताप्रसाद गुप्त ने इस रचना के महत्त्व की अभ्यर्थना करते हुए ठीक ही लिखा है कि यह एक ऐसी रचना है जो हमारी भाषा और साहित्य को महत्त्व प्रदान करती है क्योंकि चन्द और हितहरिवंश-सूरदास के समय में भी ब्रजभाषा और उसके साहित्य के अनुपेक्षणोंय अस्तित्व की सूचना देती है। 'छिताई वार्ता' का एक अंश नाहटा की प्रति से उद्धार कर मैंने परिशिष्ट में दिया है, भाषा का नमूना उम अंश में देखा जा सकता है। एक दूसरे अंग न पाँच पद नोचे दिये जाते हैं। छिताई में नल-शिव वर्णन देखिए—

न एने मन्तनु गुण हन्यो, न्याय वियोग विजाता कन्यो ।

न मिर गु श्री नु वेनी माल, लाननि गये भुयग पयाल ॥५४४॥

१ पद्मावत, वासुदेवशरण अग्रवाल, साँची, २०१२ विक्रमी, पृ० २९।

२ भाषांतर प्रेमाख्यान काव्य, काशी १९५५, पृ० २१७।

वदनि जोति वैं ससि कर हरीं, तँ सुख क्यों पावहि सुन्दरी ।
 हरे हरिण लोचन तँ नारि, ते मृग सेवैं अजीं ऊजारि ॥५४५॥
 जे गज कुम्भ तोहिं कुच भए, ते गज देस दिसन्तर गए ।
 तैं केहरि मंझ स्थुल हन्यौ, तो हरि ग्रेह कदल नीसन्थौ ॥५४६॥
 दसन ज्योति ते दारिउँ भए, उदर फूटि तैं दारिउँ गए ।
 कमल वास लइ अग छिडाइ, सजल नीर ते रहे लुकाई ॥५४७॥
 जइ तैं हरी हस की चाल, मलिन मान सर गए मराल ।
 होइ सन्त माननी मान, तजै देस कै छडे जान ॥५४८॥

क्रिया, सर्वनाम, परसर्ग सभी रूपों से छिताई वार्ता^१ को भाषा १५वीं शताब्दी की ब्रजभाषा की प्रतिनिधि कही जा सकती है ।

धेननाथ

§ १९० मानसिंह के शासन-काल में ग्वालियर ब्रजभाषा कवियों का केन्द्र हो गया था । धेननाथ मानसिंह के दरबार से सीधे रूप से सम्बद्ध नहीं मालूम होते किन्तु उनके किसी राज-पुरुष भानुकुँवर से इनका सम्बन्ध था । धेननाथ के विषय में सर्वप्रथम सूचना खोज रिपोर्ट (१९४४-४६) में प्रकाशित हुई ।^२ इस ग्रन्थ की प्रतिलिपि आर्यभाषा पुस्तकालय के याज्ञिक सग्रह में सुरक्षित है । इस प्रति का लिपिकाल सवत् १७२७ ही मानना चाहिए क्योंकि यह प्रति सवत् १७२७ की चतुरदास कृत भागवत् एकादश स्कन्ध की प्रति के साथ ही लिखी हुई थी जो बाद में जिल्द टूटने से अलग-अलग हो गयी । स्व० याज्ञिकजी ने लिखा है 'धेननाथ कृत गीता अनुवाद का लिपिकाल १७२७ विक्रमी मानना चाहिए कारण की चतुरदास कृत एकादश स्कन्ध की प्रति जो इसी जिल्द में थी, उसका लिपिकाल १७२७ है । दोनों के लिपिकार एक ही व्यक्ति हैं । देखिए, प्रति नम्बर २७८।५० । जिल्द टूट जाने से दोनों पुस्तकें अलग-अलग हो गयी हैं ।'^३

श्री धेननाथ ने अपनी 'गीता भाषा' में रचनाकाल और आश्रयदाता के बारे में कुछ संकेत किया है । विक्रमी ११५७ अर्थात् ईस्वी १५०० में यह ग्रन्थ लिखा गया—

पन्द्रह सौ सत्तावन आनु, गढ गोपाचल उत्तम थानु ।
 मानसीह तिहि दुग्ग नरिन्दु, जसु अमरावति सोहै इन्दु ॥४॥
 नीत पुँन्न सौ गुन आगरौ, वसुधा राखन को अवतारौ ।
 जाहि होइ सारदा बुद्धि, कै ब्रह्मा जाके हिय शुद्धि ॥५॥
 जीभ अनेक सेस ज्यूँ धरै, सो थुत मान स्पध की करै ।
 जाकै राजधर्म की जीति, चलै लोक कुल मारग रीति ॥६॥

१ पुस्तक प्रकाशित होते-होते सूचना मिली है कि डॉ० माताप्रसाद गुप्त द्वारा सम्पादित छिताई वार्ता नागरी प्रचारिणी सभा, काशी से प्रकाशित हो गयी है ।

२ १९४४-४६ की रिपोर्ट अभी तक प्रकाशित है ।

३ याज्ञिक सग्रह, नागरी प्रचारिणी सभा की प्रति के अन्त की टिप्पणी ।

§ १८१. मानसिंह की प्रजापरायणता, उदारता और विद्वत्ता की प्रशंसा करने के बाद कवि अपने आश्रयदाता भानुकुँवर की चर्चा करता है। कवि के वर्णनो से मालूम होता है कि भानुकुँवर कीर्तिसिंह के पुत्र और राजा मानसिंह के विश्वासपात्र राजपुरुष थे। कीर्तिसिंह को येधनाथ राजपुत्र बताते हैं, इससे संभव है कि भानुसिंह भी राजघराने के व्यक्ति थे।

येधनाथ भानुसिंह के विषय में लिखते हैं—

सबही विद्या आहि बहूत, कीरतिसिंह नृपति कै पूत ।
 पट दर्शन कै जाने भेव, मानै गुरु अरु ब्रह्मनु देव ॥
 समुद्र समान गहरु ता हिये, इक वत पुत्र बहुत तिह किये ।
 भले घुरे को जाने मर्म, भानुकुँवर जनु दूजौ धर्म ॥
 भानुकुँवर गुन लागहि जिते, मोपे वनै जाहि न तिते ।
 कै आइर्वल होइव वने, वरनै गुन सो भानुहि तनै ॥
 अगनित गुन ता लहै न पारु, कल्प वृक्ष कलि भानुकुमारु ।
 तिहि तवोर थेघू कहु दयो, अतिहित करि सो पूछन ठयो ॥

इस कलि कल्पवृक्ष भानुसिंह ने एक दिन अत्यन्त प्रेमपूर्वक कवि येधनाथ को ताम्बूल-योटिका प्रदान की और कहा कि इस ससार में कोई भी वस्तु नित्य नहीं, सारा विश्व माया-जाल है। ऐसे विश्व में गोता के ज्ञान-विना मनुष्य शाला में बँधे हुए पशु की तरह निष्फल है। इसलिए गोताकया को छन्दोबद्ध करके लिखो। इस आज्ञा को सुनकर एक क्षण के लिए कवि मोन बैठ रहा, उसने सोचा शायद मेरे कार्य का लोग उपहास करें किन्तु

सायर को वेरा करि तरै, कोऊ जिन उपहासहि करै
 जो मरे चित्त गुरु के पाय, अरु जो हियें वसे जदुराय
 तो यह मोपै ह्वैहै तैसे, कह्यो कृश्न अजुन को जैसे

चतुर्भुजदास की मधुमालती कथा (१५५० विक्रमी के लगभग)

§ १६२. जनवरी सन् १६२६ को 'हिन्दुस्तानी' में श्री अगरचन्द्र नाहटा ने मधुमालती नामक दो अन्य रचनाएँ शीर्षक लेख प्रकाशित कराया । मशन की प्रसिद्ध मधुमालती में भिन्न दो अन्य रचनाओं का परिचय उक्त लेख में दिया गया । मिनम्बर १६५४ की कल्पना' में डा० माताप्रसाद गुप्त ने चतुर्भुजदास की मधुमालती का रचना-काल शीर्षक लेख प्रकाशित कराया । डॉ० गुप्त ने अपने लेख में मधुमालती का रचना काल सवत् १५५० विक्रमी से प्राचीन प्रमाणित करने का प्रयत्न किया । डा० गुप्त ने बताया है कि ग्रन्थ के अन्त के पद्या से इन पुस्तक की रचना-प्रक्रिया तथा तिथि आदि के विषय में कुछ संकेत मिलते हैं । अन्तिम अंग इस प्रकार है

मधुमालती बात यह गाई, दोय जणा मिलि स्नेह बनाई ।

एक साथ ब्राह्मन सोई, दूजों कायथ कुल में होई

एक नाव माधव बड़ होई, मनोहरपुरी जानत सब कोई

कायथ नाम चतुर्भुज जाकौं, मारु देस मयों गृह ताकौं

पहली कायथ कही जब जानी, पाछे माधव उचरी बानी

कछु क यामें चरित मुरारी, श्री वृन्दावन कौ सुसकारी

माधव ता तैं गाइयाँ यों रस पूरन सोय

कौन काम रस स्यों हु तौ जानत है सब कोय

काइथि गाई जानि कै रसक निरसि की बात

नाम चतुर्भुज ही मयौ मारु मांहि विख्यात ।

डा० गुप्त लिखते हैं कि 'हिन्दी सप्तार को माधव का उपकृत होना चाहिए कि उन्होंने यह स्पष्ट कह दिया कि पहली काइथ कही जब बानी पाछे माधव उचरी बानी यही नहीं अन्तिम दोहे में यह संकेत भी कर दिया कि मधुमालती के उत्तरार्द्ध का यह रूपान्तर उन्होंने तय किया जब चतुर्भुज का नाम मारुदेश में विख्यात हो चुका था ।^१ डा० गुप्त का कहना है कि माधवानल कामकन्दला नामक रचना के लेखक माधव वही माधव हैं जिन्होंने मधुमालती के उत्तरार्द्ध का रूपान्तर किया और चूँकि माधवानल कामकन्दला का निर्माण सवत् १६०० में हुआ जो निम्न पद से स्पष्ट है—

सवत् सोरै सै वरसि जैसलमेर मझारि ।

फागुन मास सुहावने करी बात विस्तार ॥

इससे यह निश्चित रूप से ज्ञात होता है कि माधव सवत् १६०० में न केवल वर्तमान थे, वे प्रेम-कथाओं की रचना भी कर रहे थे, अतः यह अनुमान सहज ही में किया जा सकता है कि मधुमालती में उनके हस्तलेख का समय सवत् १६०० था उसके अत्यन्त निकट होगा । उस समय तक, जैसा माधव ने कहा है चतुर्भुजदास विख्यात कवि हो चुके थे, उनका रचनाकाल १५५० विक्रमी के आस-पास माना जा सकता है । डॉ० गुप्त इस ग्रन्थ को इससे भी अधिक प्राचीन मानने के पक्ष में हैं ।

१ चतुर्भुजदास की मधुमालती का रचनाकाल, कल्पना, सितम्बर १९५४, पृ० २०-२१ ।

इस अनुमान के प्रति सबसे बड़ी शका 'माधव' को लेकर ही की जा सकती है। ७० गुप्त ने माधवानल कामकन्दला (१६००) से रचनाकार माधव के नाम का संकेत देने-वाली पक्तियाँ उद्धृत नहीं की। १६०० सवत् में लिखे माधवानल कामकन्दला की एक पंक्ति श्री उमाशंकर याज्ञिक लखनऊ के संग्रहालय में भी बतायी जाती है। किन्तु उससे रचना-कार का पता नहीं चलता। यदि यह ग्रन्थ माधव नामक किसी कवि का लिखा मान भी लिया जाये तो शका की गुजाइश फिर भी रह जाती है कि क्यों इस माधव को मधुमालती से संबद्ध मान्य ही माना जाये। इस प्रकार की शका के निवारण के लिए डॉ० गुप्त ने शायद दोनों का प्रेमाख्यान लेखक होना बताया है, किन्तु यह बहुत सबल प्रमाण नहीं कहा जा सकता। प्रेमाख्यान लिखनेवाले एक नाम के दो व्यक्ति भी हो सकते हैं।

रचना ब्रजभाषा में है जैसा कि उपर्युक्त पद्यांश से पता चलता है। किन्तु जब तक इस ग्रन्थ के रचनाकाल का निश्चित पता नहीं लग जाता, तब तक इसकी भाषा की प्रामाणिकता आदि पर भी विचार करने में कठिनाई रहेगी। वैसे भाषा की दृष्टि से यह रचना छिताईवार्ता की भाषा से बहुत साम्य रखती है। और यदि केवल भाषा के आधार पर इसके रचनाकाल का निर्णय देना हो तो इसे हम १६वीं शती के उत्तरार्द्ध की कृति मान सकते हैं।

चतुर्भुज की मधुमालती का सबसे बड़ा महत्त्व उसके काव्य-रूप का है। आख्यानक काव्य की इतनी आधार स्फुट विशेषताएँ शायद ही किसी काव्य में एकत्र दिखाई पड़ें। इस रचना की कई प्रतियाँ म्यान्मियर में प्राप्त हुई हैं। पूरी रचना सामने आ जाने तथा तिथि-काल आदि का पूरा निवारण प्राप्त हो जाने के बाद ही इसकी भाषा और साहित्यिक विशिष्टता का अध्ययन किया जा सकता है।

चतुरमल

भादो वदि तियि पचमी, चार सोम नपत रेवती ।

चन्द नव्य वलु पाइयौ, लगन मली सुम उपजी मती ॥

रचना सामान्य ही है । भाषा ब्रज है ।

धर्मदास

§ १८४. जैन कवि थे । इन्होंने सवत् १५७८ (१५२१ ईस्वी में) में धर्मोपदेश श्रावकाचार नामक ब्रजभाषा ग्रन्थ लिखा । इस ग्रन्थ में जैन श्रावक लोगो के लिए पालनीय आचारो का बड़ा सुन्दर चित्रण किया गया है । कवि ने अपने बारे में विस्तार से लिखा है जिससे मालूम होता है कि वे वारहसेनी जाति के थे । अपने पूर्व-पुरुषो का परिचय देते हुए लेखक ने लिखा है कि मूल सध-विरुपात श्रावक वारहसेनी जाति में होरिल साहु नामक पुरुष हुए । उनके ज्येष्ठ पुत्र करमसी जिन के परम उपामक और परम विवेकी दयालु व्यक्ति थे । उनके पुत्र पद्म हुए जो कवि, वैद्य और कलाकार थे, उनके दो पुत्रों में एक धर्मदास हुए जिन्होंने इस श्रावकाचार का उपदेश दिया । प्रशस्ति सग्रह में इनकी रचना के कुछ अंश उद्धृत किये हुए हैं ।^१ ग्रन्थ की रचना के विषय में कवि ने लिखा है

पन्द्रह सो अठहतर वरिसु, सम्बच्छर कुशलह कन मरसु

निर्मल बैसासी अखतीज, बुधवार गुनियहु जानीज

तादिन पूरो क्रियो यह ग्रन्थ, निर्मल धर्म भनौ जो पथ

मगल करु अरु विघनि हरनु, परम सुख कवियनु कहु करनु

ग्रन्थ में लेखक ने इस उपदेश सुननेवालो के प्रति अपनी मगल कामना व्यक्त की है । यह प्रसंग धर्मदास की सहजता और जनमगल को सदिच्छा का परिचायक है । भाषा अत्यन्त बोधगम्य और प्रवाहपुक्त है

धन कन दूव पूत परिवार, बाढै मगल सुपक्षु अपार

मेदिनि उपजहु अन्न अनन्त, चारि मास भरि जल वरपन्त

मगल वाजहु घर घर द्वार, कामिनि गावहिं मगल चार

घर घर सीत उपजहु सुख, नासे रोग आपदा दुक्ख

घर घर दान पूज अनिवार, श्रावक चलहि आप आचार

नदउ जिन सासन ससार, धर्म दयादिक चलौ अपार

नदउ जिन पडिमा जिन गेह, नदउ गुन निर्ग्रन्थ अदेह

छीहल

§ १८५ १७वीं शताब्दी का हिन्दी साहित्य एक ओर जहाँ सूर और तुलसी जैसे अप्रतिम प्रतिभाशाली भक्त कवियों की गैरिक-वाणी से पवित्र होकर हमारा श्रद्धा-भाजन बना वही देव, विहारी और पद्माकर जैसे कवियों की शृङ्गारिक भावनापूर्ण रचनाओं के कारण सहृदय व्यक्तियों के गले का हार भी । बहुत से लोग रीतिकालीन शृङ्गार-भावना के साहित्य को

१. प्रशस्ति सग्रह, अतिशय क्षेत्र जयपुर से प्रकाशित । पाण्डुलिपि आमेर भांडार, जयपुर में सुरक्षित ।

हियरा भीतर पड़मि करि विरह लगाई आग ।

प्रिय पानी बिनु ना बुझइ, जलइ सुलागि सुलागि ॥२७॥

दर्जी की पत्नी का सारा शरीर विरह अपनी तोखी कैंची से काट कर दुःख की बखिया
दकर नो रहा है, वह भला अपने दुःख को क्या कहे ?

तन कम्पर, दुक्स कतरनी विरहा दर्जी एहु ।

पूरा व्योत न व्योतइ, दिन दिन काटइ देहु ॥३२॥

दुस्स का तागा बीटिया सार सुइ कर लेइ ।

चीनजि वधइ काय करि नाना बखिया देइ ॥३३॥

देही मदनै यौ ठही देइ मजीठ सुरग ।

रस लीयो अवटाइ कइ वा कस कीयो अंग ॥३४॥

कलालिन का पति तो उसके शरीर को विरह-भट्टी पर चढाकर अर्क ही बना रहा है—

मो तन भाटी ज्यूँ तपइ नयन खुवइ मदधार ।

चिनही अवगुन मुझ सँ कसकरि रहा भरतार ॥३९॥

माता योवन फाग रति परम पियारा दूरि ।

रली न पूजै जीव को मरउ विसूरि विसूरि ॥४२॥

मुनारी के विरह ने तो उसका 'रूप' (सौन्दर्य) और सोना (नीद) दोनों ही चुरा
गिया । उसके शरीर को विरह के काँटे पर तौलकर जाने उसे क्या सुख मिला—

प्रिरहै रूप चुराइया सोन हमारा जीव ।

कासु पुकारै जाइकै जो घर नाही पीव ॥४८॥

तन तौले काँटउ धरी देपइ कसि रक्खाइ ।

प्रिरहा अग सुनार जूँ धरइ फिराइ फिराइ ॥४९॥

टोहल ने पाँचों सहेलियों के इस विरह-दुःख को बड़ी सहानुभूति के साथ सुना,
पालनना देकर वे लौट आये, दूसरी बार जब वे फिर पहुँचे तो सारा समा बदल चुका था ।

मालिन का मन फूल ज्यूँ बहुत बिगाम करेइ ।

प्रेम महिन गुजार करि प्रिय मउकर रस लेइ ॥५८॥

चौली तौलि तँमोलिनी काडा गात्र अपार ।

रग जिया बहु पीन सँ नयन मिलाये तार ॥५९॥

छोटा तो पन्न पहली १६०

- (१) पंचसहेली की बात (नम्बर ७८, छंद सख्या ६६, पत्र १६-२२ लिपिकाल १७१८ सं०) ।
- (२) पंचसहेली (नम्बर १४२, पृ० ६७-७६) ।
- (३) पंचसहेली की बात (नम्बर २१७) अन्त में कुछ संस्कृत श्लोक भी दिये हुए हैं ।
- (४) पंचसहेली की बात (नम्बर ७७) पत्र ६८-१०२। लिपिकाल १७४६ सं० ।

इन प्रतियों में ७८ नम्बरवाली और ७७ नम्बरवाली प्रतियों की भाषा ब्रजभाषा के निकट है जब कि नम्बर २१७ और १४२ में राजस्थानी प्रभाव ज्यादा है। आमेर भांडार की प्रतिलिपि में भी राजस्थानी प्रभाव अधिक दिखाई पड़ता है। इसे लिपिकर्ता की विशेषता मान सकते हैं। वैसे कई प्रतियों में राजस्थानी प्रभाव को देखते हुए यह मानना पड़ेगा कि पंचसहेली की भाषा राजस्थानी मिश्रित ब्रजभाषा है। राजस्थानी प्रभाव विशेष रूप से नग में तथा भूतकालिक क्रिया के आकारान्त रूपों में दिखाई पड़ता है। चुराइया (४८) काढ्या (५६) बीटिया (३३) कुमलाइया (१६) आदि में। किसी-किसी प्रति में ये ही क्रियाएँ ओकारान्त भी दिखाई पड़ती हैं। प्रथमा बहुवचन में 'या' अन्तवाले रूप भी राजस्थानी प्रभाव ही बताते हैं। सहेलियाँ (६), प्रवालियाँ (१२), यौवनवालियाँ (१३) आदि। बाकी प्रयोग पूर्णतः ब्रजभाषा के ही हैं।

वावनी

§ १६८ कवि छीहल की वावनी भाषा और भाव दोनों के परिपाक का उत्तम उदाहरण है। नीति और उपदेश को मुख्यतः विषय बनाते हुए भी रचनाकार कभी भी काव्य से दूर नहीं हुआ है। इसीलिए प्रायः उसकी कविता में नीति को एक नये ढंग से तथा नये भावों के साथ अभिव्यक्ति हुई है। रचना के अंश परिशिष्ट में सलग्न हैं, इसलिए केवल एक छप्पय ही यहाँ उद्धृत किया जाता है—

लोन्ह कुदाली हाथ प्रथम खोदियउ रोस करि ।
करि रासभ आरूढ घरि आनियो गूण भरि ॥
देकरि लत्त प्रहार मूड गहि चक्र चढायो ।
पुनरपि हाथहिं कूट धूप वरि अविक सुरायो ॥
दीनी अग्नि छीहल कहै कुम कहै हउँ सखों सव ।
पर तरणि याइ टकराहणे ये दुरसालै मोहि अव ॥

वावनी की रचना छप्पय छन्द में हुई है इसी कारण इसकी भाषा में प्राचीन प्रयोग ज्यादा मिलते हैं। हम पहले ही कह आये हैं कि छप्पयों में अपभ्रंश के प्रयोगों को जान-बूझकर लाने की शैली ही बन गयी थी जो बहुत बाद तक चलती रही। भाषा ब्रज है, आगे वावनी की भाषा पर संयुक्त रूप से विचार किया गया है।

(१) पंचसहेली की बात (नम्बर ७८, छंद सख्या ६६, पत्र १६-२२ लिपिकाल १७१८ सं०) ।

(२) पंचसहेली (नम्बर १४२, पृ० ६७-७६) ।

(३) पंचसहेली की बात (नम्बर २१७) अन्त में कुछ संस्कृत श्लोक भी दिये हुए हैं ।

(४) पंचसहेली की बात (नम्बर ७७) पत्र ६८-१०२। लिपिकाल १७४६ सं० ।

इन प्रतियों में ७८ नम्बरवाली और ७७ नम्बरवाली प्रतियों की भाषा ब्रजभाषा के निकट है जब कि नम्बर २१७ और १४२ में राजस्थानी प्रभाव ज्यादा है । आमेर भांडार की प्रतिलिपि में भी राजस्थानी प्रभाव अधिक दिखाई पड़ता है । इसे लिपिकर्ता की विशेषता मान सकते हैं । वैसे कई प्रतियों में राजस्थानी प्रभाव को देखते हुए यह मानना पड़ेगा कि पंचसहेली की भाषा राजस्थानी मिश्रित ब्रजभाषा है । राजस्थानी प्रभाव विशेष रूप से न > ण में तथा भूतकालिक क्रिया के आकारान्त रूपों में दिखाई पड़ता है । चुराइया (४८) काढ्या (५६) बीटिया (३३) कुमलाइया (१६) आदि में । किसी-किसी प्रति में ये ही क्रियाएँ ओकारान्त भी दिखाई पड़ती हैं । प्रथमा बहुवचन में 'या' अन्तवाले रूप भी राजस्थानी प्रभाव ही बताते हैं । सहेलियाँ (६), प्रवालियाँ (१२), यौवनवालियाँ (१३) आदि । बाकी प्रयोग पूर्णतः ब्रजभाषा के ही हैं ।

बावनी

§ १६८ कवि छीहल की बावनी भाषा और भाव दोनों के परिपाक का उत्तम उदाहरण है । नीति और उपदेश को मुख्यतः विषय बनाते हुए भी रचनाकार कभी भी काव्य से दूर नहीं हुआ है । इसीलिए प्रायः उसकी कविता में नीति की एक नये ढंग से तथा नये भावों के साथ अभिव्यक्ति हुई है । रचना के अंश परिशिष्ट में सलग्न हैं, इसलिए केवल एक छप्पय ही यहाँ उद्धृत किया जाता है—

लोन्ह कुदाली हाथ प्रथम खोदियउ रोस करि ।

करि रासभ आरूढ धरि आनियो गूण भरि ॥

देकरि लत्त प्रहार मूड गहि चक्र चढायो ।

पुनरपि हाथहि कूट धूप धरि अधिक सुखायो ॥

दीनी अग्नि छीहल कहै कुभ कहै हउँ सह्यो सब ।

पर तरणि याइ टकराहणे ये दुखसालै मोहि अब ॥

बावनी की रचना छप्पय छन्द में हुई है इसी कारण इसकी भाषा में प्राचीन प्रयोग ज्यादा मिलते हैं । हम पहले ही कह आये हैं कि छप्पयों में अपभ्रंश के प्रयोगों को जान-बूझकर लाने की शैली ही बन गयी थी जो बहुत बाद तक चलती रही । भाषा ब्रज है, आगे बावनी की भाषा पर समुक्त रूप से विचार किया गया है ।

हियरा भीतर पड़ि करि विरह लगाई आग ।

प्रिय पानी विनु ना बुझइ, जलइ सुलागि सुलागि ॥२७॥

दर्जो को पत्नी का सारा शरीर विरह अपनी तोखी कैची से काट कर दुःख को बखिया देकर सी रहा है, वह भला अपने दुःख को क्या कहे ?

तन कप्परु, दुख कतरनी विरहा दरजी एहु ।

पूरा व्योत न व्योतइ, दिन दिन काटइ देहु ॥२८॥

दुःख का तागा बीटिया सार सुइ कर लेइ ।

चीनजि वधइ काय करि नाना बखिया देइ ॥२९॥

देही मयनै यौ दही देइ मजीठ सुरंग ।

रस लीयो अचटाइ कइ वा कस कीयो अंग ॥३०॥

कलालिन का पति तो उसके शरीर को विरह-भट्टी पर चढ़ाकर अर्क ही बना रहा है—

मो तन भाटी ज्यूँ तपइ नयन खुवइ मदधार ।

बिनही अवगुन मुझ सँ कसकरि रहा मरतार ॥३१॥

माता योवन फाग रति परम पियारा दूरि ।

रली न पूजै जीव को मरउ विसूरि विसूरि ॥३२॥

मुनारो के विरह ने तो उसका 'रूप' (सौन्दर्य) और सोना (तीव्र) दोनों ही चुरा लिया । उसके शरीर को विरह के काँटे पर तोलकर जाने उसे क्या सुख मिला—

विरहै रूप चुराइया सोन हमारा जीव ।

कामु पुकारै जाइकै जो घर नाही पीव ॥३४॥

तन तौले काँटउ धरी देपइ कसि रक्खाइ ।

विरहा अग सुनार जूँ वरइ फिराइ फिराइ ॥३५॥

ठीहल ने पाँचो सहेलियो के इस विरह-दुःख को बड़ी सहानुभूति के साथ सुना, मान्यता देकर वे लोट आये, दूसरो वार जब वे फिर पहुँचे तो सारा समा बदल चुका था ।

मालिन का मन फूल ज्यूँ बहुत बिगास करेइ ।

प्रेम सहित गुजार करि प्रिय मधुकर रस लेइ ॥३६॥

चोली खोलि तँबोलिनी काढा गात्र अपार ।

गुरुग्रन्थ में ब्रजकवियों की रचनाएँ



२०० गुरुग्रन्थ में १६०० स० के पूर्व के कई सन्त-कवियों की रचनाएँ सकलित हैं। सन्त-वाणी धार्मिक भारत देश के लिए अन्न-वस्त्र की तरह ही अत्यन्त आवश्यक वस्तु रही है। इसी कारण एक ओर जहाँ अनन्त जनता के कण्ठ में निवसित ये वाणियाँ पोथियों में लिखी रचनाओं की अपेक्षा ज्यादा दोर्घायुषी रही हैं, वहीं नित-प्रति प्रयोग में आने के कारण इनके कलेवर में परिवर्तन और विकार भी कम नहीं आया है। सौभाग्यवश सवत् १६६१ में सिक्खों के पाँचवें गुरु अर्जुनदेव ने इन वाणियों को लिपिबद्ध कराकर इन्हें धर्म-ग्रन्थ का एक हिस्सा बना दिया, जिसके कारण कुछ रचनाएँ जनता के 'प्रीति भाजन' के अतिवादी परिणाम से बच गयीं। इन सन्तों की रचनाओं की भाषा १६६१ तक जिस स्थिति में पहुँची थी, उसपर बीच की काल-व्याप्ति का प्रभाव तो अवश्य ही पड़ा होगा, फिर भी इनकी प्राचीनता के प्रति कुछ आस्था तो हो ही सकती है।

गुरुग्रन्थ साहब में निश्चित काल-सीमा के अन्तर्गत आविर्भूत, जिन कवियों की रचनाएँ संगृहीत हैं, उनमें जयदेव, नामदेव, त्रिलोचन, सधना, बेनी, रामानन्द, घन्ता, पीपा, सेन, कबीर, रैदास, फरीद, नानक और मीरा का नाम सम्मिलित है। इन कवियों की रचनाओं पर अब तक बहुत कुछ लिखा जा चुका है। साहित्यिक दृष्टि से इनकी कृतियों का मूल्यांकन हुआ है। इनमें से कुछ प्रसिद्ध लोगों की भाषा पर भी यत्र-तत्र विचार मिलते हैं, यद्यपि बहुत विकीर्ण और न्यून। इन कवियों की भाषा आरम्भिक हिन्दी की अविकसित अवस्था की सूचना देती है, जिनमें कई प्रकार के तत्त्व मिश्रित हुए हैं, उनका सम्यक् विवेचन आवश्यक है। नीचे इन कवियों के अत्यन्त सक्षिप्त परिचय के साथ इनकी रचनाओं, विशेषतः भाषा का विश्लेषण प्रस्तुत किया जाता है।

वाचक सहज सुन्दर

§ १६६ ये जैन कवि थे । इन्होंने सवत् १५८२ में रतनकुमार रास^१ की रचना की ।
ग्रंथ का रचनाकाल कवि के शब्दों में ही इस प्रकार है

सम्बत् पनरै वयासीइ सवछरि ये रची तुअ रास रे ।

वाचक सहज सुन्दर इमि बोले आनु बुद्धि प्रकास रे ॥

रचना बहुत ही सुन्दर और सरस है ।

सरसति हस गमन पय पणसू अविरल वाणि प्रकास रे ।

विनता नगरी श्री रिसहेसर भाण्यौ सुक्ल विकास रे ॥ १ ॥

सगत साधु सवे नयीजइ पूरइ मनह जगीस रे ।

गुरु गुण रतन समुद्र भरउ जिमि विद्या लह रिनु रग रे ॥ २ ॥

विनु गुरु पथ न लहीयइ गुरु जग माहि प्रछन्न रे ।

माता पिता गुरुदेव सरीखा सीख सुनो नर नाहि रे ॥ ३ ॥

ह पपइ जिमि मान सरोवर राज पपइ जिमि पाट रे ।

सामर को जल विण जिस लोयण गरथ पपइ जिमि हाट रे ॥ ४ ॥

विण परमल जिम फूल करंडी सील पपइ जिमि गोरी रे ।

चन्द्रकला पपि जिम रयणी, ब्रह्म जिसिय विण वेढ रे ।

मारग पुण्य पवित्र तिमि गुरु विन, कोइ न वृझे भेढ रे ॥ ६ ॥

भाषा पर किंचित अपभ्रंश और राजस्थानी प्रभाव भी है, वैसे ब्रज ही है ।

१. प्रतिलिपि, अभय पुस्तकालय, बीकानेर में श्री नाहटाजी के पास सुरक्षित ।

गुरुग्रन्थ में ब्रजकवियों की रचनाएँ



२०० गुरुग्रन्थ में १६०० स० के पूर्व के कई सन्त-कवियों की रचनाएँ सकलित हैं । सन्त-वाणी धार्मिक भारत देश के लिए अन्न-वस्त्र की तरह ही अत्यन्त आवश्यक वस्तु रही है । इसी कारण एक ओर जहाँ अनन्त जनता के कण्ठ में निवसित ये वाणियाँ पोधियों में लिखी रचनाओं की अपेक्षा ज्यादा दोर्घायुषी रही हैं, वहीं नित-प्रति प्रयोग में आने के कारण इनके कलेवर में परिवर्तन और विकार भी कम नहीं आया है । सौभाग्यवश संवत् १६६१ में सिक्खों के पाँचवें गुरु अर्जुनदेव ने इन वाणियों को लिपिबद्ध कराकर इन्हें धर्म-ग्रन्थ का एक हिस्सा बना दिया, जिसके कारण कुछ रचनाएँ जनता के 'प्रीति भाजन' के अतिवादी परिणाम से बच गयीं । इन सन्तों की रचनाओं की भाषा १६६१ तक जिस स्थिति में पहुँची थी, उसपर चीच की काल-व्याप्ति का प्रभाव तो अवश्य ही पड़ा होगा, फिर भी इनकी प्राचीनता के प्रति कुछ आस्था तो हो ही सकती है ।

गुरुग्रन्थ साहब में निश्चित काल-सीमा के अन्तर्गत आविर्भूत, जिन कवियों की रचनाएँ संगृहीत हैं, उनमें जयदेव, नामदेव, त्रिलोचन, सधना, बेनी, रामानन्द, घन्ता, पीपा, सेन, कबीर, रैदास, फरीद, नानक और मोरा का नाम सम्मिलित है । इन कवियों की रचनाओं पर अब तक बहुत कुछ लिखा जा चुका है । साहित्यिक दृष्टि से इनकी कृतियों का मूल्यांकन हुआ है । इनमें से कुछ प्रसिद्ध लोगों की भाषा पर भी यत्र-तत्र विचार मिलते हैं, यद्यपि बहुत विकीर्ण और न्यून । इन कवियों की भाषा आरम्भिक हिन्दी की अविकसित अवस्था की सूचना देती है, जिनमें कई प्रकार के तत्त्व मिश्रित हुए हैं, उनका सम्यक् विवेचन आवश्यक है । नीचे इन कवियों के अत्यन्त सक्षिप्त परिचय के साथ इनकी रचनाओं, विशेषतः भाषा का विश्लेषण प्रस्तुत किया जाता है ।

§ २०१ नामदेव—महाराष्ट्र के प्रसिद्ध सन्त कवि नामदेव का आविर्भाव-काल १४वीं शती का पूर्वार्ध माना जाता है। डॉ० भण्डारकर के अनुसार इ.का जन्म नरसी-वमनी (सतारा) में एक दर्जी परिवार में सवत् १३२७ अर्थात् ईस्वी १२७० में हुआ।^१ नामदेव साधुओं के सत्संग में रहनेवाले भ्रमण-प्रिय सन्त थे। ज्ञानेश्वर जैसे प्रतिष्ठित महात्मा के साथ इन्होंने देश-भ्रमण किया। कहा तो यह भी जाता है कि इन्होंने जीवन के अन्तिम काल में पंजाब को अपना कार्यक्षेत्र बना लिया था। ८० वर्ष की अवस्था में ईस्वी सन् १३५० में इनकी मृत्यु हुई।^२ नामदेव के जीवन के साथ कई चमत्कारिक घटनाएँ भी लिपटी हुई हैं।^३

अत्यन्त व्यापक पर्यटन करनेवाले नामदेव की भाषा में कई प्रकार के भाषिक-तत्त्वों का समिश्रण अनिवार्य था। १४वीं शताब्दी में उत्तर भारत में प्रचलित भाषाओं को एक सूची हमने पिछले अध्याय में प्रस्तुत की है।^४ इसमें पिंगल, अपभ्रंश के कुछ परवर्ती रूप, पुरानी राजस्थानी तथा कई प्रकार की जनपदीय बोलियों की स्थिति का विवेचन हो चुका है। नामदेव की भाषा पर इन भाषाओं का किसी-न-किसी रूप में प्रभाव दिखाई पड़ता है। १४वीं शती में मध्यदेशीय आरम्भिक खड़ी बोली, राजस्थानी, पंजाबी आदि के मिश्रण से रेखता हिन्दी का निर्माण हो रहा था। जिसे बाद में दक्खिनी हिन्दी और दिल्ली के पिछले खेव के उर्दू कवियों की हिन्दुई या हिन्दवी का अभिधान भी प्राप्त हुआ। इस रेखता में पंजाबी भाषा के तत्त्व भी पूर्ण मात्रा में विद्यमान थे। नामदेव की हिन्दी रचनाओं का एक सग्रह 'शकल सन्तगाथा' नाम से पूना से प्रकाशित हुआ है,^५ किन्तु इस सकलन में सगृहीत रचनाओं की प्राचीनता सन्दिग्ध है। नामदेव की रचनाओं में जो गुरुग्रन्थ साहब में सकलित है,^६ आधी करीब इमी मिश्रित रेखता या आरम्भिक खड़ी बोली की रचनाएँ हैं। इस प्रकार की भाषा का एक पद नीचे दिया जाता है

माइ न होती वाप न होता करमु त होती काइया ।
हम नहीं होते तुम नहीं होते कवनु कहाँ ते आइया ॥१॥
राम न कोई न किस ही केरा, जैसे तरुवर पषि वसेरा ।
चन्द न होता सूर न होता पानी पवणु मिलाइया ।
सासतु न होता वेद न होता करमु कहाँ ले आइया ॥२॥
षेचर भूचर तुलसी माला गुर परसादी पाइया ।
नामा प्रणवै महत्तम ततु है सत गुरु होइ लषाइया ॥३॥

१ वैष्णविज्जम शैविज्जम ऐण्ड माइनर रीलिजस सिस्टम्स, पृ० ९२ ।

२ एम० ए० मैकालिफ्—द सिख रिलीज्जन्, भाग ६, पृ० ३४ ।

३ नाभादास वृत्त भवतमाल का 'नामदेव प्रतिज्ञा निर्वन्ही' छप्पय पृ० ३०६-७ ।

४ देखिए § ८४ ।

५ नामदेव और उनकी हिन्दी कविता, श्री विनयमोहन शर्मा, विश्वभारती, खण्ड ६, अंक २, मन् १९४७ ईस्वी ।

६ नामदेव के ६२ पद गुरुग्रन्थ साहब में मिलते हैं ।

प्रायः ब्रह्म की निराकार-भावस्थिति, पाखंड-खंडन, शास्त्र-वेद की असमर्थता, साधु के फक्कड़ जीवन की महत्ता सम्बन्धी कविताएँ इसी रेखता शैली में चलती हैं, किन्तु भावपूर्ण सहज भक्ति की रचनाएँ ब्रजभाषा में ही दिखाई पड़ती हैं। नामदेव ने कई रचनाएँ शुद्ध ब्रजभाषा में लिखी। इन रचनाओं की ब्रजभाषा प्रद्युम्न चरित, हरीचंदपुराण आदि की भाषा की तरह काफी पुरानी प्रतीत होती है। उदाहरण नीचे दिये जाते हैं।

१—बदहु किन होइ माधउ मोसिउ

ठाकुर ते जनु जन ते ठाकुर पेल परिउ है तोसिउ

आपन देउ देहुरा आपन आप लगावै पूजा

जल ते तरंग तरंग ते जलु है कहन सुनन को दूजा ॥१॥

आपहिं गावै आपहिं नाचै आप बजावै तूरा

कहत नामदेउ तू मेरो ठाकुर जनु उरा तू पूरा ॥२॥

२—मै बउरी मेरा राम भतारु रचि रचि ताकउ करउ सिंगार

भले निदउ भले निदउ भले निदउ लोग।

तन मनु राम पियारे जोगु ॥१॥

बाद-बिबाद काहु सिउ न कीजै, रसना राम रसाइनु पीजै।

अब जीअ जानि ऐसी बनिआई, मिलउ गुपाल निसान बजाई ॥३॥

उस तति निन्दा करे नरु कोई, नामे श्री रगु भेटल सोई ॥४॥

§ २०२ इन पदों की भाषा पूर्णतः ब्रज है। इसमें प्राचीन ब्रज के प्रयोग भी पर्याप्त मात्रा में दिखाई पड़ते हैं। माधउ > माधो, मो पिउ > मो सो, परिउ > पर्यो, तोसिउ > तो स्यो, सुनन कउ > सुवन कौ, करउ > करौ, निदउ > निदौ में उद्धृत स्वरों की सुरक्षा, सिउ, कउ आदि परसर्गों के पुराने रूप इस भाषा की प्राचीनता के प्रमाण हैं। सन्देशरासक की भाषा में व > उ को परवर्ती शौरसेनी अपभ्रंश की व्रजोन्मुखी प्रवृत्ति का सूचक बताया गया है (देखिए, सन्देशरासक § ३३) नामदेव की भाषा में बउरी < बाबुल < व्याकुल, नामदेउ < नामदेव, देउ < देव, माधउ < माधव आदि इसके उदाहरण हैं।

क्रियापद, सर्वनाम (ताकउ, मोसिउ, मेरो) तथा वाक्यविन्यास सब कुछ ब्रजभाषा के वास्तविक रूप की सूचना देते हैं।

नामदेव की कृतियों में मराठी प्रभाव भी दिखाई पड़ता है, खासतौर से रेखता शैली की अथवा पुरानी राजस्थानी शैली की रचनाओं में यह प्रवृत्ति झलकती है, किन्तु ब्रजभाषा-वाली रचनाओं में यह प्रभाव कम-से-कम दिखाई पड़ता है। यह ब्रजभाषा के विकास और उसके सुनिश्चित रूप की स्थिरता का भी द्योतक है।

§ २०३ त्रिलोचन—महाराष्ट्र के सन्त कवि त्रिलोचन के जीवन-वृत्त की कोई सविस्तर सूचना नहीं मिलती। जे० एन० फर्कुहर के मतानुसार इनका जन्म १३२४ ईस्वी में हुआ,^१ पडरपुर में रहते थे। नामदेव के समकालीन थे। त्रिलोचन और नामदेव के आध्या-

१ आउट लाइन आव द रीलिजस लिटरेचर इन इण्डिया, पृ० २९०-३००।

तिमक वार्तालाप सम्बन्धी कुछ दोहे उपलब्ध होते हैं। त्रिलोचन साधारण कोटि के रचनाकार थे, इनके केवल चार पद गुह्यग्रन्थ में उपलब्ध होते हैं।^१ त्रिलोचन की रचनाओं की भाषा बृज नहीं है। इनमें रसता धौली की हिन्दी का प्राधान्य है। ब्रजभाषा के कुछ रूप भी मिले हुए दिखाई पड़ते हैं। एक पद नीचे दिया जाता है जो भाषा की दृष्टि से ब्रज के ब्यादा नजदीक मालूम होता है।

अन्तकालि जो लछमी सिमरें ऐसी चिन्ता मद्धि जे मरै ।

सरप जोनि बलि बलि अउतरे ॥१॥

अरी आई गोविन्द नाम मति बीसरे ।

अन्त कालि जो दुस्यो सिमरे, ऐसी चिन्ता मद्धि जे मरे ।

चेमना जोनि बलि बलि अउतरे ॥२॥

अन्त काल जो लछिके सिमरे ऐसी चिन्ता मद्धि जे मरे ।

सूकर जोनि बलि बलि अउतरे—आदि

§ २०४. जयदेव—सरसूत के प्रसिद्ध गीतकार जयदेव के दो पद गुह्यग्रन्थ साह्य में मिलते हैं। हालाँकि बहुत से विद्वान् यह स्वीकार नहीं करते कि गुह्यग्रन्थ साह्य के जयदेव और सरसूत के गीतकार जयदेव एक ही व्यक्ति हैं। इस आशका का सबसे बड़ा कारण यह माना जाता है कि गुह्यग्रन्थ साह्य के पद, भावशूभि और धौली की दृष्टि से गीतकार जयदेव की सरसूत रचनाओं से मेल नहीं खाते। इन पदों में निर्गुण भक्ति का प्रभाव स्पष्ट है साथ ही धौली की दृष्टि से भी ये उत्तरे सहज और श्रेष्ठ नहीं हैं। हमने प्राकृतपिंगलम् के वस्तु-विवेचन के सिलसिले में कुछ कविताएँ उद्धृत की हैं जो जयदेव के गीत गोविन्द के दल्लोका के पिंगल रूपान्तर हैं (देखा § ११०)। इन रचनाओं में दशावतार की स्तुति, कृष्ण-राधा के नेम-नसम विभ्रत हुए हैं, साथ ही भाषा और छन्द दोनों ही दृष्टियों से ये कविताएँ जयदेव की सरसूत उपलब्धियों की तुलना कर सकती हैं। गीत गोविन्द के आधार पर यह कहना ठीक न होगा कि जयदेव निर्गुण-भक्ति से प्रभावित काव्य नहीं कर सकते। निर्गुण और सगुण भक्ति का मध्यकालीन विभेद भी १२वीं शती के जयदेव के निकट बहुत महत्व नहीं रखता। इन दो पदों में से एक की भाषा और धौली तो प्राकृतपिंगलम् की भाषा और धौली से अत्यधिक साम्य रखती है। उदाहरण के लिए हम जयदेव का वह पद, साथ ही प्राकृतपिंगलम् की एक कविता नीचे उद्धृत करते हैं—

चदसत भेदिया नादसत पूरिया सूरसत पोउसावतु कीया ।

अवल चन्नु तोड़िया अचल चन्नु गपिया अघटु घड़िया ताई अविउ पीया ॥१॥

भन आदि गुण आदि बप्पाणिया, तेरी तुनिधा दुहि समानीया ।

अरधिकउ अरनिया सरधिकउ सरधिया

सललिकउ सलाल समानि जाइया ।

जदति जै वेा जैवेा कउ रमिया ।

अस निरवाणु लालीण पाइया ॥२॥

१ सिरो राग पद १, पृष्ठ ९१, राग गूजरी पद १-२, पृ० ५२५-५२६, राग घनागरी पद १, पृ० ६९४।

प्राकृतपैंगलम् के एक पद की भाषा देखिए—

जिण वेअ धरिज्जे महियल लिज्जे पिट्ठिह दत्तिह ठाउ धरा ।

रिउवच्छ चियारे छलतणु धारे वधिअ सत्तु सुरज्ज हरा ॥

कुल खत्तिअ कप्पे दहसुह तप्पे कसअ केसि चिणास करा ।

करुणा पयले मेछह विअले सो देउ णरायण तुम्ह वरा ॥

(प्राकृतपैंगलम् २०७।५७०)

जयदेव के गीतगोविन्द के दशावतारवाले श्लोक से इस पद का अक्षरशः साम्य हम पहले ही दिखा चुके हैं । जयदेव के गीतगोविन्द के परवर्ती काल में कई अनुवाद हुए, इसलिए यह कहा जा सकता है कि किसी व्यक्ति ने गीतगोविन्द का पिंगल अवहट्ट में अनुवाद किया होगा किन्तु अब्बल तो प्राकृतपैंगलम् का रचना-काल १४०० के बाद नहीं खींचा जा सकता, दूसरे अनुवाद में यह सहजता, यह भाषा-शक्ति कम दिखाई पड़ती है । जो भी हो प्राकृत-पैंगलम् के कृष्ण-लीला सम्बन्धी पद, गीतगोविन्द से उनका पूर्ण साम्य, गुरुग्रन्थ साहब के जयदेव भणिता से युक्त दो पद तथा उनकी भाषा से प्राकृतपैंगलम् की भाषा का इतना सादृश्य इस बात के अनुमान के लिए कम आधार नहीं है कि संस्कृत के प्रसिद्ध गीतकार जयदेव ने कुछ कविताएँ प्रारम्भिक ब्रजभाषा अथवा पिंगल अपभ्रंश में भी लिखी थी ।^१

जयदेव के रचनाकाल के विषय में अब भी अनुमान का ही सहारा लेना पड़ता है । जयदेव का सम्बन्ध सेनवंशी राजा लक्ष्मणसेन से जोड़ा जाता है जिनका शासनकाल ११७९-१२०५ ईस्वी माना जाता है । भागवत की (दशम स्कंध ३२।८) भावार्थ-दीपिका की वैष्णवतोषिणी टीका से विदित होता है कि उक्त लक्ष्मणसेन के दरबार में जयदेव, उमापतिधर के साथ रहते थे ।^२ जयदेव ने गीतगोविन्द में जिन कवियों की चर्चा की है उनमें उमापतिधर का भी नाम आता है

वाच. पल्लवव्युमापतिधर सन्दर्भशुद्धि गिरा

जानीते जयदेव एव शरण श्लाघ्यो दुरुहद्रत ।

शृंगारोत्तरसत्प्रमेयरचनैराचार्यगोवर्धन.

स्पर्धी कोऽपि न विश्रुत श्रुतिधरो धोयी कवि क्षमापति. ॥

(गीत० २।४)

इस श्लोक में आये कवियों का सम्बन्ध भी सेनवंशी राजा लक्ष्मणसेन से जोड़ा जाता है ।^३ कुछ लोग जयदेव को उडीसानरेश कामार्णवदेव (११९९-१२१३ ईस्वी) तथा राजा पुरुषोत्तमदेव (१२२७-३७ ईस्वी) का समसामयिक मानते हैं । इन तथ्यों के आधार पर हम जयदेव को विक्रमी १३वीं शताब्दी के अन्त का कवि मान सकते हैं ।

१ राग मारू, गुरुग्रन्थ साहब, पद १, पृ० ११०४, तरन तारन संस्करण ।

२ श्री जयदेव सहचरेण महाराज लक्ष्मणसेनमन्त्रिवरेणोमापतिधरेण सह ।

(दशम स्कंध ३२।८ की टीका)

३ रजनोकान्त गुप्त, जयदेव चरित, हिन्दी, बाँकीपुर, १८१०, पृ० १२ ।

जयदेव के जीवन-वृत्त से ज्ञात होता है कि उन्होंने वृन्दावन की यात्राएँ की थी, न भी की हो, तो भी १४वीं शताब्दी में पिंगल या प्राचीन ब्रज का इतना प्रचार था कि बंगाल के कवियों ने भी इसमें रचनाएँ की। विद्यापति की कीर्तिलता और सिद्धो के पदों की भाषा इसका प्रमाण है। जयदेव के केवल इन दो पदों के आधार पर भाषा का निर्णय करना उचित नहीं मालूम होता, फिर भी इतना तो कहा ही जा सकता है कि यह भाषा अत्यन्त विकृत, टूटी-फूटी और अव्यवस्थित होने के बावजूद प्राचीन ब्रजभाषा के तत्त्वों पर आधारित है। पहले उद्धृत किये गये मारू रागवाले पद में क्रिया रूप प्रायः आकारान्त हैं जो ब्रज की मूल प्रवृत्ति के मेल में नहीं हैं किन्तु उकारान्त प्रातिपदिक, कउ>की परसर्ग, आदि ब्रजभाषा के प्रभाव की सूचना देते हैं। इन पद्यों में पाये जानेवाले ब्रज प्रभावों को ही लक्ष्य करके डॉ० चाटुर्ज्या ने कहा था कि ये पद पश्चिमी शौरसेनी अपभ्रंश के मालूम होते हैं।^१

§ २०५. बेणी—बेणी के बारे में कोई विशेष सधान नहीं हो सका है। सिक्खों के पाँचवें गुरु अर्जुनदेव ने अपने एक पद में बेणी की चर्चा की है। उक्त सदर्भ में केवल बेणी कवि के विषय में इतना ही मालूम होता है कि बेणी को अपने सद्गुरु की कृपा से प्रकाश (ज्ञान) प्राप्त हुआ।^२ श्री परशुराम चतुर्वेदी इन्हें नामदेव से भी पूर्ववर्ती मानने के पक्ष में हैं क्योंकि वे बेणी की भाषा को नामदेव से पुरानी कहते हैं।^३ बेणी की भाषा वस्तुतः पुरानी है नहीं, अत्यधिक भ्रष्टता से उत्पन्न दुरूहता के कारण ही यह ऐसी लगती है। नामदेव की भाषा से कई अर्थों में यह परवर्ती लगती है। उदाहरण के लिए उनका एक पद लीलिए—

इड़ा पिंगुला अउर सुषुमना तीन वसहि एक ठाँइ
बेणी सगसु तह विरागु मनु भजन करे तिथाई
सतहु तहाँ निरजन राम है, गुर गमि चीन्है विरला कोइ
तहाँ निरजन रमइया होइ ॥ १ ॥
देव स्थाने कीया निसाणी, तह वाजे सबद अनाहद वाणी ।
तहँ चन्द न सूरजु पउणु न पाणी, साषी जाकी गुरु मुष जाणी ।
उपजै गियान दुरमति छोजै, अमृत रस गगन सरि भीजै ।
एसु कला जो जाणे भेउ, भेटै तासु परम गुर देउ ॥ ३ ॥
दसम दुआरा अगम अपारा परम पुरुष की घाटी ।
ऊपरि हाट हाटु परि आला, आले भीतर घाटी ॥ ४ ॥
जागतु रहै सो कबहु न सोवै, तीन तिलोक समाधि पलोवै ।
बीज मत्र लै हिरदै रहै, मनूआ उलटि सुन महि महै ॥ ५ ॥

यह भाषा नामदेव से परवर्ती ही कही जायेगी। न तो नामदेव की भाषा की तरह इसमें उद्धृत स्वर की सुरक्षा दिखाई पड़ती है और न तो अपभ्रंश के उतने अधिक अवशिष्ट

१ ओरोजिन ऐंड डेवलेप्मेन्ट ऑव द बेंगाली लैंग्वेज, पृ० १२६ ।

२ बेणी कउ गुरु कीउ प्रगासु रे मन तभी होई दास ।

राग महला ५ गुरुग्रन्थ, पृ० १६६२ ।

३ उत्तरी भारत की सन्त परम्परा, पृ० १०४ ।

यह भापा १५वीं शती के बाद की नहीं है। भापा राज ही है, रंगता-शैली की भी दिखाई पड़ती है।

६ सधना—सन्त सधना के बारे में प्रचलित जनश्रुतियों के अतिरिक्त कोई न्त नहीं मिलता। ऐसा समझा जाता है कि इनका जन्म सेहवान (गिन्य) में कलिफ ने लिखा है कि नामदेव और ज्ञानदेव की तीर्थयात्रा के सिलसिले में सन्तों की कन्दरा के निकट मुलाकात हुई थी।^१ इस आधार पर अनुमान किया जावे नामदेव के समकालीन थे अतः इनका आविर्भाव काल भी १४वीं शताब्दी हो ए। सधना जाति के कसाई थे, माम वेचना पुस्तनी पेशा था, किन्तु इस निष्पत्ति से उनकी आत्मा कभी कलकित न हुई। गुह्यग्रन्थ में उनका एक ही पद मिलता दिया जाता है।^२

नृप कनिया के कारने इकु महुया वेपधारी ।

कामारथी सुआरथी वाकी पेंज सँवारी ॥ १ ॥

तव गुन कहा जगत गुरा जउ करसु न नासै ।

सिंह सरन कत जाहए जउ जवुकु प्रासै ॥ २ ॥

एक बूँद जल कारने चात्रिक रुप पावै ।

प्राण गये सागर मिलै फुनि काम न आवै ॥ ३ ॥

प्राण जो थाके विरु नहीं कैसे विरमावउ ।

बूँद मुवै नउका मिलै कहु काहि चढ़ावउ ॥ ४ ॥

मैं नाही कह हउ नहीं किहु आहि न मोरा ।

अउसर लजा राखि लेउ सधना जनु तोरा ॥ ५ ॥

भापा प्राचीन है। नामदेव की भापा की तरह इसमें भी प्राचीन राज के कई चिह्न पड़ते हैं। जउ>जो, नउका>नौका, विरमावउ>विरमावो, चढ़ावउ>चढ़ावो आदि स्पष्ट प्रमाण हैं।

§ २०७. रामानन्द—उत्तर भारत में भक्ति-आन्दोलन के संस्थापक रामानन्द का अप्रतिम है। रामानन्द के जीवन-वृत्त सम्बन्धी कोई महत्त्वपूर्ण सामग्री उपलब्ध नहीं। परवर्ती कवियों और उनके कुछेक शिष्यों की रचनाओं में इनकी चर्चा आती है जो ासिक कम, प्रशामामूलक अधिक है। रामानन्द स्वामी रामानुजाचार्य की शिष्य परम्परा में थे। डॉ० रामकुमार वर्मा ने लिखा है कि प्रत्येक शिष्य के लिए यदि ७५ वर्ष का समय रित किया जाये तो रामानन्द का आविर्भाव काल १४वीं शताब्दी का अन्त ठहरता है।^३ ये यह बहुत सही तरीका नहीं है क्योंकि साधुओं की शिष्य परम्परा में एक पीढ़ी के लिए ७५ वर्ष का समय बहुत ज्यादा मालूम होता है और इसमें अत्यधिक अनुमान की शरण लेनी तो है, फिर भी १४वीं शती का अनुमान उचित ही है क्योंकि कुछ और प्रमाणों से इसकी

१. मैकलिफ दि सिख रिलीजन भाग ६, पृ० ३२।

२. राग विलावल, पद १, पृ० ८५८।

हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० २२१।

पुष्टि होती है। श्री परशुराम चतुर्वेदी रामानन्द को रामानुजाचार्य को पांचवी पीढ़ी में उत्पन्न बताते हैं, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने लिखा है, 'रामार्चन पद्धति में रामानन्दजी ने अपनी गुरु-परम्परा दी है उसके अनुसार रामानुजाचार्यजी रामानन्दजी से चौदह पीढ़ी ऊपर थे, अब चौदह पीढ़ियों के लिए यदि हम ३०० वर्ष रखें तो रामानन्दजी का समय वही (१५वीं का चतुर्थ चरण) आता है।^१ अगस्त्य संहिता में रामानन्द का जन्म कल्पिगुप्त के ४४००वें वर्ष में होना लिखा है जो १३५६ विक्रमी सवत् में पड़ेगा। कबीर के नाम से प्रसिद्ध एक पद में रामानन्द की चर्चा आती है हालाँकि श्री परशुराम चतुर्वेदी के मत से,^२ 'कबीर साहब की उपलब्ध प्रामाणिक रचनाओं में स्वामी रामानन्द का नाम कहीं भी नहीं आता, कबीर-पत्नियों के मान्य धर्मग्रन्थ बीजक में एक स्थल पर रामानन्द शब्द का प्रयोग अवश्य हुआ है।'^३ चतुर्वेदीजी बीजक की प्रामाणिकता में सन्देह व्यक्त करते हैं और निम्नोद्धृत पद में रामानन्द का अर्थ स्वामी रामानन्द समझने को उचित नहीं मानते, किन्तु कबीर के इस प्रकार के प्रयोगों की प्रामाणिकता वही सन्दिग्ध होनी चाहिए जहाँ उनमें साक्षात् गुरु-शिष्य का सम्बन्ध जोड़ा जाता है, क्योंकि रामानन्द कबीर के पहले एक प्रसिद्ध सन्त हो चुके थे, इसलिए उनकी रचनाओं में रामानन्द की चर्चा मिलना ही अप्रामाणिक नहीं हो जायेगा। रामानन्द के एक शिष्य सेन भी माने जाते हैं। सेन के एक पद में रामानन्द की चर्चा आती है।^४ सेन का समय भी विवादास्पद है। भक्तमाल सटीक में रामानन्द की जन्मतिथि सवत् १३५६ दो हुई है। इसके अनुसार स्वामी श्री १०८ रामानन्दजी दयालु प्रयागराज में कश्यपजी के समान भगवद्धर्म-युक्त बड़भागी कान्यकुब्ज ब्राह्मण पुण्य सदन के गृह विक्रमीय सवत् १३५६ के माघ कृष्ण सप्तमी तिथि में सूर्य के समान सबों के सुखदाता सात दण्ड दिन चढ़े चित्र नक्षत्र सिद्धयोग लग्न में गुरुवार को श्री सुशीला देवी से प्रकट हुए।^५ डॉ० आर० जो० भण्डारकर भी इस तिथि को प्रामाणिक मानते हैं।^६

§ २०८ कहा जाता है कि रामानन्दजी की हिन्दी और संस्कृत में कई रचनाएँ थी। किन्तु उनके नाम पर गिनाये जानेवाले ग्रन्थों की प्रामाणिकता पर विद्वानों ने सन्देह व्यक्त किया है। हिन्दी में इनकी बहुत कम रचनाएँ प्राप्त होती हैं। डॉ० बडथवाल ने योगप्रवाह में उनकी कुछ रचनाएँ दी हैं। हाल ही में काशी नागरी प्रचारिणी सभा से डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी के सम्पादकत्व में 'रामानन्द की हिन्दी रचनाएँ' शीर्षक एक छोटी-सी पुस्तक प्रकाशित हुई है।^७ इस पुस्तक में रामानन्द की राम रक्षा, ज्ञान लीला, हनुमानजी की आरती, योग

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ११८, संवत् २००७, काशी।

२. उत्तरी भारत की सन्त परम्परा, पृ० २२५।

३. रामानन्द राम रस माते, कहाँ कबीर हम कहि कहि आके।

—बीजक शब्द ७७।

४. रामभगति रामानन्द जानै, पूरन परमानन्द बखानै। —ग्रन्थ साहब, घनाक्षरी १।

५. भक्तमाल सटीक, पृ० २७३।

६. वैष्णविषम, शैविषम ऐण्ड माइनर रिलीजस सिस्टिम्स, पृ० ९६।

७. रामानन्द की हिन्दी रचनाएँ, काशी नागरी प्रचारिणी सभा, संवत् २०१२।

चिन्तामणि, ज्ञान तिलक, सिद्धान्त पञ्चमात्रा, भगति जोग, रामायण आदि रचनाएँ संकलित की गयी हैं। पुस्तक में स्व० डॉ० पीताम्बरदत्त बडव्याल के लिखे हुए कुछ महत्वपूर्ण लेख भी संगृहीत हैं। 'युग प्रवर्तक रामानन्द', 'अध्यात्म्य', 'रामानन्द सम्प्रदाय', 'संस्कृत और हिन्दी रचनाओं की विचार परम्परा का समन्वय', शीर्षक इन चार निबन्धों में डॉ० बडव्याल ने बड़ी सूक्ष्मता के साथ निर्गुन-काव्य की वैचारिक पृष्ठभूमि को स्पष्ट करते हुए रामानन्द के व्यक्तित्व और उनके सांस्कृतिक योगदान का विवेचन किया है। डॉ० श्रीकृष्ण लाल ने 'स्वामी रामानन्द का जीवन चरित्र' में इन प्रसिद्ध आचार्य कवि के तिथिकाल तथा जीवन सम्बन्धी घटनाओं का संकेत देनेवाले सूत्रों का अध्ययन किया है।

इस पुस्तक में संकलित रामानन्द की उपर्युक्त रचनाओं में दो प्रकार की भाषा पायी जाती है। योग चिन्तामणि, ज्ञान तिलक आदि की भाषा मिथिल खड़ी बोली के नजदीक है जबकि ज्ञान लीला, हनुमान् की आरती तथा पृ० ७ पर प्रकाशित एक पद आदि रचनाओं की भाषा ब्रजभाषा है। नीचे हम दो उदाहरण प्रस्तुत करते हैं

हरि विनु जन्म वृथा खोयो रे ।

कहा भयो अति मान बढ़ाई धन मद अवमति सोयो रे ॥

अति उत्तंग तरु दोष सुहायो सँवल कुसुम सुवा सेयो रे ।

सोई फल पुत्र कलत्र विषै सु अति सीस धुनि-धुनि रोयो रे ॥

सुमिरन भजन साधु की सगति अंतरमन मँल न धोयो रे ।

रामानन्द रतन जम त्रासँ श्रीपत पद गहे न जोयो रे ॥ (पृष्ठ ७)

ज्ञान लीला का आरम्भिक अंश इस प्रकार है—

सूरष तन धरि कहा कमायौ, राम भजन विनु जनम गमायौ ।

राम भगति गति जाँणी नाहीं, भँदूँ भूलौ धधा माँहि ॥

मेरी मेरी करतो फिरियो, हरि सुमिरण तो कबू न करियौ ।

नारी सेती नेह लगायौ, कबहुँ हिरवे राम नहिं आयौ ॥

सुष माया सँ षरो पियारो, कबहुँ न सिंवरज्यो सिरजन हारौ ।

स्वारथ माहि चहुँ दिसि ध्यायो, गोविंद को गुन कबहुँ न गायौ ॥ (पृ० ६)

रामानन्द का निम्नलिखित पद गुरुग्रन्थ से उद्धृत किया जाता है—

राग वसंत

कत जाइयै रे घर लागो रंग मेरा चितु न चले मन भइउ परा ।

एक दिवस मन भई उमग घसि चौआ चन्दन बहु सुगध ।

पूजन चाली ब्रह्म ठाह, सो ब्रह्म बताइउ गुरु मन ही माँहि ॥१॥

जहाँ जाइये तँह जल पषान, तू परि रहिउ है सम समान ।

वेद पुरान सब देषे जोइ उहाँ तउ जाइयौ जउ इहाँ न होइ ॥२॥

सतगुरु मै बलिहारी तोर जिनि सकल विकल अम काटे मोर ।

रामानन्द सुआमी रमत वरम, गुरु का सबद काटै कोटि करम ॥३॥

रामानन्द की भाषा अन्यन्त सहज और पृष्ठ है। भाषा की प्राचीनता का पता क्रिया-पदों को देखने से विदित होता है। भूत निष्ठा के रूप लागो लाग्यो (ब्रज) ओकारान्त है।

भगव अर्थ लेकर बाबू साहब ने कबीर का भाषा में 'मैथिली' और बिहारो बोलियो का प्रभाव बढ़ने की कोशिश की। यदि पूरबी का अर्थ वे 'अवधी' मानते हैं तो फिर भोजपुरी क्यों नहीं? भोजपुरी तो बिहारो भाषाओं में रखी भी जा सकती थी। वस्तुतः यह भाषा-सम्बन्धो निष्कर्ष देने का बहुत उपयुक्त तरीका नहीं है, हम उनके मत से सहमत हैं कि 'कबीर की भाषा का निर्णय करना टेढ़ी खोर है क्योंकि वह खिचड़ी है'।^१ डॉ० उदयनारायण तिवारी, डॉ० श्याम सुन्दरदास के इस निष्कर्ष को अन्यन्त महत्वहीन बताते हुए कबीर की 'पञ्चमेल' भाषा के लिए उत्तरदायी कारणों की खोज करते हैं। उनके मत से कबीर की मूल भोजपुरी में लिखी वाणो बुद्ध वचनों की तरह कई भाषाओं में अनूदित हो गयी थी, इसीलिए उसमें इतने प्रकार की विविधता पायी जाती है।^२ कबीर की भाषा की प्रासंगिक चर्चा करते हुए भोजपुरी भाषा के विवरण के सिलसिले में डॉ० सुनोतिकुमार चाटुर्ज्या ने लिखा कि 'कबीर यद्यपि भोजपुरी इलाके के निवासी थे, किन्तु तत्कालीन हिन्दुस्तानी (हिन्दी) कवियों की तरह उन्होंने प्रायः ब्रजभाषा का प्रयोग किया, कभी-कभी अवधी का भी। उनको ब्रजभाषा में भी कभी-कभी पूर्वी (भोजपुरी) रूप भी झलक आता है किन्तु जब वे अपनी बोली भोजपुरी में लिखते हैं तो ब्रजभाषा के तथा अन्य पश्चिमी भाषिक तत्त्व प्रायः दिखाई पड़ते हैं'।^३ कबीर मतावलम्बी बीजक को बहुत प्रामाणिक ग्रन्थ मानते हैं। बीजक, उस ग्रन्थ को कहते हैं जो अंतरालस्यत परम सत्य से भक्तजन का साक्षात्कार कराये। बीजक में आदि मंगल, रमैनी, शब्द, विप्रमतीसी, ककहरा, बसन्त, चाचर, बेलि, बिरहुली, हिंडोला, साखी और 'सायर बीजक को पद' आदि रचनाएँ सम्मिलित हैं। बीजक सम्बन्धी विभिन्न जनश्रुतियों और सम्प्रदाय प्रचलित कथाओं आदि का उचित विवेचन करने के बाद डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि यह ऐतिहासिक तथ्य जान पड़ता है कि भगवानदास के शिष्य-प्रशिष्यों ने कबीरदास की मृत्यु के दोर्घकाल के बाद उसे (बीजक को) प्रचारित किया। उसमें कुछ परवर्ती बातों का मिल जाना नितान्त असंभव नहीं है।^४ इस बीजक में कई प्रकार की भाषाएँ दिखाई पड़ती हैं। रचनाओं पर राजस्थानी का प्रभाव कम है जैसा कि कबीर ग्रन्थावली की रचनाओं में मिलता है, यह संभवतः बीजक के पूरब में सुरक्षित रहने अथवा लिखे जाने के कारण हुआ।

§ २१० उपर्युक्त मतों के आधार पर कोई भी पाठक यह निष्कर्ष निकाल सकता है कि कबीर की भाषा वाकई 'पञ्चमेल' खिचड़ी है और तब यह भी संभव है कि इसके बीच

१ कबीर ग्रन्थावली, पृ० ६६।

२. डॉ० उदयनारायण तिवारी, भोजपुरी भाषा और साहित्य तथा हिन्दी अनुशीलन वर्ष २, अंक २ में 'कबीर की भाषा' शीर्षक निबन्ध।

३ Kabir was an inhabitant of the Bhojpuria tract but following the practice of the Hindustani poets of the time he generally used Brajbhakha and occasionally Awadhi. His Brajbhakha at times betrays an eastern (Bhojpuria form) form here and there and when he employs his own Bhojpuria dialect, Brajbhakha and other western forms frequently show themselves. Origin and Development of the Bengali Language p 99.

४ कबीर के मूल वचन, विश्वभारती पत्रिका, खण्ड ६, अंक २, पृ० ११३।

प्राचीन ब्रज के रूपों की तरह इसमें औ-कारान्त विकास नहीं है। भइउ>भयो, वताइउ>वतायो, रहिउ>रह्यो में पुराने चिह्न स्पष्ट दिखाई पड़ते हैं। भाषा नामदेव के पदों की ब्रजभाषा की तरह ही शुद्ध और प्राचीन है।

§ २०६ कबीर

मध्ययुग की सुमूर्ध सांस्कृतिक चेतना को पुनरुज्जीवित करनेवाले सन्तों में कबीर का स्थान निर्विवाद रूप से मूर्धन्य है। उन्होंने अपने अद्वितीय व्यक्तित्व और अप्रतिम प्रतिभा के बल पर एक नयी सामाजिक चेतना की सृष्टि की। द्विवेदीजी के शब्दों में, कबीर में युगप्रवर्तक का विश्वास था और लोक-नायक की हमदर्दी थी इसीलिए वे एक नया युग उत्पन्न कर सके।

कबीर के जीवन, व्यक्तित्व और उनकी रचनाओं की प्रामाणिकता आदि पर अब तक काफी लिखा जा चुका है, उसे यहाँ दोहराने की कोई आवश्यकता नहीं। ग्रन्थ में कबीर के ढाई सौ पद तथा दो-ढाई सौ श्लोक सकलित हैं। कबीर की रचनाओं के और भी कई सकलन मिलते हैं। हम यहाँ संक्षेप में कबीर की भाषा का विश्लेषण करना चाहते हैं। कबीर की भाषा पर अभी तक बहुत सम्यक् विचार नहीं हो सका है। कबीर की भाषा में इतने विविध रूप सम्मिलित दिखाई पड़ते हैं कि सहसा भाषा सम्बन्धी कोई निर्णय देना आसान काम नहीं। हिंदी के कई विद्वानों ने कबीर की भाषा पर यत्किञ्चित् विचार दिये हैं। आचार्य शुक्ल कबीर की भाषा को दो प्रकार की बताते हुए लिखते हैं 'इसकी (साखी, दोहे) भाषा सधुक्कड़ी अर्थात् राजस्थानी पंजाबी मिली खड़ी बोली है, पर रमैनी और सबद में गाने के पद हैं जिनमें काव्य की ब्रज-भाषा और कहीं-कहीं पूरबी बोली का भी व्यवहार है। खुसरो के गीतों की भाषा भी हम ब्रज दिखा आये हैं इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि गीतों के लिए काव्य की ब्रजभाषा ही स्वीकृत थी।^१ शुक्लजी कबीर की भाषा में पदों की भाषा को अलग कर इसे ब्रज नाम देना चाहते हैं। डॉ० श्यामसुन्दरदासजी इस भाषा को पंचमेल खिचड़ी बताते हैं और अपने विश्लेषण के आधार पर इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं 'यद्यपि उन्होंने स्वयं कहा है मेरी बोली पूरबी तथापि खड़ी बोली, ब्रज, पंजाबी, राजस्थानी, अरबी फारसी आदि अनेक भाषाओं का पुट भी उनकी उक्तियों पर चढ़ा हुआ है। पूरबी से उनका क्या तात्पर्य है यह नहीं कह सकते। उनका वनारस-निवास पूरबी से अवधी का अर्थ लेने के पक्ष में है। परन्तु उनकी रचना में बिहारी का भी पर्याप्त मेल है। यहाँ तक की मृत्यु के समय मगहर में उन्होंने जो पद कहा है, उसमें मैथिली का भी कुछ ससर्ग दिखाई देता है।^२ बाबूसाहब ने न केवल मगहर में मृत्यु की बात से मैथिली का संयोग ढूँढ़ा बल्कि 'पूरबी बोली' का अर्थ 'बिहारी' बताते हुए कबीर के जन्म-स्थान के विषय में 'एक नया प्रकाश' पड़ने की सम्भावना भी बतायी। मगहर^३ का सम्भवत

१ हिन्दी साहित्य का इतिहास, काशी, २००७ विक्रमी, पृ० ८०।

२ कबीर ग्रन्थावली, सवत् २००८, चतुर्थ संस्करण, पृ० ६७।

३ मगहर वस्ती जिले में अमो नदी के किनारे एक गाँव है जहाँ पर कबीर-पथियों का बहुत बड़ा मठ है, जिनके दो हिस्से हैं। एक पर मुसलमान कबीर-पथियों का अधिकार है दूसरे पर हिन्दू-कबीर-पथियों का। कबीर की समाधि भी है।

संगति बैठाने के लिए यह भी कहना पड़े कि कबीर की रचनाएँ मूलतः भोजपुरी में थीं जिनका बाद में कई भाषाओं में अनुवाद कर दिया गया। किन्तु ये दोनों प्रकार के निष्कर्ष कबीर की भाषा की पृष्ठभूमि में वर्तमान तत्कालीन भाषिक परिस्थितियों को न समझने के कारण ही निकाले जा सकते हैं। हमारे पास कबीर की रचनाओं की मौलिकता परखने का कोई आधार नहीं है केवल इसलिए कि कबीर बनारस के थे इसलिए उनकी भाषा पूर्वी या बनारसी रही होगी, यह तत्कालीन स्वीकृत भाषा-पद्धतियों के सही विश्लेषण से उत्पन्न तर्क नहीं कहा जा सकता। वस्तुस्थिति यह है कि कबीर ने स्वयं कई भाषाओं का प्रयोग किया, सम्भवतः वे इतनी बारीकी से उस भेद को स्वीकार भी नहीं करते थे। कबीर के जमाने में प्रचलित भाषा-स्थिति का हमने इस अध्याय के आरम्भ में विश्लेषण किया है। नाथ-सिद्धों द्वारा स्वीकृत रेखता या राजस्थानी पंजाबी मिश्रित खड़ी बोली कबीर को वैसे ही उत्तराधिकार के रूप में मिली जैसे नाथ-सिद्धों से अक्खड़ता, रुढ़िबिरोधिता और आडम्बर-द्रोही मस्ती। इसीलिए कबीर की वे रचनाएँ, जिनमें वे ढोगियो, धर्मध्वजो, मजहबो ठेकेदारो के खिलाफ बगावत की आवाज बुलन्द करते हैं, खड़ी बोली या रेखता शैली में दिखाई पड़ती हैं। ठीक इसके विपरीत कबीर जहाँ अपने सहज रूप में आत्मनिवेदन, प्रणपत्ति या आत्मा-परमात्मा के मधुर मिलन के गीत गाते हैं, उनकी रचनाओं का माध्यम ब्रजभाषा हो जाती है। कबीर को अपनी आवाज जन-सामान्य तक पहुँचानी थी, इसलिए भाषा उनकी हमेशा जन-परिचित ही रही।

§ २११. १५वीं शती का समय हिन्दी का सक्रान्तिकाल था। हिन्दी की तीनों प्रमुख बोलियाँ, ब्रज, खड़ी और अवधी अपनी प्रारम्भिक अवस्था में थी, किन्तु तीनों की अलग-अलग रूपरेखा का निर्माण भी हो रहा था। अवधी में वस्तुवर्णन और प्रबन्धात्मक कथा की अभिव्यञ्जना की एक निराली शैली बनने लगी थी। ईश्वरदास की सत्यवतो कथा (१५०१ ई०) और मुल्ला दाऊद की नूरक चढ़ा (१३७५ ई०) लखनसेनि का हरिचरित्र विराट पर्व (१४८८ सम्बत्) आदि ग्रन्थ अवधी भाषा की विवरणात्मक रचना-शक्ति का परिचय देते हैं। दोहे चौपाई में इस प्रकार काव्य लेखन की पद्धति बहुत पुरानी है। 'सहजयान के सिद्धों में सरह-पाद और कृष्णपाद के ग्रन्थ में दो-दो चार-चार चौपाइयों के बाद दोहा लिखने की प्रथा पायी जाती है। कालिदास के विक्रमोर्वशीय में भी चौपाई-प्रकार के छंद दिये हुए हैं। (देखिए विक्रमोर्वशीय ४।३२) कबीर को यह शैली प्रिय लगी और उन्होंने रमैनी की रचना इसी भाषा शैली में प्रस्तुत की। यद्यपि रमैनी की भाषा शुद्ध अवधी नहीं है फिर भी अवधी के रूप स्पष्ट दिखाई पड़ते हैं। ब्रज का प्रभाव भी कम नहीं है। रमैनी से सम्बत् १४८८ के कवि लखनसेनी (लक्ष्मणसेन) के हरिचरित्र के अंश से तुलना करने पर भाषा सम्बन्धी साम्य का रूप स्पष्ट हो जाता है।

कबीर रमैनी^१

सोइ उपाय करि यह दुख जाई, ए सब परिहरि विषैं सगाई ।

माया मोह जोर जग आगी, ता सगि जरसि कवन रस लागी ।

१ कबीर गन्यावली, चतुर्थ संस्करण, पृ० २२८-२९।

त्राहि त्राहि कर हरी पुकारा, साथ संगति मिलि करहु विचारा ।
 रे रे जीवन नहि विश्रामा, सब दुख मडन राम को नामा ।
 राम नाम संसार में सारा, राम नाम भौ तारन हारा ।
 सुञ्चित वेद सबै सुनै नहीं आवै कृत काज
 नहीं जैसे कुण्डिल बनिल दुख सोमित विन राज
 अब गहि राम नाम अविनासी हरि तजि जनि अतइ वै जासी
 जहाँ जाइ तहाँ पतंगा, अब जनि जरसि समझ विष सगा
 हरि चरित से-^१

भोंदु महथ जे लागे काना, काज, छाँड़ि अकाजै जाना
 कपटी लोग सब भे धरमाधी, पोट वइदि नहि चीन्हे वियाधी
 कुञ्जर बोंधे भूपन मरई, आदर सो पर सेइ चराई ॥
 चन्दन काटि करीले जे लावा, ओँवि काटि बचूर बोआवा ।
 कोकिल हंस मजारहि मारी, बहुत जतन कागहिँ प्रतिपाली ॥
 सारीक पंथ पारि उपाले तमचुर जग संसार ।
 लखन सेनि ताह न बसै काढि जो खोंहि उधार ॥

कवीर की रमैनी की भाषा की अपेक्षा लखनसेनी की भाषा अधिक शुद्ध अवधी है ।
 फिर भी कवीर के उपर्युक्त पद्यांश में जरसि, वर्तमान मध्यम पुरुष, करहु (आज्ञार्थक मध्यम
 पुरुष) जनि (अव्यय) लागि (परसर्ग, चतुर्थी) पुकार (सामान्य वर्तमान, अन्य पुरुष)
 आदि रूप स्पष्ट अवधी का संकेत देते हैं वैसे भी वाकी पूरा व्याकरणिक ढाँचा अवधी का
 ही है किन्तु भी (क्रियाभूत) में (सप्तमी परसर्ग) को (षष्ठी, पर०) ब्रज प्रभाव की सूचना
 देते हैं । कवीर ग्रन्थावली की रमैणी पर ब्रज का प्रभाव वैसे ज्यादा है भी ।

§ २१२ कवीर की भाषा का दूसरा रूप उनकी साखियों में दिखाई पड़ता है । साखियों
 की भाषा की परम्परा भी कवीर की पूर्ववर्ती सन्तो से ही मिली । अपभ्रंश में दोहो की परम्परा
 पूर्ण विकसित अवस्था को पहुँच चुकी थी, परवर्ती अपभ्रंश में ये दोहो दो शैली में लिखे जाते
 थे । एक तो शौरसेनी अपभ्रंश से विकसित शुद्ध पिगल की शैली और दूसरी राजस्थानी की
 पूर्ववर्ती शैली । हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के दोहो की इन दो भिन्न शैलियों का उल्लेख पहले
 हो चुका है । (देखिए § १६०) कवीर में राजस्थानी शैली का प्राधान्य है, किन्तु ब्रजशैली के
 दोहो भी कम नहीं हैं । नीचे कुछ दोहो दिये जाते हैं ।

यह तन जालों मसि करौं लिखौ राम को नाम ।

लेखनि करुं करक की लिखी लिखी राम पठाउँ ॥७९॥

कवीर पीर परावनी पजर पीर न जाइ ।

एक जु पीर पिरीति की रही कलेजा छाइ ॥८०॥

हाँसी खेलौं हरि मिले तो कोण सहै घरसान ।

काम क्रोध तिष्णां तजै ताहि मिले भगवान ॥९७॥

१ हरिचरितत्र, अप्रकाशित, देखिए सर्व रिपोर्ट १६४४-४८ ।

भारी कहौ तो बहु डरी हलका कहूँ तो शूठ ।
 मै का जाणौ राम कू नैनूँ कबहुँ ना दीठ ॥१७३॥
 सहज सहज सबको कहै सहज न चीन्है कोइ ।
 पाचूँ राखे परसती सहज कहीजै सोइ ॥१७४॥
 जीवत मृतक त्रै रहै तजै जगत की आस ।
 तब हरि सेवा आपन करै मति दुख पावै दास ॥१७५॥
 शूठे सुख कौँ सुख कहै मानत है मानत है मन मोद ।
 खलक चवीणा काल का कुछ मुख मे कुछ कुछ गोद ॥१७६॥

साहित्यो की भाषा पर राजस्थानी का प्रभाव दिखाई पड़ता है। यह सत्य है कि लिपिकार की कृपा के कारण नञ के प्रयोग तथा आकारान्त क्रिया पद बहुत मिलते हैं। बीजक की साहित्यो में राजस्थानी प्रभाव नहीं मिलता, किन्तु जैसा हमने पहले ही निवेदन किया कि बीजक पूर्ण प्रदेश में लिखे जाने के कारण राजस्थानी प्रभाव से मुक्त है।

कबीर की तीसरी पसिद्ध शैली पदों की है भाषा में प्रायः जहाँ लयपूर्ण गीत का बन्धन स्वीकार किया गया है, वहाँ ब्रज अवश्य है। उदाहरण के लिए निचले गीत देखें—

अब हरि हूँ अपनों करि लीनों
 प्रेम भगति मेरी मन मीनों ॥
 जरै सरीर अग नहि मोरौँ प्राण जाइ तौ नेह न तोरौँ ।
 च्यतामणि क्यौँ पाइये ठोली, मन दे राम लियौ निरमोली ॥
 ब्रह्मा खोजत जनम गवायौ, सोइ राम घट भीतर पायौ ।
 कहै कबीर छूटी सब आसा, मित्यौ राम उपज्यौ विसवासा ॥
 मेरौ हार हिरान्यो मै लजाऊँ ।
 सास दुरासनि पीव डराऊँ ॥
 हार गुहणै मरौ राम ताग, विचि विचि मान्यक एक लाग ।
 रतन पवाल परम जोति, ता अतर अतर लागै मोति ॥
 पञ्च सखी मिली है सुजान चलहु न जइये निवेणी न्हान ।
 न्हाइ धोइ कै तितक दीन्ह ना जानूँ हार किनहुँ लीन्ह ॥
 हार हिरानौ जन विमल कीन्ह मेरौ आहि परोसनि हार लीन्ह ।
 तीन लोक की जानै पीर, सब देव सिरोमनि कहै कबीर ॥

इन दो पदों में ऊपर का पद एकदम शुद्ध ब्रज का है। निचले पद का रूप ब्रज का ही है किन्तु पदोक्त ही अवधी प्रभाव भी दिखाई पड़ता है। लीन्ह, कीन्ह, दीन्ह आदि क्रिया रूप आधो में उदात्त प्रचलित है किन्तु ब्रज में इनके प्रयोग कम नहीं मिलते कोन्ह > कीन तो विहारो तब में बहुत पाया जाता है।^१

कबीर ने बहुत जोड़े से छणग लिखे हैं। छणगों की भाषा मूलतः पिगल ही है। पिगल

का यह अपना छन्द है । चन्द ने रासो में इस छन्द को जो पूर्णता मिली वह अद्वितीय है । कबीर की साखियो (दोहो) के बीच दो छप्पय छन्द भी उपलब्ध होते हैं ।^१

मन नहिं छाड़ै विषै विषै न छाड़ै मन को ।

इनकीं इहै सुभाव पूरि लागी जुग जन को ॥

खडित मूल विनास कहौ किम विगतह कीजै ।

ज्यू जल में प्रतिव्यव त्यू सकल रामहि जाणीजै ॥

सो मन सो तन सो विषै सो त्रिभुवन पति कहूँ कस ।

कहै कबीर चन्दहुनरा ज्यों जल पूरया सकल रस ॥५४९॥

दूसरा छप्पय 'बैसास को अग' में दिया हुआ है ।

जिन नरहरि जठराहें उदकि कै पड प्रकट कियौ ।

सिरजे श्रवण कर चरन जीव जीम मुख तास दियौ ॥

उरध पाँव अरध सीस बीच पषा इम रषियौ ।

अनं पान जहाँ जरै तहाँ तैं अनल न चषियौ ॥

इहि भाति मथानक उद्र में उद्र न कवहुँ छंछरै ।

कृसन कृपाल कबीर कहि इम प्रतिपालन क्यों करै ॥५६०॥

छप्पय छन्द की यह विशेषता रही है कि उसमें ओजस्विता लाने के लिए पुराने शब्दों खास तौर से परवर्ती अपभ्रंश के रूपों का बहुत वाद तक व्यवहार होता रहा । चन्द के छप्पयों की विचित्र शब्दभ्रंशों तुलसीदास को भी आकृष्ट किये बिना न रही और उन्हें भी 'करकवत बरकवत' का प्रयोग करना ही पड़ा । कबीर के इन छप्पयों में भाषा काफी पुराने तत्त्वों को सुरक्षित किये हुए है । जाणीजै < जाणिज्जइ, कीजै < किज्जइ, विगतह (हँ अपभ्रंश षष्ठी) रामहि (राम को) जठराहें (आहें, षष्ठी) रषियों > राख्यो (रख्यो) आदि रूप भाषा की प्राचीनता सूचित करते हैं तथा प्रतिविब > प्रतिव्यव, उदर > उद्र, उदकतैं > उदिकथैं, वदहु > व्यंदहु में शब्दों को तोड़मरोड़ कर चारण शैली को नकल भी को गयी है ।

कबीर की भाषा के इस सक्षिप्त विवरण के आधार पर इतना तो कहा ही जा सकता है कि पदों में अधिकांश ब्रजभाषा में लिखे गये । कबीर ने ब्रजभाषा में नहीं लिखा ऐसा प्रमाणित करने के लिए यह कहना कि 'जिस समय कबीर साहब (मृ० स० १५७५) का आविर्भाव हुआ था उस समय ब्रजभाषा का अभी आधिपत्य नहीं जम सका था ।^२ और साथ ही यह भी कहना कि ब्रजभाषा इन दिनों पिगल कहला कर प्रसिद्ध थी और उसका क्षेत्र पूर्वी राजस्थान से लेकर ब्रजमंडल तक था, परस्पर विरोधी बातें तो हो जाती हैं क्योंकि 'जो ब्रजभाषा पिगल कहलाकर प्रसिद्ध थी' उसका प्रभाव-क्षेत्र गुजरात से लेकर बंगाल तक था । दूसरे यह भी कहना ठीक नहीं कि ब्रजभाषा का उन दिनों आधिपत्य या प्रभाव नहीं था क्योंकि इसका प्रमाण नामदेव से लेकर कबीर तक के सत्तो की रचनाएँ हैं जिनका बहुत बड़ा अंश ब्रजभाषा में लिखा गया । खुसरो से लेकर वैजू (१५वीं शती) तक के संगीतकारों की राग-रागिनियाँ

१ कबीर ग्रन्थावली, पृ० ५६-५७ ।

२ परशुराम चतुर्वेदी, कबीर-साहित्य की परख, पृ० २१७ ।

इसी भाषा के बोल का सहारा लेकर व्यक्त हुआ करती थी। प्रद्युम्नचरित, हरीचन्द पुराण और विष्णुदास के अनमोल पद इस भाषा में लिखे जा चुके थे। कबीर की भाषा के सम्बन्ध में आचार्य शुक्ल और डॉ० चाटुर्ज्या के निरीक्षण-निष्कर्ष अत्यन्त उचित मालूम होते हैं कि गीतो की स्वीकृत भाषा ब्रजभाषा ही थी।

§ २१३ रैदास—तथाकथित नीच कही जानेवाली जाति में जन्म लेने पर भी रैदास की आत्मा अत्यन्त महान् थी। अपनी अनन्त साधना और तप पूत भक्ति के कारण रैदास भारत के सर्वश्रेष्ठ सन्तो में प्रतिष्ठित हुए। रैदास के जीवन-वृत्त और रचना-काल की निर्णायक ऐतिहासिक सामग्री का अभाव है। उन्होंने अपने एक पद में कबीर का नाम लिया है जिससे मालूम होता है कि तब तक कबीर दिवंगत हो चुके थे—

जाको जस गावै लोक ।

नामदेव कहिए जाति कै ओछ ॥३॥

भगति हेत भगता के चले, अकमाल ले वीठल मिले ॥४॥

निरगुन का गुन देखो आई, देही सहित कबीर सिधआई ॥५॥

—रैदासजी की बानी, पृ० ३३

रैदास का सम्बन्ध एक ओर रामानन्द से और दूसरी ओर मीराबाई से जोड़ा जाता है। रैदास ने स्वयं किसी पद में रामानन्द को गुरु के रूप में स्मरण नहीं किया। घन्ना भगत के एक पद में रैदास की चर्चा अवश्य मिलती है और घन्ना को रामानन्दजी का शिष्य कहा जाता है, अतः रैदास का १५वीं शती में होना अनुमानित किया जा सकता है। घन्ना ने अपने उक्त पद में छोपी का कार्य करनेवाले नामदेव, जुलाहे कबीर, मृत पशुओं को ढोनेवाले रैदास, नाई का काम करनेवाले सेन का हवाला देते हुए कहा है कि इनकी भक्ति को देखकर मैं भी इषर आकृष्ट हुआ।^१ इस पद से लगता है कि घन्ना के पहले कबीर, रैदास आदि प्रसिद्धि पा चुके थे। श्री मैकालिफ ने घन्ना का आविर्भाव-काल १४१५ ईस्वी निश्चित किया है^२ जो कबीर के समय के पूर्व ठहरता है। कबीर का काल सवत् १४५४-१५७५ माना जाता है, ऐसी अवस्था में मैकालिफ का अनुमान उपयुक्त नहीं मालूम होता। सत्य तो यह है कि रामानन्द का इन सन्तों के साथ प्रत्यक्ष गुरु-शिष्य सम्बन्ध जोड़ने का जो रवाज है वही बहुत जाधार-पूर्ण नहीं मालूम होता है, क्योंकि इन सन्तों की प्रामाणिक वाणियों में रामानन्द को प्रत्यक्ष गुरु के रूप में कही भी सम्बोधित नहीं किया गया है।

रैदास और मीरा के सम्बन्धों पर भी काफी विवाद हुआ है। मीरा के कुछ पदों में रैदास को गुरु कहा गया है, जैसे—

गुरु रैदास मिले मोहि पूरे, घुर से कलम पडी

सतगुरु सन दई जव आके जीत रली।^३

१. गुरुग्रन्थ साहब, तरन तारन स्मरण, राग आसा, पद २, पृ० ४८७-८८।

२. मैकालिफ, द सिख रिलीजन, भाग ५, पृ० १०६।

३. सन्त बानी सग्रह, भाग २, पृ० ७७।

मीराबाई की पदावली के भी कुछ पदों में रैदास का नाम आता है।^१

(१) रैदास सन्त मिले मोहि सतगुरु दीन्हा सुरत सहदानी

(२) गुरु मिलिया रैदास जी दीन्ही ग्यान की गुटकी

एक तरफ मीरा-साहित्य के अन्तरंग साक्ष्यों पर मालूम होता है कि रैदास मीरा के गुरु थे। दूसरी ओर प्रियादास सन्त रैदास के जीवन का जो चित्र अपने भक्तमाल की टीका में उपस्थित करते हैं, उसमें भी किसी झाली राणी का उल्लेख हुआ है।^२ कुछ लोग झाली रानो का मतलब मीरा ही समझते हैं।^३ मीरा के जन्मकाल के विषय में वैसे ही विवाद है। कुछ लोग उन्हें (१४३०-१५०० सवत्) १५ वीं शती का मानते हैं कुछ १६वीं - १७वीं (१५५५-१६३० सवत्) का बताते हैं।^४ अतः रैदास और मीरा वाले प्रसंगों से भी रैदास के जीवनकाल के बारे में कुछ ठीक निर्णय नहीं हो पाता। अनुमानतः हम इन्हें १५५० के पहले का ही मान सकते हैं।

रविदास ने अपने को जात का चमार या ढेढ कहा है तथा अपने को बनारस का निवासी बताया है। अपने को बार-बार चमार और नीची-जाति का कहा है।

ऐसी मेरो जाति विख्यात चमार, हृदय राम गोविन्द गुन सार ॥१॥

जाति मी ओछी करम मी ओछा कसव हमारा।

नीचै से प्रभु ऊँच कीयो है कह रैदास चमारा ॥२॥

(रैदासजी की बानी, पृ० २१, ४३)

इस प्रकार से अपनी जाति और वंश के बारे में स्पष्ट उल्लेख करनेवाले रैदास की आत्मा कितनी विशाल थी। उनकी रचनाओं का एक सङ्कलन रैदासजी की वाणी के नाम से बहुत पहले प्रकाशित हो चुका है।^५ गुरुग्रन्थ साहब में इनके बहुत से पद सङ्कलित हैं। श्री परशुराम चतुर्वेदी गुरुग्रन्थ साहब की रचनाओं के विषय में लिखते हैं कि 'दोनो सग्रहो (वाणी और गुरुग्रन्थ) में आयी हुई रचनाओं की भाषा में कहीं-कहीं बहुत अन्तर है जो सग्रहकर्ता की अपनी भाषा के कारण भी सम्भव समझा जा सकता है।'^६ चतुर्वेदीजी का मतलब सम्भवतः लिपिकर्ता की अनुलेखन-पद्धति के प्रभाव से है तो यह स्वाभाविक दोष कहा जा सकता है, किन्तु यदि उनका मतलब भाषा-भेद से है, तो इसे स्पष्ट करना चाहिए था। मुझे रविदास की कविताओं में भाषा की वही दो पुरानी शैलियाँ रेखता और ब्रज दिखाई पड़ती हैं। इनके बारे में आगे विचार करेंगे।

§ २१४ रैदास की रचनाओं के सिलसिले में 'प्रह्लाद चरित्र' का भी जिक्र होना चाहिए। खोज रिपोर्ट सन् १९२६-३१ में रैदास के दो ग्रन्थों की सूचना प्रकाशित हुई है

१. मीराबाई की पदावली, हि० सा० सम्मेलन प्रयाग, पृ० १० और पृ० १५६।

२. भक्तमाल, नाभादास, पृ० ४८३-८५।

३. ऐन आउटलाइन ऑव दी रिलीजस लिटरेचर ऑव इंडिया, पृ० ३०६।

४. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास पृ० ५६५-५८२।

५. रैदास की वाणी, वेलवेडियर प्रेस, प्रयाग।

६. उत्तरभारत की सन्त परम्परा, पृ० २४१।

‘प्रह्लाद लीला’ और ‘रैदासजी के पद’। प्रह्लाद लीला में प्रह्लाद के पिता की राजधानी मुलतान शहर बतायी गयी है। डॉ० बडध्वाल ने अपनी इस रिपोर्ट में यह भी लिखा है कि इस ग्रन्थ की भाषा पर किञ्चित् पंजाबी प्रभाव भी दिखाई पड़ता है।^१ ग्रन्थ के अन्त में कवि भगवान् की वन्दना करता है—

जहां भक्त को भीर तहां सब कारज सारे
हमसे अधम उधार किये नरकन से तारे
सुर नर मुनि मंडन कहै पूरन ब्रह्म निवास
मनसा वाचा कर्मणा गावें जन रैदास

प्रह्लाद के जन्म-अवसर का वर्णन करते हुए कवि ने लिखा है—

सहर बढ़ो मुलतान जहां एक लाखन राजा
तहा जनमे प्रह्लाद सुर नर मुनि के काजा
पूछो विप्र बुलाइ कै, जन्म्यौ राजकुमार
या लक्षण तो कोई नहीं असुर सहारण हार ॥१॥
मैं पठैरौ राम को नाम ओइ जान हो आनों
राम को मैं छोड़ि तीसरो आन न जानों
कहा पढ़ावै बावरै और सकल जंजार
मौ सागर जमलोक तैं मुहि कौ उतारै पार ॥२॥

हिरण्यकशिपु के वध का वर्णन इस प्रकार दिया गया है—

अस्त भयौ तव भान उदय रजनी जब कीन्हा
षवा मै ते निकसि जाघ पर जोधा लीन्हा
नष सौ निक्षव विठारिया तिलक दिया महाराज
ससलोक नवदण्ड में, तीन लोक भइ राज ।

भाषा की दृष्टि से यह ग्रन्थ बहुत परवर्ती मालूम होता है। वर्णन और कथा भी साधारण कोटि ही की है।

§ २१५ रैदास के पद और उनकी भाषा

रैदासजी के पद जैसा ऊपर कहा गया हिन्दी की ब्रज और रेखता दोनों ही शैलियों में लिखे गये हैं। रेखता का किञ्चित् आभास अपनी जाति के सबध में कहे हुए उनके पूर्व उद्धृत पद में मिलता है। गुरुग्रन्थ साहब में उनके चालीस के करीब पद इन दोनों शैलियों में मिलते हैं। रेखतावाले पदों पर भी ब्रजभाषा की छाप दिखाई पड़ती है। रेखता शैली का पद दिया जाता है—

तेरे देव कमलापति सरन आया ।

मुअ जनम सदेह अम छेदि माया ॥१॥

१ नागरोप्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ४४, अंक २, पृ० १३९ तथा हस्तलिखित;
गोत्र का विवरण १९२८-३१ पृ० ३१ पृ० ४१५, स० २७६ ए० ।

अति अपार ससार भवसागर जामे जनम भरना सदेह भारी ।
 काम भ्रम क्रोध भ्रम लीन भ्रम मोह भ्रम अनत भ्रम छेदि मम करसि भारी ॥२॥
 पच सगी मिलि पीड़ियो प्रान यो जाय न सकयो वैराग भागा ।
 पुत्र वरग कुल वधु ते भारजा भरच दसो दिप सिरकाल लागा ॥३॥
 परम प्रकाश अविनाशी अवमोचना निरखि निज रूप विसराम पाया ।
 वद रैदास वैराग पद चित्तना जपौ जगदीश गोविंद रामा ॥६॥

इस पद की भाषा मूलतः खड़ी बोली ही है किन्तु इनमें भी जामें (सर्व० अधि०) और पीड़ियो, सकयो आदि क्रिया रूप ब्रजभाषा प्रभाव की सूचना देते हैं किन्तु जहाँ आत्म-निवेदन आदि के पद आते हैं, वहाँ रैदास की भाषा अत्यन्त मार्मिक और शुद्ध ब्रजभाषा ही दिखाई पड़ती है । नीचे हम रैदास के तीन ब्रजभाषा-पद उद्धृत करते हैं । ये तीनों पद गुरु-ग्रन्थ से हैं

दूधु चछरै थनहु विदारिउ फूल, वभँर अल मीनि विगारउ ॥ १ ॥
 माई गोविंद पूजा कहा लै चरहावउ, अवरु न फूल अनूप न पावउ ।
 मैलगिरि वैरहे हैं भुइजंगा, विपु अन्नितु वसहिं इक सगा ॥ २ ॥
 धूप दीप नइवेदहिं वासा, कैसे पूज करहिं तेरो दासा ॥ ३ ॥
 मनु अरपउ पूज चरावउ, गुरु परसादि निरजन पावउ ॥ ४ ॥
 पूजा अरचा आहि न तोरी, कहि रविदास कवन गति मोरी ॥ ५ ॥

आत्मनिवेदन सम्बन्धी दूसरा पद—

जउ हम बाधे मोह फांस हम प्रेम बधनि तुम बाँधे ।
 अपने छूटन को जतन करहु हम छूटे तुम आराधे ॥ १ ॥
 माधवे जानत हहु जैसी तैसी, अब कहा कहहुगे ऐसी ।
 मीन पकरि फाकिउ अरु काटिउ, राधि कीउ बहुवानी ।
 पड पड करि भोजन कीनी, तउ न विसारिउ पानी ॥ २ ॥
 आपन बापै नाहि किसी को भावन को हरि राजा ।
 मोहु पटलु सब जगत विद्यापिउ भगत नहीं सतापा ॥ ३ ॥
 कहि रविदास भगति इक बाढ़ी अब इह का सिउ कहिअै ।
 जा कारनि हम तुम आराधे, सो दुप अजहुँ सहिअै ॥ ४ ॥

दैव्यभाव का चित्रण करनेवाला तीसरा पद—

नाथ कछूअ न जानउँ मनु माइया कै हाथि विकानउ,
 तुम कहीयत हैं जगतगुर सुआमी, हम कहीअत कलिजुग के कामी ।
 इन पचन मेरो मन जु विगारिउ, पल पल हरि जी ते अन्तर पारिउ ॥ २ ॥
 जत देपउ तत दुप की रासी, अजै न पत्याइ निगम भणु साखी ॥ ३ ॥
 गोतम नारि उमापति स्वासी, सीसु वरनि सहस भगणामी ॥ ४ ॥
 इन दूतन पनु वधु करि मारिउ, वड़ी निलाज अजह नहि हारिउ ॥ ५ ॥
 कहि रविदास कहा कैसे कीजै, चिनु रघुनाथ सरन कामी लीजै ॥ ६ ॥

‘प्रह्लाद लीला’ और ‘रैदासजी के पद’। प्रह्लाद लीला में प्रह्लाद के पिता की राजधानी मुलतान शहर बतायी गयी है। डॉ० वडध्वाल ने अपनी इस रिपोर्ट में यह भी लिखा है कि इस ग्रन्थ की भाषा पर किञ्चित् पंजाबी प्रभाव भी दिखाई पड़ता है।^१ ग्रन्थ के अन्त में कवि भगवान् की वन्दना करता है—

जहा मक्त को भीर तहां सब कारज सारे
हमसे अधम उधार किये नरकन से तारे
सुर नर मुनि मंडन कहै पूरन ब्रह्म निवास
मनसा वाचा कर्मणा गावै जन रैदास

प्रह्लाद के जन्म-अवसर का वर्णन करते हुए कवि ने लिखा है—

सहर बढ़ो मुलतान जहां एक लाखन राजा
तहा जनमे प्रह्लाद सुर नर मुनि के काजा
पूछो विप्र बुलाइ कै, जन्म्यौ राजकुमार
या लक्षण तो कोई नही असुर संहारण हार ॥१॥
मै पढेरो राम को नाम ओइ जान हो आनों
राम को मैं छोड़ि तीसरो आन न जानौ
कहा पढ़ावै बावरै और सकल जंजार
भौ सागर जमलोक तै मुहि कौ उतारै पार ॥२॥

हिरण्यकशिपु के वध का वर्णन इस प्रकार दिया गया है—

अस्त मयौ तव भान उदय रजनी जब कीन्हा
पचा मै ते निकसि जांघ पर जोधा लीन्हा
नप सौ निझव विदारिया तिलक दिया महाराज
ससलोक नचदण्ड मे, तीन लोक भइ राज ।

भाषा की दृष्टि से यह ग्रन्थ बहुत परवर्ती मालूम होता है। वर्णन और कथा भी साधारण कोटि ही की है।

§ २१५. रैदास के पद और उनकी भाषा

रैदासजी के पद जैसा ऊपर कहा गया हिन्दी की ब्रज और रेखता दोनों ही शैलियों में लिखे गये हैं। रेखता का किञ्चित् आभास अपनी जाति के सबध में कहे हुए उनके पूर्व उद्भूत पद में मिलता है। गुरुग्रन्थ साहब में उनके चालीस के करीब पद इन दोनों शैलियों में मिलते हैं। रेखतावाले पदों पर भी ब्रजभाषा की छाप दिखाई पड़ती है। नीचे एक रेखता शेर का पद दिया जाता है—

तरे देव कमलापति सरन आया ।

मुझ जनम सदेह भ्रम छैति माया ॥१॥

१ ‘आग्नेप्रचारिणी’ पत्रिका, वर्ष ४४, अंक २, पृ० १३९ तथा हस्तलिखित ग्रन्थों की तीन या विवरण १९२८-३१ पृ० ३१ पृ० ५१५, सं० २७६ ए० ।

अति अपार ससार भवसागर जामे जनम मरना सदेह मारी ।
 काम भ्रम क्रोध भ्रम लीन भ्रम मोह भ्रम अनत भ्रम छेदि मम करसि मारी ॥२॥
 पंच सगी मिलि पीड़ियो प्रान यों जाय न सकयो वैराग भागा ।
 पुत्र वरग कुल वंधु ते भारजा भरव दसो दिष सिरकाल लागा ॥३॥
 परम प्रकाश अविनाशी अधमोचना निरखि निज रूप विसराम पाया ।
 वद रैदास वैराग पद चितना जपौ जगदीश गोविंद रामा ॥६॥

इस पद की भाषा मूलतः खड़ी बोली ही है किन्तु इनमें भी जामें (सर्व० अधि०) और पीड़ियो, सकयो आदि क्रिया रूप ब्रजभाषा प्रभाव की सूचना देते हैं किन्तु जहाँ आत्म-निवेदन आदि के पद आते हैं, वहाँ रैदास की भाषा अत्यन्त मार्मिक और शुद्ध ब्रजभाषा ही दिखाई पड़ती है । नीचे हम रैदास के तीन ब्रजभाषा-पद उद्धृत करते हैं । ये तीनों पद गुरु-ग्रन्थ से हैं

दूधु बछरै थनहु विदारिउ फूल, वभँर अल मीनि विगारउ ॥ १ ॥
 माई गोविंद पूजा कहा लै चरहावउ, अवरु न फूल अनूप न पावउ ।
 मैलागिरि वैरहे हैं भुइजगा, विषु अभितु वसहिं इक संगी ॥ २ ॥
 धूप दीप नइवेदहिं वासा, कैसे पूज करहिं तेरो दासा ॥ ३ ॥
 मनु अरपउ पूज चरावउ, गुरु परसादि निरजन पावउ ॥ ४ ॥
 पूजा अरचा आहि न तोरी, कहि रविदास कवन गति मोरी ॥ ५ ॥

आत्मनिवेदन सम्बन्धी दूसरा पद—

जउ हम बाधे मोह फांस हम प्रेम बधनि तुम बाँधे ।
 अपने छूटन को जतन करहु हम छूटे तुम आराधे ॥ १ ॥
 माधवे जानत हहु जैसी तैसी, अब कहा करहुगे ऐसी ।
 मीन पकरि फांकिउ अरु काटिउ, राधि कीउ बहुवानी ।
 षड षड करि भोजन कीनो, तउ न विसारिउ पानी ॥ २ ॥
 आपन बापै नाहिं किसी को भावन को हरि राजा ।
 मोहु पटलु सब जगत विथापिउ भगत नहीं सतापा ॥ ३ ॥
 कहि रविदास भगति इक वाढ़ी अब इह का सिउ कहिअै ।
 जा कारनि हम तुम आराधे, सो दुष अजहूँ सहिअै ॥ ४ ॥

दैन्यभाव का चित्रण करनेवाला तीसरा पद—

नाथ कछूअ न जानउ मनु माइया कै हाथि विकानउ,
 तुम कहीयत हैं जगतगुर सुआमी, हम कहीअत कलजुग के कामी ।
 इन पचन मेरो मन जु विगारिउ, पल पल हरि जी ते अन्तर पारिउ ॥ २ ॥
 जत देषउ तत दुष की रासी, अजै न पत्याइ निगम मणु साखी ॥ ३ ॥
 गौतम नारि उमापति स्वामी, सीसु धरनि सहस भगगामी ॥ ४ ॥
 इन दूतन पनु वधु करि मारिउ, वड़ो निलाज अजहं नहि हारिउ ॥ ५ ॥
 कहि रविदास कहा कैसे कीजै, विनु रघुनाथ सरन काकी लीजै ॥ ६ ॥

गुरुग्रन्थ की कृपा से इन पदों की भाषा बहुत कुछ अपनी प्राचीनता सुरक्षित किये हैं। रविदाम की भाषा वस्तुतः कबीर को अपेक्षा कहीं ज्यादा परिनिष्ठित और शुद्ध मालूम होती है। इस भाषा में पुराने स्तत्त्व भी प्रचुर मात्रा में उपलब्ध हैं। शब्दों के उकारान्त रूप, विदारिउ > विदान्यो, विगारिउ > विगान्यो, चरावउ > चरावो, पावउ > पावो, फाकिउ > फाक्यो, काटिउ > काट्यो, विसारिउ > विसान्यो, वियापिउ > व्याप्यो आदि भूतनिष्ठा के रूपों में उद्वृत्तस्वर सुरक्षित हैं।^१ जहाँ नहीं हैं वहाँ इ+उ के रूप दिखाई पड़ते जिनसे ब्रज का यो रूप बनता है पुकारयो, कह्यो आदि। विभक्ति परसर्ग क्रिया सभी में भाषा रूप हैं। रविदास की भाषा १५वीं शती की ब्रजभाषा आदर्श-रूप है।

§ २१६ पीपा—रामानन्दजी के शिष्यों में पीपा की भी गणना की जाती है, किन्तु इस सम्बन्ध की पुष्टि का कोई प्रामाणिक आधार प्राप्त नहीं होता। श्री फर्कुहर से पीपा का जन्म-काल सवत् १४८२ (सन् १४२५ ई०) बताया है।^१ ये गजनौरगढ़ के राजा थे। श्री कनिंघम ने गजनौर गढ़ की राजवंशावली के आधार पर इनका जन्मकाल १३६० ईस्वी और १२८५ ई० के बीच अनुमानित किया है।^२

पीपाजी अपनी पत्नी राजरानी सीता के साथ कृष्ण-दर्शन की आकांक्षा से घर से निकलकर इधर-उधर बहुत काल तक घूमते रहे, बाद में द्वारिका जाकर वहीं बस गये। इनकी प्रशंसा में नाभादास ने भक्तमाल में जो छप्पय दिया है उसमें इनके जीवन की कुछ चमत्कारिक घटनाओं का उल्लेख मिलता है।

प्रथम भवानी भक्त मुक्ति मँगन को धायौ ।

सत्य कयौ तेहि शक्ति सुहृद हरिशरण बतायौ ॥

श्री रामानन्द पद पाइ भयो अलिभक्त की सीवौ ।

गुण असख्य निर्मोल सन्त धरि राखत ग्रीवा ॥

परस प्रणाली सरस भई, सकल विश्व मंगल कीयौ ।

पीपा प्रताप जग वासना नाहर को उपदेश दियौ ॥

—भक्तमाल, पृ० ४७५

पीपा की रचनाओं का कोई सकलन प्राप्त नहीं होता। पीपाजी की बानी नामक कोई नकलन निकला भी था, जो प्राप्त नहीं होता। गुरुग्रन्थ में पीपा का केवल एक पद प्राप्त होता है।

कायउ देवा काइअउ देवल काइअउ जगम आती ।

काहअउ धूप दीप नइवेदा काइअउ पूजा पाती ॥ १ ॥

झाइया बहु पड पोखते नवविधि पाई ।

ना उउ जाइओ ना कुछ जाइयो राम की दुहाई ।

जो त्रसाउ सोई पिउ जो पोखै सो पावै ।

पीपा प्रणये परम तत्तु है मतगुरु होइ लपावै ॥ २ ॥

पीपा के पर की भाषा ब्रज ही है।

१. एन जाउट लाइन ऑव रिलीजस लिटरेचर ऑव इंडिया, पृ० ३२३ ।

२. चार्ल्सजिन्स सर्वे, भाग २, पृ० २९५-९७ तथा भाग ३, पृ० १११ ।

§ २१७ धन्ना भगत—धन्ना जाति के जाट और राजपूताना के निवासी थे । अपने एक पद में उन्होंने अपने को जाट कहा है और कबीर, नामदेव, सेन, आदि नीच जातियों में उत्पन्न लोगो की भक्ति से आकृष्ट होकर स्वयं भक्त हो जाने की बात लिखी है ।

इहि विधि सुनकै जाटरो उठि भगती लागी

मिले प्रतषि गुसाइयां धनां बड मागा

श्री मेकालिफ ने इनका जन्मकाल सन् १४१५ ईस्वी अर्थात् सवत् १४७२ अनुमानित किया है ।^१ मेकालिफ का यह अनुमान मुख्यतः धन्ना और रामानन्द के शिष्य-गुरु-सम्बन्ध की जनश्रुति पर ही आधारित है । नाभादास ने भक्तमाल में धन्ना के बारे में एक छप्पय लिखा है । नाभादास ने इस छप्पय में लिखा है कि खेत में बोने का बीज धन्ना ने भक्तों को बाँट दिया और माता-पिता के डर से झूठे हराई खींचते रहे, किन्तु उनकी भक्ति के प्रताप से बिना बीज बोये ही अकुर उदित हो गये । धन्ना के हृदय में अचानक उत्पन्न होनेवाली भक्ति के लिए इससे सुन्दर कथोपमा और क्या हो सकती है ।

घर आए हरिदास तिनहि गोधूम खवाए ।

तात मात डर खेत थोथ लांगलहि चलाए ॥

आसपास कृषकार खेत की करत बढ़ाई ।

भक्त भजे की रीति प्रकट परतीति जु पाई ॥

अचरज मानत जगत में कहुं निपज्यो कहुं वै वयो ।

धन्य धना के भजन कौ विनहिं बीज अंकुर भयो ॥

—भक्तमाल, पृ० ५१४

धन्ना के कुल चार पद गुरुग्रन्थ साहब में मिलते हैं । इन पदों की भाषा पर खड़ी बोली और राजस्थानी का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है । नीचे एक पद दिया जाता है जो गुरुग्रन्थ साहब में आसा राग में दिया हुआ है ।^२

रे चित चेतसि की न दयाल दमोदर विवहित जानसि कोई ।

जे धावहिं षंड ब्रह्मिभट कउ करता करै सु कोई ॥ रहाउ ॥

जननि केरे उदर उदक मंहि पिंडु कीया दस दुआरा ।

देइ अहारु अगिनि महि राषै ऐसा षसमु हमारा ॥ १ ॥

कुंभी जल माहि तन तिसु बाहरि षष भीरु तिन्ह नाहीं ।

पूरन परमानन्द मनोहर समझि देषु मन माहीं ॥ २ ॥

पाषणि कीटु गुपतु होइ रहता ताको मारत नाहीं ।

कहे धना पूरन ताहू को मत रे जीअ उराहीं ॥ ३ ॥

§ २१८ नानक—नानक का रचनाकाल हमारी निश्चित काल-सीमा के अन्तर्गत आता है । इसका जन्म सवत् १५२६ में लाहौर से ३० मील दूर तलवडो नामक ग्राम में

१ मेकालिफ—द सिख रिलीजन भाग ५, पृ० १०६ ।

२ राग आसा पद १ और ३, पृ० ४८७, राग आसा पद ३ पृ० ४८८, धनाक्षरी पद

१ पृ० ६६५ ।

हुआ। जन्म और जीवन सम्बन्धी जो भी सामग्री प्राप्त होती है, वह धार्मिक अन्धविश्वासों और पौराणिक रूढ़ियों से इतनी रंगी हुई है कि उसमें से सही तथ्य निकाल सकना सहसा कठिन होता है। एम० ए० मेकालिफ ने एक जन्म-साखी के अनुसार इनका जीवन वृत्त प्रस्तुत किया है।^१ इस साखी में भी पौराणिकता का रंग गाढ़ा है। श्री जे० डब्ल्यू० यगसन को अमृतसर में एक जन्मसाखी मिली थी जिसमें नानक को जनक का अवतार बताया गया है।^२ इन सूत्रों के आधार पर नानक का जन्म १५२६ सवत् बताया गया है, इस तरह वे सूरदास से उम्र में कोई १५ वर्ष बड़े थे। इनका देहावसान सवत् १५९५ विक्रमी यानो सूर की मृत्यु से ४७ वर्ष पहले ही करतारपुर में हुआ।

नानक की रचनाओं का विस्तृत सकलन गुरुग्रन्थ में मिलता है। इनकी रचनाओं में 'जपुजी' और 'असा दी वार' अत्यन्त प्रसिद्ध हैं जो सिखों के लिए पवित्र मंत्रों की तरह पूज्य हैं। नानक की अन्य रचनाएँ जो पदों और साखियों के रूप में प्राप्त होती हैं, गुरुग्रन्थ में 'मह्ला एक' के अन्तर्गत सकलित हैं।

इन रचनाओं की भाषा, या तो पंजाबी मिश्रित खड़ी बोली अथवा ब्रजभाषा है। आचार्य शुक्ल लिखते हैं कि 'ये भजन कुछ तो पंजाबी भाषा में हैं और कुछ देश की सामान्य काव्य भाषा हिन्दी में। यह हिन्दी कही देश की काव्य भाषा या ब्रजभाषा है कही खड़ी बोली जिसमें इधर-उधर पंजाबी के रूप आ गये हैं जैसे चल्या, रह्या।'^३ शुक्लजी ने नानक की भाषा पर जो निर्णय दिया है वह बहुत कुछ ठीक है। शुक्लजी ने नानक के कुछ भजनों की भाषा पंजाबी बतायी है, पर इस प्रकार शुद्ध पंजाबी में लिखे भजन नहीं मिलते। इसका मूल कारण है पंजाब की भाषा-स्थिति। पंजाबी बहुत बाद में साहित्य का माध्यम हुई है इसके पहले खड़ी बोली और ब्रजभाषा में ही साहित्य लिखा गया है। नानक पर लिखी जन्मसाखी सम्भवतः पंजाबी की प्रारम्भिक रचना मानी जाती है। गुरु अगद ने (ईसवी सन् १५३८-५२) गुरुमुखी लिपि का निर्माण किया और पंजाबी बोली के साहित्य को मान्यता दी। नानक के लिखे पंजाबी पद यदि मिलते भी हैं तो उन्हें परवर्ती और प्रक्षिप्त ही मानना चाहिए। गुरुग्रन्थ की अधिकांश रचनाएँ, गुरुमुखी लिपि में होने पर भी, पुरानी हिन्दी की ही हैं।^४ ब्रजभाषा के प्रयोग में नानक ने आश्चर्यजनक सावधानी बरती है, फलस्वरूप ब्रजभाषा के पदों में मिश्रण अत्यन्त अल्प दिखाई पड़ता है। नानक ने रेंगता शैली में भी रचनाएँ की। पर उनको अत्यन्त मार्मिक और भावपूर्ण रचनाएँ ब्रजभाषा में ही दिखाई पड़ती हैं। नीचे नानक के दो ब्रजभाषा-पद उद्धृत किये जाते हैं।

काची गागर देह दुहेली उपजै विनुसै दुधु पाई

इहु जगु सागर दुतरु किउ तरीजै विनु हरिगुर पार न पाई ॥ १ ॥

१ द सित ग्लोजन, इन्ट्रोडक्शन, पृ० ७६।

२ दनगाइवओपोडिया ऑव रिलीजन ऐण्ड एथिस भाग ६, पृ० १८१।

३ वागा सो० मिह, द टेन गुरुज् ऐण्ड देयर टीचिंग्स्। ५ फाल्गुनी

४ हिन्दी साहित्य का इतिहास, काशी, सवत् २००७, पृ० ८४।

५ नॉर्न ट्रिब्यून, ऑन द माउर्न इन्डो-आर्यन वर्निक्यूलर्स § १०।

तुझ बिनु अवर न कोउ मेरे पियारे तुझ बिनु अवर न कोई हरे
 सखी रगी रूप तूँ है तिसु वरवसै जिसु नदिर करे
 सासु बुरी घर वासुन देवै पिउ सिउ मिलन न देइ बुरी
 सखी साजनी के हउ चरन सरवेउ, हरि गुरु किरपा तैं नदिर धरी ॥ २ ॥
 आप बिचारि मारि मनु देखियां तुम सौ मीत न अवर कोई ।
 जिवं तू राखहिं तिव ही रहणा सुख दुष देवहिं करहिं सोई ॥ ३ ॥
 आसा मनसा दोउ बिनासा त्रिहु गुण आस निरास भई
 तुरिआ वसधा गुरु सुषि पाइएँ सत सभा की उतलही ॥ ४ ॥
 गियान ध्यान सगले सुमि जप तप जिसु हरि हिरदै अलख अभेवा ।
 नानक राम नाम मनु राता गुर मति पाये सहज सेवा ॥ ५ ॥
 जो नर दुष में दुष नहि मानै ।
 सुख सनेह अरु मय नहि जाके कञ्चन माटी जानै ॥
 नहि निन्दा नहि अस्तुति जाके लोभ मोह अभिमाना ।
 हरष सोक ते रहै नियारौ नाहि मान अपमाना ॥
 आसा मनसा सक्त त्यागि कै जग तैं रहे निरासा ।
 काम क्रोध जेहि परसै नाहिन तेहि घट ब्रह्म निवासा ॥
 गुरु कृपा जेहि नर पर कीन्हिं तिन्ह यह जुगति पिछानी ।
 नानक लीन भयो गोविन्द सो ज्यों पानी सग पानी ॥

ऊपर का पद मूलतः ब्रज है जैसा कि हउँ (सर्वनाम) सिउँ, सउँ, कउ, तैं (परसर्ग) सरेवउँ > सरेवौं क्रिया, जिव > जिमि, तिव > तिमि (अव्यय) आदि से प्रकट है, किन्तु इस पद पर यत्र-तत्र खड़ी बोली की भी छाप अवश्य है, मिलिया, राता, देखिया, रहणा आदि आकारान्त क्रियापद इसकी सूचना देते हैं । किन्तु दूसरा पद एकदम शुद्ध ब्रज का है और सूर के किसी भी पद से तुलनीय हो सकता है ।

गुरुग्रन्थ में नानक की कुछ साखियाँ भी सकलित हैं । दोहो की भाषा पर पजाबी की छाप अवश्य है, किन्तु दोहो ब्रज के ही हैं । क्रिया कही-कही आकारान्त अवश्य है ।

सम काउ निवै आप कउ पर कउ निवै न कोई ।
 भरि तराजू तौलिये निवै सो गउरा होइ ॥ १ ॥
 जिनी न पाइउ प्रेम रसु कत न पाइउ साउ ।
 सूने घर का पाहुना जिउ आइया तिउ जाउ ॥ २ ॥
 धनवता इन ही कहै अवरी धन कउ आउ ।
 नानक निरधन तितु दिन जितु दिन विसरै नाउ ॥ ३ ॥
 जिनकै परे धनु वसै तिनको नाउ फकीर ।
 जिनकै हिरदै तू वसै तै नर गुणी गहीर ॥ ४ ॥
 वेदु बुलाइया चैदगी पकडि ढढोले वाह ।
 मोला वंद न जाणई करक कलेजे माह ॥ ५ ॥

हुआ। जन्म और जीवन सम्बन्धी जो भी सामग्री प्राप्त होती है, वह धार्मिक अन्धविश्वासों और पौराणिक रूढ़ियों से इतनी रगी हुई है कि उसमें से सही तथ्य निकाल सकना सहसा कठिन होता है। एम० ए० मेकालिफ ने एक जन्म-साखी के अनुसार इनका जीवन-वृत्त प्रस्तुत किया है।^१ इस साखी में भी पौराणिकता का रंग गाढ़ा है। श्री जे० डब्ल्यू० गंगसन को अमृतसर में एक जन्मसाखी मिली थी जिसमें नानक को जनक का अवतार बताया गया है।^२ इन सूत्रों के आधार पर नानक का जन्म १५२६ सवत् बताया गया है, इस तरह वे सूरदास से उम्र में कोई १५ वर्ष बड़े थे। इनका देहावसान सवत् १५९५ विक्रमी या तो सूर की मृत्यु से ४७ वर्ष पहले ही करतारपुर में हुआ।

नानक की रचनाओं का विस्तृत सकलन गुरुग्रन्थ में मिलता है। इनकी रचनाओं में 'जपुजी' और 'असा दी वार' अत्यन्त प्रसिद्ध हैं जो सिखों के लिए पवित्र ग्रंथों की तरह पूज्य हैं। नानक की अन्य रचनाएँ जो पदों और साखियों के रूप में प्राप्त होती हैं, गुरुग्रन्थ में 'गहुला एक' के अन्तर्गत सकलित हैं।

इन रचनाओं की भाषा, या तो पंजाबी मिश्रित खाड़ी बोली अथवा ब्रजभाषा है। आचार्य शुक्ल लिखते हैं कि 'ये भजन कुछ तो पंजाबी भाषा में हैं और कुछ देश की सामान्य काव्य भाषा हिन्दी में। यह हिन्दी कहीं देश की काव्य भाषा या ब्रजभाषा है कहीं राठी बोली जिसमें इधर-उधर पंजाबी के रूप आ गये हैं जैसे चत्पा, रत्पा।'^४ शुक्लजी ने नानक की भाषा पर जो निर्णय दिया है वह बहुत कुछ ठीक है। शुक्लजी ने नानक के कुछ भजनों की भाषा पंजाबी बतायी है, पर इस प्रकार शुद्ध पंजाबी में लिखे भजन नहीं मिलते। इसका मूल कारण है पंजाब की भाषा-स्थिति। पंजाबी बहुत बाद में साहित्य का माध्यम हुई है इसके पहले राठी बोली और ब्रजभाषा में ही साहित्य लिखा गया है। नानक पर लिखी जन्मसाखी सम्भवतः पंजाबी की प्रारम्भिक रचना मानी जाती है। गुर्जर ने (ईसवी सन् १५३८-५२) गुरुमुखी लिपि का निर्माण किया और पंजाबी बोली के साहित्य को मान्यता दी। नानक के लिखे पंजाबी पद यदि मिलते भी हैं तो उन्हें परवर्ती

तुझ बिनु अवर न कोउ मेरे पियारे तुझ बिनु अवर न कोई हरे
 सखी रंगी रूप तू है तिसु वरवसै जिसु नदिर करे
 सासु बुरी घर वासुन देवै पिउ सिउ मिलन न देइ बुरी
 सखी साजनी के हउ चरन सरवेउ, हरि गुरु किरपा तैं नदिर धरी ॥ २ ॥
 आप विचारि मारि मनु देखियां तुम सौ मीत न अवरु कोई ।
 जिव तू राखहि तिव ही रहणा सुख दुष देवहि करहि सोई ॥ ३ ॥
 आसा मनसा दोउ बिनासा त्रिहु गुण आस निरास भई
 तुरिआ बसधा गुरु मुषि पाइपै सत सभा की उललही ॥ ४ ॥
 गियान ध्यान सगले सुमि जप तप जिसु हरि हिरदै अलख अभेवा ।
 नानक राम नाम मनु राता गुर मति पाये सहज सेवा ॥ ५ ॥
 जो नर दुष में दुष नहि मानै ।
 सुख सनेह अरु मय नहि जाके कञ्चन माटी जानै ॥
 नहि निन्दा नहि अस्तुति जाके लोभ मोह अभिमाना ।
 हरष सोक ते रहै नियारौ नाहि मान अपमाना ॥
 आसा मनसा सक्त त्यागि कै जग तें रहे निरासा ।
 काम क्रोध जेहि परसै नाहिन तेहि घट ब्रह्म निवासा ॥
 गुरु कृपा जेहि नर पर कीन्हि तिन्ह यह जुगति पिछानी ।
 नानक लीन भयो गोविन्द सो ज्यों पानी सग पानी ॥

ऊपर का पद मूलतः ब्रज है जैसा कि हउँ (सर्वनाम) सिउँ, सउँ, कउ, तैं (परसर्ग) सरेवउँ > सरेवौं क्रिया, जिव > जिमि, तिव > तिमि (अव्यय) आदि से प्रकट है, किन्तु इस पद पर यत्र-तत्र खड़ी बोली की भी छाप अवश्य है, मिलिया, राता, देखिया, रहणा आदि आकारान्त क्रियापद इसकी सूचना देते हैं । किन्तु दूसरा पद एकदम शुद्ध ब्रज का है और सूर के किसी भी पद से तुलनीय हो सकता है ।

गुरुग्रन्थ में नानक की कुछ साखियाँ भी सकलित हैं । दोहो की भाषा पर पंजाबी की छाप अवश्य है, किन्तु दोहे ब्रज के ही हैं । क्रिया कही-कही आकारान्त अवश्य है ।

सम काउ निवै आप कउ पर कउ निवै न कोई ।
 भरि तराजू तौलिये निवै सो गउरा होइ ॥ १ ॥
 जिनी न पाइउ प्रेम रसु कंत न पाइउ साउ ।
 सूने घर का पाहुना जिउ आइया तिउ जाउ ॥ २ ॥
 धनवता इन ही कहै अवरी धन कउ आउ ।
 नानक निरधन तितु दिन जितु दिन विसरै नाउ ॥ ३ ॥
 जिनकै परै धनु वसै तिनको नाउ फकीर ।
 जिनकै हिरदै तू वसै तैं नर गुणी गहीर ॥ ४ ॥
 वेदु बुलाइया वैदगी पकड़ि ढढोले बांह ।
 मोला वैद न जाणई करक कलेजै मांह ॥ ५ ॥

गुरुग्रन्थ साहब में सकलित इन सतों की रचनाओं के उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट पता चलता है कि भावपूर्ण पदों के लिए इन्होंने सर्वत्र ब्रजभाषा का ही आश्रय लिया है। ब्रजभाषा के ये पद इस गंली की पूर्णता तो व्यक्त करते ही हैं, साथ ही साथ इस बात के भी सबूत हैं कि १४वीं शती के नामदेव से १६वीं के नानक तक पदों की भाषा ब्रज ही रही है। ब्रजभाषा बहुत पहले से काव्य-भाषा के रूप में महाराष्ट्र, पंजाब, काशी, तक स्वीकृत और सर्वमान्य रही है। मुरदास के पदों की सुव्यवस्थित और पुष्ट भाषा आकस्मिक नहीं बल्कि इसी पद-शैली की ब्रजभाषा का अग्रेसरीभूत रूप है।

हरिदास निरंजनी

§ २१६. हरिदास निरजनी के जन्म-काल आदि के विषय में अब तक कोई सुनिश्चित निर्णय नहीं हो सका है। ये निरजन सम्प्रदाय के आदि गुरु प्रतीत होते हैं। निरजन सम्प्रदाय के धार्मिक परम्पराओं और सैद्धान्तिक मान्यताओं का निरीक्षण करने पर पता चलता है कि यह सम्प्रदाय नाथ सम्प्रदाय से प्रभावित था। इस सम्प्रदाय के अवशिष्ट रूपों को मीमांसा करते हुए श्री क्षितिमोहन सेन ने लिखा है कि उड़ीसा हो सम्भवतः इस सम्प्रदाय की जन्मभूमि था, और वही से यह सम्प्रदाय बंगाल आदि में प्रसारित हुआ होगा।^१ उड़ीसा में फैले हुए इस सम्प्रदाय से उत्तर भारत खासतौर से पश्चिमी प्रदेशों में फैले हुए निरजनी सम्प्रदाय का क्या सम्बन्ध है, यह बताना कठिन है। पश्चिमी भारत में फैली हुई निरजनी परम्परा का कुछ परिचय दादू पन्थी राघोदास के भक्तमाल से (१७७० सवत्) मिलता है। इस ग्रन्थ में बारह निरजनी महन्तों का वर्णन दिया हुआ है जिनमें हरिदास, तुरसीदास, खेमजी, कान्हडदास और मोहनदास आदि सम्मिलित किये गये हैं। राघोदास निरजनी सम्प्रदाय का आदिप्रवर्तक निरजन भगवान् को बताते हैं, यही नहीं उन्होंने कबीर, नानक, दादू, जगन राघो ? के चार निर्गुण सम्प्रदायों को भी निरजन से प्रेरित बताया।

रामानुज की पधित चली तक्ष्मीं सूँ आई ।

विष्णुस्वामि को पधित सुतौ सकर ते आई ॥

मधवाचार्य पधित ज्ञान ब्रह्मा सुविचारा ।

नींवादित की पधित च्यारि सनकादि कुमारा ।

चारि सम्प्रदा की पवित्र अत्रतारन मू नै चर्की ।

इन चारि महान् नृगुनीन की पद्धति निरजन मू चर्की ॥ (३८३)^१

इस प्रकार रात्रोदाम के मत में निर्गुण सम्प्रदाय के आदिगुरु निरजन इन सम्प्रदायों के पहले विद्यमान थे। एक ओर यह सम्प्रदाय नाथ सम्प्रदाय में सम्मिलित बताया जाता है दूसरी ओर निर्गुण सम्प्रदाय का पूर्ववर्ती माना जाता है, उन्हीं का उद्भव करते ही पीताम्बरदत्त ब्रह्मचारी ने लिखा है कि यह निरजन सम्प्रदाय नाथ सम्प्रदाय और निर्गुण सम्प्रदाय के बीच की कड़ी मान्य होता है।^२ किन्तु डॉ० ब्रह्मचारी के इस अनुमान को पृष्ट करनेवाले प्रमाणों का अभी अभाव है। हरिदास निरजनों के विषय में स्व० पुरोहित हरिनागपण शर्मा ने लिखा है कि ये हरिदासजी प्रथम प्रयागदासजी के शिष्य हुए, फिर दादूजी के। फिर कबीर और गोरख पन्थ में हो गये, फिर अपना निराशा पन्थ चलाया।^३ इस प्रकार पुरोहितजी के मत से हरिदास दादू के बाद हुए। श्री परशुराम चतुर्वेदी हरिदास का काठ १७०० के आस-पास तक मानते हैं।^४ दादू पन्थ के प्रसिद्ध कवि मन्त मुन्दरदास ने हरिदास का उल्लेख किया है^५

कोउक गोरख ऊँ गुरु आपन कोउक वत्त दिगम्बर आवू ।

कोउक कबर कोउक मथर, कोउ करीरा के राखन नादू ॥

कोउ कैं हरिदास हमार जूँयू करि गनन बाद पिनादू ।

और सुमन्त मयै मिर उपर सुन्दर के उर है गुरु दादू ॥

(मुन्दरविलास १-४)

मुन्दरदास के उल्लेख से ऐसा लगता है कि हरिदास की गणना गोरखनाथ, ककडनाथ, कबीर आदि की तरह बड़े गुरुओं में होती थी। मुन्दरदासजी यद्यपि दादू को अपना गुरु स्वीकार करते हैं किन्तु उन्होंने बड़े आदर के साथ यह भी स्वीकार किया है कि लोग हरिदास को गुरु मानने के लिए वाद-विवाद करते थे। लगता है कि यह झगडा ऐसे सम्प्रदाय का था जिसमें हरिदास गुरु माने जाते थे किन्तु वाद में दादू के आविर्भाव के बाद दो प्रकार के मत हो गये। कुछ हरिदास को 'अपना गुरु' कहते रहे कुछ दादू को अपना गुरु मानना चाहते थे। मुन्दरदास के हम उल्लेख से स्पष्ट है कि हरिदास दादू के पहले हुए थे और उनका एक सुव्यवस्थित सम्प्रदाय था। उन्हें गुरु माननेवालों की संख्या भी थोड़ी न थी। इस विषय में दादू विद्यालय जयपुर के स्वामी मंगलदासजी से मेरी बातचीत हुई थी। उन्होंने भी स्वीकार किया कि दादू और निरजन सम्प्रदायों में कभी ऐक्य था। श्री मंगलदास स्वामी के पास सम्पत राम (नागौर) के पास सुरक्षित किमी हरिरामदास द्वारा लिखित हरिदासजी की परचई के कुछ उद्धृत अंश सुरक्षित हैं, उनमें हरिदासजी के बारे में यह उल्लेख मिलता है

१. श्री परशुराम चतुर्वेदी की उत्तरी भारत की मन्त परम्परा में हस्तलेख से उद्धृत, पृ० ४६२।

२. निर्गुण स्कूल ऑफ हिन्दी पोथट्री, प्रीकेस, पृ० २-३।

३. मुन्दर ग्रन्थावली, प्रथम खंड, जीवन चरित्र, पृ० ६२।

४. उत्तरी भारत की मन्त परम्परा, पृ० ४७०।

५. डॉ० पीताम्बरदत्त ब्रह्मचारी सम्पादित मुन्दर विलास से।

पन्दरसे वारोत्तरे फागुन सुदि छठसार
 वैराग्य ज्ञान भगति कू लीयौ हरि अवतार
 पन्दरह सै का वारह गयो हरि धारयो अवतार
 ज्ञान भक्ति वैराग्य से आप कियो भवपार
 पन्दरह सै छप्पन समै वसन्त पञ्चमी जान
 तव हरि गोरष रूप घरि आप दियो ब्रह्म ज्ञान
 सोलह सौ को छट्टि सुदि फागुण माम
 परम धाम भै प्रापती नगर डीड हरिदास

इस उल्लेख के मुताबिक हरिदास का काल १५१२-१६०० सवत् मालूम पड़ता है जो सुन्दरदास के उल्लेख से जिनमें हरिदास को दादू का पूर्ववर्ती बताया गया है, मेल खाता है। मगलदासजी के पास एक हस्तलिखित गुटके में तिथिकाल सम्बन्धी एक दूसरा उल्लेख मिलता है, यह गुटका बहुत परवर्ती मालूम होता है, इसे किसी पूर्णदास ने नवलगढ में लिखा था

चवदेसे चोहत्तरे जन्म लियो हरिदास
 साखल से घर अवतरे छतरी वश निवास
 छतरी वश निवास तेज सो मुरति विराजे
 छतरि भेय सो सूरमाय को दूध न लाजे
 मिलियो गोरष रूप हरि दियो ज्ञान परकास
 चवदह सै चोहोत्तरे जन्म लियो हरिदास

पन्दरसौ पिच्चाणवे कियो जोति में वास
 फागुन सुदि की छट्ट को परम जोति परकास

इसी से मिलता-जुलता दूसरा उल्लेख मयराज प्रभाकर ग्रन्थ के १३वें उल्लास में इस प्रकार आता है

चवदाशत सवत् सप्तचार, प्रकटे सुदेस सुरधर मझार ।
 पचासौ पञ्चानवे शुद्ध फागुण छटि जाण ।
 विंशा सो वपुराखि कै पहुँचै पद निर्वाण ॥

इन सभी उल्लेखों में हरिदास का काल १५वीं-१६वीं विक्रमी के बीच पड़ता है। नीचे के दोनों उल्लेखों में तो १४७५-१५९५ सवत् पर मतभेद भी दिखाई पड़ता है। इन उल्लेखों में व्यक्त रचनाकाल को देखते हुए श्री जगद्धर शर्मा गुलेरी का मत भी उपयुक्त ही मालूम होता है। श्री गुलेरी हरिदास का रचनाकाल १५२० और १५४० ईस्वी (अर्थात् १५७७-१५९७ विक्रमी) मानते हैं।^१ इन प्रसंगों के आधार पर यह कहना शायद अनुचित न होगा कि हरिदास निरजनी विक्रमी १६०० के पहले अवश्य विद्यमान थे।

१ नागरी प्रचारिणी पत्रिका, संवत् १९९७, वर्ष ४५, पृ० ७७।

हरिदाम की रचनाएँ

§ २२०. हरिदाम की रचनाएँ पूर्णतः प्रकाश में नहीं आती हैं। इनकी कुछ रचनाओं का मकलन 'हरि पुरुष की वाणी' नाम से माधु मेवादान ने जोधपुर में प्रकाशित कराया है, इसमें हरिदाम के पद मकलित किये गये हैं, श्री जगद्वर शर्मा गुन्दरी ने हरिदाम की रचनाओं की एक सूची प्रस्तुत की है

- (१) अष्टपदी जोग ग्रन्थ
- (२) ब्रह्मस्तुति
- (३) हरिदाम ग्रन्थमाला
- (४) हंस प्रबोध ग्रन्थ
- (५) निरपक्व मूल ग्रन्थ
- (६) राजगुड
- (७) पूजा जोग ग्रन्थ
- (८) समाधि जोग ग्रन्थ
- (९) तप्राग जोग ग्रन्थ

इन ग्रन्थों के अलावा कुछ नाखियाँ और पद भी प्राप्त होते हैं। हरिदास का व्यक्तित्व बहुत ही आकर्षक और चमत्कारिक था। हरिदास निराश, इच्छाहीन तथा निरंतर परमात्मा में लीन रहनेवाले व्यक्ति थे। हरिपुस्तक की वाणी में हरिदास का जो जीवनवृत्त दिया हुआ है, उससे प्रतीत होता है कि ८८ वर्ष की अवस्था में भयंकर दुर्भिक्ष के दिनों में वे जंगल में चले गये और वहाँ दस्यु-वृत्ति करके जीवन निर्वाह करने लगे। इसी बोध भगवान् निरञ्जन ने गोरख रूप में इन्हें मंत्र दीक्षा दी और अमृत टूंगरी पर कई दिनों तक निराहार रह कर इन्होंने तपश्चर्या की। सुन्दरदास ने हरिदास को अनन्त और अज्ञान के विरुद्ध युद्ध करनेवाले योद्धा के रूप से याद किया है।

अगद सुवन परम हरदाम उपान गहो हथिचार रे ।

(सुन्दर विलास, पृ० ५७०)

हरिदास का एक पद नीचे उद्धृत किया जाता है

रामा असाडा (हमारा) माई हो

राखो ओट चोट क्यों लागे समुझि पर कछु नाहीं हो ॥

पाँच पचीस सदा सग पैले आवर करै अघाई हो ।

तुम अटक्यों तौ बहुङ्गि न व्यापी हम बल कछु न वसाई हो ॥

तारण तिरण परम सुख दाता यह दुप कासो कहिए हो ।

कसम त्रिपाक विवन होइ लागी तुम रापो तौ रहिये हो ॥

समुद अथाह अगम करुनामय गोडि करै नित गाजै हो ।

तामे मच्छ काल सा पैले भक्ति दुरे सौ साजै हो ॥

ये अवलूप अनिल मोहि जारे अधकूप में घेरा हो ।

जन हरिदास को आस न दूजी राम भरोमा तेरा हो ॥

भाषा पर कही-कही राजस्थानी प्रभाव भी दिखाई पड़ता है। सत-शैली के रूढ़ प्रयोगों के बावजूद, जो प्रायः कई भाषाओं से ग्रहीत हुए हैं, इनकी भाषा पुष्ट ब्रजभाषा कही जा सकती है। हरिदास के विचार अत्यंत सहज और भावमय हैं अतः भाषा बड़ी ही साफ और व्यञ्जनापूर्ण है।

निम्बार्क संप्रदाय के कवि

§ २२१ वैष्णव संप्रदायों में निम्बार्क संप्रदाय काफी प्रतिष्ठित और पुराना माना जाता है। निम्बार्क के जन्म-काल आदि के विषय में कोई सुनिश्चित धारणा नहीं है। संप्रदायों भक्त लोग निम्बार्क-आचार्य के आविर्भाव का काल आज से पाँच हजार वर्ष पूर्व मानते हैं। उनके मत से २०१३वाँ विक्रमी वर्ष निम्बार्क का ५०५१वाँ वर्ष है। ऐतिहासिक रीति पर विचार करने पर हम इस संप्रदाय का आरम्भ १२वीं से पूर्व नहीं मान सकते। १२वीं शती में निम्बार्क का जन्म आन्ध्र प्रदेश में हुआ था। उन्होंने द्वैताद्वैत के सिद्धान्त पर आधारित वैष्णव भक्ति का प्रतिपादन किया, वे वाद में वृन्दावन में आकर रहने भी लगे थे। अन्य वैष्णव संप्रदायों की तरह इस संप्रदाय के भक्तों ने भी भक्ति-साहित्य का निर्माण किया। श्रीभट्ट इस संप्रदाय के आदि ब्रजभाषा-कवि माने जाते हैं। श्रीभट्ट, हरिव्यासदेवाचार्य, परशुरामाचार्य ये तीन इस संप्रदाय के प्रसिद्ध आचार्य और गुरु-शिष्य परंपरा से क्रमिक उत्तराधिकारी के रूप में सबद्ध माने जाते हैं। इन तीनों ही आचार्य-कवियों के जीवन-वृत्त का यथातथ्य पता नहीं लग पाया है। श्रीभट्ट का परिचय देते हुए शुक्लजी लिखते हैं, इनका जन्म सवत् १५९५ में अनुमान किया जाता है अतः इनका कविता-काल सवत् १६२५ या इससे कुछ आगे तक माना जाता है। युगल शतक के अतिरिक्त इनकी एक छोटी-सी रचना आदिबानी भी मिलती है।^१ शुक्लजी ने जन्म-काल को जिस तरह अनुमान रूप में १५९५ विक्रमी बताया वैसे ही 'युगल शत' के साथ ही 'आदि बानी' का भी अनुमान कर लिया। आदिबानी और युगलशतक दोनों एक ही चीज़ें हैं। ब्रजभाषा की निम्बार्क सम्प्रदाय-गत पहली रचना होने के कारण यह आदिबानी कहलायी। शुक्लजी ने हरिव्यासदेवाचार्य और परशुराम के बारे में कुछ नहीं लिखा। डॉ० दोनदयाल गुप्त ने अष्टछाप से पहले हिन्दी में कृष्ण-भक्ति काव्य की परम्परा का सन्धान करते हुए ब्रह्मचारी बिहारीशरण की 'निम्बार्कमाधुरी' में उपर्युक्त कवियों पर लिखे हुए जीवन-वृत्त को अप्रामाणिक बताया है।^२ बिहारीशरणजी ने श्रीभट्ट का समय १३५२ विक्रमी और उनके शिष्य हरिव्यासजी का १३२० विक्रमी दिया था। डॉ० गुप्त लिखते हैं, 'वस्तुतः ब्रह्मचारीजी ने इन दोनों भक्तों की विद्यमानता का सवत् गलत दिया है। निम्बार्क संप्रदायों तथा युगल शतक के रचयिता श्रीभट्ट केशव कश्मीरी के शिष्य माने जाते हैं। इनका (श्रीभट्ट का) रचनाकाल सवत् १६१० विक्रमी है। श्री हरिव्यास देव का रचनाकाल भी सूरदास के समय का ही है। वैसे निम्बार्क संप्रदायी हरिव्यास देवजी आयु में सूर से बड़े थे।^३ डॉ० गुप्त ने अपनी स्थापना के मण्डन के लिए कोई आधार

१ हिन्दी साहित्य का इतिहास, सवत् २००७, काशी, पृ० १८८।

२. अष्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय, प्रयाग, २००४ विक्रमी, पृ० २५।

३ वही, पृ० २५।

गोविन्द भक्ति गङ्ग रोग गति तिलक दास सद वैद हृद
जंगली देस के लोग सब परशुराम क्रिय पारषद

नाभादास के इस छाप्य में श्रीभट्ट के बाद हरिव्यास और परशुराम को क्रमशः शिष्य परम्परा में स्थापित किया गया है। परशुराम के विषय में नाभादास ने एक ऐतिहासिक तथ्य का उद्घाटन भी किया है। परशुराम ने 'जंगली देस' के लोगो को वैष्णव बनाया। यह 'जंगली देस के लोग' पद कुछ उलझा हुआ प्रतीत होता है। 'जंगली' शब्द लोगो के असम्भ, बर्बर और असंस्कृत होने का आभास तो देता ही है किन्तु मूलतः यह देशभेद सूचित करता है जागल देश राजस्थान के एक हिस्से का नाम था। संभवतः दिल्ली-मेरठ के क्षेत्र के, जिसे कुरुदेश कहते थे, दक्षिणी भाग को जागल कहते थे। कुरु के पूरब का देश पांचाल या इसी से 'कुरुपांचाल' और 'कुरुजागल' दोनों पदों का उल्लेख मिलता है। वैसे जागल किसी भी ऐसे हिस्से को कहा जाता था जो अल्पोदक, तृणहीन, सूखा देश हो तथा जहाँ हवा और गर्मी तेज रहती हो। भावप्रकाश में जागल देश का परिचय देते हुए कहा गया है कि शुभ्र आकाश वाला तथा थोड़े जल से पैदा होनेवाले पौधे शमी, करीर, बिल्व, अर्क, पीपल, कर्कन्धु आदि से भरा हुआ देश जागल कहा जाता है।^१ इन विशेषताओं से युक्त राजस्थान के किसी हिस्से को जागल कहना उचित ही है। महाभारत में मद्र और जागल का नाम साथ आता है।^२ मद्र रावी और झेलम के बीच का देश था, इस प्रकार जागल उसके दक्षिण का प्रदेश (राजस्थान) कहा जा सकता है। इस प्रकार परशुराम सबन्धी छाप्य में 'जंगली देस' का अर्थ जागल देश अर्थात् राजपूताना का भूभाग है। नाभादास के मत से परशुराम ने राजस्थान के लोगो को 'पारषद' यानी वैष्णव भक्त बनाया। नाभादास ने परशुराम के कार्य-क्षेत्र का एकदम ठीक उल्लेख किया है। क्योंकि परशुराम देव राजस्थान के सलेमाबाद (परशुरामपुरी) को केन्द्र बनाकर भक्ति-प्रचार का कार्य करते थे। आज भी उक्त नगर में निम्बार्क पीठ स्थापित है। वहीं परशुराम की इहलौकिक लीला भी समाप्त हुई थी। इस प्रकार नाभादास को यह मालूम था कि परशुराम ने जागल देश के जंगली लोगो को भक्त बनाया। परशुराम के इस विशेष-कार्य का उल्लेख भी ध्यान देने की वस्तु है। एक काफी बड़े भूभाग को असम्भ से सम्भ या भक्त बनाना कुछ समय-सापेक्ष व्यापार है। मेरे कहने का मतलब यह कि परशुराम नाभादास (१६४३ सवत्) से पूर्व तो थे ही, भक्ति प्रचार का कार्य तो उन्होंने और भी बहुत पहले से किया होगा। इस तरह परशुराम विक्रमी १६०० के आस पास या उसके पूर्व वर्तमान थे।

§ २२३ परशुराम सागर में विप्रमती गन्ध की पुष्पिका से भी कुछ लोगो को भ्रम हुआ है। उक्त पुष्पिका इस प्रकार है

१ अल्पोदकतृणो अस्तु प्रवात प्रचुरातप

सज्जो जागलो देशो बहुधान्यादिसयुत (रत्नावली)।

२ आकाश शुभ्र उच्चश्च स्वल्पपानीयपादप

शमी-करीर-बिल्वार्क पीलुकर्कन्धुमकुल (भावप्रकाशम्)।

३ तत्र्यंमे कुरुपांचाला शल्वा माद्रेय जागला । (महाभारत, भीष्म पर्व, अ० ६)।

१३ ग्रन्थों की यह सूची नागरी प्रचारिणी सभा खोज रिपोर्ट (१९३२-३४) में प्रस्तुत की गयी। डॉ० मोतीलाल मेनारिया ने राजस्थान में हस्तलिखित हिन्दी ग्रन्थों की खोज में परशुराम के २२ ग्रन्थों की सूची दी है।^१

(१) साखो का जोडा (२) छन्द का जोडा (३) सवैया दस अवतार का (४) रघुनाथ-चरित (५) श्रीकृष्ण-चरित (६) सिंगार सुदामा-चरित (७) द्रौपदी का जोडा (८) छप्पय गज-ग्राह की (९) प्रह्लाद-चरित (१०) अमरबोध-लीला (११) नामनिधि-लीला (१२) शौच निषेध लीला (१३) नाथ लीला (१४) निज रूप लीला (१५) श्री हरिलीला (१६) श्री निर्वाण-लीला (१७) समझणी लीला (१८) तिथि-लीला (१९) नद-लीला (२०) नक्षत्र-लीला (२१) श्री बावनी लीला (२२) विप्रमती तथा ७५० के लगभग फुटकल पद।

ऊपर की १३ रचनाओं में पदावली और वार लीला को छोड़कर बाकी ११ ग्रंथ दूसरी सूची में भी शामिल हैं। पहली सूची रागरथ नाम लीला निधि (न० ७) दूसरी सूची नामनिधि लीला (न० ११) से मिलती-जुलती है किन्तु 'रागरथ' का अर्थ स्पष्ट नहीं होता। साँच निषेध लीला ही दूसरी में शौच निषेध लीला है।

दोनों सूचियों में तिथि लीला, वार लीला (दूसरी में नहीं) बावनी लीला और विप्रमती शामिल हैं जो विषय और नाम दोनों ही दृष्टियों से कबीर को कहीं जानेवाली इन्हीं नाम की रचनाओं से साम्य रखती हैं। तिथि लीला में परशुराम और कबीर दोनों ही अमावस्या से पूर्णिमा तक का वर्णन सन्तोचित ढंग से किया है। कबीर कहते हैं 'कबीर मावस मन में गरब न करना, गुरु प्रताप इमि दूतर तरना। पडिवा प्रीत पीव सँ लागी, मसा मिथ्या तब सक्या भागी।' इन्हीं को परशुराम इन शब्दों में कहते हैं 'मानस मैं तैं दोऊ डारी, मन मंगल अतर लै सारी। पडिवा परमतत ल्यौ लाई। मन कूँ पकरि प्रेम रस पाई।' कबीर मानस में गर्व न करने को कहते हैं परशुराम 'मैं तैं' की अहमन्यता को छोड़ने को सलाह देते हैं। प्रतिपदा में कबीर मन को अनुशासित करके प्रिय से प्रीति करते हैं जबकि परशुराम मन को पकड़कर प्रियतम-लवलीन करने की बात करते हैं।

वारलीला ग्रन्थ में कबीर लिखते हैं

कबीर वार-वार हरि का गुन गाऊँ, गुरु गमि भेद सहर का पाऊँ
सोय वार ससि अमृत झरै, पीवत वेगि तवै निस्तरै
परशुराम की वारलीला में इसी को इस ढंग से कहा गया है
वार-वार निज राम संभारुँ,
रतन जनम भ्रम वाढ न हारुँ
मोम सुरति करि सीतल वारा,
वेद्य सकल व्यापक व्यौहारा
मोन विमरि जाओ निस्तारा,
मम-मर्ति होइ मुमिर अपारा।

१ प्रथम भाग, गंगाधर मोतीलाल मेनारिया, उदयपुर। 'राजस्थानी भाषा और साहित्य', पृ० १४२।

स्व० डॉ० पीताम्बर दत्त वड्डवाल ने उचित ही लिखा कि 'परशुराम का रचनाकाल ज्ञात नहीं है वे कवीर से पहले के हैं या पीछे के यह भी ज्ञात नहीं। इसलिए पर्ववर्ती सवन्ध से भी इस विषय में कोई निर्णय नहीं हो सकता। परन्तु इतना निश्चय है कि औरो की भी कुछ रचनाएँ कवीर के नाम से चल पड़ी हैं। कवीर के नाम से प्रसिद्ध कुछ रचनाएँ स्वामी सुखानन्द और वखनाजी के नाम से मिलती हैं। कवीर जैसे प्रसिद्ध व्यक्ति की रचना दूसरो के नाम से चल पड़ेगी यह कम संभव है। अधिक संभव यही है कि कम प्रसिद्ध लोगो की रचनाएँ कवीर के नाम से चल पड़ी हो। और उनके कर्ताओं को लोग भूल गये हो।'^१

§ २२६ नीचे श्रीभट्ट, हरिव्यासदेव, परशुराम और तत्त्ववेत्ता की कविताओं के कुछ उद्धरण दिये जाते हैं। श्रीभट्ट का कविता-नाम 'हितू', हरिव्यास देव का 'हरिप्रिया' और परशुराम का 'परमा' था। निम्बार्क संप्रदायी आचार्य कवियों के उभयनामों की सूची सर्वेश्वर में प्रकाशित की गयी है।^२ इसमें प्रायः ४५ आचार्यों के अन्तरंग नामों का विवरण दिया हुआ है।

श्रीभट्टजी के युगलसत^३ का एक पद—

सुकर मुखर निरसत ढोऊ मुख ससि नैन चकोर ।
गोर स्याम अमिराम अति छवी फवी कछु थोर ॥
गोर स्याम अमिराम विराजै ।
अति उमग अग अग मरे रग सुकर मुखर निरसत नहि व्याजै ।
कठ सो कठ वाहु ग्रीवा मिलि प्रतिविम्बित तन उपमा लाजै ॥
नैन चकोरि विलोक वदन ससि आनद सिधु मगन भए भ्राजै ।
नील निचोल पीत पटके तट मोहन मुकुट मनोहर राजै ॥
घटा छटा आख डल कोदउ दोउ तन एक देस छवि छाजै ।
गावत सहित मिलत गति प्यारी मोहन मुख सुर नीसुर बाजै ॥
अमिट अटक परे दपति दग मूरति मनहु एक ही साजै ॥

श्री हरिव्यास देव की महावाणी^४ से—

हाँ कहा कहाँ सुर फूल भई ।
फूले फूल फवे सब वन में तन मन की सब सूल गई ॥
फूल दिसन विदसन में फूलै छिति अम्बर में फूल छई ।
फूली लता द्रुम सरित सरव में खग मृग सब ठा फूल ढई ॥
फूल निकुञ्ज निलय निकरनि में वरन वरन में फूल नई ।
श्री 'हरिप्रिया' निरख नैन छवि फूलन के उर फूल भई ॥

१ नागरी प्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ४५, सवत् १९९७, पृ० ३३४ ।

२. सर्वेश्वर, वर्ष ४, अंक ७, वृन्दावन, पृ० २८ ।

३ वृन्दावन से प्रकाशित। दूसरा काशी नागरी प्रचारिणी सभा, शोध प्रकाशित करनेवाली ।

४ निम्बार्क—माधुरी में संकलित ।

श्रीभट्ट और हरिव्यास देव को रचनाएँ भक्तों में अति प्रचलित रही हैं और इनकी रचनाओं के कोई बहुत प्राचीन हस्तलेख भी प्राप्त नहीं होते । सभी हस्तलेख १८वीं शती के ही मिले हैं इसलिए इन रचनाओं की भाषा बहुत परवर्ती मालूम होती है । किन्तु परशुराम देव की भाषा काफी पुरानी है । १६७७ सवत् की लिपिकृत परशुराम वाणी की कुछ रचनाएँ नीचे उद्धृत की जाती हैं ।^१

परशुराम के काव्य पर निर्गुण और सगुण दोनों ही मतों का प्रभाव दिखाई पड़ता है ।

अवधू उलट्यो मेर चढ़्यो मन मेरा सूनि जोति धुनि लागी ।

अणभै सघद बजावै विणकर सोई सुरता अनुरागी ॥

उड़ि आसमान अषाढ़ा देषै सोइ वदिय बड़भागी ।

घर बाहर डर कछू नाहीं सोई निरभै बैरागी ॥

रहै अकलप कलप तर सौँ मिलि कलपि भरै नहि सोई ।

निहचल रहै सदा सोइ परसा अवागमन न होई ॥

सगुण भक्ति सम्बन्धी पद—

कान्हर फेरि कहो जु कही तब तो मोरी सँ सरै ।

सोवत जागी जसोदा उठी सुन सुत सब्द ऊँसर ॥

लक्ष्मण वाण धनुषि दे मेरे मोंहि जुद्ध की हँसरै ।

सीया साल को सहै सदा दुष करिहुँ असुर विधूसरै ॥

प्रगटी आई जुद्ध विद्या बल सुमन सिंधु सारुँसरै ।

परशुराम प्रभु उमगि उठे हरि लीने हाथ अधूस रे ॥

‘लीला समझनी’ का विश्व-रूप सम्बन्धी एक पद—

कैसी कठिन ठगोरी थारी देख्यो चरित महाछल भारी ।

बड़ आरम्भ जो औसर साध्यो, ज्यों नलिनी सूवा गहि बाध्यो ॥

छूटि न सके अकल कललाई, निर्गुण गुण में सब उरझाई ।

उरझि उरझि काँइ लहै न पारा, भुरकी लागि मन्यो ससारा ॥

बहि गए वनजि मोंहि समाया, अविगत नाथ न दीपक पाया ।

दीपक छाँडि अधा ह्वै धावै, वस्तु अगह क्यों गहणी आवै ॥

गहणी वस्तु न आइये वाणी जब कियो विचारि ।

अध अचेतन आस वसि चाले रतन विसारि ॥

तत्त्ववेत्ता के कुछ फुटकल पदों का एक संग्रह प्राप्त होता है । डॉ० मोतीलाल मेनारिया ने लिखा है कि इनके कवित्त नामक एक ग्रन्थ का पता है जो पिंगल भाषा (ब्रजभाषा) में है । इसमें ९८ कवित्त (छप्पय) हैं जिनमें राम, कृष्ण, नारद, जनक आदि महापुरुषों की महिमा कही गयी है । तत्त्ववेत्ता का एक छप्पय नीचे दिया जाता है ।^२

^१ नागरी प्रचारिणी सभा की हस्तलिखित प्रति से । परशुराम सागर का सम्पादन भी सभा योजन कर रहा है ।

^२ राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृ० १०६ ।

धरम मार्ग खड़ धार करम मारग कछु नाहीं ।
साध्र मार्ग सिर ताज सिद्ध मारग मन माहीं ॥
जोग मार्ग जोगेन्द्र जोगि जोगेश्वर जानै
हरिमारग हरिराइ वेद भागवत बखाने ।
ततवेत्ता तिहुँ लोक में विविध मार्ग विस्तारि रछा ।
सब मारग को सुमिरता परम मार्ग परचै भया ॥

नरहरि भट्ट

§ २२७. नरहरि भट्ट उन्न मे सूरदास के समवयस्क थे । उनके रचना-काल को देखते हुए हम उन्हें सूरदास से कुछ पहले का या सम-सामयिक कवि मान सकते हैं, फिर भी नरहरि भट्ट की रचनाएँ कई दृष्टियों से सूर-पूर्व ब्रजभाषा और उसके साहित्य को समझने में सहायक हो सकती हैं । भाषा की दृष्टि से उनकी रचनाओं का विश्लेषण किया जाये तो स्पष्ट मालूम होगा कि इसकी अन्त प्रवृत्तियाँ अष्टछापी कवियों को भाषा से उतना साम्य नहीं रखती जितना अपनी पूर्ववर्ती चारण शैली की पिंगल भाषा से । उसी प्रकार काव्य और उसके रूप-उपादान भी सूरकालीन काव्य-चेतना से उतना प्रभावित नहीं है जितना अपभ्रंश और पिंगल काव्य-रूपों और उनकी शैली से ।

नरहरि की जन्म-तिथि का निर्णय करने के लिए कोई ग्रामाणिक आधार उपलब्ध नहीं है । उनके वंशजों में ऐसा विश्वास प्रचलित है कि उनका जन्म सवत् १५६२ में हुआ था । प० रामचन्द्र शुक्ल इनका जन्म-काल सवत् १५६२ ही मानते हैं ।^१ नरहरि की रचनाओं के अतिसंक्षिप्त से प्रमाणित होता है कि हुमायूँ के दरबार में उनका आना-जाना था । उन्होंने हुमायूँ और शेरशाह के युद्ध का बड़ा विशद और चित्रात्मक वर्णन किया है । इस प्रकार के विस्मयपूर्ण वर्णन स्थिति के सूक्ष्म निरीक्षण के बिना संभव नहीं है । डॉ० सरयूप्रसाद अग्रवाल इसी आधार पर यह अनुमानित करते हैं कि नरहरि हुमायूँ के सपक में सन्वत् १५६० के आस-पास आये होंगे क्योंकि शेरशाह और हुमायूँ का युद्ध विक्रमो सवत् १५६७ के वैशाख में हुआ था और यदि इस दृष्टि से देखें तो नरहरि का हुमायूँ के दरबार में प्रवेश कुछ वर्ष पूर्व ही हुआ होगा और तदर्थ पाँच-सात वर्ष की मैत्री भी आवश्यक है । 'ऐसा लगता है कि नरहरि किसी एक नरेश के निश्चित सभा-कवि नहीं थे और उनका कई दरबारों के साथ सन्वत् या क्योंकि उनकी रचनाओं में बाबर, हुमायूँ, अकबर, शेरशाह और उसके पुत्र सलीम शाह की प्रशस्तियाँ मिलती हैं । बाबर के विषय में नरहरि का यह पद्य काफी महत्त्व का है ।'^२

नेक बख्त डिल पाक सरती जवाँ मर्द शेर नर

अव्वल अली खुदाय दिया तिरिपार मल्क जर

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १०६ ।

२. अकबरी दरबार के हिन्दी कवि, लखनऊ, पृ० ६६ । इस छप्पय को और भी कई लोगों ने उद्धृत किया है । देखिए 'महाकवि नरहरि महापात्र, पृ० २२८, 'विशाल' भारत, मार्च, १९४६ तथा नरहरि महापात्र और उनका घराना, सम्मेलन पत्रिका, पोप सवत् १९६६ । हिन्दुस्तानी, भाग २७, पृ० स० ५ ।

खालिक बहुनेश हुकुम आलियां जो आलिब
 दौलत वख्स बुलन्द जंग दुश्मन पर गालिब
 अवसाफ तुरा गोयद सकल छवि नरहरि गुफलम चुनी
 बाबर बरोबर बादशाह दीगर न दीदय कर हुनी

इस प्रकार की प्रशंसा बाबर के जीवन-काल में ही की गयी होगी। इसी बात को लक्ष्य करके डॉ० विपिनविहारी त्रिवेदी ने नरहरि को बाबर के दरबार का कवि स्वीकार किया है।^१ विक्रमी संवत् १५६२ को नरहरि भट्ट का जन्म-काल मानने पर बाबर के दरबार में उनका उपस्थित होना असंभव नहीं है क्योंकि उस समय वे २४-२५ वर्ष के रहे होंगे। मुसलमान बादशाहों के अलावा, कई हिन्दू राजों के साथ भी नरहरि का सम्पर्क था। उन्होंने रीवा नरेश वीरभानु तथा उनके पुत्र रामचन्द्र के विषय में भी कई प्रशस्तिमूलक पद्य लिखे हैं। इस तरह के पद्यों के आधार पर नरहरि के जीवन सम्बन्धी घटनाओं का विवरण डॉ० अग्रवाल ने अकबरी दरबार के हिन्दी कवि, पुस्तक में दिया है। नरहरि की शिक्षा-दीक्षा, उनके 'वश-घराना, निवास-स्थल तथा पारिवारिक जीवन-वृत्त आदि के विषय में डॉ० विपिनविहारी त्रिवेदी ने विशाल भारत के फरवरी १९४६ के अंक में विस्तार से लिखा है। यहाँ उस विवरण को दोहराने की आवश्यकता नहीं मालूम होती। इन सब प्रमाणों को देखने से लगता है कि नरहरि का रचना-काल सूर के कुछ पहले पड़ता है। हम नरहरि की भाषा के विषय में कुछ विचार करना चाहते हैं।

अभी नरहरि की रचनाएँ पूर्णतः प्रकाश में नहीं आयी हैं। अब तक जितनी रचनाओं का पता चला है, वे इस प्रकार हैं—(१) रुक्मिणी मंगल, (२) छप्पय नीति और (३) कवित सग्रह। इन तीनों रचनाओं में केवल रुक्मिणी मंगल ही पूर्ण काव्य है बाकी रचनाएँ फुटकल पद्यों का सग्रह मात्र है। नागरी प्रचारिणी सभा की हस्तलिखित प्रति से जिसका लिपि-काल संवत् १७२१ है, डॉ० अग्रवाल ने कुछ फुटकल पद्यों को अपनी पुस्तक के परिशिष्ट में उद्धृत किया है जो 'वादु' काव्य हैं जिनमें 'लोहे सोने का वादु', 'तेल तबोल का वादु', 'लज्जा-भूख का वादु' आदि कई रचनाएँ संकलित हैं। इन रचनाओं की भाषा पर विचार नहीं हुआ है।

नरहरि की भाषा के विषय में जो विचार हम नीचे प्रस्तुत कर रहे हैं, उसकी पुष्टि के लिए उदाहरण उपर्युक्त रचनाओं से लिये गये हैं, विस्तार भय से पूरी रचनाओं को उद्धृत नहीं किया जा सकता इसलिए उदाहरणों के लिए 'अकबरी दरबार के हिन्दी कवि' के परिशिष्ट में संकलित रचनाओं को देखना चाहिए।

§ २२८ ध्वनि-विश्लेषण करने पर नरहरि की भाषा काफी प्राचीन मालूम होती है। द्वित्व व्यंजनो को सरलीकृत कर लेने की प्रवृत्ति जो अवहट्ट काल में शुरू हुई थी और ब्रजभाषा में बाद में जिसका चरम विकास हुआ, नरहरि की भाषा में प्रबल नहीं दिखाई देती। इसीलिए द्वित्व व्यंजन प्रायः सुरक्षित हैं। रिझ्झहि (वादु २ > ब्रज० रीझहि), सज्जहि (वादु २ > ब्रज० साजहि), वड्डेउ (वादु > वाढेउ या वाढ्यो), तिन्नि (वादु ४ अप० त्रिण्णि > ब्रज० तीनि), अप्पुवल (वादु ६ > ब्रज० आपु वल), हत्य (वादु ६ > ब्रज० हाथ) रुक्मिणी मंगल की शैली छप्पयों की नहीं है, उसमें कई प्रकार के छन्द प्रयुक्त हुए हैं इसलिए उसमें

ब्रजभाषा का निर्माण

अपेक्षाकृत इस प्रकार के व्यंजन-द्वित्व की सुरक्षा की प्रवृत्ति कम दिखाई पड़ती है, फिर भी एकदम अभाव नहीं। इसलिए ऐसा नहीं कहा जा सकता कि केवल छप्पय छन्दों में ही इस प्रकार की प्रवृत्ति मिलती है। सच तो यह है कि भाषा में विकास तभी आता है जब कवि सामाजिक विकास की चेतना को ग्रहण करता है। नरहरि भट्ट चरण शैली के कवि थे इसलिए उनकी भाषा में पुरानी परंपरा का पालन ही दिखाई पड़ता है।

§ २२६ उद्वृत्त स्वरों की विवृत्ति भी सुरक्षित है। परवर्ती अपभ्रंश से उद्वृत्त स्वरों को सवि प्रक्रिया से सयुक्त स्वर बनाने की प्रवृत्ति बुरी हो गयी थी। ब्रजभाषा में उद्वृत्त स्वरों का नितान्त अभाव पाया जाता है किन्तु नरहरि की भाषा में अपभ्रंश की पुरानी प्रवृत्ति यानी उद्वृत्त स्वरों की सुरक्षा पूर्णतः वर्तमान है।

करउ (वाहु १>ब्रज० करौं), गहइ (वाहु ११>ब्रज० गहैं), रप्पउ (वाहु ११>ब्रज० राखौ), कहइ (वाहु १२>ब्रज० कहैं), लहइ (वाहु>ब्रज० लहैं), सविमणी मगल में इस प्रकार के प्रयोग कम हैं। किन्तु क्रिया रूपों में वहाँ भी विकास नहीं दिखाई पड़ता। जैसे—

पठाएउ>पठायौ, बुलाएउ>बुलायौ, बनाएउ>बनायौ, कीन्हैउ>कीन्हो, दीन्हैउ>दीन्हो, रोवइ>रोवैं, जोवइ>जोवैं, आवेउ>आव्यो, अवरवेउ>अवराव्यो, कल्पइ>कल्पैं, तलपइ>तलफैं।

यहाँ भूत निष्ठा के कृदन्तज रूपों की ध्वनि-प्रक्रिया काफी महत्वपूर्ण और विचारणीय है। अपभ्रंश में कहइ, सुनिउ आदि रूप पाये जाते हैं। ब्रज में इन्हीं के क्यौ, सुन्यो आदि हो जाते हैं। नरहरि भट्ट की भाषा में जो रूप मिलते हैं वे इन दोनों की मध्यवर्ती अवस्था की सूचना देते हैं। जैसे—

अप० साधिउ>नर० सावेउ>ब्रज साव्यो, अप० अवराधिउ>नर० अवरावेउ>ब्रज अवराव्यो।

§ २३० कारक विभक्तियों की दृष्टि से भी नरहरि की भाषा में पुराने तत्त्व मिलते हैं। जगदीस कह (वाहु १>जगदीस कौं), अप्पु महं (वाहु २>आपु में), नोहैं त्ते (वाहु १०), तिन्ह के (वाहु १६>तिनकैं), हत्पह (वाहु १७, पछी विभक्ति नुल्ल), जुगह (वाहु ३७२ सविभक्ति पछी), चित्तह गुनिय (वाहु ३७३ सविभक्ति सत्तनी)। प्रकार की विभक्तियों के प्रयोग ब्रजभाषा में सुरक्षित नहीं दिखाई पड़ते।

§ २३१ परसगों के प्रयोग भी काफी पुराने हैं। चतुर्थी लिंग रूप आरम्भिक रूप में मिलता है (देखिए § ३१७) किन्तु परवर्ती ब्रज में धीरे-धीरे लों की प्रधानता हो गयी है। नरहरि में इस तरह के रूप मिलते हैं। केहि काज लगि (वाहु ४) केव भट्ट पहे (वाहु ३७७) अनाथ नाथ कउ (वा० सासा ११३, ब्रज कौ) एकह (बारह माता ११३ इन लो) परसगों की दृष्टि से 'न्है' का प्रयोग अत्यंत महत्वपूर्ण प्रतीत होता है। १५वीं शताब्दी के पूर्व किसी भी अवहट्ट ग्रंथ में नैं का प्रयोग नहीं हुआ है। केवल कोर्लिस्ता में हो न्है का प्रयोग मिलते हैं। प्रद्युम्न चरित, हरिवंश पुराण जैसे १५वीं शताब्दी के इत्यन्त ग्रंथ में भी नैं का प्रयोग नहीं मिलता। नरहरि भट्ट की भाषा में नैं का प्रयोग केहि आदि के अन्तर्गत ही मिलता है। नरहरि की भाषा में नैं का प्रयोग केहि आदि की भाषा में नैं का प्रयोग मिलता है। नरहरि की भाषा में नैं का प्रयोग केहि आदि की भाषा में नैं का प्रयोग मिलता है।

इसलिए है कि यह 'ने' न होकर 'न्हे' है जैसा कीर्तिलता में है। एण से ने के विकास में संभवतः 'न्हे' मध्यवर्ती स्थिति है। वान्हे लिखी पाती (६० म०)।

§ २३२ तुअ (वादु २।५) तुँ (वादु १।५) आदि सर्वनाम अपभ्रंश के ही हैं। ब्रज का अति प्रचलित तँ रूप कम मिलता है। तँ (वादु १।११)। केहु (वादु ४।३ ब्रज कोउ), जँइ (फुटकल ११ < जेण), अप्पन (फुटकल १३ < अप्पण, ब्रज अपनो) वो सकर (६० म० वह), इह (६० म० यह) सर्वनामों की दृष्टि से नरहरि भट्ट की भाषा पूर्णतः अपभ्रंश की ही पक्षगामिनी दिखाई पड़ती है। सर्वनामों में परसगों के साथ विभक्तियों का भी प्रयोग हुआ है।

§ २३३ विध्यर्थ क्रिया के महत्वपूर्ण रूप किज्जिअ (वादु २।४ ब्रज कीजे) किज्जिअँ (वादु १।६ कीजिए) दिज्जिअँ (वादु १।६ दीजिए)। ईज्जइ रूप अपभ्रंश का सीधा लगाव सूचित करता है। आज्ञार्थक में करओ (वादु २।५) रूप भी अवहट्ठ की तरह ही है। दीघ (फु० छन्द ४) कीघ (वादु) लीघ (वादु) आदि रूपों में 'घ' प्रकार की कृदन्तज क्रियाएँ मिलती हैं। ऐसे रूप पुरानी राजस्थानी और रासो की भाषा में होते हैं। कुछ लोगों का कहना है कि 'घ' प्रकार के रूप ब्रजभाषा में नहीं मिलते, परन्तु नरहरि की भाषा के ये प्रयोग उपर्युक्त मत की पुष्टि नहीं करते। भविष्य के मिलिहँहि (वादु ३।८० ब्रज मिलि हैं) आदि रूप पुरानापन सूचित करते हैं।

§ २३४. आ-कारान्त क्रियाओं को लेकर इतना बड़ा विवाद होता है। मैंने अवहट्ठ-वाले प्रसंग में ही कहा है कि आकारान्त क्रियाएँ ब्रज में नहीं मिलती ऐसा कहना बहुत उचित नहीं। कृदन्तज रूपों में पदान्त अ का आ रूपान्तर होता था। धारिअ > धारिआ (६० मंगल), छाइअ > छाइआ (६० मंगल), पाइअ > पाइआ (६० मंगल), विचारिअ > विचारिआ (६० मंगल), घाइअ > घाइआ (६० मंगल) इस तरह के रूप प्राकृतपैगलम्, कीर्तिलता, रणमल्लछन्द आदि अवहट्ठ रचनाओं में प्रचुर मात्रा में उपलब्ध होते हैं। जयदेव कवि के गुरुग्रन्थवाले पदों में भी ऐसे प्रयोग मिलते हैं।

मीरावाँई

§ २३५ मीरा का जीवन-वृत्त अद्यावधि जनश्रुतियों के कुहासे में ही ढँका हुआ है। उनके जन्म-काल के विषय में विद्वानों ने काफी खोज-बीन की है, किंतु अब तक कोई अन्तिम निष्कर्ष नहीं निकल सका। मीरा के जीवन-वृत्त की सूचना देनेवाला पहला ऐतिहासिक विवरण कर्नल टाड के 'एनल्स ऐण्ड एण्टिक्वीटीज़ ऑफ राजस्थान' में उपस्थित किया गया। टाड ने मीरा को राणा कुंभ की पत्नी माना। उन्होंने लिखा कि राणा कुंभ ने मेड़ता के राठौर की लड़की मीरा को, जो भक्ति और सौन्दर्य के लिए ख्यात थी, अपनी पत्नी बनाया।^१ कर्नल टाड ने एक दमरे स्थान पर राणा कुंभ के बनवाये हुए एक मंदिर का उल्लेख किया जिसे 'मीराजी का मंदिर' कहते हैं।^२ संभवतः इस जनश्रुति के आधार पर कर्नल टाड ने मीरा और राणा

कुम को संबद्ध मान लिया। टाड के इस निष्कर्ष ने काफी आन्ति फैलायी और बहुत-से विद्वानों ने कई प्रकार के साक्ष्यों के आधार पर मीरा को उक्त काल से संबद्ध बताया। गुजराती विद्वान् श्री गोवर्धन राय मावोराय त्रिपाठी ने अपनी पुस्तक 'क्लैसिकल पोयट्स ऑव गुजरात' में मीरा का समय १५वीं शताब्दी निर्धारित किया।^१ उसी प्रकार श्री कृष्णलाल मोहनलाल शबेरी ने भी मीरा का जन्म १४०३ ईस्वी के आस-पास तथा उनकी मृत्यु का समय, ६७ वर्ष की उम्र में, १४७० ईस्वी में बताया है।^२ श्री हरविलास सारदा ने अपनी पुस्तक 'महाराणा सागा' में मीरा को राव दूदा (सन् १४६१-६२) के चौथे पुत्र रतन सिंह की पुत्री बताया है।^३ विलियम कुक ने एनल्स ऑव राजस्थान में जेम्स टाड के मीरा-विषयक मत के साथ सारदा का मत भी टिप्पणी में दिया है। इस प्रकार एक पक्ष के लोग मीरा को १५वीं शताब्दी का मानते हैं। दूसरी ओर डॉ० गौरीशंकर हीराचन्द ओझा और श्री देवीप्रसाद जैसे इतिहासकार बिलकुल भिन्न धारणा रखते हैं। डॉ० ओझा ने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ राजपूताने के इतिहास में लिखा कि 'लोगों में यह प्रसिद्धि हो गयी है कि बड़ा मन्दिर महाराणा कुम्भ ने और छोटा उसकी राणी मीराबाई ने बनवाया था। इसी जनश्रुति के आधार पर कर्नल टाड ने मीराबाई को महाराणा कुम्भा की राणी लिख दिया, जो मानने योग्य नहीं है। मीरा बाई महाराणा सप्राम सिंह के ज्येष्ठ पुत्र भोजराज की स्त्री थी।^४ जो मन्दिर मीराबाई का बनवाया हुआ कहा जाता है वह वास्तव में राणा कुम्भ के द्वारा ही सवत् १५०७ में बनवाया गया था। कुम्भ स्वामी और आदि वाराह दोनों ही मन्दिरों की प्रशस्तियाँ इस बात का प्रमाण प्रस्तुत करती हैं।^५ मुशी देवीप्रसाद ने 'मीराबाई जीवनचरित्र' में एक दूसरे पहलू से टाड वाली मान्यता का प्रतिवाद किया। उन्होंने लिखा कि 'यह बिलकुल गलत है क्योंकि राणा कुम्भा तो मीराबाई के पति कुँवर भोजराज के परदादा थे। और मीराबाई के पैदा होने के २५ या ३० वर्ष पहले मर चुके थे। मालूम नहीं कि यह भूल राजपूताने के ऐसे बड़े तवारीख लिखनेवाले से क्योंकर हो गयी। राणा कुम्भाजी का इतकाल सवत् १५२५ में हुआ था, उस वक्त तक मीराबाई के दादा दूदाजी को मेडता मिला ही नहीं था। इसलिए मीराबाई राणा कुम्भ की राणी नहीं हो सकती। मुशी देवीप्रसाद ने मीराबाई का जन्मकाल सवत् १५५५ के लगभग माना है।^६ ओझा के अनुसार मीरा का विवाह १८ वर्ष की उम्र में राणा सप्राम सिंह के ज्येष्ठ पुत्र भोजराज के साथ हुआ। विवाह के बाद सवत् १५८० में भोजराज का देहान्त हो गया। मुशी देवीप्रसाद ने मीरा का मृत्युकाल सवत् १६०३ माना है।

ऊपर के संक्षिप्त विवरण से मीरा के जीवन तथा रचनाकाल के विषय में इतना पता चलता है कि वे १६०० के पहले वर्तमान थी और उन्होंने १५८० सवत् के आस-पास भक्ति सवन्धी कविताओं की रचना शुरू की थी। इस प्रकार यद्यपि मीरा सूर की पूर्ववर्ती नहीं थी,

१ जी० एम० त्रिपाठी, क्लैसिकल पोयट्स ऑव गुजरात, पृ० १०।

२ के० एम० शबेरी, माइलस्टोन्स इन गुजराती लिटरेचर, पृ० ३०।

३ महाराणा सागा, अजमेर, १९१८, पृ० ९५-९६।

४ राजपूताने का इतिहास, दूसरा खंड, पृ० ६७०।

५ वही, पृ० ६२२।

६ मीराबाई का जीवन चरित्र, पृ० ३१-३२।

जसा कि टाड, सारदा, प्रियर्सन, झवेरी, त्रिपाठी आदि विद्वानों ने बतलाया है, फिर भी इनका रचनाकाल सूर से पूर्व ही है क्योंकि अधिक से अधिक परवर्ती बताने पर भी उनका रचना-काल १५८० के आस-पास मानना ही पड़ेगा।

§ २३६ मीरा के गीतों की भाषा पर अभी तक सम्यक् विचार नहीं हुआ है। गुजराती विद्वान् मीरा को गुजराती की कवयित्री मानते हैं। उसी प्रकार राजस्थान के लोम राजस्थानी की। प० रामचन्द्र शुक्ल ने मीरा की भाषा पर विचार व्यक्त करते हुए लिखा है 'इनके पद कुछ तो राजस्थानी-मिश्रित भाषा में हैं और कुछ विशुद्ध साहित्यिक ब्रजभाषा में।' ^१ डॉ० धीरेन्द्र वर्मा ने मीरा की भाषा के विषय में विचार करते हुए लिखा कि '१६वीं शताब्दी की होने पर यहाँ हिन्दी की प्रसिद्ध कवयित्री मीरा का उल्लेख कर देना आवश्यक है। उनको मातृभाषा राजस्थानी थी किन्तु वे कुछ समय तक वृन्दावन में भी रही थीं। तथा उनके जीवन के अन्तिम दिन गुजरात में बीते थे। मोराबाई के गीतों के उपलब्ध सकल राजस्थानी तथा गुजराती के मिश्रित रूपों में हैं, इनमें कहीं-कहीं ब्रजभाषा का पुट भी मिलता है। ब्रज से सबन्ध रखने के दृष्टिकोण से मीरा की रचनाओं का पश्चिमी मध्यदेश में वही स्थान है जो विद्यापति पदावली का पूर्वी मध्यदेश में है।' ^२

डॉ० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या के मत से 'मीरा की रचना इतनी लोकप्रिय बनी कि धीरे-धीरे इसकी शुद्ध राजस्थानी भाषा (मारवाड़ी) परिवर्तित होकर शुद्ध हिन्दी की ओर झुकी और अन्त में शुद्ध हिन्दी ही हो गयी।' ^३ उपर्युक्त तीनों विद्वानों के मतों का विश्लेषण करने से पता चलता है कि वे किसी न किसी रूप में यह स्वीकार करते हैं कि मीरा की रचना में ब्रजभाषा का तत्त्व है। डॉ० चाटुर्ज्या के निष्कर्ष पर यह आपत्ति की जा सकती है कि मीरा की शुद्ध मारवाड़ी रचनाओं के हिन्दी रूपान्तर ग्रहण करने की प्रक्रिया में कोई अन्तर्वर्ती स्तर भी मिलता है? कैसे मान लिया जाये कि आज कि शुद्ध हिन्दी में प्राप्त होनेवाली उनकी रचनाएँ मौलिक रूप से राजस्थानी में लिखी हुई थी। यदि महाराष्ट्र के नामदेव, राजस्थान के पीपा, सेन आदि तथा पंजाब के नानकदेव जैसे लोग ब्रजभाषा में काव्य लिख सकते थे तो मीरा की ब्रजभाषा रचनाओं को मौलिक मानने में कोई खास आपत्ति तो नहीं होनी चाहिए। वस्तुतः मीरा के सामने भी भाषा के दो आदर्श थे। एक भाषा उनकी मातृभाषा थी जो उन्हें जन्म से ही प्राप्त हुई और दूसरी उस काल की अत्यन्त प्रचलित सांस्कृतिक भाषा थी जो सन्तों के पदों के रूप में उनके पास पहुँची। मीरा ने इन दोनों ही भाषाओं में काव्य लिखा। राजस्थानी में भी और ब्रजभाषा में भी। यह भी स्वाभाविक है कि इस प्रकार के प्रयत्न में कुछ हद तक भाषा मिश्रण भी हो। यदि मीरा ने शुद्ध राजस्थानी में ही पद लिखे होते तो इतने शीघ्र लोकप्रिय नहीं होते। खास तौर से हिन्दी प्रदेश में, जैसा कि डॉ० चाटुर्ज्या मानते हैं। मैं इस विषय में प० रामचन्द्र शुक्ल का निष्कर्ष ही उचित मानता हूँ कि उनके पद दो प्रकार की भाषा में लिखे गये थे। राजस्थानी और ब्रज। यदि मीरा की रचनाओं का सम्यक् विश्लेषण किया जाये तो

१ हिन्दी साहित्य का इतिहास, छाँड़ सम्करण, काशी, २००७, पृ० १८५।

२ ब्रजभाषा, प्रयाग, १९५४, पृ० ५६।

३ राजस्थानी भाषा, उदयपुर, १९८६ ईस्वी, पृ० ६७।

उसमें खड़ी बोली या पंजाबी का भी कम प्रभाव नहीं दिखाई पड़ेगा, क्योंकि पुरानी हिन्दी की दोनों प्रकार की शैलियों—ब्रज और खड़ी—में लिखी संतवाणियों का उनके ऊपर प्रभाव अवश्य पड़ा था ।

§ २३७ मीरा की कही जानेवाली निम्नलिखित रचनाओं की सूचना मिलती है

- (१) नरसी जी रो माहेरो ।
- (२) गीत गोविन्द की टीका ।
- (३) सोरठ के पद ।
- (४) मीरा बाई का मलार ।
- (५) राग गोविन्द ।
- (६) गर्वा गीत ।
- (७) फुटकल पद ।

इन रचनाओं की प्रामाणिकता काफी सदिग्ध है । 'नरसी जी रो माहेरो' एक प्रकार का मगल काव्य है जिसमें प्रसिद्ध भक्त नरसी के माहेरा (लड़की या बहन के घर उसके पुत्र या पुत्री की शादी में भाई या चाप की ओर से भेजे गये उपहार) का वर्णन किया गया है । नरसी ने अपनी पुत्री नाना बाई को यह माहेरा भेजा था । इस ग्रन्थ की कोई प्रामाणिक प्रति उपलब्ध नहीं होती । गुजराती विद्वानों ने इस ग्रन्थ को गुजराती का बताया है किन्तु भाषा बिल्कुल ही गुजराती नहीं बल्कि स्पष्ट ब्रजभाषा है । इस पुस्तक का आरम्भिक अंश नीचे दिया जाता है

गणपति कृपा करो गुणसागर जन को जस सुभ गा सुनाऊँ ।
पच्छिम दिसा प्रसिद्ध धाय सुख श्री रणछोड़ निवासी ।
नरसी को माहेरो मगल गावे मीरा दासी ॥ १ ॥
छत्री वस जनम भय जानो नगर मेड़ते वासी ।
नरसी को जस वरण सुनाऊँ नाना विधि इतिहासी ॥ २ ॥
सखा आपने सग जु लीन्है हरि मन्दिर ये आये ।
भक्ति कथा आरभी सुन्दर हरिगुण सीस नचाये ॥ ३ ॥
को मडल को देस बखानूँ सतन के जस वारी ।
को नरसी को भयो कौन विध कहो महिराज कुँवारी ॥ ४ ॥
भये प्रसन्न मीरां तव माख्यो सुनि सखि मिथिला नामां ।
नरसी की विध गाय सुनाऊँ सामे सब ही कामां ॥

वीच में एक जैजैवन्तो राग का पद इस प्रकार है ।

सोवत ही पलका में मैं तो पल लागी थल में पिउ आये ।
मैं जु उठी प्रभु आदर देन कू जाग परी विण ढूँढ न पाये ॥
और सखी पिय सोय गमाए मैं जु सखी पिउ जागि गमाए ॥ १ ॥
आज की बात कहाँ कहूँ सजनी सपना में हरि लेत बुलाये ।
वस्तु एक जय प्रेम की चकरी आज भये सखि मन के माये ॥ २ ॥

क्रिया और कारक चिह्नादि खड़ी बोली के हैं।^१ डॉ० वर्मा का कथन विल्कुल सही है कि भाषा का निर्णय शब्दों से नहीं व्याकरणिक तत्त्वों यानी क्रियापद, कारक चिह्नादि से होना चाहिए।

§ २४० नीचे हम खुसरो के कुछ पद्य उद्धृत करते हैं

- १ मेरा मोसे सिगार करावत आगे बैठ के मान बढ़ावत
वासे चिक्कन ना कोउ दीसा, ए सखि साजन ना सखि सीसा

—हि० अलोचना० इति० पृ० १३१

- २ खुसरो रैन सुहाग की जागी पी के संग ।
तन मेरो मन पीउ को दोउ भयो एक रग ॥
गोरी सोवै सेज पर मुख पर डारै केस ।
चल खुसरो घर आपने रैन भइं चहुँ देस ॥
३. मोरा जोबना नबेलरा भयो है गुलाल ।
कैसे गर दीनी बकस मोरी लाल ॥
सूनी सेज डरावन लागै, बिरहा अग्निनि मोहि डस डस जाय ।
- ४ हजरत निजामदीन चिस्ती जरजरीं वल्श पीर ।
जोइ जोइ ध्यावैं तेइ तेइ फल पावैं
मेरे मन की मुराद भर दीजै अमीर
- ५ री मैं धाउँ पाउँ हजरत रब्बाजदीन
शकरगज सुलतान मशायख महबूब इलाही
निजामदीन औलिया के अमीर खुसरो बलबल जाहीं

ये पाँच पद्यांश, जो खुसरो की रचनाओं में प्रायः प्रामाणिक माने जाते हैं। भाषा-सबधी विवेचन के लिए पर्याप्त न होते हुए भी, खड़ी बोली और ब्रज का निर्णय करने के लिए अपर्याप्त नहीं कहे जा सकते। अन्य रचनाओं के लिए 'खुसरो की हिन्दी कविता' शीर्षक निबन्ध देखा जा सकता है।^२

सर्वनाम के साधित विकारी रूप मो, वा, तथा मोरो, मोरी (पछी, उत्तम पुरुष) परसर्ग को (पीउ को) से (वा से) तथा सविभक्तिक सर्वनाम रूप मोहि (कर्म कारक) अनिश्चयवाचक कोउ (खड़ी बोली का कोई नहीं) नित्य सबधी जोइ जोइ तथा दूरवर्ती सकेतवाची तेइ तेइ आदि सर्वनाम, करावत, बढ़ावत आदि प्रेरणार्थक कृदन्तज रूप जो वर्तमान की तरह प्रयुक्त हुए हैं, (खड़ी बोली में इनके साथ सहायक क्रिया का होना अनिवार्य है) भयो (पुल्लिग) दोनी, जागी (स्त्रीलिंग) आदि भूतनिष्ठा के रूप सोवै, डारै, लागै, ध्यावैं आदि वर्तमान के तिङन्त रूप (जो केवल ब्रज में चलते हैं, खड़ी बोली में नहीं) क्रियार्थक सज्ञा डरावन (ण प्रत्यय निर्मित खड़ी बोली का डरावना नहीं) दोउ, चहुँ जैसे सख्यावाचक विशेषण, (दोनों, चारों नहीं) आदि तत्त्व इस भाषा को ब्रज प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त हैं।

१ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, इलाहाबाद, तृतीय संस्करण, पृ० १२७।

२ नागरी प्रचारिणी पत्रिका, संवत्. १९७८, पृ० २६९।

ईस्वी में जब दीपालपुर के युद्ध में सुलतान मारा गया तो ये भी शत्रुओं के हाथ में पड़ गये। दो वर्ष बाद मुक्ति मिली तो अवध के सूबेदार आलमगोर के नौकर बने। 'अस्फ नामा' तभी लिखा गया था। अपने जीवन काल में खुसरो ने जितनी उथल-पुथल देखी उतनी शायद ही किसी कवि ने देखी हो। आलमगोर के बाद उन्होंने कैकुवाद की नौकरी की और गुलाम वश के विनाश के बाद जलालुद्दीन खिलजी के दरबारी बने। अलाउद्दीन गद्दी पर बैठा तब खुसरो की पद-वृद्धि हुई और उन्हें खुसरो-ए-शायरा की पदवी मिली। खिलजी वश के पतन के बाद भी खुसरो राजकवि बने रहे और तुगलक ग्यासुद्दीन ने उनका पूरा सम्मान किया। इस प्रकार खुसरो ने दिल्ली में ग्यारह बादशाहों का उदय और अस्त देखा। १३२४ ईस्वी में अपने गुरु निजमुद्दीन औलिया की मृत्यु के कारण वे बहुत दुःखी हुए और उसी गम में उनका सन् १३२५ ईस्वी में देहान्त हो गया।^१ खुसरो अप्रतिम विद्वान् और अद्भुत देश-भक्त व्यक्ति थे। उन्होंने अपनी रचना 'नुह सिपेहर' में बड़े विस्तार से यह बताया है कि वे हिन्दुस्तान को प्रेम क्यों करते हैं। उन्होंने हिन्दुस्तान के गौरव को बढ़ानेवाले दस कारणों का उल्लेख किया है। संगीत, भाषा, जलवायु, आदमी, रहन-सहन आदि के बारे में विस्तार से बताया है। भाषा के बारे में खुसरो का कहना है कि दिल्ली में हिंदवी भाषा बोली जाती है जो काफी प्राचीन है। हिंदवी का अर्थ संभवतः ब्रजभाषा है क्योंकि दूसरी भाषाओं के साथ ब्रज का नाम नहीं लिया है जब कि सिंधी, बगला, अवधी आदि का नाम आता है। देशी भाषाओं के उदय की सूचना देनेवाला यह अत्यन्त महत्त्वपूर्ण संकेत है। इसी प्रसंग में खुसरो ने भारतीय संगीत की भी चर्चा की है। उसने स्पष्ट लिखा है कि हिन्दुस्तानी संगीत सुन कर हिरन उट्टा-मग्न हो जाते हैं। वे दीडना भूल जाते हैं।^२ गोपाल नायक, बैजू और तानसेन के बारे में, उनके संगीत की प्रतियोगिता में हिरनों के आने की बात, खुसरो के इस संकेत से पुष्ट होती है। -

खुसरो ने अपनी, 'आशिका' नामक रचना में हिन्दी भाषा की बड़ी प्रशंसा की है। यद्यपि उन्होंने उसे अरबी से थोड़ा हीन माना किन्तु राय और रूम (फारस के नगरी) की भाषा के किसी भी तरह हीन मानने को वे तैयार न थे। हिन्दी का अर्थ यहाँ हिन्द की भाषा यानी संस्कृत भी हो सकता है किन्तु यदि हिन्दी का अर्थ हिन्दी भाषा ही मानें तो स्पष्ट है कि उनका संकेत काव्यभाषा यानी ब्रज की ओर था। क्योंकि १३वीं शती में खड़ी बोली की स्थिति ऐसी नहीं थी कि उसे फारसी भाषा का दर्जा दिया जाता। डॉ० सैयद महीउद्दीन क़ादरी तुमरो की भाषा को ब्रजभाषा ही कहना चाहते हैं।^३ डॉ० रामकुमार वर्मा ने क़ादरी साह्य के मत का विरोध करते हुए लिखा कि 'खुसरो की जवान ब्रजभाषा नहीं थी। जब तक क़िरी भाषा के क्रिया पद और कारक चिह्नादि व्याकरण की दृष्टि से प्रयुक्त न हो तब तक उस भाषा का प्रयोग पूर्ण रूप से नहीं माना जायेगा। शब्द चाहे ब्रजभाषा के भले ही हो पर

क्रिया और कारक चिह्नादि खड़ी बोली के हैं।^१ डॉ० वर्मा का कथन विल्कुल सही है कि भाषा का निर्णय शब्दों से नहीं व्याकरणिक तत्त्वों यानी क्रियापद, कारक चिह्नादि से होना चाहिए।

§ २४० नीचे हम खुसरो के कुछ पद्य उद्धृत करते हैं

- १ मेरा मोसे सिंगार करावत आगे बैठ के मान बढ़ावत
वासे चिक्कन ना कोउ दीसा, ए सखि साजन ना सखि सीसा

—हि० अलोचना० इति० पृ० १३१

- २ खुसरो रैन सुहाग की जागी पी के संग ।
तन मेरो मन पीउ को दौउ भयो एक रग ॥
गोरी सोवै सेज पर मुख पर डारै केस ।
चल खुसरो घर आपने रैन भइ चहुँ देस ॥
३. मोरा जोवना नबेलरा भयो है गुलाल ।
कैसे गर दीनी बकस मोरी लाल ॥
सूनी सेज डरावन लागै, विरहा अग्नि मोहि डस डस जाय ।
- ४ हजरत निजामदीन चिस्ती जरजरी बख्श पीर ।
जोइ जोइ ध्यावै तेइ तेइ फल पावै
मेरे मन की मुराद भर दीजै अमीर
- ५ री मैं धाउँ पाउँ हजरत रब्बाजदीन
शकराज सुलतान मशायख महबूब इलाही
निजामदीन औलिया के अमीर खुसरो बलबल जाहीं

ये पाँच पद्यांश, जो खुसरो की रचनाओं में प्रायः प्रामाणिक माने जाते हैं। भाषा-सबधी विवेचन के लिए पर्याप्त न होते हुए भी, खड़ी बोली और ब्रज का निर्णय करने के लिए अपर्याप्त नहीं कहे जा सकते। अन्य रचनाओं के लिए 'खुसरो की हिन्दी कविता' शीर्षक निवध देखा जा सकता है।^२

सर्वनाम के साधित विकारी रूप मो, वा, तथा मोरो, मोरी (षष्ठी, उत्तम पुरुष) परसर्ग को (पीउ को) से (वा से) तथा सविभक्तिक सर्वनाम रूप मोहि (कर्म कारक) अनिश्चयवाचक कोउ (खड़ी बोली का कोई नहीं) नित्य सबधी जोइ जोइ तथा दूरवर्ती सकेतवाची तेइ तेइ आदि सर्वनाम, करावत, बढ़ावत आदि प्रेरणार्थक कृदन्तज रूप जो वर्तमान की तरह प्रयुक्त हुए हैं, (खड़ी बोली में इनके साथ सहायक क्रिया का होना अनिवार्य है) भयो (पुल्लिग) दीनी, जागी (स्त्रीलिंग) आदि भूतनिष्ठा के रूप सोवै, डारै, लागै, ध्यावै आदि वर्तमान के तिङन्त रूप (जो केवल ब्रज में चलते हैं, खड़ी बोली में नहीं) क्रियार्थक सज्ञा डरावन (ण प्रत्यय निर्मित खड़ी बोली का डरावना नहीं) दौउ, चहुँ जैसे संख्यावाचक विशेषण, (दोनों, चारों नहीं) आदि तत्त्व इस भाषा को ब्रज प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त हैं।

१ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, इलाहाबाद, तृतीय संस्करण, पृ० १२७।

२ नागरी प्रचारिणी पत्रिका, संवत् १९७८, पृ० २६९।

खुसरो की भाषा का ५० रामचन्द्र शुक्ल ने बहुत सही विश्लेषण किया है। उन्होंने लिखा है कि 'काव्यभाषा का ढाँचा अधिकतर शौरसेनी या पुरानी ब्रजभाषा का ही बहुत काल से चला आता था अतः जिन पश्चिमी प्रदेशों की बोलचाल खड़ी होती थी, उसमें भी जनता के बीच प्रचलित पद्यों, तुकवदियों आदि की भाषा ब्रजभाषा की ओर झुकी हुई रहती थी। खुसरो की हिन्दी-रचनाओं में दो प्रकार की भाषा पायी जाती है। ठेठ खड़ी बोल-चाल पहेलियों, मुकरियों और दो सखुनों में ही मिलती है यद्यपि उनमें भी कहीं-कहीं ब्रजभाषा की झलक है पर गीतों और दोहों की भाषा ब्रज या मुख-प्रचलित काव्यभाषा ही है।'^१

गोपाल नायक

§ २४१ गोपाल नायक खुसरो के समकालीन ही माने जाते हैं। 'नायकी कानडा' राग के रचयिता इस यशस्वी संगीतकार के विषय में इतिहास प्रायः मौन है। संगीत के इतिहास-ग्रंथों में गोपाल नामक दो संगीतकारों का पता चलता है। प्राचीन ध्रुपदों में कहीं कहीं 'कहे मिया तानसेन सुनो हो गोपाल लाल' जैसी पक्तियाँ भी मिलती हैं, किन्तु गोपाल लाल नामक कवि तानसेन के समसामयिक और अकबर के दरबारी गायक थे। कप्तान विलियर्ड की पुस्तक 'ट्रिटोज आन द म्यूजिक ऑव हिन्दुस्तान' में गोपाल नायक के जीवन-वृत्त आदि के विषय में विचार किया गया है। उक्त लेखक के अनुसार गोपाल नायक सन् १३१० में दक्षिण के देवगिरि से उत्तर दिल्ली गये। उक्त सन् में अलाउद्दीन के सेनापति मलिक काफूर ने दक्षिण पर विजय पायी और देवगिरि के इस प्रसिद्ध राजगायक को दिल्ली आने पर विवश किया। कप्तान विलियर्ड ने लिखा है कि अलाउद्दीन के दरबार में गोपाल नायक ने जब पहली बार अपना संगीत सुनाया तो उनके अद्भुत कठ-माधुर्य और मार्मिक संगीत ने सबको स्तब्ध कर दिया। प्रसिद्ध संगीतज्ञ खुसरो गोपाल के सामने प्रतियोगिता में खामोश रह गये और दूसरे दिन अलाउद्दीन के सिंहासन के नीचे छिपकर उन्होंने गोपाल का गीत सुना तब कहीं वे उसकी शैली का अनुकरण करने में समर्थ हुए।

शारंगदेव (१२१०-१२४७ ईस्वी) कृत संगीतरत्नाकर के टीकाकार कल्लिनाथ ने तात्पर्यार्थ पर टीका लिखते हुए कडुकताल के प्रसंग में गोपाल-नायक का भी नामोल्लेख किया है।

दिल्लीपति नरेन्द्र अकबर साह जाकों डर डरे धरती पुहुप माल हलायो
दल साजि चतुरंग सेना अगाध जहाँ गुन ठयो चतु विद्याधर आप-
आय राग भेद गायो ।

ऐसी रचनाएँ गोपाल नायक को नहीं गोपाललाल की मानी जानी चाहिए जो अकबर के दरबारी गायक थे । हालांकि यह निर्णय करने का कोई आधार प्राप्त नहीं है कि किसे गोपाल नायक की रचना कहें और किसे गोपाललाल की ।

§ २४२ गोपाल नायक के गीत, जो राग-कल्पद्रुम में मिलते हैं, सभी ब्रजभाषा में हैं । रचना काव्य की दृष्टि से उच्चकोटि को नहीं है किन्तु उनकी लयमयता और मधुरता अत्यन्त परिष्कृत शब्द सौष्ठव का परिचायक है । कही-कही प्रयोग प्राकृतपैंगलम् की भाषा का स्मरण दिलाते हैं । नीचे तीन पद उद्धृत किये जाते हैं ।

१ अत गत मन्त्र गम् नम गंम् मगं मम गम मग ममग अत गत मन्त्र गाइया
लं लोक भू में कमल रे हरि कौ लरै सन्तो लरै मकरन्द आइया

उदध चन्द्र धरौ मन में अत गत मन्त्र गाइया

तड तक झुयण जुग लरे हत काल चिरत अपार रे अधार दे धरु गावल
नायक गोपाल रे राजा राम चतुर मये ऊइयाँ, रे अत गत मन्त्र गाइया

२ कहावै गुनी ज्यों साधै नाद सबद जाल कर थोक गावै ।

मार्ग देसी कर मूर्छना गुन उपजे मति सिद्ध गुरु साध चावै ॥

सो पचन मध दर पावै,

उक्ति जुक्ति भक्ति युक्ति गुप्त होवै ध्यान लगावै ।

तब गोपाल नायक के अष्ट सिद्ध नव निद्ध जगत मध पावै ॥

३. जय सरस्वती गनेश महादेव शक्ति सूर्य सब देव ।

देहो मोय विद्या कर कंठ पाठ ॥

भैरव मालकोस हिंडाल दीपक श्रीमेघ मूर्तिर्वन्त ।

हृदय रहे ठाठ ॥

सप्त स्वर तीन ग्राम अकईस मूर्छना वाइस सुतै,

उनचास कोट ताल लाग डाट ।

गोपाल नायक हो सब लायक आहत अनाहत शब्द,

सो ध्यायो नाद ईश्वर बसे मो घाट ॥

बैजू बावरा

§ २४३ बैजू बावरा का जीवन-वृत्त भी गोपालनायक को ही भाँति जन-श्रुतियों एवं निजधरो कथाओं से आवृत्त है । गोपाल नायक के विषय में प्रसिद्ध जनश्रुति में बैजू बावरा को उनका गुरु बताया जाता है । कहा जाता है कि बैजू बावरा से संगीत की शिक्षा प्राप्त करने पर गोपाल नायक की ख्याति ज्यो-ज्यो बढ़ने लगी उनमें अहंभावना भी बढ़ने लगी और एक दिन किसी बात पर अपने गुरु से रुष्ट होकर वे चले गये । बैजू बावरा अपने शिष्य को इधर-उधर ढूँढ़ते रहे । अलाउद्दीन के दरबार में दोनों की भेंट हुई । अलाउद्दीन

के बार-बार पूछने पर भी गोपाल ने अपने गुरु का नाम नहीं बताया था और कहा था कि मेरी प्रतिभा ईश्वर प्रदत्त और जन्मजात है। बादशाह ने रुष्ट होकर चैतावनी दी कि यदि तुम्हारे गुरु का पता लग गया तो तुम्हें फाँसी दे दी जायेगी। जब अलाउद्दीन को मालूम हो गया कि बैजू ही गोपाल के गुरु हैं तो उन्होंने फिर एक बार पूछा, परन्तु गोपाल ने वही पुरानी बात दुहरायी। उस दिन गोपाल के संगीत से आकृष्ट होकर हिरनो का एक झुण्ड पास आकर खड़ा हो गया। उसने एक हिरन के गले में अपनी माला पहनायी और गर्वपूर्वक बैजू से बोला यदि तुम मेरे गुरु हो तो मेरी माला मंगा दो। बैजू के गाने पर हिरन फिर आये, उसने माला उतार कर गोपाल को दे दी। बादशाह ने गोपाल को फाँसी की सजा दी, बैजू ने अपने शिष्य की रक्षा के लिए बहुत प्रयत्न किया, पर वह सफल न हुआ।

यही कथा कुछ हेर-फेर के साथ तानसेन और बैजू की प्रतियोगिता के विषय में भी प्रचलित है। तानसेन और बैजू बावरा दोनों ही स्वामी हरिदास के शिष्य माने जाते हैं। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने लिखा है कि 'राधाकृष्ण की प्रेम-लीला के गीत सूर के वक्त से चले आते थे। बैजू बावरा एक प्रसिद्ध गवैया हो गया है कि जिसकी ख्याति तानसेन से पहले देश में फैली हुई थी।' ^१ शुक्लजी ने अपने मत की पुष्टि के लिए कोई आधार नहीं बताया। डॉ० मोतीचन्द्र ने अपने 'तानसेन' शीर्षक लेख में तानसेन और बैजू बावरा की प्रतियोगिता का जिक्र करते हुए लिखा है कि 'इन सब में तानसेन की ही पराजय मानी गयी है। लेकिन इतिहास इस विषय में सर्वथा चुप है। शायद बैजू बावरा सूफो सन्त बख्शू हो जो तानसेन से एक पीढ़ी पहले हुआ था। शायद परवर्ती गायकों के विभिन्न पक्षपातियों ने अपने-अपने पक्ष की पुष्टि के लिए ऐसी कहानियाँ गढ़ी हो। १७वीं शताब्दी के मध्य में लिखित 'राग दर्पण' में फकीरल्ला ने इसी बात की पुष्टि की है कि मानसिंह के समय में संगीत के ऐसे मर्मज्ञ थे जैसे अकबर के राजतन्त्र काल में नहीं थे। दरबारी गवैये (तानसेन सहित) केवल गाने में ही कमाल थे लेकिन संगीत के सिद्धान्तों पर उनका अधिकार न था।' ^२ डॉ० मोतीचन्द्र फकीरल्ला वाले मत को उद्धृत करके संभवतः यह संकेत करना चाहते हैं कि बैजू बावरा मानसिंह के काल में था। या उनके दरबार से संबद्ध था। क्योंकि 'मानुकुतूहल' का फारसी में अनुवाद करनेवाले फकीरल्ला ने लिखा है मार्गो (संगीत पद्धति) भारत में तब तक प्रचलित रहा जब तक कि ध्रुपद का जन्म नहीं हुआ था। कर्ते हैं कि राजा मानसिंह ने उसे पहली बार गाया था। इसमें चार पक्तियाँ होती हैं और सारे रसों में बाँधा जाता है। नायक बैजू, नायक बख्शू और सिंह जैसा नाद करनेवाला महमूद तथा नायक फर्ग ने ध्रुपद को इस प्रकार गाया कि इसके सामने पुराने गीत फीके पड़ गये।' ^३ फकीरल्ला के इस कथन में दो बातें स्पष्ट होती हैं। पहली यह कि नायक बैजू और बख्शू दो

कही गयी है इसका निर्णय करने का कोई ऐतिहासिक आधार नहीं मिलता। नायक बख्शू, वैजू और कर्ण फकीरल्ला के अनुसार मानसिंह के दरबार के प्रसिद्ध गायक थे। आईने अकबरी में लिखा है कि राजा मानसिंह ने अपने तीन गायको से एक ऐसा संग्रह तैयार कराया था जिसमें प्रत्येक वर्ग के लोगो की रुचि के अनुसार पद संगृहीत थे।^१ हालाँकि इन तीन गायको के नामादि का पता नहीं चलता, किन्तु यह संकेत मिलता है कि ये गायक सगीत के आचार्य ही नहीं कवि और काव्य-प्रेमी भी थे। मानकुतूहल से भी मालूम होता है कि सगीतकार को पद रचयिता होना चाहिए।^२

§ २४४. वैजू के बहुत से पद रागकल्पद्रुम में मिलते हैं। इस प्रकार के पदो को श्री नर्मदेश्वर चतुर्वेदी ने अपनी पुस्तक 'सगीतज्ञ कवियों की हिन्दी रचनाएँ' में एकत्र संकलित कर दिया है। नीचे हम वैजू बावरा के तीन पद उद्धृत करते हैं।

- १ आंगन भीर भई ब्रजपति के आज नद महोत्सव आनन्द भयो
हरद दूव दधि अक्षत रोरी ले छिरकत परस्पर गावत मंगल चार नयो
ब्रह्मा ईस नारद सुर नर मुनि हरषित विमानन पुष्प बरस रग ठयो
धन-धन वैजू सतन हित प्रकट नद जसोदा ये सुख जो दयो
- २ कहाँ कहूँ उन विन मन जरो जात है अगन बरतें कर मन कियो है बिगार
वह मूरत सूरत विनु देखे भावें न मोहें घर द्वार
इत उत देखत कछू न सोहावत विरथा लगत संसार
वैर करत है दुरजन सब वैजू न पावै मन पिय के
अचरज भयो हैं ब्यौहार।
- ३ बोलियो न डोलियो ले आउँ हूँ प्यारी को
सुन हो सुघर वर अवहीं पै जाउँ हूँ
मानिनी मनाय के तिहारे पास लियाय के
मधुर ब्रुलाय के तो चरण गहाउँ हूँ
सुन री मुन्दर नार काहे करत एती रार
मदन डारत पार चलत पततुझाउँ हूँ
मेरी सीख मान कर मान न करो तुम
वैजू प्रभु प्यारे सो बहियाँ गहाउँ हूँ

वैजू बावरा की रचनाएँ केवल अपने सगीततत्त्व के लिए ही नहीं बल्कि काव्यत्व के लिए भी प्रशंसनीय हैं।

हकायके हिन्दी मे प्राचीन ब्रजभाषा के तत्त्व

§ २४५ ईस्वी सन् १५६६ अर्थात् १६२३ संवत् में भीर अब्दुल वाहिद विलग्रामी ने फारसी भाषा में हकायके हिन्दी नामक पुस्तक लिखी जिसमें उन्होंने हिन्दी के लौकिक शृङ्गार

१ ग्लेडविन आईने अकबरी, पृ० ७३०।

२ मानसिंह और मानकुतूहल, पृ० १२२।

की रचनाओं को आध्यात्मिक रूप में समझाने का प्रयत्न किया है। इस ग्रंथ के सम्पादक श्री अतहर अन्वास रिजवी ने लिखा है कि “हकायके हिन्दी के अध्ययन से पता चलता है कि ध्रुपद तथा विष्णुपद को सबसे अधिक प्रसिद्धि प्राप्त थी। श्रीकृष्ण तथा राधा की प्रेम-कथाएँ सूफियों को भी अलौकिक रहस्य से परिपूर्ण ज्ञात होती थी। इन कविताओं का सभा में गाया जाना आलिमों को तो अच्छा लगता ही न होगा कदाचित् कुछ सूफी भी इन गानों की कटु आलोचना करते होंगे, अतः इन कविताओं का आध्यात्मिक रहस्य बताना भी परम आवश्यक-सा हो गया, अब्दुल वाहिद सूफी ने हकायके हिन्दी में उन्हीं शब्दों के रहस्य की गूढ़ व्याख्या की है जो उस समय हिन्दी गानों में प्रयोग में आते थे।”^१

अब्दुल वाहिद जैसा कि उनके रचना-काल को देखने से पता लगता है, सूरदास के समकालीन थे। उन्होंने अपनी पुस्तक में जो रचनाएँ उद्धृत की हैं वे उनसे कुछ पहले की या उनके समसामयिक कवियों की होंगी, इसमें सन्देह नहीं। रचनाओं की भाषा और वर्णन-पद्धति से अनुमान होता है कि ये राग-रागिनियों के बोल के रूप में रचित ब्रजभाषा गानों से ली गयी हैं। गोपाल नायक, बैजू, खुसरो आदि सगीतज्ञ कवियों की जो रचनाएँ राग कल्पद्रुम में पायी जाती हैं, उनकी शैली और भाषा की छाप इन रचनाओं पर स्पष्ट दिखाई पड़ती है। उदाहरण के लिए हकायके हिन्दी के कुछ अंश नीचे उद्धृत किये जाते हैं। सगीतकार कवियों की रचनाओं के उदाहरण पहले दिये जा चुके हैं।

(१) खेलत चोर भरक्यो उभर गये अन हार (पृष्ठ ४६)

(२) साजन आवत देखि कै हे सखि तौरो हार ।

लोग जानि मुतिया चुनै ही नय करौ जुहार ॥ (पृष्ठ ४८)

(३) तुम मानि छाडि दै कत हेत हे मानमती (पृष्ठ ६१)

(४) जब जब मान दहन करे तब तब अधिक सुहाग (पृष्ठ ६०)

(५) तुम न भई भोर को तरैयाँ (पृष्ठ ६५)

(६) रैन गई पीतम कठ लागै (पृष्ठ ६५)

(७) अरर कपोल नैन आनन उर कहि देत रति के आनन्द (पृष्ठ ६७)

(८) हो पठई तो लेन सुधि पर तै रति मानी जाय (पृष्ठ ६८)

(९) कन्हैया मारग रोकी, कान्हू घाट हँधी (पृष्ठ ८०)

(१०) काहू की बांह मरोरी, काहू के कर चूरी फोरी ।

काहू की मदकिया डारी, काहू की कचुकी फोरी ॥ (पृष्ठ ८१)

(११) कन्हैया मेरो बागे तुम बाद लगावत खोर (पृष्ठ ८२)

(१२) मोर मुकुट सीन घरे (पृष्ठ ८३)

(१३) जाड लागत मरन कठ लग प्यारी (पृष्ठ ८७)

(१४) हा बडिहारो नाजन नाजन मुझ बलिहार ।

तौ साजन निर मेहरा साजन मुझ गलहार ॥ (पृष्ठ ९०)

(१५) राँयो रजनी न तार नुग्न गयो जलिया (पृष्ठ ९२)

- (१६) तुझ कारन मैं सेज सँवारी
तन मन जीवन जिउ बलिहारी (पृष्ठ ९४)
- (१७) नन्ह-नन्ह पात जो आँवलो सरहर पेठ खत्रूर
तिन्ह चढ देखौं बालमा नियरै बसै कि दूर (पृष्ठ ९५)
- (१८) उठ सुहागिनि मुख न जोहु छैल खडो गलवाहि
थाल भरी गजमोतिन गोद भरी कलियाहि (पृष्ठ ९५)

इन पद्याओं को देखने से लगता है कि लेखक ने तत्कालीन बहुत प्रसिद्ध पद्याओं से स्फुट रचनाओं से इन्हें उद्धृत किया है। मुसलमान वादशाहों के दरबारों में हिन्दू और मुसलमान सभी गायक प्रायः ब्रजभाषा के बोल ही कहते थे, इन गानों में राधाकृष्ण के प्रेम प्रसंगों का वर्णन रहता था। ऊपर की पक्तियाँ ऐसे गीतों की ओर ही संकेत करती हैं।

‘हकायके हिन्दो’ कई दृष्टियों से एक महत्त्वपूर्ण रचना है। इसमें पाचीस प्रश्नोत्तरों की रचनाएँ संकलित हैं जो सूरदास से पहले की ब्रजभाषा का परिचय देती हैं। सूरदास के पहले के संगीतकार कवियों ने इस भाषा को पुष्ट और परिष्कृत बनाने का कितना महत्त्वपूर्ण कार्य किया है, इसका पता इन रचनाओं को देखने से चलता है। हकायके हिन्दो का साहित्यिक महत्त्व भी निर्विवाद है। इस रचना को देखने से सुझावों की उद्धार शक्ति का भी पता चलता है जिन्होंने हिन्दू धर्म और इस्लाम के बाहरी विभेद और वैयर्थ के अन्तर्गत उनकी मूलभूत एकता को ढूँढने और प्रतिष्ठापित करने का प्रयत्न किया। कुछो कहै केन्द अवधी भाषा के ही माध्यम से यह कार्य नहीं कर रहे थे बल्कि ब्रजभाषा के वैयर्थ के अन्तर्गत कथा मूलक काव्य को समझने-समझाने का भी प्रयत्न कर रहे थे। ब्रजभाषा को कोमल और मृदुता, नैऋत्य-सूक्तियों पर भी अपना अमिट प्रभाव डाल दिया था। एक बार किसी ने १५०० ईस्वी शुकवार के दिन ख्वाजा गेसू दर्राज सैयद मुहम्मद खान (मृत्यु १४२२ ईस्वी) से पूछा ‘क्या कारण है कि सूक्तियों को हिन्दवी में लिखना आनाद आता है चतना गलत नै नहीं आता।’ गेसूदर्राज ने कहा ‘हिन्दवी बड़ी ही कोमल भाषा है और स्वच्छ होती है। इसका संगीत बड़ा ही कोमल तथा मधुर होता है। इसमें मनुष्य की करुणा, प्रेम, मनुष्यता तथा वेदना का बड़ा ही सुन्दर चित्रण होता है।’ जाहिर है कि महर्षि हिन्दवी का मतलब ब्रजभाषा

हिन्दीतर प्रान्तों के ब्रजभाषा-कवि

§ २४६. मध्यदेश की बोलियों से उत्पन्न साहित्यिक भाषाएँ समय समय पर संपूर्ण उत्तर भारत की काव्य-भाषा मानी जाती रही हैं। इस विषय पर विस्तृत विचार हम ‘ब्रजभाषा का रिकथ’ शीर्षक अध्याय में कर चुके हैं। १०वीं शताब्दी के बाद काव्य भाषा का स्थान शौरसेनी अपभ्रंश की उत्तराधिकारिणी ब्रजभाषा को प्राप्त हुआ और अपने पुराने रिकथ को संपूर्णतया संपादित करनेवाली यह भाषा गुजरात से असम तक के साहित्यिक क्षेत्रों के द्वारा परस्पर आदान-प्रदान के सहज माध्यम के रूप में गृहीत हुई। ब्रजभाषी कवियों की कविता का

१ जमावे-उल किलम-ख्वाजा गेसूदर्राज के वचन, इन्तजानी गेन, इन्तजानी गेन, इन्तजानी गेन—इत्यादि हिन्दी, भूमिका पृष्ठ २२ पर उद्धृत।

शकरदेव ने ब्रजभाषा में वरगीतो की रचना की। अपनी पहली यात्रा में वे वृन्दावन गये थे। ब्रजभाषा काव्य की प्रेरणा उन्हें कृष्ण की जन्मभूमि से ही प्राप्त हुई। ब्रजभाषा में रचित ये वरगीत सन् १४८१-९३ के बीच लिखे गये जैसा डॉ० एम० नेयोग ने प्रमाणित किया है।^१ डॉ० नेयोग का अनुमान है कि ब्रजभाषा में लिखा पहला वरगीत वदिकाश्रम में लिखा गया। डॉ० नेयोग ने शकरदेव के वरगीतो को ब्रजबुलि का सबसे पुराना उदाहरण बताया है। डॉ० बरुआ ने लिखा है कि वृन्दावन में शकरदेव ने ब्रजभाषा के धार्मिक साहित्य को देखा था। इसी समय उन्होंने इस भाषा को सीखा और इसी की मिश्रित भाषा में वरगीतो की रचना की।^२

§ २४८ शकरदेव के वरगीतो की भाषा मिश्रित अवश्य है क्योंकि उसमें कहीं-कहीं असमिया के प्रयोग भी आते हैं, किन्तु ब्रजभाषा की मूल प्रवृत्ति की आश्चर्यजनक रूप से सुरक्षा दिखायी पड़ती है। नीचे हम शकरदेव के दो पद उद्धृत करते हैं। ये पद वद्री हरिनारायण दत्त बरुआ द्वारा संपादित 'वरगीत' से उद्धृत किये गये हैं।

पद सख्या २१ राग धनश्री

१—धु० गोपिनी प्रान काहेनो गयो रे गोविन्द ।

हामु पापिनी पुनु पेखवो नाहिं आर मोहि वदन अरविन्द ।

पद कवन माग्यवती, मयो रे सुपरमात आजु भेटन मुख चोँदा ।

उगत सूर दूर गयो रे गोविन्द मयो गोप वधु आन्धा ॥

आजु मथुरा पुरे मिलन महोत्सव माधव माधव मान ।

गोकुल के मगल दूर गयो नाहिं बाजत बेनू विषान ॥

आजु जत नागरी करत नयन भरि मुख पकज मधुपाना ।

हमारि वन्ध विधि हाते हरल निधि कृष्ण किंकर रस माना ॥

धनश्री पद १८

२—धु० मन मेरि राम चरनहिं लागु ।

तइ देख ना अन्तक जागु ॥

पद मन आयू क्षने-क्षने टूटे ।

देखो प्रान कौन दिन छूटे ॥

मन काल अजगर गिलै ।

जान तिले के मरन मिलै ॥

मन निश्चय पतन काया ।

तइ राम मज तेजि माया ॥

रे मन इ सब विषय धन्धा ।

केने देखि न देखत अन्धा ॥

१ जर्नल ऑव द यूनिवर्सिटी ऑव गुवाहाटी, भाग १, संख्या १, १९५०, नेयोग का लेख ।

२ असमीज़ लिटरेचर, पो० ई० एन०, १९४१, पृ० २६ ।

पद—पापी अजामिल हरि को सुमरि नाम-आमास ।

अंतये कर्म को बन्ध छाँडि पावल वैकुण्ठ वास ॥

जानि आहे लोक हरि को नामे करु विसवास ।

सकल वेद कौ तत्व कहए पुरुख माधवदास ॥

माधवदेव के गीतो की भाषा में भी पूर्वी प्रभाव है। किन्तु मूलतः ब्रजभाषा की प्रवृत्ति ही प्रधान दिखाई पड़ती है। इसका एक रूपान्तर पूर्वी प्रदेशों में होता था (देखिए कीर्ति० § ६) यहाँ भी कहइ > कहए, अतहि > अंतइ > अतए आदि में यही प्रभाव दिखाई पड़ता है। पावल का भूत 'ल' स्पष्ट ही पूर्वी है। भाषा में कई स्थानों पर सबधी विभक्त 'क' का भी प्रयोग है। किन्तु ब्रजभाषा 'की', 'को' का प्रयोग अपेक्षाकृत अधिक हुआ है।

महाराष्ट्र के ब्रज-कवि

§ २५० महाराष्ट्र और मध्यदेश का सांस्कृतिक सवध बहुत पुराना है। मध्यदेशीय भाषाओं के विकास में महाराष्ट्र का महत्वपूर्ण योग रहा है। वर्तमान खड़ी बोली का जन्म मेरठ-दिल्ली के प्रदेश में हुआ था, किन्तु उसका आरंभिक विकास तो दक्षिण महाराष्ट्र यानी 'दकन' में ही हुआ। डॉ० मनमोहन घोष ने महाराष्ट्री प्राकृत को शौरसेनी का कनिष्ठ रूप बताते हुए यह सिद्ध किया है कि मध्यदेश से खास तौर से मथुरा के प्रदेश से महाराष्ट्र को स्थानान्तरण करनेवाले राजपूतों तथा अन्य जातियों के साथ मध्यदेशीय भाषा यानी शौरसेनी प्राकृत महाराष्ट्र पहुँची और बाद में वहाँ की जनता द्वारा भी मान्य होकर उसे महाराष्ट्री नाम मिला। शाहजी भोसले तथा शिवाजी के दरबार में हिन्दी कवियों का सम्मान होता था। नामदेव और त्रिलोचन जैसे सत कवियों के ब्रजभाषा पदों का हम पहले ही विवेचन कर चुके हैं। नीचे कुछ अल्पज्ञात कवियों की ब्रजभाषा कविता का परिचय प्रस्तुत किया जाता है। ये कवि सूरदास के पहले के हैं।

महाराष्ट्र में लिखी ब्रजभाषा^१ रचना का किंचित् संकेत चालुक्य नरेश सोमेश्वर (११८४ विक्रमी) के मानसोल्लास अर्थात् चिंतामणि नामक ग्रन्थ में मिलता है। इस ग्रन्थ में पन्द्रह विभिन्न विषयों पर विचार किया गया है। भूगोल, सेना, वाद्य, ज्योतिष, छंद, हाथी-घोड़े आदि के वर्णन के साथ ही साथ राग-रागिनियों के वर्णन में कई देशी भाषाओं के पदों के उदाहरण भी दिये गये हैं। लाटी भाषा का उदाहरण प्राचीन ब्रजभाषा से मिलता-जुलता है। इस पद्य को देखने से मालूम होता है कि १२वीं शताब्दी में अपभ्रंश से प्रभावित देशी भाषा में काफी उच्चकोटि की रचनाएँ होने लगी थी।

नन्द गोकुल आयो कान्हडो गोची जणे ।

पडि हिलोरे नयणे जो विधाय दण मरओ ॥

१ महाराष्ट्र के हिन्दी कवियों की जानकारी के लिए द्रष्टव्य ।

हिन्दी साहित्य के इतिहास के अप्रकाशित परिच्छेद, लेखक श्री भास्कर रामचन्द्र भालेराव, ना० प्र० पत्रिका, वर्ष ५७ ।

विना दयाणि हृक्काग्न्या कान्दो मरिडा सो ।

अमृहण चिति या देउ बुध रूपण जो

दानच पुग वच उणि वेद पुरेण ।

चक्रवर महानुभाव पद्य के आदि आचार्य माने जाते हैं । इनका आविर्भाव काल १२६४ के आस-पास माना जाता है । इनकी बहृत-सी रचनाएँ गुप्त लिपियों में लिखी पायी जाती हैं । मध्यकाण्ड के सन अपनी रचनाया की अनविकारी पाठको से बचाने के लिए इस प्रकार की गुप्त लिपियों का प्रयोग किया करते थे । ऐसी अक-लिपि, धून्य लिपि, परिमाण लिपि, मुमत्रा लिपि आदि प्रसिद्ध हैं । चक्रवर द्वारा संचालित इस पद्य का प्रचार पञ्जाब तक हो चुका था । १४वीं शताब्दी में इसी की एक शाखा 'जय कृपणी' के नाम से पञ्जाब में दिखाई पड़ती है । चक्रवर का एक ब्रजभाषा पद नीचे दिया जाता है ।

मुनी बरौ स्थिर तोइ जेणेतुम्ही जाई

सो परौ भोगे बेरी आणवा काई

पवन पुगे मनि स्थित करे हों चन्द्रो सेती वा मान

आवागसन इज वारौ बुद्धि गग्यौ अपने मान

उन सब रचनाया में ब्रजभाषा का स्पष्ट रूप नहीं दिखाई पड़ता । बाद में नामदेव आदि कवियों ने ब्रजभाषा के स्पष्ट रूप को अपनाया और उसमें रचनाएँ प्रस्तुत कीं । नामदेव के बाद महाराष्ट्र के मूर-पूर्व ब्रज कवियों में भानुदास का महत्व निर्विवाद है । यह बहृत बड़े पैमाने पर जिनका आविर्भाव काल १५५५ विक्रमी बताया जाता है । श्री एकनाथ महाराज उनके नाती थे । उन्होंने पंढरपुर की विद्वत् मूर्ति की स्थापना की थी । उन्होंने ब्रजभाषा की बहृत ही सग्न रचनाएँ लिखी हैं, नीचे उनका वाल्मन्य-सिक्त प्रभाती का एक पद उद्धृत किया जाता है ।

उदहु नाव मान रुडे रजनी को तिमिर गया

मिगल वाड मरुड ग्याल मुन्दर रुन्हाई ।

तागहु गोपाड लाउ तागहु गाविन्द लाउ जननी बलि जाई

मगा मच किन्त बन तुम विनु नाई दूय बन

वजहु मयन कमल नयन मुन्दर मुगदाई ॥

सुँ ने पद दूर काँजी जननी का दग्ग दाँजी

रवि गार माग लाजा ग्याद श्री मिदाई ॥

अपन अपन उयाम गम मुन्दर मुग वय ललास

थानी का दूट रुटु भानुदास भाई ।

गुजरात के ब्रजभाषा-कवि

जिनपद्मसूरि, विजयचन्द्र सूरि तथा अन्य बहुत से कवियों ने परवर्ती विकसित अपभ्रंश के कागु, रास आदि जनप्रिय काव्यरूपों में बहुत-सी मार्मिक कृतियाँ प्रस्तुत कीं। कुछ अन्य कवियों की रचनाओं में गुजराती मिश्रित शौरसेनी का प्रयोग हुआ है और भाषा की दृष्टि से शुद्ध व्रज से भिन्नता रखते हुए भी इन रचनाओं की अन्तरात्मा मध्यदेशीय संस्कृति और काव्यपद्धति से भिन्न नहीं है। १४वीं शती के बाद भी गुजरात के कई कवियों ने ब्रजभाषा में कविताएँ लिखीं। श्री जवाहरलाल चतुर्वेदी लिखते हैं 'गुजराती केवल बोल-चाल की भाषा थी। यह इतनी प्रौढ़ नहीं थी कि इसके द्वारा कोई कवि मनोगत भावों को भलीभाँति व्यक्त कर सकता। गुजराती भाषा के प्रथम कवि झूनागढ़ वासी भक्त प्रवर नरसी मेहता हैं जिनका कविताकाल सवत् १५१२ विक्रमी माना जाता है। इस समय तथा उसके बाद भी गुर्जर देशवासी सभी शिक्षित वर्ग संस्कृत या उस समय के प्राप्त व्रजभाषा साहित्य को ही उलटा-पुलटा करते थे।'^१ श्री चतुर्वेदी का यह कथन न केवल भ्रान्तिपूर्ण है बल्कि ब्रजभाषा के अनुचित मोह से ग्रस्त भी। नरसी मेहता के पहले भी गुजराती में रचनाएँ होती थी, इसके लिए जैन गुर्जर कवियों के प्रथम और तृतीय भाग, तथा आपणा कवियों खड १ (नरसिंह युगनी पहेला) देखना चाहिए। यह सही है कि नरसी मेहता के पहले (१०००-१४००) गुजराती काव्य जिस भाषा में लिखा गया, वह शौरसेनी अपभ्रंश से बहुत प्रभावित थी। यद्यपि इसमें प्राचीन गुजराती के तत्त्व प्रचुर मात्रा में प्राप्त नहीं होते हैं और कई दृष्टियों से यह साहित्य पश्चिमी भाषाओं (व्रज, राजस्थानी, गुजराती आदि) की सम्मिलित निधि कहा जा सकता है, फिर भी इस भाषा का परवर्ती विकास गुर्जर अपभ्रंश के सम्मिश्रण के साथ गुजराती भाषा के रूप में पन्द्रहवीं शताब्दी तक पूर्ण रूप से हो चुका था। इसलिए बाद के गुजराती कवियों द्वारा ब्रजभाषा में काव्य लिखने का कारण गुजराती भाषा की अनुपयुक्तता कदापि नहीं है। इसका मुख्य कारण सम्पूर्ण उत्तर भारत में भक्ति आन्दोलन की व्यापकता के कारण उत्पन्न पारस्परिक सन्निवेश है। कृष्ण और राधा की जन्मभूमि ब्रजप्रदेश की भाषा 'इष्टदेव की भाषा या पुष्पोत्तम भाषा'^२ के रूप में सम्मानित हुई, इसका विस्तार पश्चिमान्त के गुजरात में ही नहीं सुदूर पूरव के असम और बंगाल में भी दिखाई पड़ता है। सवत् १५५६ में श्रीनाथजी की स्थापना के पहले श्री वल्लभाचार्य ने गुजरात के द्वारका, जूनागढ़, प्रभास, नरोडा, गोधरा आदि तीर्थ स्थानों का पर्यटन किया था और जनता में शुद्धाद्वैत प्रतिपादित भक्ति का प्रचार भी किया। यही नहीं, पुष्टिमार्ग के संस्थापक श्री विठ्ठलनाथ ने सवत् १६१० से १६२८ के बीच गुजरात की छह बार यात्राएँ कीं। इन यात्राओं से गुजरात में वल्लभ मत की स्थापना हुई और श्री दुर्गाशंकर केवल राम शास्त्री के शब्दों में गुजरात वल्लभ मत का 'घाम' बन गया।^३ किन्तु गुजरात में भक्ति का आविर्भाव बहुत पहले हो चुका था। भागवत के श्लोक के अनुसार

१ जवाहरलाल चतुर्वेदी गुजरात के ब्रजभाषी शुक्र-पिक, पोद्दार अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ० ११४।

२. महाप्रभु वल्लभाचार्य ब्रजभाषा की इसी नाम से संबोधित करते थे।

३ श्री दु० के० शास्त्री कृत 'वैष्णव धर्मनो सक्षिप्त इतिहास', पृ० १८४
दुका माँ वल्लभ मत नु घाम ज गुजरात थइ गयुं।

आन्दोल

नाचइ गोपिय वृद्ध, वाजइ मधुर मृदंग
मोढइ अग सुरग, सारंगधर वाइति महुअरि प ॥
कुलवण महुअरि प ॥
करलिय पकज नाल, सिरवरि फेरइ वाल ।
छदिहि-वाजइ ताल, सारग धर वाइइ महुअरि प ॥
तारा महि जिमि चन्द, गोपिय माहिं मुकुन्द ॥
पणमइ सुर नर इव, सारंगधर वाइति महुअरि प ।
कुलवण महुअरि प ॥
गोपी गोपति फागु कीडत हीडत वनह मक्षारि ।
मारुत प्रेरित वन भर नमइ मुरारि ॥

§ २५२ सन् १९४९ में श्री केशवराय काशीराम शास्त्री ने गुजराती हिन्दुस्तान में 'भालण ब्रजभाषा नो आदि कवि' शीर्षक लेख प्रकाशित कराया।^१ सूरदास को ब्रजभाषा का आदि कवि माननेवालों की स्थापना को तथ्यपूर्ण मानते हुए इन्होंने भालण को सूर का पूर्ववर्ती सिद्ध करके ब्रज का आदि कवि बताया है। भालण का तिथिकाल निर्धारित करते हुए उन्होंने लिखा '१४९५-१५९५ नो सौ वर्षों नो समय एना पूर्वार्ध ना अस्तित्व में पुरवार करो सकवानो स्थित मा न होइ। उत्तरकाल में भाटे अटले के स० १५५०-१५६५ अथवा विक्रमनी १६वीं सदी ना उत्तरार्ध मा परिणत थइ सकै छै खरो।' ^२ इस निष्कर्ष में स्पष्ट भालण के पूर्व निर्धारित समय को सदेहास्पद मानकर उन्हें १६वीं शताब्दी के उत्तरार्ध का बताया गया है, फिर भी शास्त्रीजी भालण को सूर-पूर्व ही रखना चाहते हैं जैसा कि शीर्षक से ध्वनित है। भालण के प्रसिद्ध काव्य 'दशमस्कंद' के सम्पादक श्री ड० द० काँटावाला ने भूमिका में लिखा है कि श्री रा० नारायण भार्गी को भालण के मकान से एक खडित जन्म-कुण्डली प्राप्त हुई थी जिसमें 'सवत् १४७२ वर्ष भाद्रवा, वदी दिने शनी दशोत्तीर्णा एव जन्मतो गत वर्ष ११ मास २ दिन ८ तदनु सवत् भाद्रवावदी ने बुध दशा प्रवेश' आदि लिखा है।^३ काँटावाला का अनुमान है कि १४६१ सवत् जिस पुरुष का जन्म वर्ष है, वह भालण का न होकर उनके पुत्र का हो सकता है क्योंकि भालण के पुत्र विष्णुदास ने रामायण का उत्तरकांड रचा था जो सवत् १५७५ में पूर्ण हुआ था। इस अनुमान को यदि सही माने तो भालण सूर के काफी पूर्ववर्ती प्रतीत होते हैं। श्री भार्गी ने दिशावाल जाति के एक ब्राह्मण से यह भी सुना था कि उसके पूर्वज मीठाराम और भालण सवत् १४५१ में दक्षिण हैदराबाद गये थे। भालण हैदराबाद और औरंगाबाद में रहे थे, जहाँ किसी रत्नादित्य राजा के दीवान ने पूजा के लिए चामुडा देवी की एक मूर्ति भेंट की थी जो भालण के घर में मौजूद है। इस मूर्ति के पृष्ठ-भाग पर लिखा है 'सवत् १५२० वर्ष ठाकुर रत्नादित्य भाज ही चामुडा पूजनार्थ रत्नादित्य पुत्री

१. हिन्दुस्तान गुजराती दैनिक, बम्बई, ११ नवंबर, १९४९ का अंक।

२. वही, पृ० ८।

३. भालण कृत दशमस्कंद-कविचरित्र, पृ० २, सन् १९१४, बम्बई।

चित्त में वे जु कुम्भी रही है चोर चोर कहेत है नाम ॥
 निश दिन फीरतो जु सुरभि के संगे शीर पर परत शीत घनघाम ।
 निस फुनि दोहन बधन को सुख करी बैठत नाहि जो काम ॥
 मोर पिच्छ गुञ्जाफल ले ले वेख बनावत रुचिर ललाम ।
 भालण प्रभु विधाता की गति चरित्र तुम्हारे सब नाम ॥

पृ० २००-२०१

पद २५४ राग सारंग

कहो भैया कैसे सुख पाउं ।
 नाहिन सो लोक श्रीदामा खेलन संग कौन में जाउं ॥
 नाहिन गृहे वे ब्रजवासिन के जहाँ चोर चोर दधि माखन खाउं ।
 नाहिन वृन्दावन अति जल्लम जा कारन हुं गौ चराउ ॥
 नाहिन वृन्द गोपी जन को जा कारन मृदु बेन बजाउं ।
 नाहिन जमलाजुन वृख दोउं जा कारन हूँ आप बधाउं ॥
 नाहिन प्रेम ऐसो कोउ कुं जा कुं मेरी कथा सुनाउ ।
 भालण को उस सी कछु नाहीं अहियां के आगै ब्रज के गुन गाउं ॥

पृ० २०१

२५५ राग धनश्री

अब पढवे को आयो दिन ।
 एते वरस बदे गने नाहीं कीडा कीनी नंद भुवन
 सुत को सुख पायो जशोदा मेरे पूरण नाहीं जु पुन्य
 आये दो दिन मये जु नाहीं उठ चले फुन जुग जीवन
 अहि वाज कर हरि जु चले फुनि देखन हु कहां वृन्दावन
 हम पर प्रीत नाहिन मोहन की जैसो ब्रज ऊपर है मन
 काहां कुमति आनक दुन्दुभि की पढब रही सांवर घन
 पाछे आये की कहाँ आश राम संग चले पीत वसन
 जहाँ सिधारे गिरधर वे अचनी लोक सर्वधन -
 विरह वेदना हरि नहिं जानत जानत है वे भालन जन

पृ० २०१

पद २६४ राग गूजरी

सुत में सुनित लोक में बात ।
 मेरे सो तुम सत्य कहो सुन्दर श्यामल गात ॥
 सदीपन को सुत मृत्यु मयो उदधि जल में पात ।
 वहीत दिवस ता कुं निवड गए ते राम रहे वे बात ॥
 तुम पे गुरुदच्छना मांगी आन दीयो विल्यात ।
 करवट सुत कसे बधे हे मेरे जेष्ठ तिहारे आत ॥

मो मो कुं को देत जु नाहीं जो कुछ वल्लभ मात ।
भालण प्रभु विरह अति ताते मेरो मन उकलात ॥

पृ० २०७

भालण की कविता सूर के पदों से कुछ साम्य रखती है, किन्तु यह साम्य वस्तुगत ही क्या है वर्णन की सूक्ष्मताओं और विस्तार में नहीं। भालण की भाषा में पिंगल ब्रज की तरह जो ज-उ)-ए (अ-इ) प्रयोगों के रूप ही मिलते हैं। है, मैं आदि के स्थान पर सर्वत्र है, मे आदि ही लिखा गया है। को के स्थान पर कु राजस्थानी प्रभाव है। इन दृष्टियों से यह भाषा सूर की वर्तमान-उपलब्ध रचनाओं की भाषा से पूर्ववर्ती मालूम होती है।

‘दशमस्कन्द’ में विष्णुदास, मेहा और शीतलनाथ अथवा रसातलनाथ के भी पद प्राप्त होते हैं, किन्तु उनके तिथिकाल और रचना-स्थान आदि का कोई निश्चित पता नहीं चलता।

§ २५३. दूसरे कवि हैं श्री केशव कायस्थ जिन्होंने १५२९ सवत् में कृष्ण-क्रोडा काव्य लिखा। कवि प्रभास पाटण के रहनेवाले थे। कृष्ण क्रोडा-काव्य चालीस सर्गों में विभक्त एक विस्तृत कृति है इसमें लेखक ने एक स्थान पर ब्रजभाषा के दो पदों का प्रयोग किया है। पहले पद में राधा के मान का वर्णन है और दूसरे में यशोदा और गोपी सवाद के रूप में कृष्ण की मातृनचोरी आदि की शिकायत की गई है।

व्यज अभिमान गोवाली घरय आओ श्री वन माली ।
याके चरण चतुर्मुख सेवें किंकर होय कपाली ॥
जो वन माली तो फूल बेचिजे चु वे वेल गुलाला ।
सुण्य चतुरी हूँ चक्री तू काण कवण कुलाला ॥
अरे अरे अनग हूँ अवला नाग तमे हम नारी ।
हूँ हरि हंला हरा महि रसणी तू माऊ वन मुझारी ॥
प्रेम जलह येम पस्य पस्य भडे जम होय कोयक कामी ।
पाड़ी उचाड़ी मय्यो मधुसूदन केशवदास चो स्वामी ॥

उपर के पद में वन के माय गुजराती का भी मिश्रण है। अन्तिम पंक्ति में ‘चो’ परसर्ग द्वारा गान्धारी का है (देखिए तैमोतारी § ७३)। दूसरे पद का कुछ अंश इस प्रकार है—

कारिका

मुन दो जसोमति माय कृष्ण करत है अनि अनियाय ।

थोटक

१. मा तरा २ अनियाय ३ न लीयल गोपी को कदूयो न माने ।
४. मा जेह डा कदु नारी नाट ५ सोलायन ही शानें ॥
६. मा गुलाला मनी मुन्यगी, यद बिय रहो न जाय ।
७. माई कल्य मुंगी दयामुर मुन श्री जमुनि माय ॥

त्रोटक

लाज हमारी लोपी तुमही सब मिलि वाल भुलायो
जहाँ जहाँ फिन्थो गहन वन गोचर तहाँ तहाँ सग आयौ
अंजी अखिया कियो तुम अजन कहे इय माता कोपी
छाड़ौ सब चतुरी चतुराई, अरे अरे बाउरी गोपी

कारिका

कपट करे है तुम आगे, सेज सूये नहीं जागे

त्रोटक

सेज सूये नहि जागे, बालक आय बोलाने
थमुना तीर तरुन सब देखत मोहन वेनु बजावे
लीनो चित चुराई चत्रभुज कहते कछु ना लागे
हम अवला ये धीर धरनिधर कपट करही तुम आगे

पृ० १०९

इन दो कवियों के अलावा कुछ अन्य भी कवियों ने ब्रजभाषा में कविताएँ कीं। १७वीं शताब्दी में गुजरात में काफी साहित्य ब्रजभाषा में भी लिखा गया, किन्तु स्रोतों होने के कारण यहाँ उसकी चर्चा आवश्यक नहीं जान पड़ती। मीराबाई की भी गुजरात के लोग अपना कवि मानते हैं, मीरा का काल सूर के कुछ पहले या सम-सामयिक पड़ता है, किन्तु इनका परिचय ब्रजभाषा की मूल धारा के कवियों के साथ पहले ही किया जा चुका है। १७वीं-१८वीं शताब्दी के कवियों का संक्षिप्त परिचय श्री जवाहरलाल चतुर्वेदी ने 'गुजरात के ब्रज भाषी शुक-पिक' शीर्षक लेख में प्रस्तुत किया है।^१

१. पोद्दार अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ० ४१३-४०।

आरम्भिक ब्रजभाषा

भाषाशास्त्रीय विश्लेषण



§ २५४. विक्रमाब्द १००० से १४०० तक की ब्रजभाषा के विकास का अध्ययन पहले ही प्रस्तुत किया जा चुका है। इन चार सौ वर्षों में ब्रजभाषा का सक्रान्तिकालीन पिगल रूप ही प्रचलन था। ब्रजभाषा का वास्तविक विकास १४०० से १६०० के बीच दो सौ वर्षों में पूरा हुआ और इसने १७वीं शताब्दी के आरम्भ में परिनिष्ठित ब्रज का रूप ग्रहण किया। इस अवधाय में १४०० से १६०० की ब्रजभाषा के व्याकरणिक रूप का अध्ययन किया गया है। भाषा की गठन और प्रगति के उचित आकलन के लिए पूर्ववर्ती पिगल रूप तथा परवर्ती परिनिष्ठित रूप के सम्बन्धों को सक्षिप्त व्याख्याओं की गयी है।

§ २५५ भाषा का यह अध्ययन निम्नलिखित ढेरह हस्तलेखों पर आधारित है, जिनके रचनाकाल और ऐतिहासिक इतिवृत्त के बारे में पीछे विचार हो चुका है।

(१) प्रद्युम्न चरित	विक्रमी १४११	(प्र० च०)
(२) हरिचन्द्रपुराण	„ १४५३	(ह० पु०)
(३) महानारत कथा	„ १४६२	(म० क०)
(४) लक्ष्मणो मंगल	„ १४९२	(ह० म०)
(५) त्वर्गारोहण	„ १४९२	(स्व० रो०)
(६) त्वर्गारोहण पर्व	„ १४६२	(स्व० रा० प०)
(७) लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा	„ १५१६	(ल० प० क०)
(८) वैताल पञ्चोत्ती	„ १५४६	(वै० प०)
(९) पञ्चेन्द्रियवेलि	„ १५५०	(प० वै०)

(१०) रासो लघुतम, वार्ता	विक्रमी १५५०	(रा० ल० वा०)
(११) छिताई वार्ता	,, १५५०	(छि० वा०)
(१२) भागवत गीता भाषा	,, १५५७	(गी० भा०)
(१३) छीहल बावनी	,, १५८४	(छी० बा०)

१४वी-१६वी की पुष्कल सामग्री में से १३ हस्तलेखों को चुनने का मुख्य कारण इनकी प्रामाणिकता और प्राचीनता ही है। लघुतम रासो के एक पुराने हस्तलेख से कुछ वार्ताएँ श्री अग्रचन्द नाहटा ने ब्रजभारती के (आश्विन-अग्रहन, सवत् २००९) अंक में प्रकाशित करायी हैं। गद्य की कोई प्रामाणिक कृति इस युग में प्राप्त नहीं हुई, इस कमी को ये वचनिकाएँ दूर कर सकती हैं। इनमें प्राचीन ब्रजभाषा गद्य का रूप सुरक्षित है। इनका समय मैंने अत्यन्त पीछे खींचकर १५५० विक्रमान्द अनुमान किया है। ये इससे पहले की भी हो सकती हैं।

ध्वनि-विचार

§ २५६. प्रा० ब्र० में आर्यभाषा के मध्यकालीन स्तर को प्रायः सभी ध्वनियाँ सुरक्षित हैं। अपभ्रंश की कुछ विशिष्ट ध्वनि-प्रवृत्तियों का अभाव भी दिखाई पड़ता है। नव्य आर्यभाषा में कई प्रकार की नवीन ध्वनियों का निर्माण भी हुआ।

प्राचीन ब्रज में निम्नलिखित स्वर ध्वनियाँ पायी जाती हैं —

अँ, अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ए, ऐ, ओ, औ औ।

पिंगल ब्रज में सध्यक्षर ऐ और औ के लिए अए, और अओ, जैसे संयुक्त स्वरों का प्रयोग मिलता है (देखिए § १०५) इनका परवर्ती विकास पूर्ण सध्यक्षर औ और ऐ के रूप में हुआ। प्राकृतपिंगलम् की भाषा में क्रिया रूपों में कही भी 'औ'कारान्त प्रयोग नहीं मिलते। सर्वत्र 'औ'कारान्त ही दिखाई पड़ते हैं। 'औ'कारान्त क्रिया-रूप परवर्ती विकास है।

प्राचीन ब्रज के उपर्युक्त स्वर सानुनासिक भी होते हैं।

§ २५७ अ का एक रूप 'अँ' पादान्त में सुरक्षित दिखाई पड़ता है।

ब्रजभाषा में मध्य अँ प्रायः और अन्त्य 'अँ' का नियमित लोप होता है। (ब्रजभाषा § ८९) नव्य आर्यभाषा के विकास के आरम्भिक दिनों में इस प्रकार की प्रवृत्ति सम्भवतः प्रधान नहीं थी। बहुत से शब्दों में अन्त्य 'अ' सुरक्षित मालूम होता है। छन्दोबद्ध की कविता की भाषा में प्रयुक्त शब्दों में इस प्रकार की प्रवृत्ति को चाहें तो मौलिक न भी मानें, किन्तु वहाँ अन्त्य 'अ' का लोप स्वीकार करना उचित नहीं मालूम होता। अयाण (प्र० च०) सायर (प्र० च० १५) वयण (प्र० च० १३६) अठार (ह० पु० २७ अष्टादश) गेह (म० क० १) इत्यादि शब्दों में अन्त्य अ का उच्चारण एकदम दृप्त नहीं मालूम होता। १२वी-१३वी शती में मध्यदेशीय भाषा में भी अन्त्य 'अ' सुरक्षित ध्वनि थी। उक्ति व्यक्ति की भाषा में डॉ० चाटुर्ज्या के मत से अन्त्य 'अ' का उच्चारण असदिग्ध रूप में सुरक्षित दिखाई पड़ता है। (उक्ति व्यक्ति स्टडी § ५)।

§ २५८ आद्य या मध्यम अक्षर में कभी-कभी अ का इ रूप भी दिखाई पड़ता है।

यथा तिसु (प्र० च० २ < तस्स < तस्य <) किमाड (प्र० च० १६ < कवाड < कपाट) सूरजवश (ह० पु० ८ < सूरज < सूर्य) पातिग (ह० पु० < पातक) छियाल (वै० प० < छयताल) काइथ (वै० प० < कायस्थ) पाछिलो (ल० रा० १४ < पाछली < पश्च) मूढनि (गी० भा० < मूढनि < मूढ) निकुल (गी० भा० ३४ < नकुल) सहिस (गी० भा० ४१ < साहस) ततक्षिण (छी० वा० ४ < तत्क्षण) छिन (छी० वा० २१ < क्षण) निरिदु (गी० भा० ११ < नरेन्द्र) इस प्रकार की प्रवृत्ति प्राचीन राजस्थानी में बहुत प्रचलित दिखाई पड़ती है (देखिए, तेसीतोरी पुरानी राजस्थानी § २। १) । प्राचीन ब्रज में यह प्रभाव राजस्थानी लेखन के कारण माना जा सकता है वैसे मूल ब्रज में भी यह प्रवृत्ति वर्तमान है, राजस्थान के बाहर लिखी गयी, ग्वालियर आदि की प्रतियों में भी यह प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है । प्राकृत में भी ऐसा होता था, खास तौर से बलाघात के पूर्व अ का इ हो जाता था (देखिए, पिशेल ग्रैमेटिक § १०२-३) ।

§ २५६. कुछ स्थानों में आद्य अ का आगम हुआ है ।

अस्तुति (रु० म० < स्तुति) अस्नाना (म० क० २९६।१ < स्नान) ।

§ २६० मध्यग उ का कई स्थलों पर इ रूपान्तर दिखाई पड़ता है ।

आइर्वल (गी० भा० १६ < आयुर्वल) जिजोर्धन (गी० भा० ३२ < दुर्योधन)

पुरिष (म० क० ६।२ < पुरुष) मुनिष (प० वे० १४ < मनुष्य) यह प्रवृत्ति राजस्थानी भाषा में पायी जाती है । (डॉ० चाटुर्ज्या, राजस्थानी, पृ० ११) ।

उ < इ के उदाहरण ब्रजभाषा की बोलियों में भी पाये जाते हैं (देखिए डॉ० वर्मा, ब्रजभाषा § १००) ।

§ २६१. उ < अ, मध्यग उ का कई स्थलों पर अ हो गया है ।

गरुअ (छी० वा० १८।३ < गुरुक) मकुट (वै० प० १ < मुकुट) रावरे (रु० म० < रावले < राजकुल) हूअ (ल० प० क० ५।१ < हुउ < भवतु) । इस प्रकार के उदाहरण परवर्ती ब्रजभाषा में भी मिलते हैं । चतुर > चतर, कुमार > कमार (देखिए ब्रजभाषा § १००) पुरानी राजस्थानी में डॉ० तेसीतोरी ने भी इस प्रकार के उदाहरणों की ओर संकेत किया है (पुरानी राजस्थानी § ५ १) । यह प्रवृत्ति अपभ्रंश से ही चलने लगी थी (देखिए पिशेल § १२३) ।

§ २६२ अन्त्य इ प्रायः परवर्ती दीर्घ स्वर के बाद उदासीन स्वर की तरह उच्चरित होता था । प्रद्युम्न चरित तथा हरिचन्द पुराण जैसे प्राचीन काव्यों की भाषा में अन्त्य इ का प्रयोग-बाहुल्य है किन्तु इस इ का उच्चारण अत्यन्त हल्का (Light) मालूम होता है ।

हरे' इ (प्र० च० ५) करे' इ (प्र० च० ३६) सवरे' इ (प्र० च० २६) अगला' इ (प्र० च० ४, २) पला' इ (प्र० च० ४०२)' इ (हरि० पु० २) मा' इ (ह० पु०) । डॉ० धीरेन्द्र वर्मा ब्रजभाषा में अन्त्य इ का उच्चारण फुसफुसाहट वाले स्वर की तरह ही मानते हैं । ध्वनि प्रयोग करके वे इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि यह स्वर उच्चारण में वर्तमान था किन्तु इसका रूप अत्यन्त क्षीण था (ब्रजभाषा § ९१) । ह्रस्व स्वरो के बाद प्रयुक्त अन्त्य इ का रूप सामान्य स्वर की भाँति हो भी सकता है, किन्तु परवर्ती दीर्घस्वर के बाद प्रयुक्त इ तो निस्सन्देह उदासीन स्वर ही था ।

§ २६३ मध्यग इ का कभी-कभी य रूपान्तर भी होता है ।

गोव्यन्द (म० क० २६४।१ < गोविन्द) मानस्यंघ (गो० भा० ६ < मानसिंह) च्यते (प० वे० २६ < चितइ) । कृदन्तज भूतकालिक क्रिया में इ > य का आगम । 'वोल्थउ' में 'य' वोल्थउ के इ का ही रूपान्तर है । उसी तरह सहारण शब्द § २५८ के अनुसार सिहारण और फिर स्यंवारण (ल० प० क० ७१) हो गया ।

§ २६४. 'अ+उ' या 'अ+इ' का औ या ऐ उद्भूत स्वर से सव्यक्षर रूप में परिवर्तन हो जाता है । यह प्रवृत्ति अवहट्ट या पिगल काल में ही शुरू हो गई थी । प्राचीन ब्रज की इन रचनाओं में इस तरह के बहुत से प्रयोग मिलते हैं । जिनमें उद्भूत स्वर सुरक्षित हैं, यथा—

चाल्यउ (ल० प० क० ५६।१ < चलयौ) च्यारउ (छी० वा० ४।५ < च्यारौ) चउवारे (प्र० च० ११६।१ < चौवारे) चउपास (प्र० च० < चौपास) चिन्हइ (छी० वा० १।३ < चीन्है) चछिउ (प्र० च० ३।१ < चद्यौ) उदीठई (प्र० च० ४०३।१ < उदीठै) एतउ (ल० प० क० १३।१ < एतौ) कइमास (रा० व० ३ < कैमास) कहइ (रा० बा० १ < कहै) करउ (म० क० ८।१ < करौ) खयइ (छी० वा० ६।४ < खयै) गहइ (छी० वा० ६।६ < गहै) दोघउ (ल० प० क० < दीघौ) दिखावइ (छि० वा० १३३ < दिखावै) धरइ (स्वर्ग० < धरै) नोसरइ (ल० प० क० २।१ < नीसरै) मनइ (स्वर्ग० < मनै) । इस प्रकार के एक दो नहीं सैकड़ों प्रयोग मिलते हैं जिनमें उद्भूत स्वरों की सुरक्षा दिखाई पड़ती है । यह इन रचनाओं की प्राचीनता का एक सबल प्रमाण है । किन्तु हम इसे मूल प्रवृत्ति नहीं कह सकते क्योंकि उद्भूत स्वरों के स्थान पर सव्यक्षरों के प्रयोगों के उदाहरण भी कम नहीं हैं । बल्कि गणना करने पर सव्यक्षरों के प्रयोग ही ज्यादा मिलते हैं । नीचे कुछ इस प्रकार के प्रयोग उनके अपभ्रंश रूपों के साथ दिये जाते हैं । आनीयो (ल० प० क० ५८।२ < आनीयउ) उपज्यो (गो० भा० ४१ < उपजउ) औगुन (प० वे० < अउगुण < अवगुण) कैमासहि (रा० ल० ५ < कइमासहि) कौ (स्व० < कउ) सकै (रु० म० < सकइ) गन्यौ (गो० भा० ४१ < गणउ) चौपही (वे० प० < चउपई) चौगुनी (गो० भा० १३ < चउगुणी) चौक (म० क० २९५।१ < चउक्क < चतुक्क) चपियौ (प० वे० ३३ < चपियउ) दीसै (म० क० १२।२ < दीसइ) नाच्यो (प० वे० १० < नच्चउ) पहिरी (छि० वा० १३५ < पहिरउ) आदि ।

§ २६५ स्वर-सकोच नव्य आर्य भाषाओं की एक मूल ध्वन्यात्मक प्रवृत्ति मानो जाती है । प्राचीन ब्रज में स्वर-सकोच कई प्रकार से हुआ है ।

(१) अउ > उ

कुण (रा० ल० ३६ < कउण < कवण) जदुराय (गो० भा० २९ < जादवराय < यादवराय) दीउ (ल० प० क० < दियउ)

(२) इअ > ई ।

अहारी (छी० वा० २०।४ अहारिअ < आहारिक) अपनाई (रु० म०

< अपनाइअ < आत्मन + कृत) करो (रु० म० < करिय < *करित = कृत)

वोठी (ल० प० क० < दिठिअ < *दृष्टि = दृष्ट) भई (छी० वा० < भइअ

<*भवित=भूत) वनी (छि० वा० १२२*वनिय<*वनित=शोभित)
 § २६६ ऋ का परिवर्तन कई प्रकार से होता है—
 ऋ>इ—किसन (छी० वा० १६।५<कृष्ण) सिंगार (गो० भा० २२<शृंगार)
 सरिस (छी० वा० ७।४<सदृश) हिये (गो० भा० २९>हृदय)
 ऋ>ई—दीठ (छि० वा०<दृष्टि) मीचु (प्र० च० ४०६।१<मृत्यु)
 ऋ>ऊ—खल (म० क० ७।१<वृक्ष) बूढी (म० क० ६।१<वृद्ध)
 ऋ>ए—गेह (छी० वा० १४।३<गृह) ।
 ऋ>ए—अम्रत (गो० भा० २<अमृत) ऋपण (छी० वा० १७।६<कृपण
 कृपाचार्य (गो० भा० ३०<कृपाचार्य) घृष्टदमनु (गो० भा० २४
 <घृष्टद्युम्न)
 ऋ का रि—द्विड (गो० भा०<दृढ) त्रिगमद (रा० ल० ३३<मृगमद)

अनुनासिक और अनुस्वार

§ २६७ नव्य आर्यभाषाओं में अनुस्वार का प्रयोग प्रायः अनियमित ढंग से होता है। अनुस्वार का प्रयोग वर्गीय अनुनासिक के स्थान पर तथा अनुनासिक स्वर के लिए भी होने लगा। हस्तलेखों में उपर्युक्त दोनों ही स्थानों पर जहाँ अनुस्वार का प्रयोग किया गया है, सर्वत्र प्रायः बिन्दु का ही प्रयोग मिलता है, इसलिए दोनों का भेद करना कठिन हो जाता है जैसे प्रद्युम्न चरित में पचमी (११ पञ्चमी) दड (४<दण्ड) मंदिर (१<मन्दिर) तथा हँसि हँसि (४०८=हंसि हंसि) गुणिउं (७०५) अवहरिउं (७०५) आदि पदों में अनुनासिक और अनुस्वार दोनों ही बिन्दु से ही व्यक्त किये गए हैं।

अनुस्वार कई स्थलों पर ह्रस्व हो गया है। जैसे

सैंताप (प्र० च० १३८<सताप) सिंगार (प्र० च० २९<शृंगार) सैंवारि (छि० वार्ता० १२९<सस्कार) रेंगि (प० वे०<रंग) सैंसार (हरि० पु०<ससार) सैंभोग (छि० वार्ता १२१<सभोग) अँगारू (म० क० ५<अगार) सारंग पाणि (प्र० च० ४०२<सारंगपाणि) अँघार (हरि० पु०<अघार<अघकार) इस प्रकार के परिवर्तन छन्दानुरोध के कारण तथा शब्दों में बलाघात के परिवर्तन के कारण उत्पन्न होते हैं। ब्रजभाषा में इस तरह के बहुत से प्रयोग मिलते हैं। कुछ उदाहरण पहले दिये जा चुके हैं (देखिये §§ १०६, १२६) ।

§ २६८ नव्य भाषा में अनुनासिक को ह्रस्व या सरली कृत बनाने की प्रवृत्ति का एक दूसरा रूप भी दिखाई पड़ता है जिसमें पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ करके अनुस्वार का ह्रस्व कर लेते थे। प्राचीन ब्रज में यह प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है।

साँमल्यो (हरि० पु०<समलउ अप० हेम० ४७४) पाँडे (म० क० १<पंडिअ<पण्डित) पाँचई (वे० प०<पचइ<पञ्च) छाँडौ (स्व० रो० ५<छडउ) भाति (प्र० च० १<भाति प्र० च० १६) काँस (प्र० च० ४१०<कस) आँकुस (प० वे०<अकुश) ।

§ २६६. अकारण अनुनासिकता के उदाहरण भी प्राप्त होते हैं ।

आँसु (प्र० च० १३६ < असु प्रा० पै० < अश्रु) हैंसि हैंसि (प्र० च० ४०८ ✓ हस्) कराँहि (७०६ प्र० च० ✓ कृ) यहाँ तुक के कारण माँहि के वजन पर संभवतः कराहि किया गया । चहुँदिसि (प्र० च० १८ < चउदिसि, हश्रुति, < चतुर्दिसि) साँस (हरि० पु० < श्वास) पुँछि (ह० पु० ✓ पृच्छ) साँयो (प० वे० ५३ < सर्प) ।

§ २७०. सम्पर्कज सानुनासिकता की प्रवृत्ति भी दिखाई पड़ती है । वर्गीय अनुनासिकों के स्पर्श से या अनुस्वारित स्वरों के साथ में रहनेवाले स्वर भी सानुनासिक हो जाते हैं । उक्ति व्यक्ति प्रकरण अनुनासिकता के विषय में विचार करते हुए इस प्रकार की सम्पर्कज सानुनासिकता के सदृश में डॉ० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि उक्ति व्यक्ति की भाषा में यह प्रवृत्ति बंगाली और विहार की निकट दिखाई पड़ती है, पश्चिमी हिन्दी के नहीं (देखिये, उक्तिव्यक्ति स्टडी § २१) किन्तु प्राचीन ब्रजभाषा में बहुत से ऐसे उदाहरण मिलते हैं जिनमें सम्पर्कज सानुनासिकता उक्तिव्यक्ति की भाषा की तरह ही दिखाई पड़ती है । उक्ति व्यक्ति में इस प्रकार के उदाहरणों में विहाणहि (३४१२३) माझ (१९१६) बाणिए (१४१२०) आदि दिए गए हैं । नीचे प्राचीन ब्रज के कुछ उदाहरण उपस्थित किये जाते हैं ।

कहाँ माइ (हरि० पु०) तुम कौं (स्व० रो० < कउ) परम आपणा (ल० प० क० १३ < आपण) सुजाण (छि० वा० < १२४ < सुजाण < सुज्ञान) कवलिय (प० वे० २६ < कमल) अन्नति (गो० भा० २ < अमृत) बाणियो (प्र० च० १८ < वणिक) जाणीयो (प्र० च० १८ < जाणीयउ ✓ ज्ञा) कुवर (द्र० च० १२९ < कुमार) बाण (प्र० च० ४०२ < बाण) पराण (प्र० च० ४०३ < प्राण) काणि (प्र० च० ४०२ = कानि) पाणि (प्र० च० ४०२ < पाणि) सुणाव (ह० पु० < सुणाउ) जाम (ल० प० क० ६ < यावत्) ।

§ २७१ पदान्त के अनुस्वार प्रायः अनुनासिक ध्वनि की तरह उच्चरित होते हैं । प्राकृत और अपभ्रंश काल में पदान्त अनुस्वार ह्रस्व और दीर्घ दोनों ही समझे जाते थे । पिछले के मत से पदान्त अनुस्वार विकल्प से अनुस्वार और अनुनासिक दोनों माने जाते थे (देखिए ग्र० § १८०) हेमचन्द्र के दोहों में भी अपभ्रंश के पदान्त 'उ' 'हुँ' या 'हं' इत्यादि के अनुस्वार प्रायः ह्रस्व उच्चरित होते थे । डॉ० तेजोतरी का कहना है कि पदान्त अनुस्वार अपभ्रंश में (हेमचन्द्र) ही अनुनासिक में बदल गया था (देखिए पुरानी राजस्थानी § २०) प्राचीन ब्रजभाषा की अपभ्रंश की यह प्रवृत्ति और भी विकसित रूप में प्राप्त हुई । यहाँ पर पदान्त अनुसार निश्चय ही अनुनासिक हैं । इसीलिए प्रायः, इन्हें चन्द्रविन्दु से व्यक्त किया जाता है । हस्तलेखों में चन्द्रविन्दु देने का प्रचलन नहीं था, इसलिए वहाँ विन्दु ही दिया गया है, पर ये हैं अनुनासिक ही । यथा—

जियउ (प्र० च० १३७) हरउ, परउ (प्र० च० १३८) अवतरिउ (प्र० च० ७०५) पाऊ (द० म०) लहुँ (स० रो०) मनावें (वै० प०) होहि (वै० प०) ताई (प० वे० २०) ; तैसें (गो० भा० ३०) सघरो, करो (गो० भा० ५८) इस प्रकार के पदान्त अनुस्वार के अनुनासिक की तरह उच्चरित होनेवाले बहुतेरे उदाहरण इन रचनाओं में भरे पड़े हैं ।

§ २७२ मध्यवर्ती अनुस्वार प्रायः सुरक्षित दिखाई पड़ता है ।

ठाइ (प्र० च० २९<ठाइ अप०<स्थाने) कुँवर (ह० पु० <कुमार) वाघो (गी० भा० २७<बघउ) ।

व्यंजन

§ २७३ अपभ्रंशकालीन सभी व्यंजन सुरक्षित हैं । कुछ नये व्यंजनों का निर्माण भी हुआ है । निम्नलिखित व्यंजन पाये जाते हैं

क ख ग घ ङ

च छ ज झ

ट ठ ड ढ ढ ण र्ह

त थ द ध न न्ह

प फ ब भ म म्ह

य र ल ल्ह व स ह

§ २७४. ण और न के विभेद को बनाये रखने की प्रवृत्ति नहीं दिखाई पड़ती । अपभ्रंश में न के स्थान पर प्रायः ण का प्रयोग हुआ करता था । किन्तु मूर्धन्य ध्वनि ण १४०० के आस-पास ही न के रूप में बदल गई और जिन स्थानों पर मूलतः ण होना चाहिए वहाँ भी न का ही व्यवहार होने लगा । ब्रजभाषा में मूर्धन्य ण का व्यवहार प्रायः लुप्त हो गया है (देखिये उक्ति व्यक्ति स्टडी § २२ तथा ब्रजभाषा § १०५) प्राचीन ब्रज की रचनाओं में ण का प्रयोग मिलता है, इसे राजस्थानी लेखन पद्धति (Orthography) का प्रभाव कह सकते हैं, वैसे भी बुलन्दशहर की ब्रजभाषा में प्रायः न का ण उच्चारण होता है (देखिये ब्रजभाषा § १०५) । राजस्थान में लिखी ब्रज रचनाओं में मूल ण के लिए ण का प्रयोग तो है ही, न के लिए भी ण का प्रयोग किया है ।

विष्णु (प्र० च० ८) पणमेइ (प्र० च० ३) वयणू (प्र० च० ४०४) परदमणु (प्र० च० ४०६<प्रद्युम्न) अलावण (ह० पु० २) सुणि (ह० पु० २५) आपणा (ल० प० क० १३) तिणि (ल० प० क० १४) रखवालण (प० वे० ६) कवण (छी० वा० ७) आदि में सर्वत्र न का ण हुआ है ।

किन्तु अन्य स्थानों पर प्राप्त होने वाले हस्तलेखों में प्रायः ण का न रूप हो गया है जैसे—

गनपति (रु० म० १<गणपति) सरन (रु० म० २<सरण) पोषन (म० क० २९४<पोषण) पुरान (म० क० २९६<पुराण) मानिक (बै० प० २<माणिक्य) पानि (वै० पु० <पाणि) नारायन (छि० वा० १२३<नारायण) गनेस (छि० वा० १२०<गणेश) वीन (छि० वा० १३२<वीणा) सुवर्न (छि० वा० १३७<स्वर्ण) परवीन (छि० वा० १३६<प्रवीण) गुनी (गी० भा० २<गुणी) पुनहि (गी० भा०<पुण्य) आदि ।

§ २७५ ड र और ल इन तीनों ध्वनियों का स्पष्ट विभेद पाया जाता है, किन्तु कई स्थानों पर ये ध्वनियाँ परस्पर विनिमेय प्रतीत होती हैं ।

र ड—खरो (प्र० च० १३६ खड़ी) जोरि (प्र० च० ७०२ जोडि ७ प्र० च० ३२) पर्यो (ह० पु० पड़्यो) वीरा (वे० प० < वीडा < वीटिका) जोरे (वे० प० जोडे) योरो (वे० पु० < योडइ < स्तोक्) करोर (गी० भा० १ < करोड < कोटि) ।

ड र—बाहुडि (ह० पु० ६ बहुरि, छि० वा० १२८) तोडइ (ह० पु० तोरइ) फाडइ (ह० पु० फारइ) पडिखा (प० वे० ४ < परिखा) ।

ल र—जरै (म० क० २ ज्वलइ) रावर (म० क० ४ < रावल < राजकुल) आरसु (म० क० ७ < आलस्य) हँवारे (स्व० रो० ३ < हिमालय) भुवारा (स्व० रो० ५ < भूपाल) जारु (गी० भा० २५ < जाल) रखवारु (गी० भा० ३६ < रखपाल < रक्षपाल) ।

ल का र रूपान्तर प्राय ब्रज की सभी बोलियों में पाया जाता है (देखिए ब्रजभाषा § १०६) ।

§ २७६ न्ह, म्ह और ल्ह इन तीन महाप्राण ध्वनियों का प्रयोग होने लगा था ।

न्ह—दीन्हैउ (ह० पु० < दिण्णउ हेम० ४।४३०) न्हाले (प० वे० ६७)

म्ह—ब्रम्ह (हरि० पु० २६ < ब्रह्म)

ल्ह—उल्हास (गी० भा० ३२ < उल्लास) मेल्लै (ह० पु० < मेल्लइ हेम० ४।४३० छोडना) बल्ह (प० वे० ६६)

इन महाप्राण ध्वनियों का प्रयोग परवर्ती अपभ्रंश काल से ही किसी न किसी रूप में शुरू हो गया था (देखिये § ५३) किन्तु प्राचीन ब्रजभाषा में इनका बहुल प्रयोग नहीं मिलता । मध्यकालीन और परवर्ती ब्रज में अलबत्ता इनका प्रचुर, प्रयोग हुआ है । १२वीं शती के उक्ति व्यक्ति प्रकरण में भी ये ध्वनियाँ मिलती हैं (द्रष्टव्य स्टडी § ३१) मिर्जाखाँ इन ध्वनियों को समुक्त ध्वनि नहीं बल्कि एक ध्वनि मानते हैं । (ए ब्रज ग्रामर, इन्ट्रोडक्शन पृ० १८) ।

§ २७७ मध्यग क कई स्थलो पर ग हो गया है ।

अनेग (रा० ल० ३६ < अनेक) इगुणीस (ल० प० क० ७२।१ < इकुणीस < एकोन-विंशति) उपगार (छि० वा० < उपकार) कातिग (प० वे० ७१ < कातिक < कार्तिक) ध्रुगु ध्रुगु (ह० पु० < धिक् धिक्) प्रगट (रा० ल० वा० १४ < प्रकट) भुगति (छि० वा० १८।५ < भुक्ति) मर्गज (प्र० च० १६ < मरकत) ।

§ २७८ क्ष का रूपान्तर प्राय दो प्रकार से होता है ।

क्ष > छ

नक्षत्र (प्र० च० ११ < नक्षत्र) जच्छ (प्र० च० १५ < यक्ष) क्षत्री (प्र० च० ४०८ < क्षत्रिय) पतरिछ (प्र० च० ४१०।१ < प्रत्यक्ष)

क्ष > ख

खत्तिय (छि० वा० ३१ < क्षत्रिय) खान्ति (छि० वा० १३२ < क्षान्ति) रखवालण (प० वे० १६८ < रक्षपाल) रुख (म० क० ७।१ < वृक्ष) लखनोती (ल० प० क० ६३।१ < लक्षणावती) कुछ शब्दों में क्ष, का प रूप भी मिलता है किन्तु वहाँ भी क्ष का उच्चारण ख ही होता है ।

§ २७९ त का ज रूपान्तर अत्यन्त महत्वपूर्ण है—

मर्गज (प्र० च० १६ < मरकत) त्य का च रूपान्तर अपभ्रंश में होता था । चत्तकुसह

(हेम० ४।३४५<त्यक्ताकुश) इसमें त<च परिवर्तन महत्त्वपूर्ण है। सभवत इसी च का ज रूपान्तर हो गया। तवर्ग और चवर्ग दोनों वर्ण उच्चारण की दृष्टि से अत्यन्त निकटवर्ती हैं। तवर्ग वत्स्य ध्वनि और चवर्ग सघर्षी है। इसीलिए इनका परिवर्तन स्वाभाविक है। द>ज का भी एक उदाहरण मिलता है जिजोधन (गी० भा० ३३<जुर्जोधन<दुर्योधन)।

§ २८० प्राकृत में मध्यग क ग च ज त द प व के लोप के उदाहरण मिलते हैं (हेम० ८।१।१७७) यही अवस्था अपभ्रशों में रही। अपभ्रश में उच्चारण-सौकर्य के लिए ऐसे स्थलों पर 'य' या 'व' श्रुति का विधान भी था किन्तु सर्वत्र इस नियम का कड़ाई से पालन नहीं होता था। नव्य आर्यभाषाओं में इस प्रकार के शब्दों में स्वरसंकोच या संधि आदि द्वारा अथवा शब्द को मूलतः तत्सम रूप में उपस्थित करके परिवर्तन लाया जाता है। किन्तु आरम्भिक ब्रजभाषा में ऐसे कई शब्द मिलते हैं जिसमें उपर्युक्त व्यञ्जनो के लोप के बाद किसी प्रकार का परिवर्तन नहीं दिखाई पड़ता। कहीं-कहीं 'य' श्रुति का प्रयोग हुआ भी है किन्तु ये शब्द परवर्ती ब्रज में बहुप्रचलित नहीं दिखाई पड़ते। इनके स्थान पर तत्सम शब्दों का प्रयोग ही ज्यादा उचित माना जाने लगा। यह भाषा की प्राचीनता का एक सबूत है। पयारैं (प्र० च० ४०६<प्रकारेण) पाउस (ह० पु०<प्रावृत्) गुणवइ (प्र० च० ७०५<गुणवती) हूअ (ल० प० क०<भूत-ब्रजभाषा=हूतो) पयालि (ल० प० क० ६१<पाताल) सायो (पं० वे०<साँप<सर्प) सयल (ल० प० क० ६८<सकल) पसाइ (वै० प०<पसाय<प्रसाद) सायर (गी० भा० २६<सागर)।

§ २८१ य<ज

अजुघ्या (वै० प०<अयोघ्या) जिर्जोधन (गी० भा० ३३<दुर्योधन) आचारजहि (गी० भा० ३३<आचार्य)।

संयुक्त व्यञ्जन

§ २८२ अपभ्रश के द्वित्व व्यञ्जनो का प्राचीन ब्रजभाषा में सर्वत्र सरली-करण किया गया है। इस अवस्था में क्षतिपूर्ति के लिए पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर दिया गया है। अपूठा<प० वे० ४५<अपुठ<अपुष्ट) आथमण (छी० वा० ७।५<अथमण<अस्तमान) काजै (प० वे० ४<कञ्ज<कार्य) कीजइ (छि० वा० ७।३ <किज्जह<क्रियते) घाले (प० वे०<घल्लइ हेम) दीठी (ह० पु०<दिट्ठइ<दृष्ट) दीनी (छि० वार्ता० १३१<दिण्णी हेम०) नीसरइ (ल० प० क० २।१<निस्सरइ<निस्सरति) पूछइ (रा० वा० २५<पुच्छइ<पुच्छति) फूलियो (छी० वा० १२।६ <फुल्लियउ) वीघ्यो (प० वे० ५२<विघ्यउ) मीठो (प० वे०<मिठ्ठ<मिष्ठ) राखनहारा (छी० वा० ४।६<रक्खण<रक्षण) बूझइ (प्र० च० १।१।

बुज्झइ<बुद्धयते) इस प्रकार का व्यञ्जन सरलीकरण (Simplification) पिंगल काल से ही शुरू हो गया था जिसे पहले प्राकृतपिंगलम्, सन्देशरासक आदि की भाषा के सिलसिले में दिखाया गया है। प्राचीन ब्रजभाषा में यह प्रवृत्ति पूर्ण रूप से विकसित दिखाई पड़ती है। बहुत से शब्दों में यह व्यञ्जक द्वित्व सुरक्षित भी रह गया है। जैसे—

कज्जल (प्र० च० २६।१) दिष्ट (छि० वा० १६।३) नच्चइ (छी० वा० १६।६) विलगि (छी० वा० २) वज्झई (छी० वा० २) सज्ज (रा० वा० वा० ३५) सकल (प० वे० ६)।

इसे हम अपभ्रश का अवशिष्ट प्रभाव कह सकते हैं।

§ २८३ ध्य का झ रूपान्तर-अपभ्रंश की तरह ही ध्य का झ रूपान्तर हो गया है। आश्चर्य तो यह है कि ध्य>झ को सुरक्षित रखनेवाले तद्भव शब्द वाद की ब्रजभाषा में कई स्थलों पर उचित न माने जाकर छोड़ दिये गए किन्तु आरम्भिक ब्रज में इस प्रकार के अपरिचित शब्द प्रयोग में आते रहे हैं। उदाहरण के लिए शावहि (प्र० च० ७०६<ध्यायति, तुलनीय हेम ४।४४०) जूझ (सज्ञा म० क० २ <जुञ्ज<युध्य)।

§ २८४. मध्य ट का ड में परिवर्तन—

तोडइ (ह० पुराण<*त्रोटति-पिशेल § ४८६)

जडे (प्र० च० १६ <जटित)

सकडु (छी० वा० १० <सकट)

घडन (छी० वा० १३ <घट)

यह बहुत पुराना नियम है, जो प्राचीनकाल से चला आ रहा है (हेम० ८।१।१६८)।

§ २८५ त्स>छ—त्स का छ रूपान्तर अपभ्रंश में होता था। आरम्भिक ब्रज में च भी लुप्त हो गया। इस प्रकार त्स>छ के रूपान्तर मिलते हैं। जो एक कदम आगे के रूप है। उछग (ह० पुराण<उच्छग<उत्सग) मछि (प० वे० १६ <मच्छ<मत्स्य)।

§ २८६ स्त>य-परिवर्तन भी सलक्ष्य है।

युत (गी० भा० ६ <स्तुति) हयनापुर (गी० भा० ७ <हस्तिनापुर)

वर्ण-विपर्यय

§ २८७ वर्ण विपर्यय की प्रवृत्ति नव्य आर्यभाषाओं में पाई जाती है। जैसे मध्यकालीन प्राकृत अपभ्रंश में भी इसका किंचित् रूप दिखाई पड़ता है। डॉ० तेसोतोरी ने वर्ण-विपर्यय के उदाहरणों को चार वर्गों में बांटा है। यह वर्गीकरण काफी हद तक पूर्ण कहा जा सकता है। मात्रा विपर्यय, अनुनासिक विपर्यय, स्वर विपर्यय और व्यंजन विपर्यय।

मात्रा विपर्यय

तवोर (गी० भा० २१ <ताम्बूल)

सहू (ल० प० क० ३ <अप० साहू <शश्वत्, पिशेल § ६४)

कुरवा (गी० भा० ५६ <कौरव)

अनुनासिक विपर्यय

कैवलिय (प० वे० २५ <कवैल<कमल)

भैवर (प० वे० २५ <भवैर<भ्रमर)

कुँवर (ह० पु० <कुवार<कुमार)

अँकवार (ह० पुराण<अकवार<अकमाल)

स्वर विपर्यय

(१) परोछति (स्व० पर्व० <परोक्षित)

(२) सिमरौ (गी० भा० <समिरउँ<स्मृ)

(३) पचाजननु (गी० भा० ४३ <पाचजन्म)

(४) आथमन (छो० वा० < अस्तमान)

(५) हिव (रा० वार्ता ६ < हवि < एहवि पुरानी राजस्थानी § ५०)

व्यंजन विपर्यय

पतरिच्छ (प्र० च० ४१० < परतिच्छ < प्रत्यक्ष)

स्वरभक्ति

§ २८८ पदमावती (प्र० च० ४ < पदमावती) विघण (प्र० च० ५ < विघ्न) परदमण (प्र० च० ४०६ < प्रद्युम्न) तिरिया (म० क० < ६ त्रिया) मारगि (ल० प० क० ६१ < मार्ग) माराइथ (छि० वा० १२१ < भारत) अपछर (छि० वा० १३१ < अपसरा) परवीन (छि० वा० १३६ < प्रवीन) भीषम (गो० भा० ३६ < भीष्म) सुरग (छो० वा० २८ < स्वर्ग) सनमुख (छो० वा० ३ < सम्मुख) अगिनि (छो० वा० ४ < अग्नि) मुगती (छो० वा० ४ < मुक्ति) आयुर्वल (छो० वा० ८ < आयुर्वल) किसन (छो० वा० १६ < कृष्ण) ।

संज्ञा-शब्द

§ २८९ आरम्भिक ब्रजभाषा में केवल दो ही लिंग का विधान दिखाई पड़ता है। डॉ० ग्रियर्सन ने ब्रजभाषा के सर्वेक्षण के बाद यह बताया कि प्राचीन ब्रजभाषा में तीन लिंग होते हैं (देखिये § १५६)। किन्तु इस प्रकार का कोई विधान नहीं दिखाई पड़ता। नपुसक और पुल्लिंग में अन्तर बतानेवाला चिह्न डॉ० ग्रियर्सन के अनुसार अनुस्वार है, जैसे घोडो पुल्लिंग, सोनो नपुसक लिंग।^१ अनुस्वार का प्रयोग प्राचीन हस्तलेखों में कितना अनियमित होता है, इसे बताने की जरूरत नहीं। ऐसी हालत में लिंग-निर्णय का यह आधार बहुत प्रामाणिक नहीं प्रतीत होता। प्राचीन ब्रज में बहुत से स्त्रीलिंग शब्द पुल्लिंग और बहुत से नपुसक लिंग या पुल्लिंग शब्द स्त्रीलिंग में व्यवहृत हुए हैं। वार (प्र० च० ३२) समय के अर्थ में स्त्रीलिंग में प्रयुक्त हुआ है। बियापी पाप (ह० पु० २५) में पाप स्त्रीलिंग है।

प्रातिपदिकों को दृष्टि से व्यञ्जनान्त प्रातिपदिक ही प्रधान है वैसे ऐसे व्यञ्जनो के अन्त में 'अ' रहता है जो प्रत्ययों के लगने पर प्रायः लुप्त हो जाता है। बहुत से दीर्घ स्वरान्त स्त्रीलिंग शब्द लृप्त स्वर हो गए हैं। घर (प्र० च० ४०७ < घरा) बात (प्र० च० २८ < वार्ता) वाम (प्र० च० ३१ < वामा) कुमरि (ल० प० क० १० < कुमारी) गवरि (ल० प० क० ७२ < गीरी) रेख (प्र० च० २६ < रेखा) इस प्रकार की प्रवृत्ति अपभ्रंश में भी दिखाई पड़ती है (दे० हेम० ८।४।३३०)।

वचन

§ २९० बहुवचन द्योतित करने के लिए 'नि' या 'न' प्रत्यय का प्रयोग होता था। यह प्रत्यय प्रायः विकारी रूपों को निर्माण करता है जिनके साथ परसर्गों के प्रयोग के आधार पर भिन्न भिन्न कारकों का बोध होता है।

(१) चितवनि चलनि पुरनि मुस्कयानि (स्त्रीलिंग) बहुवचन छि० वार्ता १३५।

(२) जेहि वस पचन कीय (प० वेलि० ६२) पाँचो ने।

- (३) इन्द्रिण ओगुन भरिया (पं० वे० ६३) इन्द्रिया ओगुन भरी हैं ।
 (४) संखनि पूरन लागे (गी० भा० ४५) संखो से भरने लगे ।

विभक्ति

§ २६१ अधिकांशतः परवर्ती ब्रज की तरह आरम्भिक ब्रज में भी निर्विभक्तिक प्रयोग पाये जाते हैं । किन्तु ब्रजभाषा में सविभक्तिक पद भी सुरक्षित हैं । यह ब्रजभाषा की अपनी विशेषता है, कि उसमें खड़ी बोली की तरह केवल परसगों का ही नहीं विभक्तियों के भी प्रयोग बचे रहे । कर्ता और कर्म में उपर्युक्त नि या न प्रत्यय विभक्ति चिह्न का भी कार्य करता है ।

कर्म 'हि'

- (१) तिन्हहि चरावति (छि० वार्ता १४१) कर्म० बहुवचन
 (२) कैमासहि अहमिति होइ (रा० वार्ता ५) कर्म, एकवचन
 (३) तिन्हहि कियो प्रणाम (ह० पु० ३२) कर्म बहुवचन

करण 'हि' 'ए'

- (१) दोउ पओरें (प्र० च० ४०६) प्रकार से
 (२) चितोरे दीनी पीठ कर्मवाच्य, छि० वार्ता० १३१, चितोरे से पीठ दी गई ।
 (३) अर्धचन्द्र तिहि साधिउ प्र० च० ४०२ उसने साधा

षष्ठी 'ह'

- (१) वणह मझारि (प्र० च० १३७)
 (२) पदूमह तणउ (प्र० च० १०)

अधिकरण—'हि', 'इ', 'एँ'

- कुखेतहि (स्व० ३) मर्निहि लगाइ (छि० वार्ता १२८)
 मनि व्यते (प० वे० २८) सरोवरि (प० वे० ३२)
 रावलि (ह० पु०) आगरे (प्र० च० ७०२) घरहि अवतरिउ (प्र० च० ७०५)

सर्वनाम

§ २६२ उत्तमपुरुष—प्राचीन ब्रज में उत्तमपुरुष सर्वनाम में दोनो रूप 'मैं' और 'हैं' पाये जाते हैं । कुछ पुराने लेखों में अपभ्रंश का हउं रूप भी सुरक्षित है, जैसे प्रद्युम्न-चरित (७०२) तथापि प्रधानता हउ के विकसित रूप हों की है । मई का प्रयोग भी कई स्थानों पर हुआ है ।

- (१) हउ भतिहीन म लावउ खोरि (प्र० च० ७०२)
 (२) मैं जु कथा यह कही (गी० भा० ३)
 (३) हों न घाउ घालौं (गी० भा० ५६)
 (४) फुरमान मई दीउगा (रा० वार्ता ४९)
 (५) पूर्वजन्म मई काहुँ कियउ (प्र० च० १३६)
 (६) कि मई पुरुष विछोही नारि (प्र० च० १३७)

यहाँ हउ, हों, मइ और मैं इन चारों रूपों के उदाहरण दिये गये हैं । प्राचीन ब्रज-भाषा की आरम्भिक रचनाओं में अपभ्रंश रूप हउं (हेम० ४१३३८) और मइ (हेम० ४१३३०) भी वर्तमान थे किन्तु परवर्ती रचनाओं में इनके विकसित रूप हों और मैं ही प्राप्त होते हैं ।

इन रूपों के अलावा भिन्न-भिन्न कारकों में प्रयुक्त होनेवाले विकारी रूप भी मिलते हैं।

§ २६३. मो और मोहि

कर्म-सम्प्रदान में प्रयुक्त होनेवाले इन रूपों के कुछ प्रयोग नीचे दिये जाते हैं

- (१) तोहि विणु मो जग पालट भयो (ह० पु०)
- (२) बुद्धि दे मोहि (वै० पचीसी)
- (३) मोहि सुनावहु कथा अनूप (वै० पचीसी)
- (४) जो तुम बाहुडि पूछ्यो मोहि (ह० पु० ६)

मो का विकारी रूप भिन्न-भिन्न कारकों के परसर्गा के साथ प्रयुक्त होता है।

- (१) इहि मोसो बोल्यो अगलाइ (प्र० च० ४०२)
- (२) मो सम मिलहि तोहि गुरु कवण (प्र० च० ४०६)
- (३) तो यह मो पै होइ है तैसे (गो० भा० ३०)
- (४) को मो सो रन जोष्यो आनि (गो० भा० ४५)
- (५) सो मो वरइ कुँवरि इमि कहइ (ल० प० क० १०)

ढाँ० तेसीतरी भूँ या मो की व्युत्पत्ति अप० महुँ<स० मह्यम् से मानते हैं। (देखिए, पुरानी राजस्थानी § ८३१२) ढाँ० तेसीतरी इसे मूलतः षष्ठी रूप मानते हैं जिसका सम्प्रदान कारक में प्रयोग हुआ है। इसी प्रकार मुहि या मोहि भी उनके मत से षष्ठी का ही रूप है। जिसका प्रयोग पूर्वी प्रदेश की बोलियों (राजस्थानी से भिन्न, ब्रजभाषा आदि) में सम्प्रदान कारक में होता है।^१ इस प्रकार मो के 'मम' अर्थ-द्योतक प्रयोग परवर्ती ब्रज में बहुत होने लगे। मो मन हरत (सेनापति ३४) मो माया सोहत है (नन्ददास ४।२९) आदि रूपों में यही प्रवृत्ति पायी जाती है। (देखिए, ब्रजभाषा § १५८) बीम्स ब्रजभाषा के विकारी रूप मो की व्युत्पत्ति संस्कृत मम से मानते हैं।^२ उपर्युक्त प्रयोगों में 'मो जग' का अर्थ मेरा जग है।

§ २६४ मेरो, मोरी, मेरे

उत्तम पुरुष के सम्बन्ध विकारी रूपों के कुछ उदाहरण

- (१) जो मेरे चित गुरु के पाय। (गो० भा० २९)
- (२) मेरो रथ लै थापौ तहाँ (गो० भा० ४४)
- (३) अगरवाल कौ मेरी जाति (प्र० च० ७०२)
- (४) तो विनु और न कोऊ मेरो (र० म०)

सम्बन्धवाची पुल्लिंग मेरो, मेरे तथा स्त्रीलिंग मोरी, मेरी आदि सर्वनाम अपभ्रंश महारज संस्कृत-महकार्यक (पिरोल ग्रेमेटिक § ४३४) से व्युत्पन्न माने जा सकते हैं। ढाँ० तेसीतरी ने मेरज और मोरज रूपों को राजस्थानी का मूल रूप स्वीकार नहीं किया, उनके मत से पुरानी राजस्थानी की रचनाओं में मिलनेवाले ये रूप ब्रज तथा बुन्देली के विकारी रूप मो,

१ ढाँ० एल० पी० तेसीतरी, पुरानी राजस्थानी § ८३१२।

२ बीम्स, कम्परेटिव ग्रैमर ऑफ़ माडर्न आर्यन लैंग्वेजें ऑफ़ इण्डिया § ६३।

में के सदृश हैं (देखिए पुरानी राजस्थानी § ८३) मेरा आदि की व्युत्पत्ति डॉ० धीरेन्द्र वर्मा प्राकृत महकेरो रूप से मानते हैं ।^१

§ २९५. बहुवचन के हम, हमारो आदि रूप भी मिलते हैं ।

- (१) हम तुम जयो नरायन देव (ह० पु०)
- (२) हमार राजा पै वस दयाउ (रा० वार्ता० ४)
- (३) एक सब सुहृद हमारे देव (गो० भा० ४८)
- (४) इन मारै हमकों फल कौन (गो० भा० ५६)

‘हम’ उत्तम पुरुष बहुवचन का मूल रूप है । हमारी, हमार, हमारे आदि इसी के विकृत रूपान्तर हैं । हम का सम्बन्ध प्राकृत अम्हे<स०*अष्मे से किया जाता है । हमारी आदि रूप महकारो<स० *अस्मत्कार्यक से विकसित हो सकते हैं । (देखिए तेसीतोरी पुरानी राजस्थानी § ८४) ।

§ २९६. मध्यमपुरुष

इस सर्वनाम के रूप प्रायः उत्तम पुरुष के सर्वनाम-रूपों की पद्धति पर ही होते हैं । मूल रूप तुम, तूँ है जो अपभ्रंश के तुहूँ (हेम० ४।३३०)<संस्कृत त्वम् से निसृत हुआ है ।

- (१) अब यह राज तात तुम्ह लेहूँ (स्वर्गारोहण ५)
- (२) जसु राखणहारा तूँ दई (छो० वा० ४।६)
- (३) तुम जनि वीर धरो सन्देहूँ (स्व० पर्व०)
- (४) जेहि ठा तुम्ह तँह होइ न हारि (गो० भा० ५२)

तो, तोहि आदि विकारी रूपों के उदाहरण इस प्रकार हैं—

- (१) तो विष्णु अवरन को सरण (छो० वा० ३।६)
- (२) तो विनु और न कोऊ मेरो (र० म०)
- (३) तो सम नाही छत्री कमनूँ (प्र० च० ४०८)
- (४) तोहि विनु मो जग पालट भयो (ह० पुराण)
- (५) तोहि विनु नयन ढलइ को नीर (ह० पुराण)

ये उत्तम पुरुष के मो, मोहि के समानान्तर रूप हैं । तो की व्युत्पत्ति अपभ्रंश<तुहूँ <*तुष्मे से संभव है । (देखिए हिन्दी भाषा का इतिहास § २९१) मूलतः ये भी पछो के ही विकारी रूप हैं । ‘तो’ सर्वनाम पछो में भी प्रयुक्त होता है । तो मन की जानत नहीं, आदि ।

सम्बन्धी-सम्बन्ध विकारी रूप

- (१) तेरै सनिधान जो रहै (गो० भा० ६४)
- (२) न्याय गरुअत्तण तेरउ (छो० वा० १७)
- (३) साय तुम्हारे चलिहो राई (स्व० प०)
- (४) निस दिन सुमिरन करत तिहारो (र० म०)

में के सदृश है (देखिए पुरानी राजस्थानी § ८३) मेरा आदि धी व्युत्पत्ति डाँ० धीरेन्द्र वर्मा प्राकृत महकैरो रूप से मानते हैं ।^१

§ २६५. बहुवचन के हम, हमारो आदि रूप भी मिलते हैं ।

- (१) हम तुम जयो नरायन देव (ह० पु०)
- (२) हमार राजा पै ब्रस दयाल (रा० वार्ता० ४)
- (३) एक सब सुहृद हमारे देव (गो० भा० ४८)
- (४) इन मारै हमकौ फल कौन (गो० भा० ५६)

‘हम’ उत्तम पुरुष बहुवचन का मूल रूप है । हमारो, हमार, हमारे आदि इसी के विकृत रूपान्तर हैं । हम का सम्बन्ध प्राकृत अम्हे<स०*अष्मे से किया जाता है । हमारो आदि रूप महकैरो<स० *अस्मत्कार्यक से विकसित हो सकते हैं । (देखिए तेसीतोरि पुरानी राजस्थानी § ८४) ।

§ २६६. मध्यमपुरुष

इस सर्वनाम के रूप प्रायः उत्तम पुरुष के सर्वनाम-रूपों की पद्धति पर ही होते हैं । मूल रूप तुम, तू हैं जो अपभ्रंश के तुहूँ (हेम० ४।३३०)<संस्कृत त्वम् से निसृत हुआ है ।

- (१) अब यह राज तात तुम्ह लेहू (स्वर्गारोहण ५)
- (२) जसु राखणहारा तूँ दई (छो० वा० ४।६)
- (३) तुम जनि वीर धरो सन्देहू (स्व० पर्व०)
- (४) जेहि ठा तुम्ह तँह होइ न हारि (गो० भा० ५२)

तो, तोहि आदि विकारो रूपों के उदाहरण इस प्रकार हैं—

- (१) तो विणु अवरन को सरण (छो० वा० ३।६)
- (२) तो विनु और न कोऊ मेरो (रु० मं०)
- (३) तो सम नाही छत्रो कमनू (प्र० च० ४०८)
- (४) तोहि विनु मो जग पालट भयी (ह० पुराण)
- (५) तोहि विनु नयन ढलइ को नीर (ह० पुराण)

ये उत्तम पुरुष के मो, मोहि के समानान्तर रूप हैं । तो की व्युत्पत्ति अपभ्रंश<तुहूँ <*तुष्मे से सम्भव है । (देखिए हिन्दी भाषा का इतिहास § २६१) मूलतः ये भी षष्ठी के ही विकारो रूप हैं । ‘तो’ सर्वनाम षष्ठी में भी प्रयुक्त होता है । तो मन की जानत नहीं, आदि ।

सम्बन्धी-सम्बन्ध विकारी रूप

- (१) तेरै सनिधान जो रहै (गो० भा० ६४)
- (२) न्याय गरुअत्तण तेरउ (छो० वा० १७)
- (३) साथ तुम्हारे चलिहो राई (स्व० प०)
- (४) निस दिन सुमिरन करत तिहारो (रु० मं०)

१ डाँ० धीरेन्द्र वर्मा, हिन्दी भाषा का इतिहास § २६२ ।

तेरे, तिहारे, तुम्हारे या तिहारो रूप अप० तुम्हारउ<स० *तुस्मत् + कार्यक से निस्तृत हुए हैं (पुरानी राजस्थानी § ८६) पछी के रूपों में एकवचन और बहुवचन का स्पष्ट भेद नहीं दिखाई पड़ता । तेरे, तेरी, तिहारा आदि एकवचन में और तुम्हारे आदि बहुवचन के रूप हैं । वैसे प्रयोग में यह भेद कम दिखाई पड़ता है ।

(५) तुम चरनन पर माथो लावै (गी० भा०)

संस्कृत के 'तव' से निस्तृत 'तुव' रूप प्राचीन ब्रज में प्राप्त होता है । इसका प्रचार परवर्ती ब्रज में और भी अधिक दिखाई पड़ता है । (तुलनीय, ब्रजभाषा § १६७) कर्म-सम्प्रदान के विकारी रूप जो विभक्ति युक्त या परसर्गों के साथ प्रयोग में आते हैं ।

(१) तुमै छाडि मो पै रह्यो न जाई (स्व० पर्व०)

(२) अब तुमहि कौ बरो द्वै चारी (स्व० पर्व०)

ये रूप भी उपर्युक्त रूपों की तरह निस्तृत होते हैं । इस तरह सयोगात्मक वैकल्पित रूप ब्रज में बहुत प्रचलित हैं । (देखिए ब्रजभाषा § १६६)

कर्तृ-करण के, 'तै' रूप के उदाहरण नहीं मिलते हैं । संभवत यह इस काल में बहुत प्रचलित रूप न था । और उसके स्थान पर तुम या तू से ही काम चल जाता था । १६वीं शती के बाद की रचनाओं में इसका प्रयोग मिलता है ।

§ २६७. अन्य पुरुष, नित्य सम्बन्धी सर्वनाम

इस वर्ग में संस्कृत के प्राचीन तद् 'स' विकसित सो आदि तथा उसके अन्य विकारी रूप प्राप्त होते हैं । स वाले रूप—

- (१) सो सादर पणमइ सरसती (प्र० च० १)
- (२) देइ असीस सो ठाढ़े भयो (प्र० च० २८)
- (३) परसण इन्द्रिय पन्थो सो (पं० वे० २)
- (४) सो रहे नही समझायो (पं० वे० ५६)
- (५) सो थुत मानस्यष की करै (गी० भा० ६)

स प्रकार के रूप केवल कर्ता में ही प्राप्त होते हैं । अन्य कारकों में इसी के विकारी रूप प्रयोग में लाये जाते हैं । इन विकारी रूपों में कई मूलतः सर्वनाम की तरह प्रयुक्त होते हैं, कुछ सार्वनामिक विशेषण की तरह । इसी कारण कुछ भाषाविदों ने इन्हें मूलतः विशेषण रूप माना है । डॉ० धीरेन्द्र वर्मा इन्हें अन्यपुरुष सर्वनाम न कहकर नित्य सम्बन्धी कहना पसन्द करते हैं ।^१ उचितव्यक्ति प्रकरण में डॉ० चाटुर्ज्या ने इन्हें अन्य पुरुष (Third person) के अन्तर्गत ही शामिल किया है ।^२

§ २६८ कर्तृकरण

तेइ-तिह

- (१) तिहि तँवोर येधू कह दयो (गी० भा० २१)

१ डॉ० धीरेन्द्र वर्मा, हिन्दी भाषा का इतिहास § २९६ ।

२. उचितव्यक्ति प्रकरण, स्टडी § ६६।३ ।

(२) तेइ घणी सही तिस भूपा (प० वे० ५)

(३) ते सुकृत सलिल समोयी (प० वे० ६४)

तेइ सस्कृत तधि^१>तहि>तइ>तेइ का रूपान्तर हो सकता है (चाटुज्या, उक्ति व्यक्ति § ६७) तिहि तहि का ही रूप है ।

§ २६६. ता, ताको आदि विकारी रूप—

(१) ताको पाप सैल सम जाई (स्व० रो०)

(२) ताको रूप न सकौ बखानि (वै० पचीसी ३)

(३) ता मानिक सुत सुत को नद (वै० प०)

(४) ता घर भान महामरु तिसै (गी० भा० ७)

इन रूपों में 'ता' ब्रजभाषा का प्रसिद्ध साधित रूप है जो भिन्न-भिन्न परसर्गों के साथ कई कारको में प्रयुक्त होता है । वैसे परसर्ग-रहित रूप से यह मूलतः षष्ठो में ही प्रयुक्त होता है । षष्ठो ताह (अपभ्रंश) से सकुचित होकर ता बना है (उक्ति व्यक्ति § ६३) ।

§ ३००. तासु, तिसो, तिहि, ताही आदि सम्बन्ध सबधी विकारी रूप—

(१) करि कागद मह चित्रो तिसो (छि० वार्ता १३५)

(२) तिह नेवर सुनि फेरी दीठि (छि० वा० १३१)

(३) नारद रिसि गो तिहि ढाई (प्र० च० २६)

(४) ताही को भावै वैराग (गी० भा० २२)

(५) लिखत ताहि भान गुन ताहि (गी० भा० २०)

(६) तिस कउ अन्त कोइ नहि लहई (प्र० च० १)

(७) तास चीन्हइ नहि कोई (छी० वा० १)

स० तस्य>अप० तस>तसु>तासु । तिसो, तासु का ही स्त्रीलिंग रूप है जो मध्य-कालीन ई प्रत्यय से बनाया गया ।

§ ३०१ बहुवचन ते, तिन्ह आदि

(१) ते सुरनर घणा विगूता (प० वे० १२)

(२) तिन्ह मुनिष जनम विगूते (प० वे० २४)

(३) कुटिल वचन तिन कहे बहूत (गी० भा० ३४)

(४) सास ससुर ते आहि अपार (गी० भा० ५४)

तिन्ह और तिन रूप मूलतः कर्तृकरण के प्राचीन तेण के विकार हैं । डॉ० चाटुज्या इसकी व्युत्पत्ति ते मध्यकालीन तेणम् + हि विभक्ति से मानते हैं (उक्ति व्यक्ति § ६७) ते सस्कृत के प्राचीन ते से सवद्ध है ।

विकारी रूप—

(१) तिन्हहि चरावति वाँह उचाइ (छि० वार्ता १४२) कर्म

(२) तैं कैसे बँधिए सग्राम (गी० भा० ५४) कर्म

(३) तिन समान दूजो नहि आन (गी० भा० ३०) करण

(४) तिन की बात सु सज्जय भनै (गी० भा० ३२) सम्बन्ध

- (५) तिन्ह कौं कैसे सुनू पुराण (ह० पुराण ७) सम्बन्ध
- (६) तिन्ह कहूँ बुद्धि होइ (प्र० च० १) कर्म
- (७) तेउ न राखि न सकै आपणे (प्र० च० ४०६) कर्म
- बहुवचन में तिन या तिण का प्रयोग भी होता है ।
- (१) तिण ठाई (ल० प० क० १४)
- (२) तिण परि (ह० पुराण)

नन्ददास और सूरदास ने भी 'उन' के अर्थ में तिण का ऐसा ही प्रयोग किया है (देखिए ब्रजभाषा § १८३) ।

दूरवर्ती निश्चयवाचक

§ ३०२ संस्कृत के तद् के विभिन्न रूपों से विकसित नित्यसंबन्धी सर्वनामों के अलावा अन्यपुरुष में 'व' प्रकार के सर्वनाम भी दिखाई पड़ते हैं । खड़ी बोली में अन्य पुरुष में अब वह और उसके अन्य प्रकार ही चलते हैं । वह को व्युत्पत्ति सदिग्ध है । कुछ लोग इसका सम्बन्ध अपभ्रंश क्रिया विशेषण ओइ (हेम० ८।४।३६४) से जोड़ते हैं ।^१ प्राचीन ब्रजभाषा के कुछ रूप नीचे दिये जाते हैं—

- (१) वहइ धनुष गयो गुण तोरि (प्र० च० ४०५)
- (२) त्यो कि वै सकइ न चालै (प० वे० ८)
- (३) पै वै कयो हू साथ न भयो (गी० भा० १४)

वहइ रूप १४११ सवत् के प्रद्युम्न चरित में प्राप्त होता है जो अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है क्योंकि इस काल की दूसरी रचनाओं में 'वह' का प्रयोग अत्यन्त दुर्लभ है । वे के कई प्रयोग प्राप्त होते हैं, प्रायः सभी एकवचन के । वे का प्रयोग परवर्ती ब्रज में बहुवचन में होता था (देखिए ब्रजभाषा § १६८) ।

बहुवचन के रूप

- (१) तब वै सुन्दरि करहि कुकर्म (गी० भा० ६१)
- (२) दुष्ट कर्म वै करिहै जबहि (गी० भा० ६१)

विकारी रूप—उन

बहुवचन में उनका व्यवहार होता है—

- (१) अलि ज्यो उन घुटि मूआ (प० वे० ३५)
- (२) उन विसवासि, बध्यो रण द्रोण (ह० पु० ७)
- (३) उनको नाहिन सुरति तुम्हारी (स्व० प०)

निकटवर्ती निश्चय वाचक

§ ३०३ इस वर्ग के अन्तर्गत एहि, इहि आदि निकटता सूचक सर्वनाम आते हैं—
एक वचन, मूल रूप—

- (१) इहि मोसो बोल्यो (प्र० च० ४०२)

- (२) एह बोल न संभल्यो आन (ह० पु० ६)
- (३) इह स्वर्गारोहण की कथा (स्व० रो०)
- (४) इह रभा कह अपछर (छि० वार्ता १२७)

यह के लिए प्रायः इहि रूप का प्रयोग हुआ है : इहि, एह, इह, यह आदि रूप अपभ्रंश के एहु (हेम० ४।३६२) से विकसित हुए हैं । एहु का सम्बन्ध डॉ० चाटुज्या एत् से जोड़ते हैं जिसके तीन रूप एष, एषा और एतद् बनते हैं (वै० लै० § ५६६) कभी-कभी इह का संकुचित रूप 'इ' भी प्रयोग में आता है, जैसे 'इ बाद तणु रग्यो ऐसो (प० वे० ५७) ।' इ या 'इयि' का प्रयोग परवर्ती ब्रज में भी होता था (देखिए ब्रजभाषा § १७४)

विकारी रूप-या, याहि आदि । या ब्रज का साधित रूप है जिसके कई तरह के रूप परसर्गों के साथ बनते हैं ।

- (१) अब या कउ देखियउँ पराण (प्र० च० ४०३)
- (२) अब या भयौ मरण को ठाँव (प्र० च० ४०६)
- (३) सुनउ कथा या परिमल भोग (ल० प० क० ६७)
- (४) या तैं समझै सारु असारु (गी० भा० २८)
- (५) या ही लुगि हो सेवो (गी० भा० ५७)

§ ३०४. सम्बन्ध के यासु, इसो आदि रूप—

- (१) गीता ज्ञान हीन नर इसो (गी० भा० २७)

इसो रूप सं० एत-अस्य > प्रा० एअस्स से सम्बन्धित मालूम होता है । डॉ० चाटुज्या इसकी व्युत्पत्ति संस्कृत एतस्य से मानते हैं देखिए (हि० भा० इतिहास § २९३) ।

बहुवचन—ये, इन

- (१) ये नैन दुवै बसि राषि (प० वे० ४८)
- (२) सब जोषा ए मेरे हेत (गी० भा० ३९)
- (३) ए दुर्बुद्ध अन्ध के पूत (गी० भा० ४५)
- (४) छीहल्ल अकारण ए सवै (छी० वा० ११)

ये की व्युत्पत्ति डॉ० चाटुज्या के अनुसार प्रा० आ० भाषा के एत् > म० का० एअ > ए से हो सकती है (उक्ति व्यक्ति स्टडी § ६७) ।

विकारी रूप—इन—इसके साथ भी सभी परसर्गों का प्रयोग होता है—

- (१) येधू इनमें एकै लई (गी० भा० १७)
- (२) इन मारे त्रिभुवन को राज (गी० भा० ५५)
- (३) इन में को है (रा० वा० २१)

इन सर्वनाम सं० एतानाम > एआण > एण्ह अप० > एन्ह > इन्ह > इन ।

सम्बन्धवाचक सर्वनाम

§ ३०५ सम्बन्धवाचक सर्वनाम के निम्नलिखित रूप पाये जाते हैं ।

एकवचन—जो,

- (१) एकादसी सहस्र जो करे (म० क० १९५)
- (२) विनसैं रोगी कुपथ जो करई (म० क० ३)

- (३) जो कोइ सरन पडे हैं रावरे (स० प०)
 'जो' सर्वनाम सस्कृत के य से विकसित हुआ है ।
 विकारी जा, जिहि, जेहि, जसु, जाहि आदि ।
 (१) जाहि होइ सारदा सुबुद्धि (गी० भा० ५)
 (२) जा सम भयो न दूजौ आन (गी० भा० ११)
 (३) जाके चरन प्रताप ते (रु० म० २)
 (४) जेहि हर विषे बस कियो (पं० वे० २३)
 (५) जिहि ठा तुम (गी० भा० ५२)
 (६) जसु राखण हारा तू दई (छी० वा० ४)
 (७) जिमि मारग सचरयो पयालि (ल० प० क० ६१)

जा<जाहि<याहि । जेइ<येमि । जसु<जस्स<यस्य ।
 बहुवचन—जिन—जे आदि—

- (१) जिन जहर विषै बस क्रीते (प्र० वे० २४)
 (२) जे जप तप संमय खोयो (पं० वे० ६४)
 (३) जे यहि छन्द सुणजु (ह० पुराण)

इनमें 'जिन' विकारी रू है जिसके साथ सभी परसर्गों या विभक्तियों का प्रयोग होता है और इस प्रकार जिनहि, जिनको, जिनसो आदि रूप बनते हैं । जिनकी व्युत्पत्ति जाण>जन्त जिन्ह>जिन हुई । जे<येमि (देखिए उक्ति व्यक्ति § ६७) ।

प्रश्नवाचक सर्वनाम

§ ३०६. को और कौन मूल रूप हैं ।

- (१) को भानेहि गुन विस्तरै (गी० भा० २१)
 (२) देखो इनमें को है (रा० वा० १२)
 (३) बहुरि बात बूझई कवण (छी० वा० ७१६)
 (४) तो सम मिलै न छत्री कमणू (प्र० च० ४०८)
 (५) कवि कौण कहै तसु भूषा (पं० वे० ५)
 (६) सावतन सौ कूण अवस्था हइ (रा० वा० ३६)

को और कवन के बहुतेरे रूप प्राप्त होते हैं ।

को तो सस्कृत 'क' का ही विकसित रूप है । कवण कौन, कूण आदि की व्युत्पत्ति इस प्रकार है । क पुन >कवुण>कउण>कवण>मा कौन ।

विकारी रूप—का

(१) का पहुँ सीख्यो पौरुष (प्र० च० ४०६)
 बहुवचन में 'किन' का प्रयोग होता है । यह बहुवचन का विकारी रूप है ।

- (१) किण ही अन्त न लिद्धियउ (छी० वा० १)
 (२) गति किन है नहि पाई (रु० म०)

किन रूप प्राकृत केखा स० कापा (केपा) से विकसित माना जाता है । डॉ० धीरेन्द्र वर्मा ने लिखा है कि प्राचीन ब्रज में विशेष विकृत रूप किन् का प्रायः सर्वथा अभाव है [देखिए

ब्रजभाषा § १८७) किन के रूप आरंभिक ब्रज में मिलते हैं जो उपर्युक्त उदाहरणों में दिखाई पड़ते हैं। सख्या अवश्य ही अपेक्षाकृत कम है।

§ ३०७. अप्राणि सूचक प्रश्न वाचक सर्वनाम के रूप—कहा, काहि।

(१) कही काहि अहु (छि० वार्ता ११३)

(२) कहा बहुत करि कीजै आनु (गी० भा० २६)

§ ३०८ अनिश्चय वाचक सर्वनाम

(१) तिस कउ अन्त कोउ नहि लहई (प्र० च० २)

(२) तुम विनु और न कोऊ मेरो (रु० म०)

(३) इहि ससार न कोऊ रह्यो (गी० भा० २५)

कोऊ हो ब्रज का मुख्य रूप है। कोई का प्रयोग आरंभिक ब्रज में नहीं दिखाई पड़ता। परवर्ती ब्रज में (मध्यकालीन) भी इसका प्रयोग बहुत प्रचलित नहीं था (देखिए ब्रजभाषा § १९१)।

विकृत रूपान्तर—काहु, किस

(१) मानत कह्यो न-काहु की (स्व० रोहण ९)

(२) काहु करुना ऊपर चाऊँ (गी० भा० २३)

‘किस्यो’ रूप भी मिलता है। यह रूप डॉ० वर्मा के अनुसार खड़ी बोली के किस का राशोभित रूपान्तर है (ब्रजभाषा § १९२) किन्तु इसे अपभ्रंश कस्स > किस से सम्बन्धित भी कहा जा सकता है।

(१) किस्यो देख्यो (रा० वा० ४५)

इस रूप का प्रयोग आरंभिक ब्रज में अत्यल्प दिखाई पड़ता है।

§ ३०९ अचेतन अनिश्चय वाचक सर्वनाम के रूप

(१) कछू सो भोग जानिबे (रा० वा० २)

(२) कछू न सूझे हिये मझार (गी० भा० ५८)

§ ३१० निजवाचक तथा आदरार्थक सर्वनाम

आपणे, आपनो, अपनी आदि रूप

(१) तेउ राषि सके न आपणे (प्र० च० ४०९)

(२) परजा सुखी कीजै आपणी (ह० पुराण)।

(३) करइ आलीच मरम आपणा (ल० प० क० १३)

(४) हौं न विजे चाहौं आपीं (गी० भा० ५२)

(५) इन्द्रो राखहु सवइ अप्प वसि (छो० वा० २)

(६) भीड सहइ तन आप (छो० वा० ५)

ये सभी रूप संस्कृत आत्मन् > अप्पण > अप्प से निर्मित हुए हैं। अपभ्रंश में इसी का अप्पण (हे०भ० ४।४२२) रूप मिलता है जो ब्रज में आपन, अपनी आदि रूपों में विकसित हुआ।

करिहुँ निज सुकृत (छो० वा० १०)

आदरार्थक का 'रावरे' रूप केवल एक स्थान पर प्रयुक्त हुआ है। रुक्मिणी मगल में इस शब्द का प्रयोग मिलता है। विष्णुदास की रचना होने से इसका समय १४९२ सवत् माना गया है, किन्तु इस प्रयोग की प्राचीनता पर मुझे सन्देह है। कई कारणों से रुक्मिणी मगल की भाषा उतनी पुरानी नहीं मालूम होती। उदाहरण इस प्रकार है।

(१) जो कोई सरन पडे हैं रावरे

डॉ० धीरेन्द्र वर्मा के अनुसार तुलसीदास आदि अवधी कवियों के प्रभाव के कारण इस शब्द का प्रयोग ब्रजभाषा में होने लगा। (ब्रजभाषा § १६६)

सर्वनामिक-विशेषण

§ ३११ आरम्भिक ब्रजभाषा में सर्वनामों से बने विशेषण के निम्नलिखित रूप पाये जाते हैं।

परिमाणवाचक

(१) कल्प वृक्ष की साखा जितो (गी० भा० १६)

(२) तीन भुवन में जोधा जिते (गी० भा० ४०)

जित, जिते रूप अपभ्रंश के जेत्तुलो (हेम० ४१४३५) से विकसित हुआ है।

सम्भावित व्युत्पत्ति इस प्रकार होगी—

जेत्तिय>जेती>जिती

(१) गडि कर लेखनि कीजै तिती (गी० भा० १६)

(२) भीषम के नहि सरवर तिते (गी० भा० ४०)

अप० तेत्तिउ (हेम० ४१३६५)>तितो>तिती आदि।

(३) एते दीसे सुदृढ बहूत (गी० भा० २६)

(४) इतौ कपट काहे को कीजै (प० क० ११)

(५) इतने वचन सुने नर नाथा (स्व० रो० ६)

(६) इतनी सुनि कौताँ लरखरिया (स्व० पर्व)

(७) एतउ कहि पद्मावती नाइ (ल० प० क० १३)

इतना, एती, एते आदि की व्युत्पत्ति इस प्रकार मानी जाती है।

इयत्तक>प्रा०>एत्तिय>अप० एत्तअ>एता, एते आदि।

(१) गै गत दिन निरखै वारि (छि० वार्ता० १२६)

स० कयत्तक>प्रा० केत्तिय>अप० केत्तअ>कत, केते आदि।

हेमचन्द्र के बताये हुए एत्तिउ, जेत्तिउ, केत्तिउ (४१३८३) आदि रूपों से ये शब्द विकसित हुए हैं। पिछले इन्हें सम्भावित सस्कृत रूप अयत्तय, ययत्तय, कयत्तय, (ग्रेमेटिक § १५३) से विकसित मानते हैं। एक स्थान पर एतले (छो० वा० ४७) रूप भी मिलता है। एतले ठाँइ। एतले अपभ्रंश एत्तुलउ (हेम० ४१४३५) से विकसित रूप है। प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी में इसका प्रयोग हुआ है, ब्रज में यह नहीं पाया जाता (देखिए पुरानी राजस्थानी § ६३)।

§ ३१२ गुणवाचक सर्वनामिक विशेषण

(१) ऐसे जाय तुम्हारो राजू (म० क० १२)

(२) गीता ज्ञान होन नरु इसौ (गी० भा० २७)

स० एतादृश>प्रा० एदिस>एइस>अइस>ऐसा, ऐसे आदि ।

(१) कइसइ मान भग या होइ (प्र० च० ३४)

(२) देखा सगुन कैसे वरवीर (गी० भा० ५१)

(३) तिन्ह कौ कैसे सुनू पुराण (ह० पु० ७)

कोदृश>कईस>कइस>कैसा

(१) तैसे सन्त लेहु तुम जानि (गी० भा० ३)

(२) तो यह मोपै ह्वैहै तैसें (गी० भा० ३०)

स० तादृश>प्रा० तादिस>तइस>तैसा—

(१) कह्यो प्रश्न अर्जुन को जैसे (गी० भा० ३०)

(२) सार माहि बसु बाघ्यौ जिसो (गी० भा०)

यादृश>याईस>जइस>जैसा ।

परसर्ग

§ ३१३. परसर्गों के विषय में डॉ० तेसीतौरी का यह निष्कर्ष अत्यन्त उचित प्रतीत होता है कि परसर्ग अधिकरण, करण, या अपादान कारक की संज्ञाएँ हैं अथवा विशेषण और कृदन्त । जिस सज्ञा के साथ इनका प्रयोग होता है ये उसके बाद आते हैं और उनके लिए उस सज्ञा को सम्बन्ध कारक का रूप धारण करना होता है । अथवा कभी-कभी अधिकरण और करण कारक का भी । इनमें से सिउं या सौं तथा प्रति अव्यय हैं (पुरानी राजस्थानी § ६८) आरम्भिक ब्रजभाषा में अनेक प्रकार के परसर्गों का प्रयोग हुआ है । अपभ्रंश की तरह केवल द्योतक शब्दों का ही नहीं, बल्कि अन्य पूर्ण तत्सम या तद्भव पूर्ण शब्दों का भी प्रयोग हुआ है ।

कर्तृ परसर्ग—नै

§ ३१४ कर्ता कारक में नै का प्रयोग कुछ स्थानों पर हुआ है । यद्यपि यह सख्या अत्यल्प है ।

(१) राजा नै आइस दीन्हो (रा० ल० वार्ता० १४)

(२) सावत ने स्नान कीयो (रा० ल० वार्ता० १६)

नै परसर्ग का प्रयोग १६वीं शती तक की भाषा में कही नहीं दिखाई पड़ता । ऊपर के उदाहरण रासो लघुतम वार्ता की वचनिका १ से लिये गये हैं । इन्हें चाहें तो परवर्ती भी कह सकते हैं । फिर भी नै का प्रयोग सलक्ष्य है । कीर्तिलता की भाषा को छोड़कर १५वीं शती के पहले की शायद ही किसी रचना में 'नै' का प्रयोग मिले । कीर्तिलता में भी ये प्रयोग केवल सर्वनाम के जेन्ने रूप में आते हैं । इस प्रकार सज्ञा के साथ प्रयुक्त 'नै' के ये अत्यन्त महत्त्वपूर्ण उदाहरण कहे जा सकते हैं । नरहरि भट्ट की भाषा में एक स्थान पर 'न्है' आया है (देखिए § २३१)

§ ३१५ कर्म-परसर्ग—कहुँ, को, को, को, कू, कँउ

तिन्हि वहुँ बुद्धि (प्र० च० १) गुणियन की है (गी० भा० २)

राखन की अवतरो (गी० भा० ५)

ताही को भावै वैराग (गी० भा०) सायर को तरै (गी० भा० २९)

अर्जुन को जैसे (गी० भा० ३०) अवरन कूँ छाया (छी० वा० १७)

सखि कउ दीयो (छी० वा० ४७)

कर्म के सभी परसर्ग परवर्ती ब्रजभाषा में भी प्रचलित हैं। (देखिए ब्रजभाषा § ६६) कहुँ और कउ नि सन्देह पुराने रूप है। इस परसर्ग की व्युत्पत्ति संस्कृत कक्ष>कवख>काख>काह>कहु>कउ>कौ आदि।

§ ३१६ करण परसर्ग—सौँ, सम, सौ, सम, तइ, तैं, ते।

इस सौ (प्र० च० १७) रमणि सन कहियउ (प्र० च० ३२) इहि मो सौ (प्र० च० ४०२) तो सम (प्र० च० ४०८) इहि पराण तइ (प्र० च० ४१०) अहकार तैं (म० क० १२) ताते अति सुख (म० म०) वरज्यो तैं (प० वे० ४५) 'स' वाले रूप संस्कृत समम् से विकसित हुए हैं। समम् सउँ सौ। केलाग के मत से तैं या तैं परसर्ग संस्कृत के त (काशीत) से सम्बन्धित है। (देखिए के० हि० ग्रा० § १९७) केलाग ने अपनी व्युत्पत्ति पर सन्देह भी व्यक्त किया है। क्योंकि सभी परसर्ग किसी न किसी पूर्ण शब्द से विकसित होकर द्योतक रूप में आये हैं। इसीलिए केलाग हानले का अनुमान ठीक मानते हैं कि इस तैं या ते को व्युत्पत्ति संस्कृत तरिते/तृ से की जा सकती है। तरिते यानी तीर्ण (To pass over) इस तरह तरिते>तरिये>तइ>तैं।

§ ३१७ सम्प्रदान—कह, कौँ, लीयो, ताई, हेत, लगि, काज, कारन, निमित्त।

विप्रन कह दान (म० क० २६६) के अर्जुन कह देऊ (स्व० रो० ५) विप्रन कौँ (स्व० रो०) रसना रस कै लीयो (प० वे० १८) रम के ताई (प० वे० १९) येधू कहु दियो (गी० भा० २१) मेरे हेत (गी० भा० ३९) जा लगि (छी० वा० ६) सुजस लगि (छी० वा० ७) कुजरि को वाजै (प० वे० ४) दासी कै निमित्त (रा० वा० ५) कह कौ की व्युत्पत्ति कर्म परसर्गों को तरह ही कक्ष से हुई है। लीयो, लौँ, लूँ, लगि आदि रूप लग्ने से बने हैं। लग्ने>लग्ने>लगि>लग>लउ>लौ आदि। ताई की व्युत्पत्ति हानले करणवाले तैं परसर्ग की तरह की संस्कृत तरिते>तइए>ताइ करते हैं। (ई० हि० ग्रे० § ७५) हेत संस्कृत हेतु का तद्भव रूपान्तर है।

§ ३१८ अपादान—हु ती, तैं, सौँ—

कासमीर हुँती नीसरइ (ल० प० क० २) हुँती और हुत्तउ अपादान के प्राचीन परसर्ग हैं इनका प्रयोग अपभ्रंश में हुआ है। डॉ० तेसीतूरी इसको अस् या अस्ति वाचक क्रिया का वर्तमान कृदन्त रूप मानते हैं (पु० राजस्थानी § ७२) हेम व्याकरण में अपभ्रंश दाहो में इसका प्रयोग हुआ है। होन्तओ (४१५५) होन्तउ (४१७३) इसी से 'तो' आदि रूप बनते हैं। अपादान में तैं और सौ रूपों का भी प्रयोग होता है 'सौ' और 'तैं' की व्युत्पत्ति करण के परसर्ग के सिलसिले में बताई गई है।

§ ३१९ अधिकरण माहि, माझि, मा, में, मझारि, महि, में, मज्झि, अन्तर, मइ, पै।

पुर माहि निवास (प्र० च० २) दरपण माझि (प्र० च० २०) मन मा वइठयो चिन्तइ (प्र० च० ३४), जदुकुल में भये (स्व० रो० ४) सोलौत्तरा मझारि (ल० प० क० ४) कागद महि (छि० वार्ता १३५) इहि कलजुग में (गी० भा० १३) भुवन मज्झि (छी० वा० ६) उपजी चित अन्तर (छी० वा० १६) पच्छिन मइ परसिद्ध (छी० वा० १६) राजा पै वस (रा० वा० ८)

अधिकरण में मुख्य रूप से मध्य से विकसित मज्झि, महि, मह, मै वाले रूप मिलते हैं। उपरि के पर और पै का भी बहुत प्रयोग होता है। अन्त, अन्तर जैसे कुछेक पूर्ण शब्द भी परसर्ग की तरह प्रयुक्त हुए हैं।

§ ३२० सम्बन्ध तणउ, कउ, कौ, को, के, की (स्त्रीलिंग) तणी, तणउ

पद्मह तणउ (प्र० च० १०)

तिस कउ अन्त (प्र० च० २) जोजण कौ विस्तारा (प्र० च० १५)

मोचु को ठाइ (प्र० च० ४०६) जनमेजय के रावलि (ह० पु० ५)

जाके चरन (ह० म० २) भोपम नृप को लाडली (ह० म०)

चितइ चित्र तन (छि० वार्ता १२४) करम तणी (छो० वा० १८)

कउ, कौ, को, के, की आदि परसर्ग स० कृत. > प्रा० केरो > या केरक > अप० केरउ से विकसित हुए हैं।

तन, तणउ, तनी आदि रूपों की व्युत्पत्ति के विषय में काफी विवाद है। बीम्स इनकी उत्पत्ति तन > तण (प्रत्यय सनातन, पुरातन) से मानते हैं। केलाग ने इसका विरोध किया। सजा या विशेषण से बननेवाले परसर्गों को देखते हुए किसी प्रत्यय से परसर्ग का विकसित होना नियम विरोध जैसा मालूम होता है।^१ इसीलिए डॉ० तेसोतरी ने इसकी व्युत्पत्ति संस्कृत के अनुमानित रूप आत्मनक से की।^२ आत्मनक > अप्पणउ > तणउ (दे० पुरानी राजस्थानी § ७३)।

§ ३२१. परसर्गों के प्रयोग में कही-कही व्यत्यय भी दिखाई पड़ता है।

अधिकरण का परसर्ग करण में

का पह सीख्यो (प्र० च० ४०३)

भो पै हाइहै तैसे (गी० भा० ३)

वेद व्यास पहि सुन्यो (गी० भा० ६३)

सयुक्त—कभी-कभी दो कारकों के परसर्ग एक साथ प्रयुक्त हुए हैं।

जैसे—तिन को तै अति सुख पाइये (ह० मंगल)

विशेषण

§ ३२२ विशेषणों की रचना में प्राचीन ब्रजभाषा मध्यकालीन या नवीन ब्रजभाषा से बहुत भिन्न नहीं है। विशेषणों का निर्माण संस्कृत या अपभ्रंश-पद्धति से थोड़ा भिन्न अवश्य है क्योंकि रूप-निर्माण की दृष्टि से प्राचीन आर्यभाषा के विशेषणों की तरह, विशेष्य के लिंग, वचन आदि का अनुसरण करते हुए भी इनके स्वरूप में सर्वत्र कोई निश्चित परिवर्तन नहीं होता। कई स्थलों पर तो ये लिंग वचन के अनुसार परिवर्तित हो जाते हैं। कही नहीं भी होते जैसे सुन्दर लडका, सुन्दर लडकी आदि। नीचे कुछ थोड़े से महत्वपूर्ण विशेषण-रूप उपस्थित किये जाते हैं। इनमें पहला पद विशेषण है दूसरा विशेष्य।

बड़ी वार (प्र० च० ३२) उत्तम ठाऊँ (म० क०)। विकट दन्त (वै० प० १) अनूप कया (वै० प०) चकित चित्त (छि० वार्ता १२०) सुधर जोवन (छि० वार्ता १३६) कुसुवी

१ ए ग्रामर आव द हिन्दी लैंग्वेज § १६४।

चीर (छि० वार्ता १४०) गोर वर्न (छि० वार्ता १४०) गहीर नीर (पं० वे० १६) लम्पट लोइन (पं० वे० ७५) झूठा (पं० वे० ४८) महान कैवास (रा० वार्ता० २) सेतु तुरी (गी० भा० ४२ श्वेत तुरग) दाहिनी दिसि (छो० वा० ३) रीति (छो० वा० १३) भरी (छो० वा० १३) खार जल (छो० वा० ४७) घनवत (छो० वा० ४७) आलसी (छो० वा० ५२) उद्मी (छो० वा० ५२) ।

संख्यावाचक विशेषण

§ ३२३ विकारी और अविकारी दोनों ही रूपों के जो भी संख्यावाचक विशेषण प्राप्त हैं उनको देखने से लगता है कि विकारी रूप केवल अधिकरण या करण कारक में ही होते हैं । अर्थात् सख्याएँ या तो 'इ' कारान्त हैं या 'ए'-ए-कारान्त । कुछ विकारी रूपों में हैं, ऊँ जैसे पद भी जुड़ते हैं ।

पूर्ण संख्यावाचक—

- १—इक्कु (प्र० च० ३३) एकहि (गी० भा० ९) एक (छो० वा० ६) <अप० एक <स० एक ।
- २—दऊ पयारे (प्र० च० ४०६) द्वे (स्व० रो० ८) दोइ (ल० पं० ५७) <अप० दो <स० द्वौ ।
- ३—तीनि (प्र० च० ४०८) <अप० त्रिणिणो <स० त्रीणि ।
- ४—चउवारे (प्र० च० १६) चारि (छि० वार्ता० १२३) चहु (गी० भा० १७) च्यारउ (छो० वा० ४) <अप० चारि <चत्वारि ।
- ५—पाँचो (स्व० रो० ९) पाँचइ (वै० पं०) पाँचहु (रा० वार्ता० ६) पचयरे (छो० वा० ८) <अप० पच <स० पच ।
- ६—षट (मं० कं० १०) छहै (रा० वार्ता २२) अप० छ स० षष् ।
- ७—सत्त (ल० पं० कं० ४) <अप० सत्त <स० सप्त ।
- ८—अठ दल कमल (प्र० च० २) अप० <अठु <स० अष्ट ।
- १०—दस (छो० वा० १०) अप० <दस <स० दश ।
- ११—एगाहरह (प्र० च० ११) <अप० एगारह <स० एकादश ।
- १२—वारह जोजन कौ (प्र० च० १५) <अप० वारह <स० द्वादश ।
- १४—चउदह (प्र० च० ११) <अप० चउदह <स० चतुर्दश ।
- १५—नरह (ल० पं० ४) <अप० पण्यारह <स० पचदश ।
- १८—अष्टादस (छो० वा० ६) अठारह (छो० वा० १६) <अप० अठारह <स० अष्टादश ।
- २५—पचोस (वै० पचोसी) <पण्वीस <पचविंशति ।
- ३३—त्रेतीसउ (ल० पं० ५६) तैंतीस (वै० पं० २)
- ४६—छियाल (वै० पचोसी)
- ५३—तिरपने (ह० पुराण ४)
- ५७—सत्तावन (गी० भा० ४)
- ८४—चौरामी (प्र० च० १७)

१००—सो (प्र० च० ११) सै (ह० पुराण)

१०१—एकोत्तर सइ (ल० प० क० ११)

कोटि (म० क० २६६) करोर (गी० भा० १)

§ ३२४ क्रम वाचक

१—प्रथम (छी० वा० १५)

२—द्विजो (गी० भा० ११)

५—पचमी (प्र० च० ११) स्त्रीलिंग

८—अष्टमी (छी० वा० ५३)

९—नवमी (ल० प० क० ४) स्त्रीलिंग

अपूर्ण सख्यावाचक

३ अर्ध (प्र० च० ४०३)

§ ३२५ आवृत्ति सख्यावाचक—

चौगुनो (गी० भा० १३)

क्रियापद

सहायक क्रिया

§ ३२६ ब्रजभाषा में सयुक्त क्रिया का बहुल प्रयोग होता है। सयुक्त क्रिया में सहायक क्रिया का अपना अलग महत्व है। सहायक क्रिया अस्तिवाचक क्रिया के रूपों से निर्मित होती है। ब्रजभाषा में $\sqrt{\text{भू}}$ और $\sqrt{\text{भू}} + \text{अस्ति}$ (अछई ल० प० क० ६ अहँ आदि रूप) धातु से बनी सहायक क्रियाएँ होती हैं। नीचे भू धातु से बनी सहायक क्रिया के विविध काल के रूप दिये जाते हैं।

सामान्यवर्तमान

होइ, हुइ, हौं, होय, होहि (बहु)

कवित न होइ (प्र० च० १) सो होइ (प्र० च० ५)

होय थान (म० क० २६६) सबन्धी हैं (गी० भा० ५५)

होहि, बहुवचन (वै० प०) देत हइ (रा० वा० ४८)

होइ, हुई, होय < अप० होइ < स० भवति से बने हैं। होहि बहुवचन का रूप है।
है रूप < अहइ < अछइ < अस्ति से विकसित माना जाता है।

विविध आज्ञार्थक रूप का कोई उदाहरण इन रचनाओं में नहीं मिला। संभवतः यह रूप होइजे, हूजै, हूजो, रहा होगा, ऐसे ही रूप अन्य क्रियाओं के आज्ञार्थक में होते हैं। इसी से मिलते-जुलते रूप पुरानी राजस्थानी में उपलब्ध होते हैं (देखिये तेसीतोरी पु० राज० § ११४)
भूत कृदन्त

§ ३२७ हुआ, भयउ, भई (स्त्रीलिंग) भौ, भये, भयो, हुउ

सो छाटे भयउ (प्र० च० २८) भई चितकाणि (प्र० च० ४०२) भौ ताम (प्र० च० ४०३) भयो मोचु को (प्र० च० ४०६) खड द्वे भयऊ (स्व० रो० ८) हजूर हुउ (रा० वा० ४८) हुज उछाह (ल० प० क० ५११) भई (छि० वार्ता १२७) भौ जिमि खीर (छि० वार्ता

१३७) हुआ (प० वे० ३५) भये (रा० वा० १७) । ये सभी रूप भू के बने कृदन्त से ही विकसित हुए हैं । हुआ<अप० हुआ<स० भूतक । स्त्रीलिंग में हुई और बहुवचन में भई रूप महत्वपूर्ण हैं ।

§ ३२८ पूर्वकालिक कृदन्त—भइ, हुइ, हो, होय, ह्वै, होइ—

हो आगे सरइ (ह० पु०) ह्वै दोजै दान (ह० पु०) हुइ (रा० ल० वा० १४) उर्द्वै होई दुइचरण (छो० वा० १०) ।

अपभ्रश मे इ प्रत्यय से पूर्वकालिक कृदन्त का निर्माण होता था । भइ, हुइ, होइ, में (भू<हु में) इसी प्रत्यय का प्रयोग हुआ है । ह्वै<हुइ का ही विकास है ।

§ ३२९ भविष्यत् काल—ह्वै है—

ह्वै है कैसे (गी० भा० ३०)

भविष्य में 'स' और 'ह' दोनों प्रकार के रूप अपभ्रश में चलते थे । ब्रज में केवल 'ह' वाले रूप ही मिलते हैं । 'गा' वाले रूपों का अभाव है ।

मूल क्रिया-पद

§ ३३०. सामान्य वर्तमान—आरम्भिक ब्रजभाषा मे सामान्य वर्तमान की क्रियाएँ प्राचीन तिङन्त (प्रायः शौरसेनी अपभ्रश की ही तरह) होती हैं किञ्चित् ध्वन्यात्मक परिवर्तनों के साथ । प्रद्युम्न चरित और हरिश्चन्द्र पुराण की भाषा मे ऐसे तिङन्त रूपों में उद्भूत स्वर सुरक्षित दिखाई पड़ता है, किन्तु बाद की रचनाओं में अपभ्रश से काफी भिन्नता (ध्वनि सबन्धी) दिखाई पड़ती है ।

उत्तम पुरुष—मारउ (प्र० च० ४०२) हरउ (प्र० च० १३८) परउँ (प्र० च० १३८) देपिअउ (प्र० च० ४०३) विनवउँ (प्र० च० ७०२) समरू (ह० पु० १) पयडो (ह० पु०) करू (ह० पु० ३) लावो (ह० पु० ३) सुणु (ह० पु० ७) लागौं (स्व० रो० १) कहहूँ (स्व० रो० २) ।

इस प्रकार उत्तम पुरुष एकवचन में—उ, ऊ, ओ, औ तथा हूँ विभक्तियाँ लगती हैं । अपभ्रश में केवल उँ—जैसे करउँ रूप मिलता है बाकी रूप प्राचीन ब्रज में विकसित हुए ।

बहुवचन के उदाहरण नहीं मिले हैं किन्तु परवर्ती ब्रज और अपभ्रश को देखते हुए इस वर्ग के रूपों का निर्धारण आसान बात है । बहुवचन में ऐं-कारान्त रूप चलें, करें आदि होते हैं । अपभ्रश में करइँ, चलइँ आदि ।

§ ३३१ मध्यम पुरुष—

एकवचन—करइ (छी० वा० १७) सहइ (छी० वा० १७) एकवचन का अइ सध्यक्षर ऐ मे बदल जाता है और इस प्रकार सहै, करै आदि रूप भी मिलते हैं । बहुवचन में ओ, औ, हु विभक्तियाँ लगती हैं ।

देहु (स्त्र० पर्व०) लेहु (स्व० प०) प्रतिपाली (स्व० प०) यही प्रवृत्ति परवर्ती ब्रज में भी है (देविए ब्रजभाषा § २११) ।

§ ३३२ अन्य पुरुष—

एकवचन की क्रिया में अपभ्रश का पदान्त अइ कही सुरक्षित है, कही ए हो गया है और कही ऐ ।

एकवचन—सोहइ (प्र० च० १६) चलइ (प्र० च० ३३) भोजइ (प्र० च० १३६)
रोवइ (प्र० च० १३६) फाड़े (ह० पु०) झुरै (ह० पु०) मेलहै (ह० पु०) विनसै (म० क० १)
करै (म० क० २१५) हीडइ (ल० प० क० ७) देपै (छि० वार्ता १२६) वजावइ
(छि० वा० १३६) ।

बहुवचन की क्रिया में हि विभक्ति अपभ्रंश में चलती थी, कुछ स्थानों पर हि विभक्ति सुरक्षित है। अहि>अइ>ऐ के रूप में परिवर्तन भी हुआ है ।

हि—कराहि (प्र० च० ७०६) जाहि (गी० भा० ३८) गुजहि (छि० वा० १७)

इ—लागइ (ह० पुराण २) जाइ (छि० वा० १२४) देषइ (छि० वा० १२४)

पीवइ (छि० वा० १७) ।

ऐ—मनावैं (वै० प० २)

ऐ—राखैं (स्व० रो० ६) आवैं (छि० वार्ता १२४)

वर्तमान कृदन्त से बना सामान्य वर्तमान काल

§ ३३३ वर्तमान कृदन्त के अतवाले रूप किंचित् परिवर्तन के साथ सामान्य वर्तमान में प्रयुक्त होते हैं । इस प्रकार के प्रयोगों का प्रचलन मध्यकाल में ही आरम्भ हो गया था । संस्कृत अतक >अप० अन्तउ>अत, अती के रूप में इनका विकास हुआ । पठन्त>पठन्तउ>पठत पढती, या पढति । डॉ० तेसीतोरि का विचार है कि संभवतः अपभ्रंश में ही दन्त्य अनुनासिक व्यंजन दुर्बल हो कर अनुनासिक मात्र रह गया था जैसा कि सिद्ध हेम ४।३८८ में उद्धृत करतु और प्राकृतपेगलम् १।१३२ में उद्धृत जात से अनुमान किया जा सकता है । (पुरानी राजस्थानी § १२२) अन्तवाले रूप भी अवहट्ठ में सुरक्षित हैं । किन्तु अन्त>अत की प्रवृत्ति ज़्यादा प्रबल दिखाई पड़ती है । बाद में ब्रजभाषा में अन्तवाले रूप प्रायः अत-अती वाले रूपों में बदल गये । कहीं-कहीं अन्तवाले रूप मिलते हैं उन्हें अपभ्रंश का प्रभाव ही कहना चाहिए जैसे—

(१) जे यहि छन्द सुणन्तु (ह० पु० ३०)

(२) घोर पाप फोटन्तु (ह० पु० ३०)

१४११ वि० के प्रद्युम्न चरित और हरिश्चन्द्र पुराण में अवहट्ठ की तरह अन्तवाले रूप भी मिलते हैं । बाद में १५वीं शती के उत्तरार्ध से अत वाले रूप मिलने लगे । उदाहरण—

(१) दुप सुख परत न दीठि (ह० म० १)

(२) देवी पूजन कर वर माँगत (ह० म०)

(३) मोहन महलन करत विलास (विष्णुपद)

(४) देखति फिरति चित्र चहुासि (छि० वार्ता १३२)

(५) तिन्हहि चरावति वाह उचाइ (छि० वार्ता १८२)

(६) आवति सपइ वार वार (छि० वा० ७)

इन रूपों में इ कारान्त अर्थात् ति वाले रूप स्त्रीलिङ्ग में हैं । छोट्टर वाग्वी में अपभ्रंश के प्रभाव के कारण कुछ अतउ वाले रूप भी मिलते हैं ।

चित चिन्ता चिन्तउ हरिण (३)

§ ३३४ वर्तमान कृदन्त का प्रयोग प्राय विशेषण की तरह भी होता है। वर्तमान कृदन्त असमापिका क्रिया की तरह भी प्रयुक्त होता है। सप्तमी के प्रयोग भी काफी महत्वपूर्ण है। नीचे कुछ उदाहरण दिये जाते हैं। ये रूप अन्त और अत दोनों ही प्रकार के हैं।

- (१) काल रूप अति देखत फिरई (प्र० च० ३०)
- (२) पढ़त सुनत फल पावे जथा (स्व० रो०)
- (३) तो सुमिरन्त कवित हुलसै (वे० प० २)
- (४) यो नाद सुणन्तो साँपो (प० वे० ५२)
- (५) लिखत ताहि भानु गुन (गी० भा० २०)
- (६) ततषिण घन वरसत (छी० वा० ५)

आज्ञार्थ

§ ३३५ वर्तमान आज्ञार्थ के रूप कभी भी शुद्ध रूप में प्राप्त नहीं होते। इसकी रचना अशत प्राचीन विधि (Potential) अशत प्राचीन आज्ञार्थ और अन्तत प्राचीन निश्चयार्थ से होती है (पुरानी राजस्थानी § ११९)। उत्तमपुरुष के रूपों में यह कथन और भी लागू होता है क्योंकि शुद्ध उत्तम पुरुष के आज्ञार्थक रूप एकदम नहीं मिलते। मध्यम पुरुष में प्राचीन ब्रजभाषा में एकवचन में उ, ओ, व तथा कभी-कभी 'इ' विभक्तियों के रूप मिलते हैं बहुवचन में प्राय ह या उ विभक्ति लगती है। व्युत्पत्ति के लिए (देखिए उक्तिव्यक्ति § १०४)।

मध्यम पुरुष

एकवचन—लावउ खोरि (प्र० च० ७०२) सँभाल्यो (ह० पु० ६) करउ पसाह (ह० पु० १) सुणो (ह० पु० ८) सुन्नाव (ह० पु० २६) करो (ह० म०) लेहु, देउ (स्व० रो० ५) सुनावो (गी० भा० ३२) सुनो (गी० ३६) यापो (गी० भा० ४४) सुनि (गी० भा० ५८)।

बहुवचन—निमुणहु चरित (प्र० च० १०) दुरावो (रा० वार्ता १५) आवउ (रा० वा० १४) देहु (छी० वा० ७)

अन्यपुरुष

एकवचन—जयो (ह० पुराण)

विध्यर्थ

इसके रूप प्राचीन ब्रज में मिलते हैं। ये रूप प्राय अन्यपुरुष में मिलते हैं। आदरार्थक। ये दो प्रकार के हैं।

इज्जइ > ईजे—(१) गुरु वचन कीजो परमाणु (ह० पु०)
 (२) परजा सुखो कीजै आपणी (ह० पु०)
 (३) इतनो कपट काहे को कीजै (म० क० ११)
 (४) विनय कीजइ (छी० वा० ७)

इज्जइ > ईये—(१) गौरी पुत्र मनाइये (ह० म०)
 (२) व्यान लगाइये (ह० म०)
 (३) लै रय यात्रियै तहा (गी० भा० ४६)
 (४) बुलियइ (छी० वा० ७) विलसिये (छी० वा० ७)

क्रियार्थक-संज्ञा

§ ३३६. परवर्ती ब्रज की ही तरह आरम्भिक ब्रज में भी क्रियाथक संज्ञा के दो रूप प्राप्त होते हैं। एक 'व' वाला रूप और दूसरा 'न' वाला। डॉ० धीरेन्द्र वर्मा का मत है कि साधारणतया पूर्व में धातुओं में 'नो' लगाकर भी इस तरह के रूपा बनते हैं (देखिये ब्रजभाषा § २२०) नीचे प्राचीन ब्रजभाषा की रचनाओं से इस तरह के रूप उद्धृत किये जाते हैं।

'न'—करन (प्र० च० ३१) पोषन (म० क० २६४) रचन (छि० वा० १२०)
देखन (छि० वा० १२४) राखन (गी० भा० ५) भाजन (छि० वा० १३)
घडन (छि० वा० १३) करण (छि० वा० १३)।

'नि'—स्त्रीलिंग रूपों में 'नि' लगता है।

चितवनि, चलनि, मुरनि, मुसकयानि (छि० वा० १३५)

'व'—चलिवे को (रा० वार्ता ८) होइव (गी० भा० १६)
कहिवे (गी० भा० २७)।

§ ३३७ भूत कृदन्त—भूतकाल में भूत कृदन्त के बने रूपों का निश्चयार्थ में प्रयोग होता है। ये रूप कर्ता के अनुसार लिंग-वचन के अनुसार परिवर्तित भी होते हैं। भूतकाल के उत्तमपुरुष के रूप—

- (१) रचिउ पुराण (प्र० च० ७०५)
- (२) अवतरिउं (प्र० च० ७०५)
- (३) सुमिरयो आदीत (ह० पु० ४)
- (४) कियौ कवीत (ह० पुराण ४)
- (५) हउ सहिउं सब (छि० वा० १५)
- (६) पात्री मति (स्त्रीलिंग हरि० पु० ३)

भूतकाल में उत्तमपुरुष, मध्यमपुरुष और अन्यपुरुष के रूपों में कोई अन्तर नहीं होता। प्रायः ये रूप एकवचन में ऊ, ओ, गी, ओ-कारान्त, बहुवचन में ए-अथवा ऐ-कारान्त तथा सभी पुरुषों में स्त्रीलिंग रूपों में एकवचन में ईकारान्त तथा बहुवचन में ई-कारान्त होते हैं। उत्तमपुरुष का उदाहरण ऊपर दिया जा चुका है। बाकी के उदाहरण नीचे प्रस्तुत किये जाते हैं।

मध्यम पुरुष के रूप

- मीरयो पोरिस (प्र० च० ४०६) मारिउ कास (प्र० च० ४१०)
भुजिउ राज (प्र० च० ४१०)
फूलियो मृड अव पत्त तजि (छि० वा० १२)
ये अजुत्त कीयउ घणो (छि० वा० १२)
एक वोळ म सनल्यो आन (३० पुराण ६)

अन्य पुरुष के रूप

ऊकारान्त ओकारान्त तथा ओकारान्त होते हैं।

(३) साथ तुम्हारे चलिहीं राई (स्व० रो० पर्व)

(४) बहुरि करिहीं निज कुकृत (छो० वा० १०)

उत्तमपुरुष का निम्नलिखित उदाहरण महत्त्वपूर्ण है ।

अब या कउ देखिअउं पराण (प्र० च० ५०३)=अब इसकी शक्ति देखूँगा ।

डॉ० धीरेन्द्र वर्मा ने इस प्रकार के मध्यग ह लोपवाले रूपों पर विचार किया है । उनके निरीक्षण के अनुसार इटावा, शाहजहाँपुर आदि को बोली में इसी प्रकार के रूप पाये जाते हैं (देखिए ब्रजभाषा § ३२६)

ग—वाले रूप—साघ लोग छोडेगे जासी (स्व० प०)

फुरमान मई दिउंगा (रा० वार्ता ४८)

इन दो प्रयोगों में एक तो विष्णुदास के स्वर्गारोहण पर्व से है दूसरा रासो वार्ता से । स्वर्गारोहण पर्व का रचनाकाल १४६२ विक्रमी माना गया है । ऐसी स्थिति में ग-का प्रयोग प्राचीन कहा जायेगा । किन्तु केवल दो प्रयोगों को देखते हुए कोई निश्चित निर्णय देना कठिन है ।

एक-स-प्रकार के रूप का भी उदाहरण मिला है जिसे राजस्थानी प्रभाव कह सकते हैं ।

रस लेस्यो आइ वहोडि (प० बे० ३०)

§ ३४० संयुक्त काल

वर्तमान—साधारणतया वर्तमान में प्राचीन तिङन्तो से विकसित क्रिया पद ही व्यवहृत होते हैं किन्तु वर्तमान में अपूर्ण निश्चयार्थ व्यक्त करने के लिए वर्तमान कृदन्त और सहायक क्रिया के वर्तमान कालिक तिङन्त रूपों के योग से संयुक्तकाल का निर्माण होता है । हाँ चलत हौ, तू करत है आदि । इस तरह के रूप प्रद्युम्न चरित और हरिश्चन्द्र पुराण जैसी १५वीं शती के पूर्वार्ध की रचनाओं में नहीं मिलते ।

१—अस्तुति कहत हौं (६० मगल)

२—चद सू कहतु है (रा० वार्ता ११)

३—या जानियतु है (रा० वा० १७)

४—तारतु है (रा० वा० ३५)

इस प्रकार के प्रयोग आरम्भिक ब्रजभाषा में बहुत ही कम दिखाई पड़ते हैं ।

१—गुरनर मुनि जस ध्यान धरत रहै गति कितहू नही पाई (६० म०)

२—सदा रहै भय भोति (भीत रहता है [पं० बे० ४६])

इस प्रकार नैरन्तर्य सूचित करनेवाले पदों में प्रायः रह्, धातु सहायक क्रिया की तरह प्रयुक्त होती है । इस तरह के कुछ उदाहरण पुरानी राजस्थानी में भी प्राप्त होते हैं (पुरानी राजस्थानी § १२५) ।

निरन्तर रुदन करती रहड ।

केलाग ने इस प्रकार प्रयोगों पर विचार करते हुए बताया है कि नैरन्तर्य सूचक नय हों गया है । (unulative compound verb) में अपूर्ण कृदन्त और रह्, सहायक क्रिया ३ए भी होता है । (हिंदी ग्रैमर § ४४२ और § ७५४ डो)

§ ३४१ भूत कृदन्त निर्मित संयुक्त काल

पूर्ण भूत—भूत कृदन्त+वर्तमान सहायक क्रिया ।

- (१) खड्गो रहै हैरानि (प० वे० ५१)—खड़ा रहे
- (२) सो रहै नही समझायो (प० वे० ५६)—समझाया है
- (३) यह आयो है (रा० वार्ता० २४)—आया है
- (४) कयमास परघो है (रा० वा० ५)—कयमास पड़ा है

पूर्वकालिक कृदन्त के साथ सहायक क्रिया के वर्तमान और भूत दोनों कालों के रूपों के संयोग से भी संयुक्त कालिक क्रिया का निर्माण होता है ।

पूर्वकालिक+सहायक क्रिया का वर्तमान कालिक रूप

- (१) चित्र तन रहई भुलाइ (छि० वार्ता० १२४)
- (२) पडि होइ जहाँ (प० वे० ४०)
- (३) मारवि सकै (छो० वा० ४)
- (४) जल जल पूरि रहै अति (छो० वा० १३)

इस प्रकार के रूप बहुत नहीं मिलते ।

संयुक्त क्रिया

(१) पूर्वकालिक कृदन्त के बने क्रिया रूपों का प्रयोग । इस वर्ग की दोनों ही क्रियाएँ मूल क्रिया ही होती हैं ।

- (१) हुइ गयो (प्र० च० ११)
- (२) ठाढे भयउ (प्र० च० २८)
- (३) तूटि गो जाम (प्र० च० ४०४)
- (४) दे करउ पसाउ (ह० पुराण १)
- (५) गरि गए हेवारे (स्व० रो० ३)
- (६) होइ गई मति मदो (वै० वे० ३)
- (७) मन देख्यो मूढ विचारी (प० वे० ३४)
- (८) मोसे रन जोषो आनि (गी० भा० ४५)

डॉ० तेजीतोरों पूर्वकालिक कृदन्त को अपभ्रंश 'ई' <संस्कृत य से उत्पन्न नहीं मानते । इसे वह वस्तुतः भूत कृदन्त के 'भावे सप्तमी' का रूप मानते हैं । इस सिलसिले में उन्होंने रामचरितमानस की अर्धाली 'कलुक काल बीते सब भाई' उद्धृत की है और बताया है कि इसमें 'बीते' भावे कृदन्त रूप है जो पूर्वकालिक कृदन्त का कार्य करता है उन्होंने शक्ति-बोधक तथा तीव्रता-बोधक 'सकना' क्रिया के साथ पूर्वकालिक कृदन्त का प्रयोग पुरानी राजस्थानी में लक्षित किया था । (पुरानी राजस्थानी § १३१-१३२) । ऐसे प्रयोग आरम्भिक ब्रज में भी मिलते हैं ।

- (१) उपनो कोप न सक्यो सहारि (प्र० च० ३२)
- (२) तेउ न रापि सके अपने (प्र० च० ४०६)

(२) वर्तमान कृदन्त+भूतकालिक क्रिया

(१) काल रूप अति देखत फिरई (प्र० च० ३०)

(२) मोहि जूझत गयऊ (स्व० रो० ८)

(३) फल खात फिरयो (प० वे० १)

§ ३४२ क्रिया विशेषण—डॉ० तेसीतोरी क्रिया विशेषणो को चार वर्गों में बाँटते हैं। करण मूलक, अधिकरण मूलक, विशेषण मूलक और अव्यय मूलक। करण मूलक क्रिया विशेषण रीति का बोध कराते हैं। अधिकरण मूलक काल और स्थान का। विशेषण मूलक परिमाण या मात्रा का तथा अव्यय मूलक क्रिया विशेषण कई प्रकार के अनिश्चित कार्यों का बोध कराते हैं (पुरानी राजस्थानी § ६६) नीचे आरम्भिक ब्रजभाषा के क्रिया विशेषणो को उनके अर्थबोध की दृष्टि से निम्नलिखित विभागो में रखा गया है

१—कालवाचक

अब (प्र० च० ४०२) जाम (प्र० च० ४०४<यावत्) ताम (प्र० च० ३१<तावत्) तब (प्र० च० ४०७) बिन (प्र० च० ४०८) बेगि (ह० पु० २२ बेगेन=शीघ्र) नितु (ल० प० क० ६८) ततपणा (ल० प० क० ५९) जब जब (छि० वार्ता १२८) तबलूँ (रा० वार्ता तब तक)

फुनि (प्र० च० २८) वडी बार (प्र० च० ३२) नित-नित (प्र० च० १३६) फुरि-फुरि (वे० प० ४) बहुरि (छि० वार्ता १२८) कबही (छि० वार्ता १२८) आजु (गी० भा० ५५) तब हो (गी० भा० ६१) जब हो (गी० भा० ६१) अतर (छि० वा० १) जब-पुनि (छि० वा० ३) ततपिण (छि० वा० ४) अत (छि० वा० ६)

२—स्थानवाचक

तेह (प्र० च० २६) नीराली (ह० पु०=अलग) भीतर (ह० पुराण) पास (म० क० ४) निहाँ (ल० प० क० ८) छिग (ह० पु० ६) आगे (प० वे० १०) ठौर ठौर (रा० वार्ता ७) ऊपर (गी० भा० २३) कहाँ (गी० भा० ३२) तहाँ (गी० भा० ३२)।

३—रीतिवाचक

भाँति (प्र० च० १७) जिमि (ह० पुराण) ऐसे (म० क० १२) ज्यूँ (छि० वार्ता १२७) जनु (छि० वार्ता १४२) नीकै (गी० भा०=अच्छी तरह) तैसे (गी० भा० ३०) जैसे (गी० भा० ३०) कहाँ धुँ (छि० वार्ता १३६)।

४—निषेधवाचक

नहि (प्र० च० २) न (प्र० च० ३३) नाही (प्र० च० ४०८) म (प्र० च० ७०२) ना (गी० भा० २६) जिन (गी० भा० २९)।

५—विभाजक

को (प्र० च० १३७) कइ तू परणी कइ कुमारि (ल० प० ६) कै (गी० भा० ५)

६—समुच्चय वाचक

नर (प्र० च० १३६) अर (ल० प० क० ६४<अपर)

७—केवलार्थ

एकै (गी० भा० १७=एकही) किण हो (छी० वा० १)

८—विविध

वर (गी० भा०=वरन्)=वर भल वास (तुलसी)

९—परिमाण वाचक

मकु (प्र० च० १=थोड़ा) बहु (ह० पु०) घणै (ह० पु०=अधिक) घणी (प० वे० ६) इतनी (गी० भा० ४६) कछू (गी० भा० ५८) ।

१०—निमित्तवाचक

तो (प्र० च० १३८) तउ (ल० प० क० ११) पै (गी० भा० १४) तो (गी० भा० ३०) ।

११—उद्देश्यवाचक

ज्यु (ह० पु० १=जो) तइ (पं० वे० ४) जो (गी० भा० १९)

१२—घृणासूचक

धिक धिक (छी० वा० १३)

१३—कषणाद्योक्त

हा धिग, हा धिग (ह० पुराण) हा हा दैव (छी० वा० ३)

रचनात्मक प्रत्यय—

§ ३४३. इस प्रकरण में हम उन रचनात्मक प्रत्ययों पर विचार करना चाहते हैं जो प्राचीन ब्रजभाषा में मध्यकालीन आर्यभाषा स्तर से विकसित होते हुए आये अथवा जो इस भाषा में नवीन रूप से निर्मित हुए । पिछले प्रकार के रचनात्मक प्रत्यय वस्तुतः कुछ टूटे-फूटे (Decayed) शब्दों से बनाये गये ।

अन— प्रत्यय प्रायः क्रियार्थक सज्ञाओं के निर्माण में प्रयुक्त होता है । करण, गमन आदि । उदाहरण के लिए देखिए § ३३६, लावण (ल० प० क० ३)

—अनिहार—राखणिहारा (छी० वा० ४) इस प्रत्यय की व्युत्पत्ति मध्यकालीन अनिय प्रा० ची० <अनिक + हार>प्रा० धार से हुई है । (देखिए उक्ति व्यक्ति स्टडी § ४९)

—आर—अधिआर (ह० पु०<अधकार) जूझार (गी० भा० ३६<युद्धकार)

—कार—झुणकार (ल० प० ५५)

—ई—नयनी (ल० प० क० १२<नयनिका) गुनी (गी० भा० २<गुणिक) इक या इका>ई । स्त्रीलिंग और पुल्लिंग दोनों प्रकार के विशेषण रूपों में प्रयुक्त होता है ।

—वाल-वार-भुवाल (वे० प०<भूपाल) रखवालण (पं० वे० ६<रक्षपाल) रखवार (गी० भा० ३६<रक्षपाल) पाल>वार ।

—वाल—अगरवाल (प्र० च० ७०२) ।

वाल या वाला परवर्ती प्रत्यय है जिसका विकास संस्कृत-पाल से ही माना जाता है किन्तु यह प्रत्यय जातिवोधक शब्दों में लगने के कारण प्राचीन अर्थ से किंचित् भिन्न हो गया है ।

- ली- अकली (ह० पुराण) पाछली (रा० वार्ता १४) पहली (स्त्रीलिंग) (रा० वार्ता ४०)।
- वान- अगवाण (ल० प० क० ५६) ।
- वो-ओ- वधावउ = (वधावो, ल० प० ६२)
- एरो- चितेरो (छि० वार्ता १२७)
- नी- गुर्विनी (१३८ < गर्विणी)
- अप्पण- मित्तप्पण (छो० वा० १२) विधवापणउ (छो० वा० ४७) यह अपभ्रंश का पुराना प्रत्यय है । इसी से परवर्ती ब्रज का पन प्रत्यय बनता है ।
- वे- क्रियार्थक सज्ञा बनाने में इस प्रत्यय का प्रयोग होता है । भरिबै (रा० वार्ता १७) देबै (रा० वार्ता २७) ।
- यर>कर-गुनियर (गी० भा० २१ गुणकर) डॉ० भायाणो ने सन्देशरासक में इस यर प्रत्यय के विवरण के प्रसंग में यह लिखा है कि इसी से ब्रजभाषा का एरो प्रत्यय जो चितेरो में दिखाई पड़ता है, विकसित हुआ (सन्देशरासक § ९३) ।

प्राचीन ब्रज-काव्य

प्रमुख काव्य धाराएँ



§ ३४४ ब्रजसाहित्य के अनुसन्धित्सु और विचारवान् पाठक के सामने अष्टछाप के भक्त कवियों से लेकर रीतिकाल में स्वच्छन्दतावादी घनानन्द-द्विजदेव तक के कवियों की रचनाओं में अन्तःप्रवाहित मूल-काव्य-चेतना के पारस्परिक विकास और उनके उद्गम स्रोतों के अन्वेषण का प्रश्न प्रायः उठता है। यह प्रश्न केवल ब्रज-साहित्य तक ही सीमित नहीं है। मध्यकाल की दूसरी विभाषाओं अवधी, मैथिली, राजस्थानी आदि के साहित्य-विवेचन के लिए भी ऐसे प्रश्नों का समाधान आवश्यक हो जाता है। बहुत दिनों तक हिन्दी के आलोचक भक्ति, रीति तथा ऐतिहासिक स्तुतिपरक काव्यों की अन्तःचेतना की तलाश करते आ रहे हैं और हिन्दी के भक्ति-रीति साहित्य की प्रवृत्तियों के विकास की सारी प्रेरणा संस्कृत साहित्य से ही प्राप्त हुई ऐसा समझते रहे हैं। भागवत, गीतगोविन्द भक्ति के विकास के लिए उपजीव्य ग्रन्थ माने जाते हैं, उसी प्रकार रीतिकालीन अलंकृत शृङ्गार-मुक्तकों के लिए प्राचीन शृङ्गार शतकों की शरण लेनी पड़ती रही है। दसवीं शताब्दी तक के संस्कृत साहित्य को सोलहवीं शताब्दी में उद्भूत हिन्दी साहित्य से जोड़ते समय बीच के काल-व्यवधान को नजरअन्दाज कर जाने में उन्हें कभी चिन्ता नहीं होती थी।

अपभ्रंश साहित्य के प्रकाश में आने के बाद इस मध्यन्तरित व्यवधान को मिटाने का प्रयत्न अवश्य हुआ। राजस्थानी, ब्रज, अवधी आदि भाषाओं में लिखे साहित्य की प्रवृत्तियों और उनमें गृहीत काव्य-रूपों को अपभ्रंश की काव्य-धाराओं और शैली-विधियों से जोड़ने का प्रयत्न होने लगा। डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने अपभ्रंश काव्य को हिन्दी की 'प्राणधारा' कहा। बहुत से आलोचक अपभ्रंश काव्य का प्रभाव केवल जादिवाल के साहित्य तक ही सीमित कर

देते हैं। उनके मत से अपभ्रंश के वीरकाव्य का प्रभाव आदिकाल या वीरगाथा काल तक हो सीमित हो जाता है। इसीलिए उक्त मत के माननेवाले विद्वान् भक्तिकाव्य को आकस्मिक उदय का परिणाम बताते हैं।

सच पूछा जाये तो अपभ्रंश का साहित्य भी स्थूल अर्थ में हिन्दी साहित्य के ठीक पहले की पृष्ठभूमि नहीं है, अर्थात् अपभ्रंश साहित्य शुद्ध अर्थों में प्राकृत प्रभावापन्न तथा उसी से परिचालित होने के कारण हमारे परवर्ती साहित्य के सभी पक्षों की प्रवृत्तियों के विकास भी सही सकेत नहीं दे सकता। अपभ्रंश साहित्य का विकास नवीं शताब्दी तक पूर्णतः कुठित हो चुका था। जैन काव्यों में रुढ़ियों की भरमार थी, वहाँ जीवन का स्पन्दन कम सुनाई पड़ता है, पौराणिकता का सभार अधिक है। ९वीं शताब्दी के बाद नवीन आर्यभाषाओं के उदय के साथ ही सक्रान्तिकालीन अपभ्रंश, या अवहट्ठ के साहित्य में एक बार पुनः जन-जीवन को चित्रित करने का प्रयत्न दिखाई पड़ता है। इस साहित्य में शृङ्गार, शौर्य, रोमांस, नीति, रुढ़िविरोधिता आदि की विकासशील भावनाएँ प्रबुद्ध होने लगी थी। अभाग्यवश इस मध्यन्तर सक्रान्तिकालीन साहित्य के सभी पक्षों का पूर्ण अध्ययन नहीं हो सका है। यदि यह अध्ययन पूर्णता और निष्पक्षता से किया गया होता तो आचार्य शुक्ल को शायद यह न कहना पड़ता कि 'आदिकाल की इस दीर्घ परम्परा के बीच-प्रथम डेढ़-दो सौ वर्ष के भीतर की रचनाएँ दोहो में मिलती हैं, इस अनिर्दिष्ट लोक-प्रवृत्ति के उपरांत जब से मुसलमानों की चढ़ाईयों का आरम्भ होता है, तब से हम हिन्दी साहित्य की प्रवृत्ति एक विशेष रूप में बँधती हुई पाते हैं।' ^१ शुक्लजी के इस निष्कर्ष का परिणाम यह हुआ कि हमने भक्तिकाल को आकस्मिक रूप से उदित माना याकि उसकी परम्परा जोड़ने का प्रयत्न किया तो संस्कृत (भागवत, गीतगोविन्दादि) के अलावा और कोई रास्ता न सूझा। रीतिकालीन काव्य की उद्दाम चेष्टाओं को भक्तिकाल के पिछले कवियों सूराली की रचनाओं से जोड़ा गया जिन्होंने भगवत्प्रेम पूर्ण शृङ्गारमयी अभिव्यञ्जना से एक ओर जनता को रसोन्मत्त किया वहीं उसी के आधार पर आगे के कवियों ने शृङ्गार की उद्दामकारिणी उक्तियों से हिन्दी काव्य को भर दिया। ऐसे स्थान पर यह पूछना शायद अनुचित न होगा कि क्या भक्त कवियों ने भक्ति के साथ शृङ्गार को मिलाने की एकदम मौलिक चेष्टा की। क्या उसके पहले भक्ति और शृङ्गार का समवेत रूप कही नहीं दिखाई पड़ता।

इस प्रकार की गड़बड़ी आरम्भिक ब्रजभाषा काव्य के पूर्ण आकलन के अभाव के कारण उत्पन्न हुई है। यदि प्राप्त साहित्य—जो बहुत विस्तृत नहीं है—की पूरी समीक्षा की जाये, रचनाओं के भाव तथा विचार तत्त्व की सही जाँच-परख हो तो मेरा विश्वास है कि उसमें भक्ति, नीति तथा वीर काव्य के वे सभी तत्त्व पूर्ण मात्रा में विद्यमान मिलेंगे, जिन्होंने आगे चल कर ब्रजभाषा में इस प्रकार की प्रवृत्तियों को पूर्ण विकसित किया। ब्रजभाषा में यद्यपि जैन काव्य की धारा का पूर्ण विकास नहीं हुआ जो कुछ हुआ भी उसे हिन्दी के इतिहासकारों ने बहुत महत्वपूर्ण नहीं माना, किन्तु बनारसीदास जैन जैसे उच्चकोटि के ब्रजभाषा

कवियों को भुला देना बहुत उचित नहीं कहा जा सकता। बनारसी-विलास^१ में प्रकाशित उनकी स्पष्ट रचनाएँ तथा अर्द्धकथानक जैसे आत्मकथा काव्य इस कवि के अशुण्ण गौरव के प्रमाण हैं।

मैं इस अध्याय में सैद्धान्तिक ऊहापोह के प्रश्नों को छोड़कर केवल परवर्ती ब्रजभाषा काव्य की उन मुख्य प्रवृत्तियों के उद्गम और विकास का विश्लेषण करना चाहता हूँ जिनके तत्त्व पूर्ववर्ती ब्रज साहित्य में वर्तमान हैं।

जैनकाव्य

§ ३४५ अपभ्रंश काव्य के प्रकाश में आ जाने के बाद धीरे-धीरे हिन्दी के आलोचक का ध्यान अपने साहित्य की पृष्ठभूमि में वर्तमान इस गौरवमयी साहित्य परंपरा के विश्लेषण तथा परवर्ती हिन्दी साहित्य से इसके घनिष्ठ सम्बन्ध और तारतम्य के निरूपण की ओर आकृष्ट हुआ है। सिद्धों की अपभ्रंश या परवर्ती अपभ्रंश में लिखी रचनाओं की सत काव्य के साथ समन्वित करके उनके परिपार्श्व में विचार-वस्तु और काव्य-रूप दोनों के अध्ययन का प्रयत्न हुआ है। महापंडित राहुल सांकृत्यायन, डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी, स्व० डॉ० पीताम्बर दत्त वड्ड्याल तथा हिन्दी के अन्य कई विद्वानों ने नाथ-सिद्ध साहित्य के प्रकाश में सत-काव्य के आकलन और मूल्यांकन का प्रयत्न किया है। डॉ० द्विवेदी ने सत काव्य को मुसलमानी आक्रमण से उत्पन्न तथा उसी से प्रभावित बतानेवाले विद्वानों की धारणा का उचित निरास करते हुए स्पष्ट लिखा है कि 'कवीर आदि निर्गुण मतवादी संतों की वाणियों का नाथ-पथी योगियों के पदादि से सीधा सम्बन्ध है। वे ही पद, वे ही राग-रागिनियाँ, वे ही दोहे, वे ही चौपाइयाँ कवीर आदि ने व्यवहार की हैं जो उक्त मत के माननेवाले उनके पूर्ववर्ती संतों ने की थी। क्या पद्य, क्या भाषा, क्या छन्द, क्या पारिभाषिक शब्द—सर्वत्र वे ही कवीरदास के मार्ग दर्शक हैं। कवीर की ही भाँति वे साधक नाना मतों का खंडन करते थे, सहज और शून्य में समाधि लगाते थे, दोहों में गुरु के ऊपर भक्ति करने का उपदेश देते थे।'² उपर्युक्त विद्वानों के इस प्रकार के प्रयत्नों का परिणाम है कि आज हिन्दी की अत्यंत प्राणवान सत काव्य-धारा अपने सही परंपरा में प्रतिष्ठित हुई और हम सत वाणियों की इस अविच्छिन्न धारा को उसके सभी रूपों के साथ समझने में समर्थ हो पाते हैं।

सिद्धों के युग में ही बल्कि उनसे कुछ और पहले से ही एक दूसरी धार्मिक काव्य-धारा का भी समानान्तर प्रवाह दिखाई पड़ता है जिसे हम जैन-काव्य-धारा कह सकते हैं। अपभ्रंश के अद्यावधि प्राप्त ग्रंथों में अधिकांश जैन-साहित्य से सम्बन्धित हैं। इनमें बहुत थोड़े से प्रकाशित हो चुके हैं, बाकी अब भी जैनियों के मदिरों और भाडारों में बेधिय ही पड़े हैं। जैन-काव्य के विश्लेषण-परीक्षण का प्रयत्न हो रहा है। कुछ अत्यंत प्रसिद्ध काव्य-ग्रंथों जैसे स्वयंभू के 'पञ्चमचरित' आदि से हिन्दी की रचनाओं के सतुलनात्मक अध्ययन का प्रयास भी दिखाई पड़ता है किन्तु जैसा श्री अगरचन्द नाहटा ने लिखा है कि 'हिन्दी आदि लोक भाषाओं की जननी अपभ्रंश में जैन विद्वानों ने बहुत अधिक साहित्य निर्माण किया है पर अभी तक उसके प्रकाशन

१ बनारसी विलास, अतिशय क्षेत्र जयपुर से प्रकाशित।

२. हिन्दी साहित्य की भूमिका, तीसरी आवृत्ति, पृ० ३१।

की तो कौन कहे हमें उसकी पूरी जानकारी भी नहीं है' उक्त लेखक ने हिन्दीवालों की इस अकर्तव्यता के लिए बहुत कोसा है जो उचित भी है। यह सत्य है कि हिन्दी के विद्वानों ने जैन साहित्य को उसका प्राप्य गौरव प्रदान नहीं किया। स्वयंभू के पउमचरित के कुछ स्थलों की तुलना तुलसी-मानस के उन्हीं अंशों से करके, इन दोनों के साहित्य के परस्पर सबन्धों की चर्चा करते हुए राहुल सांकृत्यायन ने इस दिशा में काम करनेवालों को प्रेरणा दी थी किन्तु आज भी जैन-साहित्य का अव्ययन ऊपरी स्तर पर काव्य रूपों छन्द, कडवक, पद्धडिया, चरित कथा आदि तक ही सीमित दिखाई पड़ता है। प० रामचन्द्र शुक्ल ने बहुत पहले जैन-साहित्य को अपने इतिहास से यह कह कर बहिष्कृत कर दिया था कि 'इसमें कई पुस्तकें जैनो के धर्म तत्त्व निरूपण सबन्धों हैं जो साहित्य कोटि में नहीं आती।'¹ शुक्लजी का प्रभाव और व्यक्तित्व इतना आच्छादक था कि उनकी इस मान्यता को बहुत से विद्वान् आज भी श्रद्धापूर्वक स्वीकार करने में सकोच का अनुभव नहीं करते। शायद ऐसी ही मान्यता से किञ्चित् रुष्ट होकर डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने लिखा है कि 'इधर कुछ ऐसी मनोभावना दिखाई पड़ने लगी है कि धार्मिक रचनाएँ साहित्य में विवेच्य नहीं हैं। कभी-कभी शुक्लजी के मत को भी इस मत के समर्थन में उद्धृत किया जाता है। मुझे यह बात उचित नहीं मालूम होती। धार्मिक प्रेरणा या आध्यात्मिक उपदेश होना काव्यत्व का बाधक नहीं समझा जाना चाहिए।'² आदिकाल की यत्किञ्चित् प्राप्त सामग्रियों में उस काल के जैन लेखकों की रचनाएँ हमारे लिए अत्यन्त मूल्यवान् प्रमाणित हो सकती हैं किन्तु ये रचनाएँ केवल तत्कालीन भाषा के समझने या कुछ प्रसिद्ध काव्य रूपों के लक्षण-निर्धारण आदि में ही सहायक नहीं हैं, जैसा कि प्रायः माना जाता है, बल्कि यदि इस साहित्य की अन्तर्वर्ती भाववारा को भी ठीक से समझा जाये तो तत्कालीन-जन जीवन को समझने और उससे अनुप्राणित होने में सहायता मिलेगी, जिसका अत्यन्त मार्मिक, विशद और यथार्थ चित्रण इन तथ्याकृत धार्मिक रचनाओं में बड़ी पूर्णता के साथ हो सका है। यही नहीं, इस साहित्य में चित्रित उस मनुष्य को, जिसने अपनी साधना से, कष्टों और कठिनाइयों को झेलते हुए, अपने घरों को तपश्चर्या से सुखाकर, नाना प्रकार की अग्नि-परीक्षाओं में उत्तीर्ण होकर तत्कालीन मानव जाति के मासारिक और पारलौकिक सुख के लिए अपने को होम कर दिया, हम अपनी पृथ्वी पर चलते-फिरते और हँसते-रोते भी देख सकते हैं।

§ ३४६ अवश्रव भाषा में लिखा जैन साहित्य बहुत महान् है। जिस साहित्य ने स्वयंभू, पुण्डरीक और हेमचन्द्र जैसे व्यक्तियों को उत्पन्न किया वह अपनी महत्ता की स्वीकृति के लिए कभी परमुनापत्ती नहीं हो सकता। राहुलजी ने तो स्वयंभू की अभ्यर्थना करते हुए कहा कि हमारे इसी युग में (मित्र-सामन्त युग) नहीं बल्कि हिन्दी कविता के पाँचा युगा—मित्र नामन्त युग, सूफो युग, नक्त युग, दर्वारी युग और नव जागरण युग के जितने भी कवि का हमने वर्णन गण्योत (काव्यधारा पाँच भागों में निकलनेवाली है) किया है उनमें न तो किसी का नाम है कि स्वयंभू नवमे बड़ा कवि था।³ जैन साहित्य के

विषय में कुछ विद्वानों ने एक अजीब पूर्वाग्रहीत धारणा बना ली है कि यह साहित्य स्थूल, वर्माचार, स्तवन-अराधना, विरागोपदेश तथा नग्नकाय जनो के रूढ़ आचरणों से आक्रान्त है। इसीलिए न इसमें रस है न भाव न जीवन का स्पन्द। उनकी यह धारणा तो स्वयम्भू और पुष्पदन्त जैसे अतिप्रसिद्ध कवियों की एकाग्र रचनाओं से या उनके अंशों से ही, कम-से-कम जिन्हें देखने की आशा अवश्य की जाती है, पूर्णतः निर्मूल प्रमाणित हो जानी चाहिए। जिनमें स्वयम्भू रामायण में पति द्वारा मिथ्या लालचों से प्रताड़ित सीता की अद्भुत कथना—दर्प-मिथित मूर्ति को देखा है, जिसने सीता के मुख से सुना है

पुरिस णिहीण हों ति गुणवत्त वि

तियहे ण पत्तिज्जति भरतनि

खड्डु लक्कड्डु सलिल वहतिहे पउराणिहे कुलगायहे

रणयाथरु खार इ देत्तउ तो धिण थक्कइ ण णइहे

‘पुरुष गुणवान् होकर भी कितना हीन होता है, वह मरती हुई पत्नी का भी विश्वास नहीं करता। वह उस रत्नाकर की तरह है जो नदियों को केवल क्षार देता है, किन्तु उनसे छोड़ा नहीं जाता।’

इस सीता को कौन भूल सकता है? ‘राम के हाथों मुक्ति पानेवालों का जब हमारे देश में नाम भी नहीं रह जायेगा, तब भी तुलसी की कद्र होगी, स्वयम्भू के जैन धर्म का अस्तित्व भी न रहने पर वह नास्तिक भारत का महान् कवि रहेगा। उसकी वाणी में हमेशा वह शक्ति बनी रहेगी कि कहीं अपने पाठकों को हर्षाफल कर दे, कहीं शरीर को रोमांचित कर दे और कहीं आँखों को भोगने के लिए मजबूर कर दे।’^१

स्वयम्भू का यह प्रसंग केवल इस परितोष के लिए उद्धृत किया गया कि जैन काव्य में केवल धर्मापदेश नहीं है, केवल निर्ग्रन्थ-आवरण का सन्देश नहीं है, वहाँ काव्य भी है तथा मर्म को छू देनेवाली पीड़ा भी।

§ ३४७ हमारे विवेच्य काल के अन्तर्गत केवल वे ही जैन रचनायें परिग्रहीत की गयी हैं जो परवर्ती शौरसेनी अपभ्रंश यानी अवहट्ठ तथा ब्रजभाषा में लिखी गयी हो। दूसरे वर्ग की रचनाओं को सख्या रचादा नहीं है क्योंकि इसका बहुत बड़ा भाग ज्ञात-अज्ञात भांडारों में दबा पड़ा है। फिर भी जिनकी रचनाओं की चर्चा इनके ऐतिहासिक कालानुक्रम और त्रिविकाल आदि के परिचय के सित्रसिले में हमने पिछले अध्याय में की है, वे भी कम नहीं हैं। आरम्भिक ब्रजभाषा में लिखे जैन काव्य की मुख्य प्रवृत्तियों और काव्योपलब्धियों का पूरा संकेत तो इनमें मिलता ही है।

जन-जीवन का चित्रण

ब्रजभाषा—जैन काव्य को मन्त्रेण बडो विशेषता है जीवन के यथार्थ चित्रण की। लोगों को भ्रम है कि जैन-साहित्य केन्द्र प्राचीन पौराणिक कथाओं के जैनोद्देश्य-परक रूपान्तरों के साथ ही समस्त और श्रेष्ठ जीवन के सम्बन्धित व्रत-उपदानादि की कहानियों तक ही सीमित है। नान्यन्तरी नव्युक्ति के प्रभावों से तो इन काल का कोई भी साहित्य मुक्त नहीं हो सका

हैं। १४वीं-१५वीं के किसी भी साहित्य में सामन्तवादी संस्कृति का भाव किसी-न-किसी रूप में वर्तमान रहा है, किन्तु सामन्तवादी या श्रेष्ठी जीवन के वास्तविक वैभव और प्रदर्शन के भीतर सामान्य मनुष्य के जीवन की अज्ञात बहनेवाली धारा को जैन कवियों ने कभी अवलोक नहीं किया। सामन्ती जीवन में भी वे सामान्य जन-जीवन के व्यहूत आदर्शों, विचार-पद्धतियों, विश्वासों और मान्यताओं को प्रभावशाली रूप में चित्रित करने में सफल हुए हैं। राजा महाराजा की कहानियाँ लिखते हुए भी जैन कवि पुष्पदत्त को याद रख सकते थे जिन्होंने बड़े गर्व से कहा था कि चलकल धारण करके गिरिकदराओं में निवास करते हुए, वन के फल-फूल खाकर, दारिद्र्य से शरीर को कष्ट देकर जीवन बिता देना श्रेयस्कर है किन्तु किसी राजा के सामने नतमस्तक होकर अभिमान का खण्डन कराना नहीं।

वक्कल णिउसणु कदर मंदिरु, वणहल मोयण वर त सुन्दर
वर दालिइ सरीरह दण्डणु, णहु पुरिसह अहिमान विहडणु

आचार्य शुक्ल ने जायसी के विरह वर्णन की इतनी प्रशंसा इसलिए की थी कि रानी नागमती विरह दशा में अपना रानोपन बिल्कुल भूल जाती हैं और अपने को केवल साधारण स्त्री के रूप में देखती हैं। इसी सामान्य स्वाभाविक वृत्ति के बल पर उसके विरह-काव्य छोटे-बड़े सबके हृदय को सामान्य रूप से स्पर्श करते हैं। 'प्रद्युम्न चरित' के कवि सधार अन्नवाल ने भी वियोग का एक चित्रण प्रस्तुत किया है। किन्तु यह पति-वियोग नहीं पुत्र-वियोग है। रानी रुक्मिणी के पुत्र प्रद्युम्न को एक दैत्य चुरा कर ले जाता है। पुत्र-वियोग से विक्षिप्त माँ के हृदय को वेदना को कवि आत्मग्लानि के दर्द से और भी घनीभूत कर देता है। रानी सोचती है कि यह पुत्र वियोग मुझे क्यों हुआ

नित नित मीजइ, विलखी खरी, काहे दुपी विधाता करी।

इकु धाजइ अरु रोवइ वयण, आसू बहत न थाके नयण ॥

की मइ पुरिप विठोही नारि, की दव घाली वणह मझारि।

की मई लोग तेल-वृत हरयउ, पूत सताप कवण गुण परयउ ॥

तेल-घी चुगाकर बच्चे का पालन-पोषण करनेवाली नारी के पुत्र-वियोग की जनश्रुति रानी के हृदय को विदोष कर देती है। वह सोचती है कि क्या उसने किसी पुत्र को उसकी पत्नी से अलग किया था, किन्तु वन में आग लगा दी थी, आखिर यह पुत्र-वियोग का सताप उभरना मिला। अपनी जीविका के लिए किसी के बच्चे की सेवा-शुश्रूषा करनेवाली गरीब गौरीगान्धी तेल-घी में से कुछ काट-कपट करके अपने बच्चे का पालन-पोषण करे और अचानक किसी तारतम्य उसके बच्चे को मृत्यु हो जाये तो कितनी बड़ी आत्मग्लानि और पीड़ा उसके मन में होती होगी।

कवि ठक्कुरसी ने अपनी गुणवेलि अथवा पंचेन्द्रिय वेलि में पाँचो इन्द्रियो के अति व्यापारो से उत्पन्न आचरण की ओर संकेत करते हुए वड़े व्यंग्यपूर्ण ढंग से इनकी निन्दा की है। स्वाद के वशीभूत होकर आदमी क्या नहीं करता—

कैलि करन्तो जन्म जलि गाल्यो लोभ दिषालि
मीन मुनिप ससार सर सों काढ्यो वीचर कालि
मछि नीर गहीर पईठै, दिठि जाइ नहीं तह दीठै
इहि रसना रस के घालें, थल आई मुवै दुष सालें
इहि रसना रस के लीयो, नर कौन कुकर्म न कीयो
इहि रसना रस के ताई, नर सुषै बाप गुरु भाई
घर फोड़ै मारै बाटा, नित करे कपट धन घाटा
भुषि झूठ साच बहु बोलें, घरि छोड़ि देसाउर डोलै
कंवलिय पड़्यौ भवर दलि घ्राण गंध रस रूढ़
रैन पड़ी सो सकुयौ सो नीसरि सक्थौ न मूढ़

अलकरण को ही काव्य माननेवाले लोगो को शायद ठक्कुरसी की इस रचना में उतना रस न मिले किन्तु सीधी-सी बात को सहज किन्तु प्रभावशाली ढंग से व्यक्त करना भी साधारण कौशल नहीं है। वैसे भी जो अलंकारप्रेमी हैं वे 'मीन-मुनिप' के साग रूपक को अवश्य सराहेंगे। तीव्र प्रभाव उत्पन्न करने के लिए सीधे अभिधात्मक शब्दों के चयन से भी ताकत पैदा की जा सकती है। इन छोटे-छोटे साधारण वाक्यों में सत्य की गहराई उतर गयी है।

छोहल कवि इस ससार की विचित्र गति को देखकर अपना क्षोभ दबा नहीं पाते। उन्होंने सपत्तिवान् व्यक्ति के चतुर्दिक् मड़रानेवाले मिथ्या प्रदर्शन को देखा था, धन के प्रभाव से उस निकृष्ट व्यक्ति में चाहे जितने भी गुणों की प्रतिष्ठा देखी जाये किन्तु असलियत कभी छोहल से छिपी न रह सकी।

होइ बनवत आलसी ताहु उदमी पयपइ
क्रोधवंत अति चपल तउ थिरता जग जपइ
पत्त कुपत्त नहि लखइ कहइ तसु इच्छाचारी
होइ बोलण असमत्थ ताह गुरुअत्तण मारी
श्रीवत लप्प अत्रगुण सहित ताहि लोग गुणकिरि ठवइ
छोहल्ल कहै ससार महि सपत्ति को सहु को नवइ

इन वाक्यांशों को देखने से स्पष्ट हो जाता है कि जैन कवि न तो अपने पौराणिक कथानकों में ही बंधे रहे और न तो उन्होंने सामन्ती संस्कृति के चित्रण में जन-सामान्य को भुला ही दिया। जैन काव्य में विराग और कष्टसहिष्णुता पर बहुत बल दिया गया है, यह भी उच है कि इस प्रकार सदाचरण के नीरस उपदेश काव्य को उचित महत्त्व नहीं प्रदान करते किन्तु यह केवल एक पक्ष है, अपने आध्यात्मिक जीवन को महत्त्व देते हुए भी, पारलौकिक सुखों के लिए अति सचेष्टा दिखाते हुए भी जैन कवि उन लोगों को नहीं भुला सका जिनके बीच वह जन्म लेता है। उसके मन में अपने आस-पास के लोगों के सुखों जीवन के लिए अपूर्व सदिच्छा भरी हुई है, वह सृष्टि की सारी सम्पत्ति जनता के द्वार पर जुटा देना चाहता है।

धन कन दूध पूत परिवार बाढे मंगल सुपक्षु अपार
मेदिनि उपजहु अन्न अनन्त, चारि मासि मरि जल वरसंत
मंगल बाजहु घर-घर द्वार, कामिनि गावहिं मंगलचार
घर-घर सीत उपजहु सुख, नासे रोग आपदा दु ख

शृंगार और प्रेम-भावना

§ ३४८ जैन कवियों पर जो दूसरा आरोप लगाया जाता है, वह है उनकी जीवन-विरक्ति। डॉ० रामकुमार वर्मा ने इसी ओर संकेत करते हुए लिखा है कि 'साधारणतया जैन साहित्य में जैन धर्म का ही शान्त वातावरण व्याप्त है। सन्त के हृदय में शृंगार कैसा ?' जैन काव्य में शान्ति या शम की प्रधानता है अवश्य किन्तु वह आरम्भ नहीं परिणति है। सम्भवतः पूरे जीवन को शम या विरक्ति का क्षेत्र बना देना प्रकृति का विरोध है। जैन कवि इसे अच्छी तरह जानता है इसीलिए उसने शम या विरक्ति को उद्देश्य के रूप में मानते हुए भी सासारिक वैभव, रूप, विलास और कामासक्ति का चित्रण भी पूरे यथार्थ के साथ प्रस्तुत किया है। जीवन का भोग-पक्ष इतना निर्वल तथा सहज आक्राम्य नहीं होता। इसका आकर्षण दुर्निवार्य है, आसक्ति स्वाभाविक, इसीलिए साधना के कृपाण-पथ पर चलनेवाले के लिए तो यह और भी भयकर हो जाते हैं। भिक्षुक वज्र्यानी बन जाता है, शैव कापालिक। राहुलजी ने लिखा है कि इस युग में तन्त्र-मन्त्र भैरवीचक्र या गुप्त यौन स्वातन्त्र्य का बहुत जोर था। बौद्ध और ब्राह्मण दोनों ही इसमें होड़ लगाये हुए थे, 'भूत-प्रेत, जादू-मत्सर और देवो-देवता-वाद में जैन भी किसी से पीछे नहीं थे। रहा सवाल 'वाममार्ग' का, शायद उसका उतना जोर नहीं हुआ, लेकिन यह बिल्कुल ही नहीं था, यह भी नहीं कहा जा सकता। आखिर चक्रेश्वरी देवी यहाँ भी विराजमान हुई और हमारे मुनि कवि भी निर्वाण-कामिनी के आलिंगन का खूब गीत गाने लगे।^१ सिद्ध साहित्य की अपेक्षा जैन साहित्य में रूप-सौन्दर्य का चित्रण कहीं ज्यादा बारीक और रंगीन हुआ है, क्योंकि जैन धर्म का सस्कार रूप को निर्वाण प्राप्ति के लिए योग्य नहीं मानता, रूप अदम्य आकर्षण की वस्तु होने के कारण निर्वाण में बाधक है—इस मान्यता के कारण जैन कवियों ने शृंगार का बड़ा ही उद्दाम वासनापूर्ण और क्षोभकारक चित्रण किया है, जड़ पदार्थ के प्रति मनुष्य का आकर्षण जितना घनिष्ठ होगा, उससे विरक्ति उतनी ही तीव्र। शमन की शक्ति की महत्ता का अनुमान तो इन्द्रिय-भोग-स्पृहा की ताकत से ही किया जा सकता है। नारी के शृंगारिक रूप, यौवन तथा तज्जन्य कामोत्तेजना आदि का चित्रण उसी कारण बहुत सूक्ष्मता से किया गया है।

मुनि स्थूलमद्र पाटलिपुत्र में चौमासा बिताने के लिए रुक जाते हैं। उनके रूप और प्रत्यक्ष से तेजोदीप्त शरीर को देखकर एक वेश्या आसक्त हो जाती है—अपने सौन्दर्य के प्रतिम नभार से मुनि को वशाभूत करने के लिए तत्पर उस रमणी का रूप कवि इन शब्दों में नाकार करता है

१ 'हिन्दी साहित्य का जातिवर्णात्मक इतिहास, पृ० १००।

२ 'हिन्दी काव्यशास्त्र', पृ० ३७।

कनजुयल जसु लहलहंत किर मयण हिंडोला
चञ्चल चपल तरंग चंग जसु नयण कचोला
सोहइ जासु कपोल पालि जणु गालि मसूरा
कोमल विमल सुकंठ जासु वाजइ सखंतूरा
तुंग पयोहर उल्लसइ सिंगार थपक्का ।
कुसुम वाण निय अमिय कुम्भ किर थापण मुक्का ॥

प्रकम्पित कर्णयुगल मानो कामदेव के हिंडोले थे, चञ्चल ऊर्मियों से आपूरित नयन कचोले, सुन्दर विपंले फूल की तरह प्रफुल्लित कपोल-पालि, शख की तरह सुडौल सुचिक्कण निर्मल कंठ—उसके उरोज शृंगार के स्तवक थे, मानो पुष्पघन्या कामदेव ने विश्वविजय के लिए अमृत कुम्भ की स्थापना की थी ।

नव यौवन से विहसती हुई देहवाली, प्रथमप्रेम से उल्लसित वह रमणी अपने सुकुमार चरणों के आश्रित पायल की रज्जुन से दिशाओं को चैतन्य करती हुई जब मुनि के पास पहुँची तो आकाश में कौतुक-प्रिय देवताओं की भीड़ लग गयी । वेश्या ने अपने हाव-भाव से मुनि को वशीभूत करने का बहुत प्रयत्न किया किन्तु मुनि का हृदय उस तप्त लौह की तरह था जो उसकी बात से बिच न सका । जिसने सिद्धि से परिणय कर लिया और सयम श्री के भोग में लीन है, उसे साधारण नारी के कटाक्ष कहाँ तक ढिगा सकते हैं—

मुनिवइ जंपइ वेस सिद्धि रमणी परिणेवा ।

मनु लीनउ सयम सिरि सों भोग रमेवा ॥

यह है जैन कवि की अनासक्त रूपासक्ति । वह तिल-तिल जुटा कर सौन्दर्य के जिस ऐन्द्रजालिक माया-स्तूप का निर्माण करता है, उसी को एक ठेस से बिखरा देने में उसे कभी सकोच नहीं होता । प्रेम के प्रसंगों में ऋतुवर्णन का प्रयोग प्राय होता है । यह वर्णन उद्दीपन के रूप में प्रस्तुत किया जाता है । उद्दीपनगत प्रकृति-चित्रण प्राय प्राय प्राथित रूढ़ियों से आक्रान्त होता है । उपकरण प्राय निश्चित हैं । उन्हीं के आधार पर प्रकृति को इतना आकर्षक और रुचिकर बनाना है कि वह निश्चित भाव को उद्दीप्त कर सके । ऐसी अवस्था में प्राय वस्तुओं की नामपरिगणना तो हो जाती है, किन्तु उद्दीपन का कार्य भी पूरा नहीं होता यानी यह प्रकृति-वर्णन सहृदय के मन को रच-मात्र भी नहीं छू पाता । जिनपद्मसूरि ने यूँलिभइ फागु में वर्षा का वर्णन किया है । यह वर्णन वस्तु-परिगणना पद्धति का ही है इसमें सदेह नहीं, किन्तु शब्दों का चयन कुछ इतना उपयुक्त है कि प्रकृति का एक सजीव चित्र खड़ा हो जाता है । ध्वन्यात्मक शब्दों के प्रयोग प्रकृति के कई उद्दाम उपकरणों को रूपाकार देने में सहायक हुए हैं ।

झिरि झिरि झिरिमिर झिरिमिर ए मेहा वरसंति ।

खलहल खलहल खलहल ए बादला वहंत ॥

झव झव झव झव झव झव ए बीजुलिय झंक्कइ ।

धर हर धर हर धर हर ए विरहिणि मणु कंपइ ॥ ६ ॥

महुर गभीर सरेण मेह जिमि जिमि गाजन्ते ।

पच वाण निज कुसुम वाण तिम तिम साजन्ते ॥

जिमि जिमि केतकि महमहत परिमल विगसावइ
तिमि तिमि कामिय चरण लगि निज रमणि मनावइ । ७ ।

उसी प्रकार नेमिनाथ चौपई में नेमि और राजमती के प्रेम का अत्यंत स्वाभाविक और सवेद्य चित्रण किया गया है। पारिवारिक प्रेम की इस पवित्र वेदना से किस सहृदय का मन द्रवीभूत नहीं हो जाता। मधुमास के आगमन पर पवन के झकोरो से वृक्षों के जीर्ण पत्ते टूट कर गिर पड़ते हैं मानो राजल के दुख के वृक्ष भी रो पड़ते हैं। चैत में जब नव वनस्पतियाँ अकुरित हो जाती हैं, चारों ओर कोयल की टहकार गूँजने लगती है, कामदेव अपने पुष्पधनु से राजल के हृदय को वेंधने लगता है।

फागुण चागुणि पन्न पडन्त, राजल दुक्ख कि तरु रोयन्त
चैतमास वणसइ पंगुरइ, वणि वणि कोयल टहका करइ
पच वाण करि धनुष धरेइ, वेझइ माडी राजल देइ
जुइ ससि मातेउ मास वसन्त, इणि खिल्लिजइ जइ हुइ कन्त

किन्तु माधवो क्रीडा के लिए लालायित राजल का पति नहीं आता। ज्येष्ठ की उत्तप्त पवन धू-धू कर जलने लगती है, नदियाँ सूख जाती हैं, चपा-लता को पुष्पित देख कर नेह-भगी राजल बेहोश हो जाती है

जिट्ट विरह जिमि तपइ सूर, छण वियोग सूखिउ नइ पूर
पिक्खिउ फुल्लिउ चपइ विल्लि, राजल मूर्छी नेह गहिळि

जैन कवि पौराणिक चरित्रों में भी सामान्य जीवन की स्वाभाविक प्रवृत्तियों की ही स्थापना करता है। उसके चरित्र अवतारी जीव नहीं होते इसीलिए उनके प्रेमादि के चित्रण देवत्व के आतंक से कभी भी कृत्रिम नहीं हो पाते। वे एक ऐसे जीवात्मा का चित्रण प्रस्तुत करते हैं जो अपनी आंतरिक शक्तियों को वशीभूत करके परमेश्वर पद को प्राप्त करने के लिए निरन्तर नचेष्ट है। उसकी ऊर्ध्वमुखी चेतना आध्यात्मिक वातावरण में सास लेती है, किन्तु पक से उत्पन्न कमल की तरह उसकी जड़ सत्ता सासारिक वातावरण से अलग नहीं है। इसीलिए समार के अप्रतिम मोन्दर्य को भी तिरस्कृत करके अपने साधना-मार्ग पर अटल रहनेवाले मुनि के प्रति पाठक अपनी पूरी श्रद्धा दे पाता है।

व्यग्य-विनोद तथा नीति-वचन

१ ३४६ कष्ट, दुःख, विरक्ति के तथाकथित आतंक से पीड़ित कहे जानेवाले जैन-काव्य में जीवन के हार्दिक पक्षों से सम्पन्न हास्य व्यग्य-विनोद की अवतारणा भी बहुत ही मफलता न हो गयी है। नारद हास्य के प्राचीन आरम्भन हैं। सद्यार अग्रवाल ने अपने प्रद्युम्नचरित में नारद का जो भव्य रूप खोचा है वह तुलसी के नारद-मोह से तुलनीय हो सकता है। नारद रत्नराम ने पहुँचे तो नयनमासा शृङ्गार कर रही थी, रूपगर्विता नारी के दर्पण में नारद की प्रिया प्रतिबिम्बित हो गयी, वैसे उन्होंने पीठ-पीछे खड़े होकर अपने को छिपाने की बहुत कोशिश की थी।

नारद सिंगार मतभाम करंट, नयण रंग कज्जल मवरेइ

निन्द्य लगट टाट ममिडाट, पण नारद रिमि गो तिह टाई

नारद हाथ कमण्डल धरई, काल रूप अति देखत फिरई
सो सतिमामा पीछे ठियउ, दरपन माँहि विरूप देखियउ
देखि कुडीया कियउ कुताल, मात करना आयेउ बैताल

रूपगर्विता सत्यभामा के इस व्यंग्य से नारद तिलमिला उठे। बड़े-बड़े ऋषीश्वर जिन्हें शीश झुकाते, सुरेश इन्द्र जिनके चरणों को नन्दन-पुष्पो ने अर्चित करता उसी को एक नारी ने बैताल कह दिया। नारद क्रोध के मारे पागल हो गये

विणहु तूर जु नाव न चलई, ताकों तूर आणु जु मिलई
इकु स्थाली इकु बीछी खाइ, इकु नारद इकु चल्थो रिसाइ

एक तो स्थाली (शृगालिनी) ऐसे ही चिल्लानेवालों, दूसरे यदि उसे विच्छू डस ले, एक तो नारद ऐसे ही वाचाल, दूसरे कहां क्रोध में हो तो क्या कहना। श्रीगिरिपर बैठ कर उस मानिनी नारी के गर्व को ध्वस्त करने के उपाय सोचने लगे। बदला ले लिया और कृष्ण का विवाह रुक्मिणी से कराकर सत्यभामा के सिर पर सौत ला दी।

प्रद्युम्न चरित्र में व्यंग्य का एक दूसरा स्थल भी देखने योग्य है। प्रद्युम्न अपनी माँ से मिलकर कृष्ण को छकाने के लिए पड्यत्र करता है। यादवों की सभा में जाकर उसने पांडव और यादव वीरों से रक्षित कृष्ण को ललकारा—अरे यादवों और पाण्डवों से सुरक्षित कृष्ण ! मैं तुम्हारी प्रियतमा को लिए जा रहा हूँ, शक्ति हो तो छुड़ाओ। कृष्ण और प्रद्युम्न की लड़ाई रुक्मिणी के मन में भय और आशंका का कारण बन रही थी, उधर प्रद्युम्न के वाणों से कृष्ण के सभी अस्त्र-शस्त्र व्यर्थ हो रहे थे। प्रद्युम्न व्यंग्य से कह रहा था

हँसि-हँसि बात कहै परदमनू, तो सम नाही छत्री कमनू
का पह सील्यो पौरिस ठाउण, मो सम मिलिहि तोहि गुरु कउण
धनुष बाण छीने तुम तणे, तेउ रापि सके न आपणे
तो पतरिछ मैं ठीठेउँ आज, इहि पराण तेइ भुजिउ राज
पुनि परदमनू जपइ तास, जरासंध क्यों मारिउ कांस

इस विचित्र और आत्मघाती युद्ध को चरम बिन्दु पर पहुँचने के पहले नारद ने बीच-बचाव करके कृष्ण को प्रद्युम्न का परिचय कराया—कृष्ण अवसर कहीं चूकनेवाले थे। बोले, हाँ-हाँ रुक्मिणी को ले जाओ, मैं नहीं रोकता। प्रद्युम्न ने गरदन झुका ली। ऐसे प्रसंगों पर कवि ने भारतीय मर्यादानुकूल विनोद का बड़ा सुन्दर चित्रण प्रस्तुत किया है।

§ ३५०. जैन काव्य नीति-वचनों का भी आगार है। इस प्रकार के विषयों पर लिखे हुए दोहे तथा अन्य मुक्तकोचित छन्द उस काल में अवश्य ही बहुत लोकप्रिय रहे होंगे। परवर्ती अपभ्रंश में लिखे हुए कुछ उपदेशात्मक मुक्तको का सकलन जैन गुर्जर कवियों में श्री देसाई ने किया है ऐसे कुछ दोहे नीचे उद्धृत किये जाते हैं। परवर्ती ब्रजभाषा तथा हिन्दी की ग्रन्थ कोलियों में प्रचलित नीतिपरक दोहों से इनकी तुलना की जा सकती है

१ दिट्टो जे नवि आलवइ पुच्छइ कुपल न वत्त

नाह तणइ क्रिमि जाइये रे होयडा नीसत्त

अंवड कथानक

देखत ही हरसे नही नयनन मरे न नेह
तुलसी वहाँ न जाइए कंचन बरसे मेंह

तुलसी

- २ साहसीय लच्छी लहइ नहु कायर पुरसाण
काने कुण्डल रयण मइ कज्जल पुनु नयणाण
सीह न जोई चदवल, नवि जोई घण ऋद्धि
एकलडो वहु आभिदइ जह साहस तहँ सिद्धि

अवड कथानक

३. उत्तर दिशि न उन्हई उन्हइ तो बरसई
सुपुत्ष वयन न उच्चरहि, उक्चरइ तु करइ
उत्तर दिशा में बादल नहीं उठते, उठते हैं तो अवश्य बरसते हैं
सज्जन बात नहीं बोलते, बोलते हैं तो उसे अवश्य करते हैं

विशालराज सूर के शिष्य जिनराज सूरि ने अपने संस्कृत ग्रंथ 'रूपचन्द्र कथा' में कुछ अवहट्ट की रचनाएँ दी हैं। उनमें से कुछ दोहे नीचे दिये जाते हैं

जीमई सांचु बोलियइ राग रोस करि दूरि
उत्तम सिउ सगति करे लाभइ जिम सुख भूरि । ७ ।
जहा सहाय हुइ बुद्धिबल, हुइ न तिहां विणास
सूर सवे सेवा करइ रहइ अगलि जिमि दास ॥ ९८ ॥

नीति वचनों के लिए डूंगर और छीहल कवि की ब्रावणियों को देखना चाहिए। इनके प्रत्येक छप्पय में अत्यंत मार्मिक ढंग से किसी-न-किसी सत्य को व्यजना की गयी है। जैनियों के नीति-साहित्य ने ब्रजभाषा के नीति-साहित्य (गिरधर, बृन्द आदि के कुडलिया-साहित्य) को बहुत प्रभावित किया है।

भक्ति-काव्य

§ ३५१ ईस्वी सन् की ७वीं शताब्दी से अद्यतन काल तक अजस्र रूप से प्रवाहित हिन्दी-काव्य धारा में भक्ति का प्रवाह मन्दाकिनी की तरह अपनी शुभ्रता, निष्कलुष तरगावलि और जनन जनता के मन को नैसर्गिक शान्ति प्रदान करनेवाली दिव्य जल-धारा की तरह पूजित है। रवि दाबू ने लिखा है 'मध्य युग में हिन्दी के साधक-कवियों ने जिस रस-ऐश्वर्य का विकास किया उसमें अमामान्य विशिष्टता है। वह विशेषता यह है कि एक साथ रवि की रचना में उच्चकोटि की साधना और अप्रतिम कवित्व का एकत्र मिलित संयोग दिखाई पड़ता है जो जन्म दुर्लभ है।'¹

भक्तिकाव्य के इस अप्रतिम और ऐश्वर्य-मण्डित काव्य को विदेशी प्रभाव की छाया में पना नृणा, ईसाइयत का अनुकरण बतानेवाले लोगों पर भारतीय मन का क्षोभ स्वाभाविक था। डॉ० प्रियंका, देवर, नेनेजी वहाँ तक कि भारतीय पंडित डॉ० भाण्डारकर तक ने यह प्रमाणित

¹ तुंगेति रंगाराम शर्मा द्वारा सम्पादित मुन्दर ग्रन्थावली का प्राक्कथन, स० १९२३।

करने का प्रयत्न किया कि वैष्णव भक्ति आन्दोलन ईसाई-ससर्ग का परिणाम है। डॉ० ग्रियर्सन ने नेष्टोरियन ईसाइयो के धर्ममत का भक्ति आन्दोलन पर प्रभाव दिखाते हुए हिन्दुओं को उनका ऋणी साबित किया।^१ वेबर ने कृष्ण जन्माष्टमी के उत्सव की सांस्कृतिक पृष्ठभूमि पर विचार करते हुए कृष्ण जन्म की कथा को ईसामसीह की जन्म-कथा से जोड़ दिया।^२ केनेडी ने 'कृष्ण, ईसाइयत और गूजर' शीर्षक निबन्ध में यह बताने का प्रयत्न किया कि गूजरो से कृष्ण का घनिष्ठ सम्बन्ध है और चूँकि गूजर सीथियन जाति के हैं इसलिए उनमें प्रचलित बालकृष्ण की पूजा की प्रेरणा उनके मूल प्रदेश के किसी धर्म-मत से मिली होगी।^३ डॉ० भाण्डारकर ने इन्हीं सब मतों का जैसे एकत्र संयोग प्रस्तुत करते हुए लिखा कि आभीर ही शायद बाल देवता की जन्म-कथा तथा उसकी पूजा अपने साथ ले आये। उन्होंने भी क्राइष्ट और कृष्ण शब्द के कृष्ट-वृष्ट साम्य को प्रमाणित करने का घोर प्रयत्न किया और बताया कि नन्द के मन में यह अज्ञान कि वह कृष्ण के पिता हैं तथा कंस-द्वारा निरपराध व्यक्तियों की हत्या के विवरण क्राइष्ट जन्म की तत्समन्वित घटनाओं से पूर्णतः साम्य रखते हैं। यह सब कुछ भांडारकर के मत से आभीर अपने साथ भारत में ले आये।^४

इन मतों को पढ़ने पर किसी भी विवेकवान् पुरुष को लगेगा कि इनको स्थापना के पीछे निश्चित पूर्वग्रह और न्यस्त अभिप्राय थे उनके कारण सत्य को आच्छन्न बनाने में इन विद्वानों ने सकोच नहीं किया। आचार्य क्षितिमोहन सेन ने बड़े खेद के साथ लिखा है कि 'भारतवर्ष का यह परम अपराध रहा है कि वह परम सहिष्णु और आश्रितवत्सल रहा है दुर्दिन में दुरवस्था की मार से जब एक दल के ईसाई भारत के दक्षिण हिस्से में शरणागत्न हुए उस समय शरणागतवत्सल भारत ने उन्हें बिना विचारे आश्रय दिया। उस दिन उसने सोचा भी नहीं था कि इन दुर्गत आश्रितों के सहधर्मों इस मामूली से सूत्र से भारतवर्ष के सारे गोरवों का दावा पेश करने लगेंगे।'^५ डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने उपर्युक्त विद्वानों की धारणाओं का उचित निरास करते हुए राधा-कृष्ण के विकास का बड़ा सतुलित सर्वेक्षण प्रस्तुत किया है। उन्होंने स्वीकार किया है कि 'कृष्ण का वर्तमान रूप नाना वैदिक, अवैदिक, आर्य-अनार्य धाराओं के मिश्रण से बना है। इस प्रकार शताब्दियों की उलट-फेर के बाद प्रेम-ज्ञान वात्सल्य दास्य आदि विविध भावों के मधुर आलवन पूर्णब्रह्म श्री कृष्ण रचित हुए। माधुर्य के अतिरिक्त उद्रेक से प्रेम और भक्ति का प्याला लबालब भर गया। इसी समय ब्रजभाषा का साहित्य बनना शुरू हुआ।'^६

१ जर्नल ऑव रायल एशियाटिक सोसाइटी, सन् १९०७ में प्रकाशित, हिन्दुओं पर नेष्टोरियन ईसाइयों का ऋण शीर्षक निबन्ध।

२ इंडियन ऐंटीक्वैरी भाग ३-४ में उनका 'कृष्ण जन्माष्टमी' पर लेख।

३ जर्नल ऑव रायल एशियाटिक सोसाइटी, सन् १९०७ में प्रकाशित उनका कृष्ण, क्रिश्चियानिटी और गूजर शीर्षक निबन्ध।

४ वेष्णुविजय सैविजम एण्ड अदर माइनर सेक्ट्स, पृ० ३८-३९।

५ डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी के सूत्र साहित्य की भूमिका, पृ० ७।

६ नूर साहित्य, संशोधित संस्करण १९५६, वम्बई, पृ० ११ तथा १९।

§ ३५२ भक्ति-आन्दोलन के पीछे ईसाइयत के प्रभाव की बात की गयी है उसी प्रकार कुछेक विद्वानों की धारणा है कि यह आन्दोलन मुसलमानों के आक्रमण के कारण इतने आकस्मिक रूप में दिखाई पड़ा। इस धारणा का भी प्रचार करने में विदेशी विद्वानों का हाथ रहा है। प्रो० हैवेल ने अपनी पुस्तक 'दि हिस्ट्री ऑव आर्यन रूल' में लिखा कि मुसलमानों सत्ता के प्रतिष्ठित होते ही हिन्दू राज-काज से अलग कर दिये गये। इसलिए दुनिया की झगड़ों से छुट्टी मिलते ही उनमें धर्म की ओर जो उनके लिए एकमात्र आश्रय-स्थल रह गया था स्वाभाविक आकर्षण पैदा हुआ।^१ हिन्दी के भी कुछ इतिहासकारों ने इसी मत को स्वीकार किया है। प० रामचन्द्र शुक्ल ने अपने इतिहास में भक्ति-आन्दोलन की सांस्कृतिक पृष्ठभूमि पर विचार करते हुए लिखा है कि 'देश में मुसलमानों का राज्य प्रतिष्ठित हो जाने पर हिन्दू जनता के हृदय में गौरव, गर्व और उत्साह के लिए वह अवकाश न रह गया। इतने भारी राजनीतिक उलट-फेर के पीछे हिन्दू जन-समुदाय पर बहुत दिनों तक उदासी छाये रही। अपने पौरुष से हताश जाति के लिए भगवान् की शक्ति और करुणा की ओर ध्यान ले जाने के अतिरिक्त दूसरा मार्ग ही क्या था।' ^२ बहुत से लोग सोचते हैं कि शुक्लजी ने भक्ति के विकास का मूल कारण मुसलमानी आक्रमण को बताया, किन्तु ऐसी बात नहीं है। शुक्लजी ने भक्ति आन्दोलन के शास्त्रीय और सैद्धान्तिक पक्षों का भी विश्लेषण किया है, उनके निष्कर्ष कितने सही हैं, यह अलग बात है, इस पर आगे विचार करेंगे। शुक्लजी ने सिद्धों और योगियों की साहित्य-साधना को 'गुह्य रहस्य और मिद्धि' के नाम से अभिहित किया है और उनके मत से भक्ति के विकास में इनकी वाणियों से कोई प्रभाव नहीं पड़ा। प्रभाव यदि पड़ सकता था तो यही कि जनता सच्चे शुद्ध कर्मों के मार्ग से तथा भगद्भक्ति की स्वाभाविक हृदय-पद्धति से हटकर अनेक प्रकार के मंत्र, तंत्र और उपचारों में जा उलझे।^३ अतः स्पष्ट है कि शुक्लजी के मत से ऐसी रचनाओं का भक्ति के विकास में कुछ महत्त्वपूर्ण योगदान नहीं था। भक्ति का सैद्धान्तिक विकास 'ब्रह्म सूत्रों पर, उपनिषदों पर, गीता पर भाष्यों की जो परम्परा विद्वन्मण्डली के भीतर चल रही थी, उसमें हुआ।'^४ भक्ति के विकास में सहायक तीसरा तत्त्व शुक्लजी के मत से 'भक्ति का वह सोता है जो दक्षिण की ओर से उत्तर भारत की ओर पहले से ही जा रहा था उसे राजनीतिक परिवर्तन के कारण शून्य पड़ते हुए जनता के हृदय-क्षेत्र में फैलने के लिए बुरा स्थान मिला।'^५ भक्ति जैसे लोक चित्तोद्भूत और लोकप्रिय मत को सैद्धान्तिक पृष्ठभूमि भाष्य और टीका ग्रन्थों में ढूँढ़ना बहुत उचित नहीं कहा जा सकता क्योंकि सनातन टीका ग्रन्थ भारतीय मनोषा की मौलिक उद्भावना और जोवन्त बुद्धि का परिचय नहीं देते। ग्रन्थों के प्रथम और तृतीय कारण भी परस्पर विरोधी प्रतीत होते हैं। यदि मुसलमानी आक्रमण के कारण जनता में दयनीयता का उद्भव हुआ जिनमें भक्ति के विकास में सहायता

१. गिरी मासिक की भूमिका में डॉ० दिवेंद्री द्वारा उद्धृत, पृ० १५।

२. गिरी मासिक का इतिहास, छठा संस्करण, पृ० ६०।

३. श्रुति, पृ० २१।

४. श्रुति, पृ० २२।

५. श्रुति, पृ० ६२।

मिली तो मुसलमानों के आक्रमण से प्रायः सुरक्षित दक्षिण में यह 'भक्ति का सोता' कहाँ से पैदा हो गया जो उत्तर में भी प्रवाहित होने लगा था ।

डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने भक्ति के विकास की दिशाओं का संकेत देनेवाले तत्त्वों का सधान करते हुए बताया है कि^१ बौद्धमत का महायान संप्रदाय अंतिम दिनों में लोक-मत के रूप में परिणत हिन्दू धर्म में पूर्णतः घुलमिल गया, पूजा-पद्धति का विकास इसी महायान मत के काल में होने लगा था । हिन्दी भक्ति-साहित्य में जिस प्रकार के अवतारवाद का वर्णन है, उसका संकेत महायान मत में ही मिल जाता है । सिद्धों और नाथ योगियों की कविताएँ हिन्दी सत साहित्य से पूर्णतया समुक्त हैं, इस प्रकार सत मत का उद्भव मुसलमानों के आक्रमण के कारण नहीं, बल्कि भारतीय चिन्ता के स्वाभाविक विकास का परिणाम है । इस प्रकार द्विवेदीजी की यह स्थापना है कि अगर इस्लाम नहीं आया होता तो भी इस साहित्य का बारह आना वैसा ही होता जैसा आज है ।^२

§ ३५३ वस्तुतः इन सभी प्रकार के वाद-विवाद का मूल कारण है भक्तिसम्बन्धी प्राचीन-साहित्य का अपेक्षाकृत अभाव । हम भक्ति के आन्दोलन को बहुत प्राचीन मानते हुए भी जयदेव के गीत गोविन्द से प्राचीन कोई साहित्य न पा सकने के कारण अपने सिद्धान्तों की पुष्टि के लिए ऐतिहासिक ऊहापोह में ही लगे रह जाते हैं । ब्रजभाषा-भक्ति-साहित्य का आरम्भ सूरदास के साथ मानते हैं, राम भक्ति काव्य तुलसी के साथ शुरू होता है । प्राचीन सत काव्य ही ले-देकर कुछ पुराना प्रतीत होता है । ऐसी अवस्था में मुसलमानी आक्रमण के साथ भक्ति आन्दोलन का आरम्भ माननेवाले लोग इसे 'मुसलमानों जोश' का साहित्य कह कर गोटी बिठा देते हैं । इस दिशा में एक भ्रान्त धारणा यह भी बद्धमूल हो गयी है और जो हमें भक्ति काव्य के सर्वांगीण विश्लेषण में बाधा पहुँचाती है कि भक्ति के सगुण और निर्गुण मतवाद परस्पर विरोधी चीजें हैं । इस प्रकार के विचारवाले आलोचक सगुण काव्य को तो भारतीय परम्परा से सबद्ध मान लेते हैं और निर्गुण काव्य को विदेशी कह देते हैं । परिणाम यह होता है कि निर्गुण काव्य को धारा-न्युत कर देने पर सगुण भक्ति काव्य को १६वीं शती में उत्पन्न मानना पड़ता है और सूर तथा अन्य वैष्णव कवियों के लिए १३वीं शती के जयदेव और १४वीं के विद्यापति एक मात्र प्रेरणा-केन्द्र बन जाते हैं । १० रामचन्द्र शुक्ल ने मध्यदेश में भक्ति आन्दोलन का सूत्रपात खास तौर से ब्रजभाषा-प्रदेश में बल्लभाचार्य के आगमन के बाद माना है ।^३ डॉ० धीरेन्द्र वर्मा ने लिखा है कि १६वीं शताब्दी के पहले भी कृष्ण-काव्य लिखा गया था लेकिन वह सब-का-सब या तो संस्कृत में हैं जैसे जयदेव कृत गीत गोविन्द या अन्य प्रादेशिक भाषाओं में जैसे मैथिल-कोकिल कृत पदावली । ब्रजभाषा में लिखी हुई १६वीं शताब्दी से पहले की रचनाएँ उपलब्ध नहीं हैं ।^४

१. हिन्दी साहित्य की भूमिका का 'भारतीय चिन्ता का स्वाभाविक विकास' शीर्षक अध्याय-१ ।

२. वही, पृ० २ ।

३. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १५२ ।

४. नाम माहात्म्य, श्री ब्रजाङ्क, अगस्त सन् १९४०, ब्रजभाषा नामक लेख ।

मेरा नम्र निवेदन है कि सूरदास के पूर्व ब्रजभाषा में कृष्णभक्ति सम्बन्धी साहित्य प्राप्त होता है और यह साहित्य जयदेव के गीतगोविन्द से कम पुराना नहीं है। मैं सूर और अन्य ब्रजभाषा कवियों पर गीत गोविन्द के प्रभाव को अस्वीकार नहीं करता बल्कि मैं तो यह मानता हूँ कि सगुण भक्ति विशेषतः कृष्ण भक्ति के विकास में गीतगोविन्द का अप्रतिम स्थान है। यह हमारे भक्ति कालीन काव्य का सर्वाधिक महत्त्व प्राप्त प्रेरणा-ग्रन्थ रहा है। मेरा निवेदन केवल इतना ही है कि ब्रजभाषा में कृष्ण काव्य की परम्परा काफी पुरानी है, कम से कम उसका आरम्भ १२वीं शताब्दी तक तो मानना ही पड़ता है। इस अध्याय में मैं ब्रजभाषा में लिखी रचनाओं में सन्त काव्य की निर्गुण मतवादी रचनाओं का विश्लेषण नहीं करूँगा क्योंकि इसके बारे में काफी लिखा जा चुका है जिसे पुनः दोहराने की कोई जरूरत नहीं मालूम होती। निर्गुण मतवाले कवियों की उन्हीं रचनाओं पर विशेष ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूँ जो सगुण मत के ब्रजभाषा कवियों के काव्य को किसी न किसी रूप में प्रभावित करती हैं। इसलिए आरम्भिक ब्रज के सगुण भक्तिपरक काव्य खास तौर से कृष्ण भक्ति के काव्य पर ही अपने विचार प्रस्तुत करना चाहता हूँ।

भागवत कृष्ण काव्य का उपजीव्य ग्रन्थ माना जाता है। और भी कई पुराणों में कृष्ण के जीवन तथा उनके अलौकिक कार्यों का वर्णन किया गया है। ईस्वी सन् के पूर्व ही कृष्ण वासुदेव भगवान् या परम दैवत के रूप में पूजित होने लगे थे। संस्कृत साहित्य में कई स्थानों पर कृष्ण की अवतार के रूप में अम्यर्थता की गयी है। भागवत के अलावा हरिवंश-पुराण, नारद पंचरात्र, आदि धार्मिक ग्रन्थों में कृष्ण लीला का वर्णन आता है। भास कवि के मम्भूत नाटकों में, जो कुछ विद्वानों की राय में ईसा पूर्व लिखे गये थे, कई ऐसे हैं जिनमें कृष्ण के जीवन-चरित्र को नाट्य-वस्तु के रूप में ग्रहण किया गया है। परवर्ती संस्कृत काव्यों शिशुपाल वध आदि में कृष्ण के जीवन और कार्यों का वर्णन किया गया है। जयदेव का गीतगोविन्द तो कृष्ण भक्ति का अनपम काव्य ग्रन्थ है नै।

धूली धूसरेण वर मुक सरेण तिणा मुरारिणा
 कीला रस वसेन गोवालय गोवी हियय हारिणा
 मदीरउ तोडिवि आवट्टिउं, अद्ध विरोलिउं दहिउं पलोट्टिउ
 कावि गोवी गोविन्दहु लग्गी, एण महारी मंथानि भग्गी
 एयहि मोल्ले देहु आलिगणु, ण तो मा भेल्लहु मे प्रगणु
 काहिं वि गोविहि पडरु चेल्लउ, हरि तणु छाइहि आयउ कालउ

—उत्तर पुराण, पृ० ६४

भागवत से अत्यंत प्रभावित होते हुए भी पुष्पदत्त को कथा में कृष्ण-भक्ति का स्फुट स्वरूप नहीं दिखाई पड़ता फिर भी रास-क्रीडा आदि के वर्णन यह तो प्रमाणित करते हैं कि कृष्ण के रास का महत्व १०वीं शती के एक जैन कवि के निकट भी कम नहीं था। यह याद रखना चाहिए कि पुष्पदत्त का यह वर्णन गीत गोविन्द से दो सौ वर्ष पहले का है। बाद में भी कई जैन कवियों ने कृष्ण सबंधी काव्य लिखे परंतु कृष्ण को भगवान् के रूप में चित्रित नहीं किया गया। वे एक महाप्राणवान् पुरुष के रूप में ही चित्रित हुए। प्रद्युम्न चरित काव्यों में तो उनकी कहीं-कहीं दुर्गति भी दिखाई गयी है। जैन कथा के कृष्ण-काव्य पर अगरचन्द नाहटा का लेख द्रष्टव्य है।

§ ३५५ १२वीं शताब्दी में हेमचन्द्र के द्वारा सकलित अपभ्रंश के दोहों में दो ऐसे दोहे हैं जिनमें कृष्ण सबंधी चर्चा है। एक में तो स्पष्ट रूप से कृष्ण और राधा के प्रेम की चर्चा की गयी है। मेरा ख्याल है कि ये दोहे एतत्संबंधी किसी पूर्ण काव्य ग्रंथ के अंश हैं। दोहे इस प्रकार हैं

हरि नञ्जाविउ पंगणाहिं विम्हइ पाडिउ लोउ

एम्बइ राह पओहरह ज भावइ तं होउ

हरि को प्राण में न जानेवाले तथा लोगों को विस्मय में डाल देनेवाले राधा के पयोधरो को जो भावे से हो। संभवत यह किसी हास्यप्रगल्भा सबंधी के वचन राधा के प्रति कहे गये हैं। इस पद में राधा कृष्ण के प्रेम का संकेत तो मिलता है, किन्तु उस प्रेम को भक्ति-संयुक्त मानने का कोई स्पष्ट संकेत नहीं मिलता। दूसरा दोहा अवश्य ही स्तुतिमूलक है।

मइ भणियउं वलिराय तुहु केहउ भगण एहु

जेहु तेहु न वि होइ वढ मई नारायण एहु

इस पद्य में नारायण और वलि की कथा का संकेत मिलता है, इसमें भी हम बहुत अंश तक भक्ति के मूल भावों का निदर्शन नहीं पाते। फिर भी ये दोहे आरम्भिक ब्रजभाषा के अज्ञात कृष्ण काव्यों की सूचना तो देते ही हैं, इस तरह का न जाने कितना विपुल साहित्य रहा होगा जो दुर्भाग्यवश आज प्राप्त नहीं होता। प्रबंध चिन्तामणि में भी एक दोहा ऐसा आता है जिसमें राजा वलि की कथा को लक्ष्य करके एक अन्योक्ति कही गयी है।

अम्हणिओ सन्देसइ तारय कन्ह कहिज

जग डालिदिहिं डुव्विउ वलि बंधणह मुहिज

मेरा संदेशा उन तारक कृष्ण से कहना कि संसार दारिद्र्य में डूब रहा है अब तो वलि को वचन-मुक्त कर दीजिए। इस दोहे का 'तारक' शब्द महत्त्वपूर्ण है। उद्धारक या तारक विशेषण से कृष्ण के प्रति परमात्मबुद्धि का पता चलता है।

§ ३५६ कृष्ण भक्ति काव्य का वास्तविक रूप पिंगल ब्रजभाषा में १४वीं शती के आस-पास निर्मित होने लगा। प्राकृतपिंगलम् का रचनाकाल १४वीं शती के पहले का माना जाता है। एक सकलन ग्रन्थ है जिसमें १४वीं शती तक के पिंगल ब्रजभाषा के काव्यों से छन्दों के उदाहरण छाँटे गये हैं। इसमें कृष्णभक्ति सम्बन्धी कई पद्य संगृहीत हैं। कृष्ण के अलावा शकर, विष्णु आदि की स्तुति के भी कई पद दिखाई पड़ते हैं। एक पद में तो दशावतार का वर्णन भी मिलता है। इन पद्यों का विश्लेषण करने पर भक्ति के कई तत्त्वों का सघन मिलता है। प्रेमभक्ति का बड़ा ही मधुर और मार्मिक चित्रण हुआ है। स्तुतिपरक पद्यों में भी आत्मनिवेदन तथा प्रणति का रूप स्पष्ट दिखाई पड़ता है। शिव सम्बन्धी स्तुति में शकर के रूप का चित्रण देखिए

जसु कर फणवइ वलय तरुणि वर तणुमह विलसइ
नयन अनल गल गरल विमल ससहर सिर णिवसइ
सुरसरि सिर मँह रहइ सयल जण दुरित दमण कर
हरि ससिहर हरउ दुरित चितरहु अतुल अमय वर (१९०, १११)

राम सम्बन्धी स्तुति का एक पद

वप्पअ उक्कि सिरि जिणि लिज्जिउ तेज्जिय रज्ज वणंत चले विणु
सोहर सुन्दर सगहि लग्गिय मारु विराध कवध तहाँ हणु
मारु मिट्ठिय बालि विहडिय रज्ज सुगीवह दिज्ज अकंटक
वध समुद विणासिय रावण सो तुव राहव दिज्जिउ विन्मय (५७६।२२१)

स्तुतिपरक पद्यों में राम, शिव या कृष्ण की वन्दना परमात्मा के रूप में की गयी है और वे दोनों पर कृपा करनेवाले तथा अभय देनेवाले इष्टदेव के रूप में चित्रित किये गये हैं किन्तु सर्वाधिक महत्व के कृष्ण सम्बन्धी वे पद्य हैं जिनमें कृष्ण को परमात्मा के रूप में मानते हुए भी गोपी या राधा के माध्यम से उनके प्रेम का वर्णन किया गया है। ऐसे पद्यों में कवि ने बड़े मौलिक रूप में लौकिक प्रेम का पूरा रूप प्रस्तुत करते हुए भी उसमें विन्मय सत्ता का आरोप किया है। मूरदाम की कविता में गोपियों के सामान्य लौकिक प्रेम के बराबर से चिदोन्मत्त प्रेम का जैसा उन्नत रूप उपस्थित किया गया है, वैसा ही चित्रण इन पदों में भी मिलता है। इनमें वे कई पद्य जयदेव के गीतगोविन्द के श्लोकों में भाव-साम्य रखते हैं इस दृष्टि पर पूर्णतः काफी अच्छी हो सकती हैं।

पडता है। कृष्ण को नारायण के रूप में स्मरण करते हुए भी कवि ने उनके राधा-प्रेम का जो चित्र प्रस्तुत किया है उसमें प्रेमरूप भक्ति के तत्त्व दिखाई पड़ते हैं। मधुर भाव की भक्ति का यह सकेत ऐतिहासिक महत्त्व रखता है। राधा तत्त्व के क्रमिक विकास का अत्यंत वैज्ञानिक और व्यापक अध्ययन प्रस्तुत करनेवाले डॉ० शशिभूषणदास गुप्त ने लिखा है कि 'संस्कृत और प्राकृत वैष्णव कविता के बाद पहले-पहल देश भाषा में ही राधा कृष्ण की प्रेम-सवधी वैष्णव पदावली १५वीं शती के मैथिल कवि विद्यापति और बंगला के कवि चण्डीदासजी की रचनाओं में पाते हैं।'^१ प्राकृत काव्य से डॉ० दासगुप्त का मतलब गाथा सप्तशती आदि में पाये जानेवाले उन श्रृंगारपरक प्रसंगों से है जिनका सम्बन्ध वे राधा कृष्ण प्रेम से अनुमानित करते हैं।^२ उन्होंने इसी प्रसंग में प्राकृतपैंगलम् की एक गाथा भी उद्धृत की है जिसके बारे में उन्होंने लिखा है कि परवर्ती काल में गाथा सप्तशती से सगृहीत प्राकृत पिंगल नामक छन्द के ग्रन्थ में जो प्राकृत गाथाएँ उद्धृत मिलती हैं उसके कितने ही श्लोको और परवर्ती काल की वैष्णव कविता के वर्णन और स्वर में समानता लक्षणीय है, जैसे

फुल्ला णीवा मम ममरा दिट्ठा मेहा जले सामला

णच्चे विज्जु पिय सहिया, आवे कता कहु कहिया ॥^३

(वर्णवृत्त ८१)

जाहिर है कि डॉ० दासगुप्त ने इस ग्रन्थ को अत्यंत शीघ्रता से देखा अन्यथा उन्हें परवर्ती वैष्णव पदावली से प्राकृतपैंगलम् के कुछ छन्दों की शैली का साम्य दिखाने के लिए उपर्युक्त प्रकृत-वर्णन सम्बन्धी सामान्य वर्णन से सतोप न करना पड़ता। प्राकृतपैंगलम् में कृष्ण राधा के प्रेम सम्बन्धी कई अत्यंत उच्चकोटि की कविताएँ सकलित हैं। एक छन्द पहले दे चुके हैं, दूसरा इस प्रकार है

जिणि कस विणासिअ कित्ति पयासिअ

मुट्ठि अरिट्ठ विणास करे गिरि हत्थ वरे

जमलज्जुण भजिय पय भर गजिय

कालिय कुल सहार करे, जस भुवण भरे

चाणूर विहट्ठिअ, णिय कुल मडिअ

राहा सुय महु पान करे, जिमि ममर वरे

सो मुम्ह णरायण विप्प परायण

चित्तह चिनिय डोड वरा, मयभीअ हरा (३२८।२०७)

स्पष्ट है कि इस पद में नारायण के रूप में कृष्ण का परम दैवत या परमानन्द बुद्धि से स्मरण किया गया है। ऐसे परमात्मा का राधा के मून्-मयु का भ्रमर की तरह पान करने का वर्णन इस बात का नकेत है कि १४वीं शताब्दी में यानी विद्यापति और चण्डीदास

१ राधा का कन विज्ञान, हिन्दी संस्करण मन् १९५६, काशी, पृ० २७६-७७।

२ देखिए वरी पुस्तक, पृ० १६६।

३ वही, पृ० १५७।

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि शैव और वैष्णव मतों में समन्वय का प्रयत्न सेन-वशीय राजाओं के काल में आरम्भ हो गया था। प्राकृतपैगलम् के पद्य में यद्यपि इस श्लोक में वर्णित शिव और विष्णु की मिश्रमूर्ति का वर्णन नहीं किया गया है और न तो विद्यापति की तरह

धन हरि धन हर धन तव कला

रत्न पीत वसन रत्नहिं घघछला

वाली मूलतः एक, किन्तु प्रतिक्षण दोनों ही रूपों में दिखाई पड़नेवाली अलौकिक मूर्ति का वर्णन है फिर भी एक ही पद में 'जयति शकर' और 'जयति हरि' कहनेवाले लेखक के मन में दोनों के प्रति समान आदर की भावना अवश्य थी, ऐसा तो मानना ही पड़ेगा।

§ ३५७ ब्रजभाषा में कृष्ण सम्बन्धी काव्य का अगला विकास सन्त कवियों की रचनाओं में हुआ। सन्त कवि प्रायः निर्गुण मत के माने जाते हैं इसीलिए उनकी सगुण भावना की कविताओं को भी निर्गुणिया वस्त्र पहनाया जाना हमने आवश्यक मान लिया है। परिणाम यह होता है कि सहज अभिव्यक्तिपूर्ण कविताओं के भीतर रहस्य और गुह्य की प्रवृत्ति का अनावश्यक अन्वेषण आरम्भ हो जाता है। निर्गुण और सगुण दोनों विलकुल भिन्न धाराएँ मान ली जाती हैं। वस्तुतः ये दोनों मूलतः एक ही प्रकार की साधनाएँ हैं। जैसा आचार्य शुक्ल ने लिखा है कि 'जहाँ तक ब्रह्म हमारे मन और इन्द्रियों के अनुभव में आ सकता है वहाँ तक हम उसे सगुण और व्यक्त कहते हैं, पर यही तक इसकी इयत्ता नहीं है। इसके आगे भी उसकी अनन्त सत्ता है इसके लिए हम कोई शब्द न पाकर निर्गुण, अव्यक्त आदि निपेक्षवाचक शब्दों का आश्रय लेते हैं। ब्रह्म की पूर्णता की अनुभूति सगुण मतवालों का भी ध्येय है, किन्तु व्यक्ति इस अनुभूति के लिए जिस साधना का प्रयोग करता है वह सीमित है, ब्रह्म का दर्शन इसी सीमित क्षेत्र में होने पर सगुण की सज्ञा पाता है। सूरदामादि अष्टछाप के कवियों ने निर्गुण निराकार ब्रह्म में विश्वास करनेवालों की बड़ी कड़ी आलोचना की है। कुछ लोग इस प्रकार के प्रमाणों के आधार पर दोनों मतों को एक दूसरे का द्रोही सिद्ध करना चाहते हैं किन्तु यह याद रखना चाहिए कि सूर आदि भक्त कवि ब्रह्म की निराकार स्थिति को अस्वीकार नहीं करते थे, वे निराकार ब्रह्म की प्राप्ति के ज्ञानमार्गी साधन को ठीक नहीं मानते थे। श्रीमद्भागवत के एक श्लोक में बताया गया है आनन्द स्वरूप ब्रह्म के तीन रूप होते हैं—ब्रह्म, परमात्मा और भगवान्। ब्रह्म चिन्मय-सत्ता है, जो भक्त ब्रह्म के इस चिन्मय स्वरूप के साक्षात्कार का प्रयत्न करते हैं वे ब्रह्म के एक अंश को जानना चाहते हैं या जान पाते हैं, इस मत के अनुसार 'केवल ब्रह्म' 'ज्ञान स्वरूप ब्रह्म' ज्ञाता और ज्ञेय के विभाग से रहित होता है। परमात्मा उसे कहते हैं जो सम्पूर्ण शक्ति का अविच्छादा है। इस रूप के उपासका में शक्ति और शक्तिमान का भेद ज्ञात रहता है। किन्तु तीसरा रूप सर्वशक्तिविशिष्ट भगवान् का है, इसको सम्पूर्ण शक्तियों का ज्ञान केवल सगुण भाव से भजन करनेवाले भक्त को ही ही संज्ञा है।

उदन्ति तत्तत्त्वविदस्त्वत्त्वं यज्ज्ञानमद्वयम्

ब्रह्मेति परमात्मेति भगवानिति शब्दयते

(भा० ३।२।११)

बांह छुड़ाये जात हो निबल जानि के मोहि
हिरदय तैं जब जाहुगे सबल वदौंगे तोहि

प्रेम की अनन्त व्यापिनी पीडा से जिसका चित्त आपूरित हो जाता है, वही वेदना की इतनी बड़ी पुकार सुनाई पड़ती है ।

मोकुड तू न विसारि तू न विसारि तू न विसारे रामईआ^१

कबीर को अपने गोविन्द पर पूरा विश्वास है पर उन्हें पास जाने में डर लगता है । नाना प्रकार के मतवादों के चक्कर में पड़ कर जोव कष्टों की गठरी हो बाँधता रह जाता है । धूप से उत्तप्त होकर किसी तरह-छाया में विश्राम करना चाहे तो तर से ही ज्वाला निकलने लगती है । इन प्रपंचों को कबीर समझते हैं इसलिए वे विश्वास से कहते हैं मैं तो तुझे छोड़कर और किसी की शरण में नहीं जाना चाहता—

गोविन्दे तुम पै डरपौ मारी

सरणाइ आयो क्यूँ गहिऐ यह कौनु बात तुम्हारी

धूप दाक्ष तैं छाहं तकाई मति तरवर सखु पाऊँ

तरवर माहे ज्वाला निकलै तो क्या लेइ बुझाऊँ ॥१॥

तारण तरण-तरण तू तारण और न दूजा जानौ

कहै कबीर सरनाई आयौ आन देव नहि मानौ ॥२॥

कबीर के पदों, साखियों तथा अन्य स्फुट रचनाओं में भगवान् के प्रति उनके अनन्य प्रेम की बड़ी ही सहज और नैसर्गिक अभिव्यक्ति हुई है । मधुर भाव का बीजाकुर कबीर की रचनाओं में मिलता है । यह सत्य है कि ये रचनाएँ रहस्य की प्रवृत्ति से रगी हुई हैं और इनमें निराकार परमात्मा और जीवात्मा के मिलन या वियोग के सुख-दुःख का चित्रण है किन्तु भाव की गहराई और प्रेम की व्यजना का यह रूप समुण मत के कवियों को अवश्य ही प्रभावित किये होगा क्योंकि उनकी रचनाओं में इसी भाव की समानान्तर पक्तियाँ मिल जाती हैं ।

१ नैना अतर आव तू ज्यूँ हों नैन क्षपेउँ

ना हौं देखौ और कूँ ना तुझ देखन देउँ (कबीर)

इसी प्रकार की पक्तियाँ मीरा के एक पद में भी आती हैं । प्रेम की वेदना से तप्त जलहीन मोन की तरह यह आत्मा व्याकुल है । विरह का भुजग इस शरीर को अपनी गुजलक में लपेटे है, राम का वियोगी कभी जीवित नहीं रह सकता

विरह भुवगम तन वसै मत्र न लागै कोइ

राम वियोगी ना जिवै, जिवै त वौरा होइ (मीरा)

तुम चिनु व्याकुल केसवा नैन रहे जल पूरि

अन्तरजामी छिप रहै हम क्यों जिवै दूरि

आप अपरदन होइ रहै हम क्यों रैन यिहाइ

दादू दरसन कारने तलफि तलफि जिय जाइ (दादू)

तुम्हरी भक्ति हमारे प्राण

छूटि गये कैसे जन जीवन ज्यों पानी बिनु प्राण

(मूरदान)

रैदास मोह-पाश में बाधनेवाले ईश्वर को चुनौती देते हुए कहते हैं कि तुम्हारे कवन से तो हम तुम्हीं को याद करके छूट जायेंगे किन्तु माधव हमारे प्रेम-बन्धन में तुम कभी न छूट सकोगे

जउ हम बाँधे मोह फास हम प्रेम बाँधनि तुम बाँधे

अपने छूटन को जतन करहु हम छूटे तुम आराधे

माधवे जानत हहु जेसी तैसी । रुहा करहुगे जेसी ॥

रैदास उम अनन्त नौन्दर्य-मूर्ति पर निछावर हैं । यदि उनका प्रिय विशाल गिरिवर है तो वे उसके अन्तराल में निवास करनेवाले मयूर हैं, यदि वह चाँद है तो वे चकोर । रैदास कहते हैं कि माधव, यदि तुम प्रेम के इस बन्धन को तोड़ भी दो तो हम कैसे तोड़ सकते हैं, तुमसे तोड़ कर और किससे जोड़ें ।

जउ तउ गिरिवर तउ हम मोरा

जउ तुव चन्द तउ हम भये हैं चकोरा

माधवे तुम तोरहु तउ हन नहिं तोरहि

तुम सिउ तोरि कवन सिउ जोरहि

रैदास की इस प्रकार की कविताओं में प्रेम की जिस सहज अनुभूति और पीड़ा की विवृति हुई है क्या वह परवर्ती काल में सूर की विरहिणी गोपियों की अनुभूतियों से मेल नहीं खाती ? सूर की गोपियाँ भी इस प्रकार की परिस्थिति में यही कहती हैं

तिनका तोर करहुँ जनि हमसो एक वार की लाज निचाहियो

तुम बिनु प्राण कहा हम करि है यह अवलम्ब सुपनेह लहियो

§ ३५६ कृष्ण-भक्ति-काव्य के विकास में संगीतकार कवियों ने भी कम योग नहीं दिया । संगीतज्ञ कवियों ने न केवल अपने स्वर-साधना से भाषा को परिष्कार और मधुर अभिव्यञ्जना प्रदान की, उन्होंने न केवल अप्रतिम नाद-सौन्दर्य से कविता को अधिक दीर्घायुपी बनाया बल्कि अपनी सम्पूर्ण संगीत-प्रतिभा को आराध्य कृष्ण के चरणों पर लुटा भी दिया । इसी कारण संगीतज्ञ कवियों के पद गेयता के लिए जितने लोकप्रिय हुए उतने ही उनमें निहित भक्ति भाव के लिए भी । गोपाल नायक और बैजू बावरा के पदों में आत्मनिवेदन, गोपीप्रेम तथा भक्ति के विविध पक्षों का बड़ा ही विशद और मार्मिक चित्रण हुआ है । गोपाल नायक की बहुत कम रचनाएँ प्राप्त हुई हैं । अपने एक पद में वे रास का चित्रण इस प्रकार प्रस्तुत करते हैं

काधे कामरी गो अलाप के नाचे जमुना तीर नाचे जमुना तीर

पीछे रे पावरे लेति नाचि लोई मांगवा

भुअ आली मृदग वासुरी बजावै गोपाल वैन वतरस ले अनंद

ले मुराद मालवा ।

(रागकल्पद्रुम)

वैजू को कविताएँ कृष्ण-लीला के प्रायः सभी पक्षों को दृष्टि में रख कर लिखी गयी हैं। नटवर, रूप-मोहिनी, गोपी-प्रेम, विरह, रास, मान-मनुहार आदि सभी पक्षों पर लिखी गयी इन कविताओं में कवित्व शक्ति का बहुत अच्छा प्रस्फुटन दिखाई पड़ता है। विरह के वर्णन में वैजू ने उद्दीपनो तथा अन्य कवि-परिपाटी-विहित उपकरणों का प्रयोग नहीं किया है, बड़ी सहज और निरलंकृत भाषा में उन्होंने विप्र-वियोग की वेदना को व्यक्त किया है।

प्यारे बिसु भर आए दोउ नैन

जबते श्याम गवन कोनो गोकुल तें नाही परत री चैन

लगे न भूख न प्यास न निद्रा मुख आवत नहि बैन

बैजू प्रभु कोई आन मिलावै बाकी बलिहार चरन रैन

§ ३६० विष्णुदास, घेयनाथ आदि कवियों ने कृष्ण के जीवन-चरित्र से सम्बद्ध महाभारत, गीता आदि के भाषानुवाद भी प्रस्तुत किये हैं। इन अनुवादों की परंपरा बाद में और भी अधिक विकसित हुई। सूरदास, नन्ददास, कृष्णदास आदि बल्लभ संप्रदाय के कवियों ने भागवत का पूरा या खड्ग अनुवाद किया। विष्णुदास का रुक्मिणी भगल विवाहलो की पद्धति में लिखा हुआ सुन्दर भक्ति-काव्य है।

इस प्रकार हमने देखा कि ब्रजभाषा में कृष्ण भक्ति काव्य की परंपरा काफी पुरानी है। सूरदास के समय में अचानक कृष्ण भक्ति के काव्य का उदय नहीं हुआ और न सूरदास इस प्रकार के प्रथम कवि हैं। ब्रजभाषा के कृष्ण-काव्य का आरम्भ जयदेव और विद्यापति से पुराना नहीं तो कम से कम उनके समय से तो मानना ही पड़ेगा। प्राकृतवैंगलम् की रचनाओं को देखते हुए यह कहना भी शायद अत्युक्ति न हो कि हिन्दी प्रदेश की किसी भी बोली में इतना प्राचीन कृष्ण-काव्य नहीं मिलेगा, जैसा ब्रजभाषा में है। अच्छाप के कवियों की प्रतिभा बेजोड़ थी, इसमें सन्देह नहीं, किन्तु उनकी कविता में जो शक्ति, परिस्फूर्ति तथा मृदुता है वह केवल उन्हीं की साधना का परिणाम नहीं है बल्कि १०वीं शताब्दी से इस भाषा में कृष्ण-काव्य की जो अविच्छिन्न साहित्य-परंपरा रही है, उसके अप्रतिम योग-दान का भी परिणाम कहना चाहिए।

शृंगार-शौर्य तथा नीतिपरक काव्य

§ ३६१. भक्ति और शृंगार दोनों ही मध्यकालीन साहित्य की अत्यंत प्रमुख प्रवृत्तियाँ हैं। भक्त कवियों के शृंगारिक वर्णनों को लेकर आलोचकों ने बहुत निर्मम आक्षेप किये हैं। आचार्य शुक्ल जैसे अपेक्षाकृत उदार और सिद्ध आलोचकों ने भी सूर के बारे में विचार करते हुए उनके शृंगारिक प्रेम के विषय में यही शिकायत की है। उन्होंने लिखा है कि 'समाज किपर जा रहा है इस बात को परवाह ये नहीं रखते थे। यहाँ तक कि अपने भगवत्प्रेम की पुष्टि के लिए जिस शृंगारमयी लोकोत्तर छटा और आत्मोत्सर्ग की अभिव्यञ्जना से इन्होंने जनता को रसोन्मत्त किया उसका लौकिक स्थूल दृष्टि रखनेवाले विषय वासना पूर्ण जीवों पर पंसा प्रभाव पड़ेगा इसकी ओर इन्होंने ध्यान न दिया। जिस राधा और कृष्ण के प्रेम को इन नस्लों ने अपनी गूढातिगूढ़ चरम भक्ति का व्यञ्जक बनाया उसको लेकर आगे के कवियों ने शृंगार जो उन्मादकारिणी उक्तियों से हिन्दी काव्य को भर दिया।' शुक्लजी के इस कथन से ये बातें स्पष्ट होती हैं। पहली तो यह कि वे कृष्णभक्ति में शृंगार की अतिवर्णना को समाज की दृष्टि ने क्यापकारी नहीं मानते, दूसरी यह कि रीतिकाल के कामोद्दीपक चित्रणों की

अतिशयता का कारण भक्त कवियों के शृंगारिक चित्रणों को ही मानते हैं। इस प्रकार के मन दूसरे कतिपय आलोचकों ने भी व्यक्त किये हैं। प्रश्न उठता है कि क्या हिन्दी साहित्य में विशेषतः ब्रजभाषा साहित्य में, मूरदास के पहले शृंगारपूर्ण चित्रणों का अभाव है? क्या भक्त कवियों ने शृंगारिक चित्रण की शैली को आकस्मिक रूप में उद्भूत किया, क्या इस प्रकार के वर्णनों को कोई परिपाटी उनके पहले के साहित्य में नहीं थी? ऐसे प्रश्नों के उत्तर के लिए हमें मध्यकालीन संस्कृति, समाज और उसमें प्रचलित विद्वानों का पूर्व विश्लेषण करना होगा। हमें यह देखना होगा कि शृंगार को तत्कालीन कल्पना क्या थी। शृंगार को मर्यादा क्या थी, उसके किस स्वरूप को समाज में स्वीकार किया गया।

§ ३६२ जयदेव जैसे कवि ने शृंगार और भक्ति को परस्पर अनन्वित भाव द्वारा के रूप में ग्रहण किया। उन्होंने स्पष्ट कहा कि यदि हरि स्मरण में मन चरस हो और यदि विगस-कला में कुतूहल हो तो जयदेव की मधुर कोमलकान्त पदावली को सुनो

यदि हरिस्मरणे मरस मनो यदि विलासकटासु कुतूहलम्
मधुरकोमलकान्तपदावलीं शृणु नदा जयदेवसरस्वतीम्।

वह कौन-सी सामाजिक परिस्थिति थी जो जयदेव जैसे विख्यात रससिद्ध कवि को यह नि मन्त्रोच कहने को प्रेरित करती थी कि काम कला और हरिस्मरण एकत्र उनकी पदावली में सुलभ है। यह केवल जयदेव जैसे कवि के मन की ही बात नहीं है। काव्य तो व्यक्ति के मन की अभिव्यक्ति है इसलिए उसमें निहित सत्य को हम वैयक्तिक धारणा भी कह सकते हैं। उस काल के धार्मिक ग्रन्थों में जो भक्ति के नियामक तत्त्वा का विश्लेषण करते हैं, शृङ्गार और भक्ति को इस समन्वय-वर्मिता के बारे में विशद रूप से विचार किया गया है। भक्ति की चरमोपलब्धि के लिए साधक को कई सीटियों पार करने पड़नी हैं। भागवत के एक श्लोक में श्रद्धा तथा रति को भक्ति का क्रमिक सोपान बताया गया है

सत्ता प्रमगान्मय वीर्यमविदो भवति हृत्कर्णरसायना कथा
तज्जोयणदाश्चपवगवर्त्मनि श्रद्धारतिभक्तिरनुक्रमिष्यति

(भागवत ३।२०।२२)

आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी ने 'मन्त्रीपूजा और उसका वैष्णव रूप' शीर्षक निबन्ध में इन विषय पर काफी विस्तार के साथ विचार किया है।^१ उन्होंने लिखा है कि 'वस्तुतः भारतवर्ष में परकीया-प्रेम बहुते पुराने जमाने से एक आस मप्रदाय का धर्म-सा था। कहा जाता है कि ऋग्वेद (१०।१२६।२५) से इस परकीया प्रेम का समर्थन होता है। अथर्ववेद (१-५-२७-२८) में इसका स्पष्ट वर्णन पाया जाता है। छान्दोग्य उपनिषद् (२।१३।१) के 'वाचन परिहरेन्' मंत्राश का अर्थ आचार्य शंकर ने इस प्रकार किया है 'जो वामदेव सायन् को जानता है उसे मैयुन की विधि का कोई बन्धन नहीं है—उसका मत है किसी स्त्री को मत छोड़ो, अवश्य ही इस मतवाद को वैदिक युग में बहुत अच्छा नहीं समझा जाता होगा।'^२ कयावत्यु

१ मूर साहित्य, मधोचिन्तन संस्करण, १९५६, बंबई, पृ० २०-६०।

२ वही, पृ० २३-२४।

जातक (२३।२) और मज्झिम निकाय (भाग १ पृ० १५५) से भा यह सिद्ध होता है कि बुद्ध-काल में भी यह प्रथा प्रचलित थी। भगवान् बुद्ध ने कई स्थलों पर इसकी निन्दा की है।^१

§ ३६३. बौद्ध धर्म के अन्तिम दिनों में वज्रयान का बड़ा जोर था। उसके प्रभाव से 'पंचमकार सेवन' का बहुत प्रचार हुआ। महासुख की प्राप्ति के लिए त्रिपुरसुन्दरी को पराशक्ति के रूप में निरन्तर साथ रखना आवश्यक माना जाने लगा। तन्त्रवाद में रति और शृंगार की भावना को एक नये रहस्य और आध्यात्मिकता का रंग मिला। वैष्णव धर्म में नारी पुरुष की पूरक दिव्य शक्ति के रूप में अवतरित हुई। उज्ज्वल नीलमणि में राधा को कृष्ण की स्वरूपा-ह्लादिनी शक्ति बताया गया जिनके सहवास के बिना कृष्ण अपूर्ण रहते हैं।^२ चैतन्यदेव ने परकीया प्रेम को भक्ति का मुख्य साधन बताया। नारी-पुरुष के सामान्य प्रेम के विविध पक्षों का ज्यो-का-न्यो भक्ति के विविध पक्षों के साथ तादात्म्य स्थापित किया गया।

यह सैद्धान्तिक पक्ष है। सूरदास को तथा अन्य ब्रजकवियों को इससे वैचारिक प्रेरणा ही मिली। शृंगार के वर्णनों की व्यावहारिक प्रेरणा उन्हें गीतगोविन्द तथा प्राचीन भागवतादि संस्कृत ग्रंथों से तो मिली ही, किन्तु सीधा प्रभाव उनके ऊपर प्राचीन ब्रजभाषा के काव्य का पड़ा इसमें सन्देह नहीं। संक्षेप में प्राचीन ब्रजभाषा के शृंगार काव्य के विविध पक्षों का विवेचन यहाँ प्रस्तुत किया जाता है।

§ ३६४. ऐहिकतापरक शृंगारिक रचनाओं का आरम्भ ६वीं-७वीं शताब्दी के संस्कृत वाङ्मय में दिखाई पड़ता है। ऐसा नहीं कि इस प्रकार की रचनाएँ पहले के साहित्य में प्राप्त नहीं होती। वैदिक साहित्य में भी इस प्रकार की रचनाओं का संकेत मिलता है किन्तु वहाँ मानव मन में दैवी शक्तियों का आतक तथा आध्यात्मिक प्रवृत्तियों का प्रभाव उग्ररूप में वर्तमान है। संस्कृत-काव्य देवताओं के स्तुति गान की वैदिक परंपरा को पृष्ठभूमि में विकसित हुआ इसलिए उसमें पौराणिकता और नैतिक रुढ़िवादिता की सर्वदा प्रधानता बनी रही। विद्वानों की धारणा है कि लौकिक शृंगारपरक काव्यों का आरम्भ प्राकृत काल से हुआ, खास तौर से चौथी-पाँचवीं शताब्दी में विभिन्न जातियों के मिश्रण और उत्तर-पश्चिम से आयी हुई विदेशी जातियों की संस्कृति के कारण। हूणों और आभीरों के भारत आगमन के बाद मध्यदेशीय प्राकृत भाषा इनके सम्पर्क और प्रभाव से एक नये रूप में विकसित हुई और इनकी स्वच्छन्द शौर्य और रोमांस की प्रवृत्ति ने इस भाषा के साहित्य को भी प्रभावित किया। मध्यकालीन संस्कृत में निजघरी कथाओं का सहारा लेकर रोमांस लिखने की परिपाटी भी—जिसका चरम विकास वाणभट्ट की कादम्बरी में दिखाई पड़ता है—शुद्ध रूप से भारतीय शैली नहीं कही जा सकती। अपभ्रंश की रचनाएँ तो इस मध्यकालीन संस्कृत-रोमांस की पद्धति से भी भिन्न हैं क्योंकि इनमें आमुष्मिकता का आतक बिल्कुल ही नहीं दिखाई पड़ता। हाल की भाषा सत्तसई के वर्ण्य-विषय की नवीनता की ओर संकेत करते हुए आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी ने लिखा है कि 'प्रेम और करुणा के भाव, प्रेमियों की रसमयी क्रीड़ाएँ, उनका घात-प्रतिघात इस ग्रन्थ में अतिशय जीवित रस में

१ दि कलकत्ता रिव्यू जून १९२७, पृ० ३६२-३ तथा मनोन्द्र मोहन बोस का 'पोस्ट चैतन्य सहजीया कल्ट' पृ० १०१।

२ उज्ज्वल नीलमणि, कृष्ण वल्लभा, ५।

प्रस्फुटित हुआ है। अहीर और अहीरिनियो की प्रेम गाथाएँ, ग्राम-वधूटियों की शृङ्गार चेष्टाएँ, चक्की पीसती हुई या पौधों को मोचती हुई सुन्दरियों के मर्मस्पर्शी चित्र विभिन्न ऋतुओं का भावोत्तेजन, आदि बातें इतनी जीवित, इतनी सरस और इतनी हृदय-स्पर्शी हैं कि पाठक बरबस इस सरस काव्य की ओर आकृष्ट होता है। यहाँ वह एक अभिनव जगत् में प्रवेश करता है जहाँ आध्यात्मिकता का झमेला नहीं है। कुश और वेदिका का नाम नहीं सुनाई देता, स्वर्ग और अपवर्ग की परवाह नहीं की जाती, इतिहास और पुराण की दुहाई नहीं दी जाती। द्विवेदीजी ने बड़े ही सूदम ढंग से मध्यकालीन शृंगार की इस नयी धारा और प्राचीन मस्कृत काव्यों की परम्परा का प्रभाव बताया है। वह लोक-साहित्य परम्परा क्या थी, इसका निर्णय देना कठिन है, किन्तु उस लोक-साहित्य परम्परा के अग्रिम विकास का विवरण अवश्य दिया जा सकता है क्योंकि वह अपभ्रंश में सुरक्षित है।

§ ३६५ हाल की गायामप्तशती में ही शृङ्गार के दोनों पक्षों का जो मिश्रण प्रस्तुत किया गया है, वह इतना मार्मिक है कि परवर्ती काल के कवियों ने—विद्यापति सूरदाम आदि ने—उन अनुठी उक्तियों को विल्कुल अपना बना लिया। इस तरह के दो एक उदाहरणों को देखने से ही इस काव्य की चेतना और परवर्ती काव्य को प्रभावित करने की शक्ति का पता चलता है।

परदेशी प्रिय लौट कर आता नहीं। नायिका उनके प्रेम की अतिशयता के कारण आज ही गया है, आज ही गया है ऐसा कह कर जो रेखा खींच देती है उनसे दीवाल भर गयी किन्तु वह आया नहीं

अज्ज गओत्ति अज्ज गओत्ति अज्ज गओत्ति गण्णीए ।

पढम व्विअ दिअहन्ते कुड्डो रेहाहिं चित लियो ॥ (३१२)

विद्यापति को नायिका तो दिवस की रेखा खींचते-खींचते अपने नाखूनों को ही खो चुकी किन्तु श्याम मयुरा से लौटने का नाम नहीं लेते

कत दिन माधव रहव मयुरा पुर कवे घुचव विहि वाम ।

दिवस लिसि लिसि नसर खोयाओल विचुरल गोकुल नाम ॥

हेमचन्द्र सकलिन दोहो में भी एक में यही भाव व्यक्त किया गया है

जो मइ टिण्णा दिअहटा दठ्ठे पवमतेण ।

ताण गणन्तिण् जगुलिउ जजरिआउ नहेण ॥

गाया सप्तशती की एक दूसरी गाथा में नायिका अपने प्रिय के आगमन पर कहती है कि तुम्हारे आने पर सभी प्रकार के मंगल आयोजन करके तुम्हारी प्रतीक्षा कर रही हूँ। नयनोत्पल से मैंने पत्रप्रकीर्ण किया है और कुचों का कलश बनाकर हृदय के द्वार पर स्थापित कर दिया है

स्यापट्टण ण अणुण्णला तुम मा पडिच्छये एन्तम ।

दारणि स्थिदि दोहिं वि मगलफलमेहिं व एणेहिं ॥ (२१२०)

सूर को गोपी दृश्य के आने पर अपनी हृदय की कमल कुटी में आमन ठोक करती है और मंगल कलश की तरह उनके स्नान चोरी के बन्वन तोड़ कर स्वयं ही प्रकट हो जाते हैं।

करत मोहि कलुवै न वनी ।

हरि आये चितवत ही रही सरि जैसे चित्र धनी ॥

अति आनन्द हरप आसन उर कमल कुटी अपनी ।

हृदय उमंगि कुच कलस प्रकट मये तूदी तरकि तनी ॥ (सूरसागर १८८०)

प्रिय से मिलने को उत्सुक नायिका अभिसार के लिए जाने से पहले इतनी प्रेम-वित्तल हो गयी है कि वह निमलित्ताक्षी अपने घर में ही चहलकदमी कर रही है—

अज्ज मए गन्तव्यं धणअन्धारे वि तस्स सुहस्स

अज्जा जिमीलिअच्छी पभ परिव्वाडि धरे कुरइ (३४६)

सूर की राधा को भी तो अभिसार की उत्सुकता के कारण यही हालत हो जाती है—

आप उठी आँगन गई फिरि घरही आई

कवधौ मिलिहौ स्याम कौ पल रख्यो न जाई

फिरि-फिरि अजिरहिं भवनहिं तलवेली लागी ।

सूर स्याम के रस भरी राधा अनुरागी (सूरसागर १९६६)

§ ३६६. सक्रान्तिकालीन अभ्रवा में लिखे दोहो में मुजराज और मुणालवती के प्रेम पर लिखे हुए दोहो अपनी रसमयता और साकेतिकता के लिए प्रसिद्ध हैं। आरम्भिक व्रजभाषा में लिखे ये दोहो शृंगार-काव्य के 'मुक्ताहल' हैं। इनमें सहज प्रेम और नैसर्गिक माधुर्य की एकत्र पराकाष्ठा दिखाई पड़ती है

मुज मणइ मुणालवइ जुवण गयुं न झूरि

जो सकर सय खण्ड थिय सोवि स मीठी चूरि

शर्करा का सोवा खंड भी क्या मिठास में कम होता है। मुज अपनी प्रौढ़ नायिका को हर प्रकार से आश्वस्त करना चाहता है।

हैमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण में सकलित दोहो में प्रेम और शृंगार की अत्यंत स्वाभाविक अभिव्यक्ति हुई है। विरह की निगूढ़ वेदना को व्यक्त करनेवाले एक-एक दोहो में परवर्ती व्रजभाषा के विरह वर्णनों का पूरा इतिहास भरा पड़ा है। प्रिय-विश्लेष दुःख से पीड़ित नायिका पी-पी पुकारनेवाले चातक से कहती है, हे निराश, चातक क्यों व्यर्थ की 'पिउ-पिउ' पुकार रहा है। इतना रोने से क्या होगा। तेरी जल से और मेरी बल्लभ से कभी आशा पूरी न होगी।

वप्पीहा पिउ-पिउ भणवि कित्तु रुअहि हयास

तुम जलि महु पुणु बलहई विहुं वि न पूरिअ आस

पपीहे के बार-बार पुकारने पर वेदना-विजडित चित्त से वह निराशा को स्वाभाविक मानती हुई, आक्रोश भी व्यक्त करती है चिल्लाने से कुछ न होगा, विमल जल से सागर भरा है किन्तु अभाग को एक वूँद भी नहीं मिलता—

वप्पीहा कहँ बोलिणु निविण वारइ वार

सायर भरिअइ विमल जल लहइ न एक्इ वार

सूर को गोपियों के विरह-वर्णन को जिन्होंने पढ़ा है वे जानते हैं कि पपीहा के प्रति प्रेम-आक्रोश, सहानुभूति के कितने शब्द गोपियों ने नाना प्रकार के कव्यापूर्ण भावीच्छवास के साथ सुनाये हैं

१ सखी री चातक मोंहि जिथावत

जैसे हि रैन रटत हौं पिव-पिव तैसेहि वह पुनि गावत (३२३४)

२ अजहु पिय-पिय रजनि सुरति करि झूठैं ही मुख मागत वारि (३२३५)

३ सब जग सुखी दुखी तू जल विनु तउ न उर की विथा विचारत (३२३५)

मिलन या सयोग शृङ्गार में नडता या अचेतना की स्थिति का वर्णन किया जाता है। अपभ्रवा दोहे में एक नायिका कहती है कि अग से अग न मिले, अघरो से अघर न मिले, मैंने तो प्रिय के मुख-कमल को देखती ही रात बिता दी—

अंगहि अंग न मिलिउ हलि अहरैं अहर न पत्तु

पिय जोअन्तिहे मुह कमल एवम्ह सुरउ समत्तु

प्रिय के सौन्दर्य का ऐसा ही अप्रतिम चित्रण सूरदास की रचनाओं में भरा पड़ा है।

कमल नैन मुख विनु अवलोकैं रहत न एक घरी

तब तैं अग-अग छवि निरखत सो चित तैं न टरी (सूर २३८६)

§ ३६७ इन दोहों में कुछ तो सहज शृङ्गार और प्रेम के दोहे हैं, कुछ शृङ्गारिक उक्तियों और उत्तेजन भाव के भी हैं जिनका अतिवादी विकास बाद में बिहारी आदि रीतिकालीन कवियों के काव्य में दिखाई पड़ता है। इनमें शृङ्गार का गभीर रूप नहीं दिखाई पड़ता, ऊहा-त्मक अथवा अत्यंत सस्ते कोटि की कामुक और शृङ्गारिक चेष्टाओं की विवृत्ति दिखाई पड़ती है। रीतिकालीन कविता को सस्ते किस्म के शृङ्गार की प्रेरणा भी यही से मिली, इसे भक्ति-काल के शृङ्गार का ही विकास नहीं कहना चाहिए वैसे सूर तथा अन्य भक्त कवियों ने शृङ्गार का कहीं-कहीं बड़ा उद्दाम और विक्षोभक चित्रण भी किया है जो मर्यादित नहीं है, ऐसे चित्रणों ने भी रीतिकालीन कविता को शृङ्गार की अश्लील कोटि तक पहुँचने में मदद दी। इसके लिए कुछ अंशों में सूर आदि के रति और सयोग के शृङ्गारिक वर्णन भी उत्तरदायी हो सकते हैं। इस प्रकार अष्टछाप के भक्त कवि अथवा रीतिकालीन कवियों की घोर शृङ्गारिक चेष्टाओंवाले काव्य की प्रेरणा प्राचीन ब्रज के इन दोहों में वर्तमान थी। जैसे

विट्ठि मइ मणिय तुहु या कुरु वकी दिट्ठि

पुत्ति सकण्णी भलि जिवें मारइ हियइ पइट्ठि

हे पुत्री, मैंने तुझसे कहा था कि दृष्टि बाँकी मत कर। यह अनोखार माले की तरह हृदय में पैठकर चोट करती है।

नखशिख तथा रूप-चित्रण

§ ३६६ रीतिकाल की शैली को यदि एकदम सकुचित अर्थ में कहना चाहें तो नखशिख चित्रण और नायिका भेद की शैली कह सकते हैं। परवर्ती संस्कृत साहित्य में ही इस प्रकार की शैली का प्रादुर्भाव हो गया था। एकदम खूब अर्थ में उसे ऐसा न भी मानें तो भी इतना तो कहा ही जा सकता है कि भवभूति, माघ, श्रीहर्ष आदि की कृतियों में नखशिख वर्णन अथवा मातव रूप-चित्रण ज्यादा अलकरण-प्रधान और विलक्षणता-बोधक होने लगा था। आचार्य शुक्ल ने नखशिख वर्णनों की अतिवादी परिणति की निन्दा करते हुए, मनुष्य के सहज रूप के चित्रण की विशेषता बताते हुए कहा है कि 'आकृति-चित्रण का अत्यंत उत्कर्ष वहाँ समझना

चाहिए जहाँ दो व्यक्तियों के अलग-अलग चित्रों में हम भेद कर सकें।^१ शुक्ल जी ने इसी प्रसंग में रीतिकालीन कवियों को शैली को अत्यन्त निकृष्ट बताते हुए लिखा है कि 'यहाँ हम रूप चित्रण का कोई प्रयास नहीं पाते केवल विलक्षण उपमाओं और उत्प्रेक्षाओं को भरमार पाते हैं इन उपमानों के योग द्वारा अगो की सौन्दर्य-भावना से उत्पन्न सुखानुभूति में अवश्य वृद्धि होती है, पर रूप निर्दिष्ट नहीं होता।'^२

नखशिख-वर्णन सूर तथा उनके अन्य समसामयिक ब्रजभाषा कवियों में मिलता है। कहीं-कहीं तो इस चित्रण में वस्तुतः रूढ़ियों के प्रयोग की इयत्ता हो जाती है। सूरदास के 'अद्भुत एक अनुपम बाग' वाले प्रसिद्ध नखशिख चित्रण को लक्ष्य करके शुक्लजी ने लिखा था कि इस स्वभाव सिद्ध (तुलसी के) अद्भुत व्यापार के सामने 'कमल पर कदली-कदली पर कुंड, शख पर चन्द्रमा' आदि कवि-प्रौढोक्ति-सिद्ध रूपकातिशयोक्ति के कागजों दृश्य क्या चीज हैं।^३ हमें यहाँ यह विचार करना है कि सूरदास आदि की कविताओं में जो इस प्रकार के कविप्रौढोक्ति रूपकातिशयोक्ति की अधिकता दिखाई पड़ती है, उसका कारण क्या है। मैंने ऊपर निवेदन किया है कि संस्कृत के परवर्ती काव्यों में भी इस प्रकार के अलंकरण की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। किन्तु नखशिख-वर्णन की इस शैली का विकास—इस अतिशयतावादी शैली का—परवर्ती जैन अपभ्रंश काव्यों तथा आरम्भिक ब्रजभाषा की रचनाओं में भी दिखाई पड़ता है। मैंने पीछे थूलिभट्टागु से वेश्या के रूप वर्णन का प्रसंग उद्धृत किया है (देखिए § ३४८) इस प्रसंग में यद्यपि शैली रूढ़ है इसमें सन्देह नहीं, किन्तु लेखक ने उसे विलक्षणता प्रदर्शन के लिए नहीं अपनाया है। यौवन-सपन्न उरोजो की उपमा वसन्त के पुष्पित फूलों के स्तवक से देना एक प्रकार का अलंकरण ही कहा जायेगा किन्तु यह अलंकरण रूप चित्रण में बाधक नहीं है, बल्कि उसे और भी अधिक उद्भासित करने के लिए प्रयुक्त हुआ है। पुष्पदन्त ने नारी सौन्दर्य का जो चित्रण किया है वह अभूतपूर्व है। पुष्पदन्त के चित्रण शुक्लजी द्वारा प्रतिष्ठापित मानदण्ड के अनुकूल हैं, उसने न केवल दो नारियों के रूप में अन्तर को स्पष्ट अंकित किया है बल्कि भिन्न-भिन्न प्रदेशों की नारियों के रूप, स्वभाव तथा व्यवहारों का ऐसा सूक्ष्म वर्णन किया है जैसा पूर्ववर्ती काव्यों में कम मिलेगा। हिन्दी काव्यधारा में पृष्ठ २०० पर दिये गये पद्यांश में नारी-सौन्दर्य का चित्रण देखा जा सकता है। हेमचन्द्र-संकलित अपभ्रंश दोहों में भी इस प्रकार के वर्णन मिलते हैं। स्फुट मुक्तक होने के कारण इनमें सर्वांगीणता नहीं दिखाई पड़ती। किन्तु सूक्ष्मता का स्पर्श तो है ही। जैसे नेत्रों का वर्णन देखिए।

जिबँ जिबँ वंकिअ लोअणहु निरु सामलि सिक्खेइ ।

तिबँ तिबँ वम्महु निअय सर खर पत्थर तिक्खेइ ॥

ज्यों-ज्यों गोरी अपनी बाँकी आँखों को भगिमा सिखाती है, वैसे ही वैसे मानो कामदेव अपने बाणों को पत्थर पर तोखा करता जाता है।

१. चित्तामणि, भाग २, काव्यो २००२, पृ० ३।

२. वही, पृ० २८।

३. देखिए शुक्लजी का 'तुलसीदास की भावुकता' शीर्षक निबन्ध।

नखशिख वर्णन का और अधिक प्राधान्य परवर्ती रचनाओं में दिखाई पड़ता है। प्राकृतपैगलम् की ब्रजभाषा-रचनाओं में ऐसे वर्णन विरल नहीं हैं जो किसी काव्य के नखशिख चित्रण के प्रसंग से छाँटे गये हैं।

रासो काव्यों में वर्णित नखशिख शैली का भी प्रभाव सूर आदि पर कम न पड़ा। सदेशरासक में नायिका के रूप का चित्रण रूढ शैली का ही है, किन्तु उसमें उपमानों के चयन में कवि की अन्तर्दृष्टि और सूक्ष्मता का पता चलता है। अधिक से अपने विदेश-स्थित पति को सदेश भेजते समय उसके रूप की क्षण-क्षण परिवर्तित दशा का कवि ने स्थान-स्थान पर बड़ा मार्मिक चित्रण किया है

छायंति कह कहव सलज्जिर णिय करही
कणक कलस झंपंती णं इन्दीवरही
तो आसन्न पहुत्त सागगिर गिर वयनी
कियउ सइ सविलामु करुण दीहर नयनी

(सदेशरासक २९)

अपने कनक कलश सदृश उरोजो को इन्दीवरो से (हाथो से) ढँकती हुई वह पथिक के सामने किसी-किसी तरह सलज्ज भाव से पहुँची।

§ ३६६. चन्दवरदाई के वर्णनों की अलंकरणप्रियता और रूढ निर्वाहवर्मिता की आलोचकों ने बहुत निन्दा की है। कुछ लोग तो इन्हीं आलोचनाओं के कारण पृथ्वीराज रासो को केवल युद्धबहुल वर्णनात्मक काव्य मात्र मानते हैं, उसमें काव्य-गुणों की सभावना पर भी विचार करना नहीं चाहते। हम यह मानते हैं कि रासोकार ने सर्वत्र काव्य का ऊँचा आदर्श ही नहीं रखा है किन्तु कई स्थलों पर चन्दवरदाई का काव्य-कौशल उच्चकोटि का दिखाई पड़ता है और निःसंदेह ऐसे चित्रणों ने परवर्ती काव्य को बहुत अधिक प्रभावित किया है। शशिव्रता-समय में कवि नायिका की वय सन्धि का चित्रण इन शब्दों में करता है

जल सैसव मुद्ध समान मय रवि वाल बहिक्रम लै अथय
वर सैसव जौवन सधि अती सु मिलै जनु पित्तह वाल जती
जु रही लगि सैसव जुव्वनता सु मनो ससि रतन राज हिता
जु चलै मुरि मारुत झकुरिता, सु मनो मुर वेस मुरी मुरिता

मारुत के झँकोरे से झधर-उधर झुक-झुक पड़नेवाली लता की तरह उसकी वय कभी शैशव कभी यौवन की ओर झुक जाती थी। विगत शैशव वालारुण सूर्य की तरह अस्तमान था, और नवीन कान्ति से शरीर को उद्भासित करनेवाला यौवन पूर्ण चन्द्र की तरह उदित हो रहा था—इस वय सन्धि में शशिव्रता का शृङ्गार सुमेरु पर्वत की तरह देदीप्यमान हो रहा था। पर्वत के दोनों तरफ अस्त होते सूर्य और उदीयमान चन्द्र के प्रकाश का सम्मिलन-वय सन्धि के लिए कितनी उचित और आकर्षक उत्प्रेक्षा है

राका अरु सूरज विच उदय अस्त दुहुँ वेर
वर ससिवृत्ता सोहई, मनो शृङ्गार सुमेर

स्पष्ट। इस वर्णन में कवि ने प्रौढ़ोक्ति सिद्ध सामानो और उत्प्रेक्षाओं का ही महारा लिया है, किन्तु इस चित्रण से कवि पाठक के मन में सौन्दर्योद्भूत आनन्द को प्रकट करने में भी सफल हुआ है। नखशिख वर्णन में भी कवि यदि रुचि-सपन्न हुआ, नारी-रूप के प्रति उसके मन में मात्र विक्षोभकारी आकर्षण ही नहीं, यदि प्रस्तुत सौन्दर्य के प्रति अनासक्त जागरूकता और सस्कारी चेतना हुई तो ऐसे रुढिग्रथित वर्णनों में भी ताजगी और जीवन दिखाई पड़ता है। छिताई वार्ता में कवि नारायण दाम सौन्दर्य का ऐसा ही चित्रण प्रस्तुत कर सकने में सफल हुए हैं। छिताई का रूप पद्मिनी की तरह ही पारस-रूप है, जड़ चेतना को अपनी अपूर्व प्रभावकारिता से स्पन्दित कर देनेवाला। यद्यपि कवि प्रतीपालकार के आधार पर नायिका के अर्ग-प्रत्यग के सौन्दर्य-चित्रण में उपमानो या अप्रस्तुतो का पराभव दिखाता है, किन्तु इसी के साथ-साथ छिताई के सौन्दर्य की सार्वभौम प्रभुता भी प्रकट होती है

तैं सिर गु थी तु वेनी माल, लाजनि गये भुंयग पयालि
वदनि जोति वै ससिहर हरी, तैं सुख क्यों पावहि सुन्दरी
हरे हरिण लोचन तैं नारि, ते म्रिग सेवै अजौं उजारि ॥५४५॥
जे गज कु म तोहि कुच भये, ते गज देस दिसाउर गये
तैं केहरि मझस्थल हन्यौ, तौ हरि ग्रेह कदक नीसन्यौ ॥५४६॥
दसन ज्योति तैं दारिउं भये, उदर फूटि ते दारिउ गये
कमल वास लइ अग छिनाइ, सजल नीर तैं रहे लुकाइ ॥५४७॥

सौन्दर्य का स्थूल चित्रण वर्ण्य-वस्तु को साकार करने की दृष्टि से कठिन और कौशल-साध्य व्यापार है किन्तु इससे भी कठिन इस तरह के रूप के चित्रो या छायाँकनो को पुन चित्रित करने का कार्य है। ऐसे स्थलों पर कवि को सौन्दर्य को सजीव बनानेवाले गुणो, हाव-भाव, अंगो के मोड़, चाल-ढाल आदि का बड़ा सूक्ष्म ज्ञान रखना अनिवार्य हो जाता है। अलाउद्दीन द्वारा देवगिरि नरेश को उपहार में दिये गये चित्रकार ने एक दिन चित्रशाला में छिताई को देख लिया। उसने छिताई की एक छवि कागज पर चित्रित कर ली। नारायण दाम चित्र की शोभा का वर्णन यो करते हैं

चतुर चितौरै देखी जिसी, करि कागज मँह चित्रो तिसी
चितवनि चलनि मुरनि सुसक्यानि, चतुर चितौरै चित्रो वानि ॥१३५॥
सुन्दरि सुघर, सुघर परवीन, जोवनि जानि बजावइ वीन
नाद करत हरि को मन हरइ, नर वापुरा कहा धुं करइ ॥१३६॥
इक सुन्दर अरु सुवन शरीर, मिश्री मिश्रित मो जिमि पीर
इकु मोनों उकु होइ सुगन्ध, लहइ परस प्रिया गहि कंध ॥१३७॥
चित्र दैयि बहुरी चित्रिनी, आलस गति गयट गुर्वनी

छोहल कवि की पंच सहेली में शृंगार का बहुत ही सूक्ष्म और मार्मिक वर्णन हुआ है। विशेष नृत्तार में विरहिणो नायिकाओं के अनुभावो का चित्रण उन्हीं के शब्दों में इतना नवेष्ट और अनुभूतिपरक है कि कोई भी महृदय विरह की इस दशकारी वेदना से व्याकुल हुए दिना नहीं रहता। छोहल की पंच सहेली के दोहे पीछे दिये हुए हैं (देखिए § १६७)।

वीरता और शौर्य

§ ३७०. मध्यकालीन ब्रजभाषा काव्य में शौर्य और शृङ्गार की प्रवृत्तियों का अद्भुत समिश्रण दिखाई पड़ता है। मध्यकालीन रोमैण्टिक काव्य चेतना में शौर्य और शृङ्गार दोनों ही सहगामी भाव हैं। यद्यपि भक्ति-रोति काल में शौर्य और वीरता-परक काव्य कम लिखे गये, इस काल की मूल धारा शृङ्गार और भक्ति की ही रही परंतु इस युग में भी भूषण, सूदन, सोमनाथ, लाल जैसे अत्यंत उच्चकोटि के वीर-काव्य प्रणेता भी उत्पन्न हुए।

बहुत से आलोचक रासो काव्यों में चित्रित वीरता की प्रवृत्ति को बहुत सहज और स्वस्थ नहीं मानते। एक आलोचक ने लिखा है कि उस काल का वीर काव्य उन थोड़े से सामन्तो की वीरता की अतिशयोक्ति पूर्ण गाथाओं पर आश्रित है, जिनकी हार-जीत से जनता को कोई चिन्ता-प्रसन्नता नहीं होती थी, इसलिए ऐसे काव्यों को वीर काव्य नहीं कहा जा सकता। इसके विपरीत आचार्य शुक्ल ने लिखा है कि पांडित्य के चमत्कार पर पुरस्कार का विधान ढीला पड़ गया था। उस समय तो जो भाट या चारण किसी राजा के पराक्रम विजय, शत्रुकन्या-हरण आदि का अत्युक्तिपूर्ण आलाप करता या रण क्षेत्रों में जाकर वीरो के हृदय में उत्साह की उमंगें भरा करता था वही सम्मान पाता था। शुक्लजी ने रासो काव्यों की मूल प्रवृत्ति वीरता की ही बतायी वैसे उनके मत से 'इन काव्यों में शृङ्गार का भी थोड़ा मिश्रण रहता था, पर गौण रूप में। प्रधान रस वीर ही रहता था।' ^१ डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी पृथ्वीराज रासो की प्रेम-कथा की पृष्ठभूमि में वर्तमान तुमुल सघर्ष और युद्ध के वर्णनों की अधिकता को देखते हुए लिखते हैं कि 'वीर रस की पृष्ठभूमि में यह प्रेम का चित्र बहुत ही सुन्दर निखरता है, पर युद्ध का रंग बहुत गाढ़ा हो गया है। प्रेम का चित्र उसमें एकदम डूब गया है। या तो युद्ध का इतना गाढ़ा रंग बाद के किसी अनाड़ी चित्रकार ने पोता है, या फिर चंद बहुत अच्छे कवि नहीं थे।' ^२ मध्यकालीन ऐतिहासिक अथवा अर्ध ऐतिहासिक काव्यों में प्रायः अधिकांश में प्रेम तथा शौर्य का ऐसा ही असंतुलित, कहीं फीका कहीं अतिरंजित, वर्णन सभी कवियों ने किया है। ऐसे स्थलों पर जब हम वर्तमानयुगीन दृष्टि से वीर-काव्यों का निर्णय करने लेंगे तो निराशा स्वाभाविक है। बख्तियार खिलजी ने केवल दो सौ घोड़ों से समूचे अग-वग के राजाओं को एक लपेट में सर कर लिया और जनता के कानो पर जूँ नहीं रेंगी-इसलिए यह वीर काव्य जनता से कोई संबंध नहीं रखते इसलिए इन्हें 'बलेड काव्य' मानना शुक्लजी के अतीत प्रेम का प्रमाण मात्र है-इस तरह की धारणावाले आलोचक शायद यह भूल जाते हैं कि पृथ्वीराज ने संपूर्ण मध्येशिया और पश्चिमोत्तर भारत को शान्ति को नष्ट करनेवाले महमूद गौरी को सत्रह बार पराजित भी किया था। हल्दीघाटी के युद्ध में राणा प्रताप ने जो शौर्य दिखाया, वह तत्कालीन जनता के लिए धर्म-गाथा बन गया था। यह सही है कि इन काव्यों में शौर्य का चित्रण बहुत ही अतिरंजना पूर्ण और कृत्रिम है, यह भी सही है कि इनमें प्रेम की प्रधानता है किन्तु यह एकदम 'क्षीयमाण मनोवृत्ति' का ही प्रतिबिम्ब है ऐसा कहना बहुत उचित नहीं है।

§ ३७१. हेमचन्द्र-संकलित अपभ्रंश दोहों में शौर्य के नैसर्गिक रूप की बहुत ही मार्मिक अभिव्यक्ति हुई है। इस शौर्य-काव्य की सबसे बड़ी विशेषता है इसके भीतर सामान्य

१ हिन्दी साहित्य का इतिहास, छाँटा संस्करण, पृ० ३१-३२।

२ हिन्दी-साहित्य का आदि काल, पृष्ठ संख्या ८८।

जीवन की स्वतन्त्रता और स्वच्छन्दता की प्रेरणा । आलोचको को रासो काव्यों के रूढ़िवादिता, अतिरंजना और अतिशयोक्ति पूर्ण उन वर्णनो से शिकायत रही है, जिनमें युद्ध का निश्चित उपकरणों के आधार पर वर्णन कर दिया जाता है, घोड़ों की जाति गिनाकर, अस्त्र-शस्त्रों के नामों की एक लम्बी सूची बनाकर तथा भयंकरता और दर्प की सूचित करने के लिए तोड़े-मरोड़े शब्दों की विचित्र पलटन खड़ी करके कवि युद्ध का वातावरण उपस्थित करने का कृत्रिम प्रयत्न करता है, हेमचन्द्र के अपभ्रंश-दोहों में इस प्रकार के शब्द-जालिक युद्ध का वर्णन नहीं है । यहाँ युद्धोन्माद 'तडातड-भडाभड' वाले शब्दों की ध्वनि में नहीं, सैनिक के रक्त में दिखाई पड़ता है जिसके लिए युद्ध दिनचर्या है, तलवार जीविका का साधन ।

स्वतन्त्रता-प्रिय उन्मुक्त जीवन व्यतीत करनेवाली जातियों के जीवन के दोनों ही पक्ष श्रृंगार और शौर्य इन दोहों में साकार हो उठे हैं । यह शौर्य ऐसा है जिसमें शृङ्गार सहयोग देता है । नायिका को अपने प्रिय के अपूर्व त्याग पर श्रद्धा है, वह जानती है अपनी आजादी के लिए वह सब कुछ निछावर कर देगा—बस बच रहेगी घर में प्रिया और हाथ में तलवार :

महु कन्तहु वे दोसड़ा हेल्लि म झंखहि आलु

देन्तहो हउ पर उन्वरिअ जुज्झंतहो करवालु (४।३७९)

एक ओर प्रिया अपने प्रिय की मृत्यु पर सखियों से सतोष व्यक्त करती हुई कह सकती है कि अच्छा हुआ जो वह युद्धभूमि में मारा गया, कहीं भाग कर आता तो मेरी हँसाई होती वही अपने बाहुबलों और निरन्तर युद्धोद्यत प्रिय के लिए चिन्तित होकर निश्वास भी लेती है । सीमा-प्रदेश का निवास, सकोची प्रिय, स्वामी की कृपा और उसका 'बाहु बलुल्लडा' पति—भला शान्त कैसे रह सकती है

सामि पसाउ सलज्जु पिड सीमा सधिहिं वासु

पेक्खिबि बाहु बलुल्लडा धण भेल्लइ नीसासु (४।४३०)

निरन्तर युद्ध में लिप्त, रणक्षेत्र को ही सुहाग-शैया माननेवाली प्रियतमा शान्ति के दिनों में उदास हो जाती है । भला वह भी कोई देश है जहाँ लड़ाई-भिड़ाई न हो । वह अपने प्रिय को दूसरे देश में जाने की सलाह देती है जहाँ युद्ध होता हो, यहाँ तो बिना युद्ध के स्वस्थ रहना कठिन है

खग विसाहिउ जहि लइहुं पिय तहिं देसहि जाहु

रण दुम्भिक्खे भग्गाई विणु जुज्झे न वलाहु (४।३८६)

§ ३७२. प्राकृतपैगलम् की चारण शैली की रचनाओं में शौर्य का रूप यद्यपि हेमचन्द्र-सकलित दोहों में अभिव्यक्त शौर्य की तरह नितान्त रूढ़ और स्वाभाविक नहीं है, किन्तु इसे इन परवर्ती रासो काव्यों की तरह नितान्त रूढ़ और भाव-शून्य नहीं कह सकते । ये रचनाएँ न केवल भाषा की दृष्टि से ही प्राचीन अपभ्रंश और चारण शैली की ब्रजभाषा के बीच की कड़ी कही जा सकती हैं बल्कि काव्य-वस्तु और कौशल में भी इन्हें हम उपर्युक्त दोनों प्रकार की रचनाओं का मध्यन्तरित विकास कह सकते हैं । इन रचनाओं में वे सभी रूढ़ियाँ दिखाई पड़ने लगती हैं जिनका परवर्ती विकास रासो काव्यों में तथा आगे चलकर भूपण, सूदन, लाल आदि कवियों की ब्रजभाषा-रचनाओं में दिखाई पड़ता है । हम्मोर युद्ध के लिए चले, युद्ध प्रनाग के समय को परिस्मृति का चित्रण कवि-शब्दों में इस प्रकार है :

§ ३७५ आरम्भिक ब्रजभाषा में वर्तमान इन मुख्य प्रवृत्तियों के इस विश्लेषण से इतना तो स्पष्ट हो ही जाता है कि परवर्ती ब्रज की सभी मुख्य धाराएँ किसी-न-किसी रूप में इन्हीं के विकसित रूप हैं। भक्ति काव्य, जैन काव्य, वीर काव्य, शृङ्गार अथवा नीति काव्य का विकास ब्रजभाषा में आकस्मिक रूप से नहीं हुआ और न तो इसकी पृष्ठभूमि में केवल संस्कृत काव्य की प्रेरणा ही थी, बल्कि १००० से १६०० सवत् तक के ब्रजभाषा साहित्य में इनके बीजविन्दु वर्तमान थे, इनका विकास इसी काव्य की पृष्ठभूमि पर आगे सम्पन्न हुआ।

प्राचीन ब्रज के काव्य-रूप

उद्गम - स्रोत और विकास



§ ३७६ रूप और पदार्थ दोनों ही सापेक्ष शब्द हैं। आकार या रूप के बिना वस्तु की ओर वस्तु के आधार के बिना आकार की कल्पना नहीं हो सकती। अशरीरी वस्तुओं के भी रूप होते हैं जो केवल बोधगम्य हैं, वे स्थूल इन्द्रियों के विषय नहीं हो सकते। इसीलिए अस्तु ने रूप या आकार (Form) की परिभाषा बताते हुए कहा था कि किसी वस्तु के अस्तित्व का बोध करानेवाले चार कारणों में रूप या आकार प्रथम कारण है। दो कारण वस्तु से बहिर्भूत (Extrinsic) हैं अर्थात् उसका स्रष्टा और प्रयोजन। दो वस्तु में अंतर्निहित होते हैं, एक वस्तु का उपादान कारण और दूसरा उसका रूपाकार कारण। भौतिक कारण वस्तु के उपकरण का परिचय देता है और आकार उसे 'वह' बनाता है जो वह है। इस प्रकार अस्तु के मत से रूप केवल बाहरी ढाँचे या ऊपरी आकार का नाम नहीं है बल्कि वह निर्माण-प्रक्रिया के नियमों को व्यक्त करता है। कला के क्षेत्र में इस रूप या फार्म का अर्थ बाहरी आकार-प्रकार नहीं है बल्कि रूप में वह सब कुछ शामिल है जो किसी वस्तु को स्पष्ट करने, उसकी अभिव्यक्ति कराने तथा उसके अस्तित्व का स्पष्ट बोध कराने में समर्थ हो।¹ इस प्रकार काव्य-रूप का मतलब छन्द, अलंकरण या सजावट नहीं बल्कि भाव या व्यक्तव्य वस्तु को स्पष्ट करने की एक निश्चित प्रणाली है। यह शैली नहीं है, इसी कारण यह कवि की व्यक्तिगत विधि नहीं है। काव्य मोमामा ने रामचंद्र ने काव्य-पुरुष का वर्णन किया है, वह कई दृष्टियों से प्राचीन होते हुए भी आरंभ प्रचलित अर्थ को भलीभाँति व्यक्त करता है। 'शब्दाय इति पुरुष का शरार है, संस्कृत

1 Dictionary of world literary terms, Ed J T Staley, London, 1955 pp 161.

(भाषा) मुख है—सम, प्रसन्न, मधुर, उदार, ओजस्वी इसके गुण हैं, रस अत्मा है, छन्द रोम हैं, प्रश्नोत्तर, पहेलियाँ समस्या आदि वाग्विनोद हैं, अनुप्रास, उपमा आदि उसे अलंकृत करते हैं।^१ रस और गुण को छोड़कर बाकी सभी वस्तुएँ काव्यपुरुष के बाहरी रूप को व्यक्त करनेवाली बताई गयी हैं। इसमें शब्द, भाषा, अलंकरण, वाग्विनोद, पहेलियाँ, प्रश्नोत्तर आदि रूप-उत्त्व (फारमल एलीमेन्ट्स) मिलकर काव्य के कलेवर की दृष्टि करते हैं।

§ ३७७ काव्यरूपो का निर्माण, उनके उद्भव और विकास की प्रक्रिया देश-काल की सामाजिक और ऐतिहासिक परिस्थितियों से परिचालित होती हैं। भाषा और कवि की कारीगरी पर भी इन परिस्थितियों का प्रभाव पड़ता है। काव्यरूप तो किसी भाषा की बहुत वर्षों की साधना से उपलब्ध होते हैं इसलिए इनमें परिवर्तन शीघ्र नहीं होता किन्तु जब सामाजिक परिस्थितियों में कोई बहुत बड़ी उथल-पुथल या परिवर्तन होता है तब काव्य-रूपो के भीतर भी परिवर्तन अवश्यम्भावी हो जाता है। मेला में वस्तु और रूप की समस्या पर विचार करते हुए कहते हैं “कवि के लिए कविता-निर्माण का सबसे बड़ा उपकरण भाषा है जो कवि को उसके देश और काल के अनुसार प्राप्त होती है। किन्तु भाषा कभी भी पूर्णत रूप-आकारहीन उपकरण नहीं है, यह मनुष्य की युगो की साधना की उपलब्धि है जिसमें हजारों प्रकार के काव्य-रूप निर्मित होते रहते हैं।”^२ वस्तुतः कवि को सबसे बड़ी परीक्षा यही पर होती है कि वह अपनी व्यक्तव्य भाव-वस्तु के लिए किस प्रकार का रूप चुनता है। यदि उसके चुनाव में सामंजस्य और औचित्य हुआ तो उसको सफलता निःसंदिग्ध है। टी० यस० इलियट ने इसी तथ्य की ओर संकेत करते हुए कहा है कि ‘कुछ काव्य रूप ऐसे होते हैं जो किसी निश्चित भाषा के लिए ही उपयुक्त होते हैं और फिर बहुत से उस भाषा में भी किसी काल-विशेष में ही लोकप्रिय हो पाते हैं।’^३ इसी को थोड़ा बदल कर कह सकते हैं कि भाषाओं के परिवर्तन के कारण काव्यरूपों में भी परिवर्तन अनिवार्य होता है। आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी के शब्दों में ‘जब जब कोई जाति नवीन जातियों के सम्पर्क में आती है तब-तब उसमें नयी प्रवृत्तियाँ आती हैं, नयी आचार-परंपरा का प्रचलन होता है, नये काव्य-रूपों को उद्भावना होती है, और नये छन्दों में जनचित्त मुखर हो उठता है, नया छन्द नये मनोभाव की सूचना देता है।’^४ इस प्रकार काव्यरूपों का पूरा इतिहास नाना प्रकार के तत्वों के मिश्रण से बना हुआ है। संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश और हिन्दी के काव्यरूपों का विश्लेषण किया जाये तो इनमें न जाने कितने प्रकार के विदेशी तत्व दिखाई पड़ेंगे। संस्कृतियों के समिश्रण का प्रभाव केवल भाषा, आचार-व्यवहार, धर्म-संस्कारों में ही नहीं दिखाई पड़ता, बल्कि अत्यन्त सूक्ष्म कलाओं, संगीत, स्थापत्य, साहित्य आदि में भी दिखाई पड़ता है।

१ शब्दायौ ते शरीर, संस्कृत मुख सम प्रसन्नो मधुरोदार ओजस्वी चासि । रस आत्मा, रोमाणि छन्दासि । प्रश्नोत्तरपहेलिकादिक च वाक्केलि, अनुप्रासोपमादयश्च त्वामलङ्कुर्वन्ति । तृतीय अध्याय, राजशेखर, काव्य मीमांसा, पटना, १९५४ ईस्वी, पृ० १४ ।

२ जोसेफ शिप्ले के साहित्य कोश में उद्धृत, पृ० १८८ ।

३ टी० यस० इलियट केर् मेमोरियल लेक्चर्स पैरटिसन रिव्यू, खण्ड ६, पृष्ठ ४६३ ।

४ हिन्दी साहित्य का आदिमाल, पटना, १९५२, पृ० ६० ।

प्राचीन ब्रज के काव्य रूप

§ ३७८. सस्कृत के लक्षणकारों ने बहुत से अभिजात काव्यरूपों का अध्ययन किया था। महाकाव्य, कथा, आख्यायिका, मुक्तक, रूपक आदि काव्य-प्रकारों पर सविस्तर विवेचन किया गया है, किन्तु बहुत से ऐसे काव्य रूप, जो प्राकृत-अपभ्रंश आदि भाषाओं में लोक-प्रचलित काव्य प्रकारों से लिये गये, सस्कृत लक्षण ग्रन्थों में विवेचित नहीं हो सके हैं। आरम्भिक ब्रजभाषा में दोनों प्रकार के काव्यरूप मिलते हैं, प्राचीन अभिजात काव्यरूप जो समय के अनुसार बदलते और विकसित होते रहे हैं साथ ही लोकात्मक काव्य रूप जिन्हें कवियों ने जन-काव्यों में प्रयुक्त देखा और इनको लोकप्रियता से आकृष्ट होकर इन्हें किंचित् परिष्कृत करके साहित्यिक भाषा में भी अपना लिया। इस प्रकार के काव्यरूपों की संस्था काफी बड़ी है। हम केवल थोड़े से अत्यन्त प्रसिद्ध प्रकारों पर ही विचार करना चाहते हैं। आरम्भिक ब्रजभाषा में निम्नलिखित काव्यरूप महत्वपूर्ण हैं।

- (१) चरित काव्य—प्रद्युम्न चरित (१४११ सवत्), हरिचन्द पुराण (१४५३ सवत्), रैदास कृत प्रह्लाद चरित (१५वीं शती का अन्त) रणमल्ल छन्द (सवत् १४५७)।
- (२) कथा-वार्ता—लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा (सवत् १५१६), छिताई वार्ता (सवत् १५५० के लगभग), मधुमालती (सवत् १५५० तक)।
- (३) रास और रासो—सदेशरासक (११वीं शती), पृथ्वीराज रासो, खुमान-रासो, विजयपाल रासो, विसलदेव रासो आदि।
- (४) लीला काव्य—स्नेह लीला (विष्णुदास १४६२ विक्रम) तथा परशुराम देव की कई लीलासंज्ञक रचनाएँ।
- (५) षड्वक्त्रु और बारहमासा—सदेशरासक का षड्वक्त्रु वर्णन, पृथ्वीराज रासो का षड्वक्त्रु वर्णन, नेमिनाथ चउपई तथा नरहरि भट्ट का बारहमासा।
- (६) वावनी—डूंगरवावनी (१५४८ सवत्), छोहलवावनी (१५८४ संवत्)।
- (७) विप्रमतीसी—परशुराम देव की विप्रमतीसी, कबीर-बीजक की विप्रमतीसी।
- (८) वेलि काव्य—कवि ठक्कुरसी की पञ्चेन्द्रिय वेलि (१५५० विक्रमी) तथा नेमि राजमति वेलि।
- (९) गेय मुक्तक—विष्णुदास, सन्त-कवियों तथा सगीतज्ञ कवियों आदि के गेय पद।
- (१०) भगल काव्य—रासो का विनय भगल, विष्णुदास का खिमणी भगल, नरहरि भट्ट का खिमणी भगल तथा मीराबाई का नरसो का माहेरो।

इन रूपों के उद्गम-स्रोत इनका ऐतिहासिक विकास तथा इनकी शैलीगत विशेषताओं का अध्ययन आवश्यक है। सूर्योत्तर ब्रजभाषा के काव्यरूपों के साथ इनका घनिष्ठ सम्बन्ध है। परवर्ती ब्रज के वदुत से काव्य-रूपों के विकास की एकसूत्रता वताने के लिए अनुमान से काम लेना पड़ता था। नीचे हम इन काव्य रूपों के शास्त्रीय और लौकिक दोनों पक्ष प्रस्तुत करते हैं।

चरित-काव्य

§ ३७९. चरित काव्य मध्यकालीन साहित्य का सबसे प्रसिद्ध साथ ही सर्वाधिक सुफित और उल्लास द्वा काव्यरूप है। सस्कृत के महाकाव्यों की परम्परा को अग्रसरित करने वाला

यह काव्यरूप न जाने कितने प्रकार के देशी-विदेशी काव्य-रूपों से प्रभावित हुआ है। इसमें कितना लत्त्व संस्कृत महाकाव्यों का है, कितना परवर्ती प्राकृत-अपभ्रंश के धार्मिक काव्यों का। यह निर्णय करना भी कठिन है। चरित काव्य की शैली में विदेशी ऐतिहासिक काव्यों की शैली का प्रभाव पड़ा है। यही नहीं चरित काव्य लोकचित्तोद्भूत नाना प्रकार की निजधरी-कथाओं, रोमांचक तथा काल्पनिक घटनाओं के ऐन्द्रजालिक वृत्तान्तों से इतना रगा हुआ है कि उसमें ऐतिहासिक का पता लगा सकना भी एक दुस्तर कार्य है। मध्यकाल में संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश तथा नवोदित देशी भाषाओं में चरित नाम के सैकड़ों काव्य लिखे गये। सब समय चरित नाम से अभिहित रचना, जो इस काव्य रूप की शैली से युक्त होती है, इसी नाम से नहीं पुकारी गयी है। प्रकाश, विलास, रूपक, रासो^१ आदि इसके विभिन्न नाम रहे हैं जिनमें शुद्ध रूप से इसी शैली को नहीं अपनाया गया है। फिर भी इसके रूपतत्त्व के जाने कितने उपकरण, कौशल और तरीके उन काव्यों में भी अपनाये गये हैं। कथा, आख्यान, वार्ता आदि नामों से सकेतिक आख्यानक काव्यों में भी इस शैली का तथा इसके काव्य-रूप का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है। यही नहीं सभी चरित काव्यों ने अपने को कथा भी कहा है। चरित काव्य को कथा कहने की प्रणाली बहुत बाद तक चलती रही। तुलसीदासजी का रामचरित मानस 'चरित' तो है ही, कथा भी है। उन्होंने कई बार इसे कथा कहा है।^२ स्पष्ट है कि चरित काव्य की अत्यंत-शिथिल परिभाषा प्रचलित थी जिसके लपेट में कोई भी पद्यवद्ध इतिवृत्तात्मक काव्य आ सकता था। इस प्रकार की परिभाषा क्यों और कैसे निर्मित हुई, चरित-काव्य का पूरा इतिहास क्या है—आदि प्रश्न न केवल इस साहित्यिक प्रकार (फार्म) को समझने में सहायक होंगे, बल्कि इनसे मध्यकालीन साहित्य के अनेक काव्य रूपों के स्वरूप-निर्धारण में भी सहायता मिल सकती है।

§ ३८० संस्कृत महाकाव्यों के लक्षणों के बारे में काफी विस्तार से विचार हुआ है। संस्कृत आचार्यों के महाकाव्य-विवेचन का पूर्ण विश्लेषण करने पर निम्नलिखित लक्षण सर्वमान्य रूप से निर्धारित हो सकते हैं।

१ श्री मोतीलाल मेनारिया ने 'रास, विलास, प्रकाश और रूपक' सज्ञक रचनाओं में चरित काव्यों की गणना की है

(१) रासो—रायमल रासो, राणा रासो, जगतसिंघ रासो, रतन रासो आदि।

(२) प्रकाश—राज प्रकाश, सूरज प्रकाश, भीमप्रकाश, कीरत प्रकाश।

(३) विलास—राज विलास, जग विलाम, विजय विलास, रतन विलास।

(४) रूपक—राजरूपक, राव रणमल्ल रो रूपक, महाराज गर्जसिंघ रो रूपक आदि।

राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृ० ५०।

२ हिन्दी साहित्य का आदिकाल, १९५२, पटना, पृ० ५२।

३ महाकाव्य के लक्षणों के लिए द्रष्टव्य भामह, काव्यालंकार १।१६-२१, दण्डी काव्यादर्श १।१४-१६, रुद्रट, काव्यालंकार १६।२-१९, हेमचन्द्र काव्यानुशासन आठवाँ अध्याय तथा कविराज विश्वनाथ के साहित्य दर्पण का पष्ठ परिच्छेद।

(१) कथानक की दृष्टि से महाकाव्य किसी अतिप्रसिद्ध घटना पर अवलम्बित होता है जिसका स्रोत पुराण या इतिहास हो सकता है। कथा रूपात और उत्पाद्य या काल्पनिक दो प्रकार की होती है किन्तु महाकाव्य को कथा का अधिकांश रूपात रहना चाहिए, साथ ही रोमाचक, निजघरो, लोक-कथा आदि का भी सहारा लिया जा सकता है।

(२) महाकाव्य का नायक सत्कारी और धीरोदात्त होना चाहिए ताकि उसके चरित्र के प्रति लोगो का आकर्षण हो। सत्यासत्य के संघर्ष के लिए, जो जीवन में अनिवार्य होता है, प्रतिनायक का होना भी अनिवार्य है।

(३) प्रकृति और परिस्थितियों का विशद वर्णन देश-काल की स्थिति के अनुरूप होना चाहिए, वातावरण के चित्रण के बिना कथा को समुचित आचार प्राप्त नहीं होता।

(४) महाकाव्य की शैली के बारे में आचार्यों ने बहुत बारीकी से विचार किया है। सर्ग, छन्द, आरम्भ-अन्त, मंगलाचरण, सज्जन-प्रशंसा तथा दुर्जन-निन्दा, रस, अलंकार भाषा आदि का समुचित प्रयोग और निर्वह होना चाहिए। ये सक्षिप्त में महाकाव्य के सर्वमान्य लक्षण हैं। परवर्ती संस्कृत महाकाव्य कला-सौन्दर्य पर अधिक ध्यान देने तथा लाक्षणिक रूढ़ियों से पूर्णतः बाधित हो जाने के कारण अलंकरण-प्रधान काव्य-कोटि में रखे जाते हैं।

§ ३८१. संस्कृत के परवर्ती काव्यों में ऐतिहासिक व्यक्तियों के जीवन को भी कथा-वस्तु के रूप में ग्रहण किया गया। इस प्रकार संस्कृत महाकाव्यों की निम्नलिखित श्रेणियाँ दिखाई पड़ती हैं।

१—शास्त्रानुशासित महाकाव्य, २—पौराणिक शैली के महाकाव्य तथा ३—ऐतिहासिक महाकाव्य। प्रथम प्रकार के महाकाव्यों का विकास अत्यन्त रूढ़िवादी रीतिवद्ध महाकाव्यों के रूप में होने लगा। यह विकास रामायण-रघुवंश से आरम्भ होकर शिशुपाल वध और नैपथ्यचरित में पूर्णता या अत्यन्त आलंकारिता को प्राप्त हुआ। पौराणिक शैली ने महाकाव्यों का विकास प्राकृत-अपभ्रंश तथा परवर्ती भाषाओं में चरित काव्य के रूप में हुआ। तीसरी शैली के महाकाव्य चरित काव्यों तथा मध्यकालीन अलंकृत कथाओं (कादम्बरी आदि) की शैली से प्रभावित होकर अर्ध ऐतिहासिक तथा रोमाचक काव्यों (रासो आदि) में परिवर्तित हो गये।

चरित-काव्य के मध्यकालीन रूप का आरम्भ और विकास प्राकृत-अपभ्रंश के 'चरित' काव्यों में दिखाई पड़ता है। चरित काव्यों के कथानक मूलतः पौराणिक होते हैं। कभी-कभी पुराण नाम से भी चरित काव्य लिखे गये। हमारे आलोच्य काल में जाखू मणियार का 'हरिचन्द पुराण' ऐसा ही चरित काव्य है जिसमें हरिश्चन्द्र की पौराणिक कथा को प्रस्तुत किया गया है। छन्द और शैली की दृष्टि से भी चरित काव्य और पुराण-सज्जक काव्यों में कोई अन्तर नहीं दिखाई पड़ता। पद्मसिंह चरित की भूमिका में इस समता को ओर सकेत करते हुए डॉ० हरिवल्लभ भाय्याजी ने लिखा है कि 'स्वरूप (फार्म) की दृष्टि से अपभ्रंश के पुराण काव्यों और चरित काव्यों में कोई खास अन्तर नहीं है। पौराणिक काव्यों में विषय-विस्तार होने से मन्थन की मर्यादा पचास से सवा सौ तक होती है जब कि चरित काव्यों में विषय-विस्तार मर्यादित होता है। भवि, कडवक, तुक तथा पन्तिगुल आदि में कोई भेद नहीं है। सभी चरित-काव्य कदम्ब-वृक्ष ही ऐसे ही बात नहीं, हरिभद्र कृत 'प्रेमिणाह चरित'

आद्यन्त रहडा छन्द में है।^१ चरित काव्य और पुराण को कुछ लोग भिन्न भी बताते हैं। 'अइहास एकपुरुषाश्रिता कथा' अर्थात् एक व्यक्ति के जीवन पर आधारित कथा को चरित कहेंगे जब कि पुराण का अर्थ 'त्रिषष्टिपुरुषाश्रिता कथा' अर्थात् तिरसठ पुरुषों के जीवन पर आधारित कथा है।^२ यह भेद चरित और पुराण काव्यों को शैली के उचित विश्लेषण पर आधारित नहीं प्रतीत होता। यह विभेद वस्तु-गत है, इसलिए इस मान्यता से पुराण और चरित के शैली साम्य का विरोध नहीं दिखाई पड़ता। हिन्दी में रामचरित मानस को भी बहुत से लोग पुराण शैली का काव्य मानते हैं।

§ २८२ ब्रजभाषा के प्रद्युम्नचरित और हरिचन्द पुराण को शैली नि सन्देह जैन पौराणिक चरित काव्यों की शैली का विकसित रूप है। हरिचन्द पुराण का लेखक हिन्दू है इसीलिए हरिचन्द्र की कथा हिन्दू पुराणों की कहानी का अनुसरण करती है। प्रद्युम्न चरित में कवि ने हिन्दू पुराणों की कहानी को काफी परिवर्तित कर दिया है। प्रद्युम्न चरित नामक कई काव्य अपभ्रंश में मिलते हैं। इस ग्रन्थ की शैली पर विचार करने से स्पष्ट प्रतीत होता है कि इससे जैन और परवर्ती हिन्दी के चरित काव्यरूपों के बीच की कड़ी का सघान लग सकता है। ग्रन्थ आरम्भ इस प्रकार होता है

सारद विणु मति कवितु न होइ, मकु आखर णवि बूझइ कोइ
सो सधार पणयइ सुरसती, तिन्ह कह बुधि होइ कत हुती ।१।
सब कोइ सारद सारद कहई, तिस कउ अन्त कोइ नहिं लहई
अठ दल कमल सरोवर वास, कासमीर पुर मांहि निवास ।२।
हस चढी कर लेखनि लेइ, कवि सधार सारद पणमेइ ।
सेत वस्त पदमावतीण, करइ अलावणि बाजइ वीण ॥३॥

हिन्दी के रासो और चरित-काव्यों में आदि में सरस्वती वन्दना का प्राय यही रूप दिखाई पड़ता है। वीसलदेव रासो के आरम्भ की सरस्वती वन्दना देखें

हस बाहणि देवी कर धरइ वीण
झणझुड कवित कहइ कुलहीण
वर दीज्यो माता सारदा भुलउ अक्षर आनि वहोडि
तइ तूठी अक्षर जुड़इ, नाल्ह वखाणइ वे कर जोड़ि

हरिचन्द पुराण के आरम्भ में जापू मणियार-कृत सरस्वती वन्दना उपर्युक्त दोनों स्तुतियों से कितना साम्य रखती है

ब्रह्म कुँवरि स्वामिनी स्वर माय, सुर किन्नर मुनि लागइ पौय
कियो सिंगार अलावण लेइ, हस गमणि सारद वर देइ

१ घाहिल रचित 'पउमसिरी चरित' भूमिका (गुजरातो में) विद्याभवन, वम्बई, २००५
सवत्, पृ० १५ ।

२ पुष्पदन्तकृत महापुरुष की भूमिका में डॉ० पी० एल० वैद्यद्वारा उद्धृत महापुराण,
भाग १, पृ० ३८ ।

उसी प्रकार कवि की हीनता का वर्णन भी सादृश्य-सूचक दिखाई पड़ता है
हौं अति हीण बुद्धि अयाण, मइ सामि को कियो वखाण
मन उछाह मइ कियउँ विचित्त, पडित जन सोहउ दे चित्त
पडित जन चिनवउँ कर जोरि, हउँ मति हीन म लावउ खोरि

(प्रद्युम्न चरित ७०१-२)

भाषा भनिति मोरि मति मोरी, हँसिवे जोग हसै नहिं खोरी
कवि न होउँ नहिं वचन प्रवीनू, सकल कला सब विद्या हीनू (तुलसी)

इस प्रकार के वर्णन निस्संदेह रूढिगत और मान्य परंपरा के निर्वाह के प्रयत्न की ओर संकेत करते हैं, किन्तु ऐसे प्रसंगों से इनकी शैली के सादृश्य का कुछ-न-कुछ पता तो चलता ही है।

§ ३८३ चरित काव्यों की शैली की सबसे बड़ी विशेषता उनमें कथानक-रूढियों के प्रयोग की है। ये कथानक-रूढ़ियाँ हिन्दी के परवर्ती काव्यों पद्मावत, रामचरित मानस तथा किंचित् पूर्ववर्ती पृथ्वीराज रासो आदि में भी मिलती हैं। इस प्रकार के कथाभिप्रायो (Motifs) के प्रयोग मध्यकालीन संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंश की कथाओं में भी मिलते हैं। बृहत्कथा, कादम्बरी, दशकुमारचरित आदि में इस प्रकार की कथा-रूढ़ियों की भरमार है। हमारे विवेच्य काल के अन्तर्गत लिखी गयी कथाओं—छिताई वार्ता तथा लक्ष्मण सेन पद्मावती कथा में भी इस प्रकार की रूढ़ियाँ मिलती हैं। ऐतिहासिक अथवा ऐतिहासिक व्यक्तियों से संबद्ध निजधरी कथाओं में रूढ़ियों का प्रयोग अपेक्षाकृत अधिक हुआ है। क्योंकि ऐतिहासिक चरित के लेखक सभावनाओं पर अधिक बल देते हैं। 'सभावनाओं पर बल देने का परिणाम यह हुआ कि हमारे देश के साहित्य में कथानक की गति और घुमाव देने के लिए कुछ ऐसे अभिप्राय बहुत दीर्घ-काल से व्यवहृत होते आये हैं जो बहुत थोड़े दूर तक यथार्थ होते हैं और जो आगे चलकर कथानक रूढ़ि में बदल जाते हैं।'^१ इसी सत्य की ओर संकेत करते हुए विन्टरनिट्स ने लिखा है कि भारत में पुराण तत्त्व (Myths) निजधरी कथाओं तथा इतिहास में भेद करने का कभी प्रयत्न नहीं किया गया। भारत में इतिहास-लेखन का मतलब महाकाव्य लिखने से भिन्न नहीं माना गया।^२ रासो काव्यों में इतिहास और कल्पना का अद्भुत समिश्रण पाया जाता है। ये कल्पनाएँ अपनी लम्बी उडानें भर कर थक गयीं और यथार्थ के अभाव में कल्पना के काव्य-प्रयोग दूसरे लेखकों के लिए अनुकरणीय विषय हो गये। इस प्रकार कथानक रूढ़ियों का जन्म होता रहा। मध्यकालीन काव्यों की कथानक रूढ़ियों के बारे में श्री एम० वूमफिन्ड ने सन् १९१७-२४ के बीच जर्नल ऑफ अमेरिकन ओरियंटल सोसाइटी में प्रकाशित अपने निबन्ध में तथा पेजर ने कथानक-रत्नाकर के नये सम्करण की टिप्पणियों में विस्तार से विचार किया है। श्री एम० एन० दासगुप्त और श्री एस० के० डे ने अपने संस्कृत साहित्य के इतिहास में संस्कृत काव्यों में प्राप्त

१ हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृ० ७४।

२ As it has never been the Indian way to make clearly defined distinction between myth, legend and history, historiography in India was never more than a branch of epic poetry—A History of Indian Literature by Winternitz, Calcutta, 1933, Vol II, pp. 208

होनेवाली कथानक-रूढ़ियों का परिचय और अध्ययन प्रस्तुत किया।^१ हिन्दी में इस तरह का पहला कार्य डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने किया। आदिकाल के रासो के वस्तु-विवेचन के सिलसिले में उन्होंने कथानक रूढ़ियों का विस्तृत विवेचन किया है। डॉ० द्विवेदी ने जिन २१ रूढ़ियों का परिचय दिया है वे इस प्रकार हैं २

(१) कहानी कहनेवाला सुग्गा, (२) स्वप्न में प्रिय का दर्शन, चित्र देखकर भिक्षुको आदि से सौन्दर्य-वर्णन सुनकर किसी पर मोहित होना, (३) मुनि का शाप, (४) रूप परिवर्तन (६) परकाय प्रवेश, (७) आकाशवाणी, (८) अभिज्ञान या सहदानी, (९) परिचारिका का राजा से प्रेम और अन्त में उसका राजकन्या या रानी के बहन के रूप में अभिज्ञान, (१०) नायक का औदार्य, (११) षड्वन्तु या बारहमासा के माघ्यम से विरह वर्णन, (१२) हंस, कपोत आदि से सदेश भोजना, (१३) घोड़े का आखेट के समय निर्जन वन में पहुँचना, (१४) सरोवर पर पहुँचना, सुन्दरी स्त्री का दिखाई पडना, प्रेम और प्रयत्न, (१५) विजन वन में सुन्दरी से साक्षात्कार, (१६) कापालिक की वेदी से, या युद्ध से सुन्दरी स्त्री का उद्धार, (१७) गणिका-द्वारा दरिद्र नायक का स्वीकार और उसकी माता-द्वारा तिरस्कार, (१८) भ्रष्ट और गृह्य आदि के द्वारा प्रिय युगलो का स्थानान्तरकरण, (१९) प्यास और जल की खोज में जाते समय अमुर दर्शन और प्रिया-वियोग, (२०) ऊँड़ नगर, (२१) दोहद पूर्ति के लिए असाध्य साधन का सकल्प और (२२) शत्रु-सन्तापित सरदार को शरण देना और फिर युद्ध।

पृथ्वीराज रासो की कथानक-रूढ़ियों पर विचार हो चुका है। द्विवेदीजी ने तो कथा-रूढ़ियों के आधार पर रासो के प्रामाणिक कथाशो के निर्णय का भी प्रयत्न किया है। हम अपने विवेच्य काल की कृतियों में आनेवाले कथाभिप्रायों का संक्षिप्त परिचय देना चाहते हैं। सधार अग्रवाल के प्रद्युम्न चरित, दामो कवि की लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा और नारायणदास की छिताई में आनेवाली कुछ महत्त्वपूर्ण कथानक-रूढ़ियाँ इस प्रकार हैं

प्रद्युम्न चरित की रूढ़ियाँ:

(१) बालक प्रद्युम्न को एक दैत्य उठाकर ले जाता है और एक शिला-खड के नीचे दबाकर रख देता है। भृगुया के लिए निकले हुए कालसवर नरेश को यह बच्चा मिलता है और वे अपनी रानी के गूढ़ गर्भ की बात प्रचारित करके इसे अपना पुत्र बताते हैं।

(२) पुत्र वियोग से विकल रुक्मिणी को सान्त्वना देकर नारद बालक प्रद्युम्न को ढूँढ़ने निकलते हैं। जैन मुनि से मालूम होता है कि प्रद्युम्न पिछले जन्म में मधु नाम का राजा था। उसने वटुपुर के राजा हेमरथ की रानी चन्द्रवती का अपहरण किया था। हेमरथ पत्नी-वियोग में पागल होकर मर गया उसी ने इस जन्म में उक्त दैत्य के रूप में जन्म लिया है। यह पुनर्जन्म की अत्यंत प्रचलित कथानक रूढ़ि है।

(३) प्रद्युम्न के अन्य भाइयों के मन में उसकी बढती देखकर ईर्ष्या होती है। उसे नाना प्रकार से परेशान करने के लिए प्रयत्न किये जाते हैं। पहाड़ से गिराना, कुएँ में

1 A History of Sanskrit Literature Vol 1 pp 28-29

२ हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृ० ७४-७५।

डालना, जंगल में छोडना, प्रद्युम्न हर स्थान पर किसी दैत्य, गन्धर्व को पराजित करके कई मायास्त्र तथा विद्यायें प्राप्त करता है।

(४) विपुल वन में प्रद्युम्न की अचानक एक अति सुन्दरी तपस्विनी से भेंट होती है, वह उससे प्रेम करता है और दोनों का गन्धर्व विवाह हो जाता है।

(५) यादवों की सेना को प्रद्युम्न अपने मायास्त्रों से पराजित करता है।

(६) दुर्योधन की पुत्री से बलपूर्वक विवाह करता है।

लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा की रूढ़ियाँ

§ ३२५ (१) सिद्धनाथ नामक कापालिक योगी आकाश मार्ग से उड़ कर जहाँ चाहे वहाँ पहुँचता है और भयंकर उत्पात मचाता है।

(२) पद्मावती को प्राप्त करने के लिए उसने एक सौ राजाओं के शिरच्छेदन का संकल्प किया और सबको मंत्र-शक्ति से अपहृत करके एक कुएँ में डाल दिया।

(३) लक्ष्मणसेन को भी छल से योगी ने उसी कुएँ में ढकेल दिया। सभी बन्दी राजाओं को मुक्त करके लक्ष्मणसेन यका-प्यासा सामीर नगर के पास स्वच्छ जल के सरोवर पर पहुँचा, वही पद्मावती का रूप देखकर वह उसके प्रति आकृष्ट हुआ।

(४) स्वयंवर में ब्राह्मणवेषधारी लक्ष्मणसेन ने सभी राजाओं को पराजित किया और पद्मावती से विवाह किया।

(५) स्नान में सिद्धनाथ की भयंकर मूर्ति का दर्शन और पानी का माँगना। राजा दूसरे दिन योगी को ढूँढकर उससे मिला तो उसने स्वप्नवाली बात बताकर पद्मावती से उसके उत्पन्न प्रथम-पुत्र की याचना की। राजा यथावसर जब बच्चे को लेकर योगी के पास पहुँचा तो उमने लड़के को टुकड़े-टुकड़े काट देने की आज्ञा दी। लाचार लक्ष्मणसेन को बँसा हो करना पड़ा। वे कटे हुए टुकड़े खग, धनुष बाण, वस्त्र और कन्या में बदल गये। मंत्र शक्ति और शाय तथा जादू-टोना की कथानक रूढ़ि कई काव्यों में इसी ढंग की प्राप्त होती हैं।

(६) राजा का पागल होकर जंगल में चला जाना। डूबते हुए एक लड़के की रक्षा करके वह उसके धनकुवेर पिता का कृपाभाजन बना। घारानगर की राजकुमारी से प्रेम जोर विवाह।

छिताई वार्ता की कथानक-रूढ़ियाँ

§ ३२६ (१) दिल्ली का चित्रकार देवगिरि की राजकन्या छिताई का चित्र बादशाह अलाउद्दीन को दिखाता है। छिताई के रूप से पराभूत अलाउद्दीन उसकी प्राप्ति के लिए प्रयत्नशील होता है।

(२) छिताई का पति नुरसी मृगया मृग के पीछे घोड़ा दौड़ाते हुए मुनि भर्तृहरि के आश्रम पर पहुँचता है। हिंसा से विरत करानेवाले मुनि का आगमन करने के कारण उसे पत्नी-विवाह का आश्रय मिलता है।

(३) देवगिरि के किले को अलाउद्दीन घेर लेता है, पर तोड़ नहीं पाता। राधव चेतन नरनो नरनरुत मंत्र-शक्ति से ह्वालाड़ पद्मावती का दर्शन करके किले के गुप्त भेद का प्रयोग करता है।

(४) सन्यासिनी के वेष में अलाउद्दीन की दूतियाँ छिताई को बादशाह के रूप-यश का वर्णन सुनाती हैं ।

(५) गौरी पूजा के समय छिताई का अपहरण ।

(६) सुरसी का सन्यासी होना तथा मार्मिक पीडा की अवस्था में उसके द्वारा अद्भुत वीणा-वादन जिसके मधुर स्वर को सुनकर पशु-पक्षी तक भी विकल हो जाते हैं ।

(७) दिल्ली में गायक जयगोपाल, जो छिताई के आदेशानुसार उसके संगीतज्ञ पति का पता लगाना चाहता है, सुरसी को छिताई की वीणा बजाने के लिए देता है । अपनी प्रियतमा की वीणा को पहचान कर सुरसी प्रेम-विह्वल होकर विचित्र जादूभरे स्वरों में गा उठता है । यह सहिदानी या अभिज्ञान की पुरानी रूढ़ि है ।

इन काव्यों की बहुत-सी रूढ़ियाँ समान हैं । जैसे मुनि या योगी का शाप, मन्त्र-शक्ति, सुन्दरी-दर्शन आदि । किन्तु कई स्थानों पर भिन्न-भिन्न रूढ़ियों के प्रयोग हुए हैं । इनमें से कई रूढ़ियाँ रासो आदि की रूढ़ियों से साम्य रखती हैं । रामचरितमानस, पद्मावत आदि में भी ऐसी रूढ़ियाँ मिलती हैं ।

कथा और वार्ता

§ ३८७ कथा शब्द का प्रयोग बहुत ही शिथिल ढंग से होता है । हम किसी भी रचना को जिसमें कथानक या कथा तत्त्व का प्रयोग किया गया हो, कथा कह देते हैं । किन्तु संस्कृत के लक्षणकारों ने संस्कृत-प्राकृत में प्रचलित गद्य और पद्य की कथानक-तत्त्व से संयुक्त रचनाओं को, उनकी शैली और काव्य-रूप को ध्यान में रखकर कई श्रेणियों में विभाजित किया है । कादम्बरी भी कथा है दशकुमार चरित भी । प्राकृत में बहुत-सी रचनाओं को, जो मूलतः पद्य में या नाममात्र के गद्य सहित पद्य में लिखी गयी हैं, कथा कहा गया है, लीलावर्द कहा (केवल एक गद्य-खंड मिलता है) समराइच्च कहा, भविसयत्त कहा आदि । कथा को कुछ लोग आख्यायिका भी कहते हैं किन्तु संस्कृत में सभी कथा-काव्यों को आख्यायिका नहीं कहा जा सकता । संस्कृत के आचार्यों ने इन भेदों को बड़ी बारीकी के साथ स्पष्ट करने का प्रयत्न किया है । रुद्रट ने अपने काव्यालंकार में संस्कृत और प्राकृत दोनों भाषाओं में प्रचलित कथाओं को दृष्टि में रखकर लिखा कि कथा के आरम्भ में देवता और गुरु को वन्दना होनी चाहिए, फिर प्रयकार को अपना और अपने काव्य का परिचय देना चाहिए, कथा लिखने का उद्देश्य बताना चाहिए, सभी शृङ्गारों से आभूषित कन्या लाभ ही इस कथा का उद्देश्य है ।

श्लोकैर्महाकथायामिष्टान् देवान् गुरुन्मस्कृत्य ।

सक्षेपेण निज कुलमभिध्यात् स्व च कर्तृतया ॥

सानुप्रासेन ततो लघ्वक्षरेण गद्येन ।

रचयेत् कथाशरीरं पुरेच पुरवर्णकप्रभृतीनि ॥

आदौ कथान्तरं वा तस्या न्यस्येत् प्रपचितं सम्यक् ।

लघु तावत् सधानं प्रकान्तकथावताराय ।

कन्यालाभफला वा सम्यग् विन्यस्य सकलशृङ्गारम् ।

इति संस्कृतेन कुर्यात् कथामगद्येन चान्येन ॥

(रुद्रट—काव्यालंकार १६।२०-२३)

रुद्रट सस्कृत कथा का गद्य में लिखा जाना आवश्यक मानते हैं, हालाँकि अन्य भाषाओं की कथाएँ भी उनके सामने थी जो अगद्य में होती थी। भामह ने इस गद्य और पद्य में लिखी जानेवाली कथाओं की शैली को दृष्टि में रख कर कथा के लक्षण और प्रकार का निर्णय किया। उन्होंने लिखा कि सुन्दर गद्य में लिखी सरस कहानीवाली रचना को आख्यायिका कहा जाता है। यह उच्छ्वासों में विभक्त होती है, वक्ता स्वयं नायक होता है, उसमें बीच-बीच में वक्त्र और अपवक्त्र छन्द आ जाते हैं। कन्याहरण, युद्ध तथा अन्त में नायक को विजय का वर्णन होता है।^१ भामह कथा को आख्यायिका से भिन्न मानते हैं। कथा के लक्षण बताते हुए उन्होंने लिखा है कि कथा में वक्त्र और अपवक्त्र छन्द नहीं होते और न तो उसके अध्यायो का विभाजन उच्छ्वासों में किया जाता है। कथा की कहानी भी नायक स्वयं नहीं कहता बल्कि दो व्यक्तियों के बीच वार्तालाप की पद्धति पर निर्मित होती है। इसमें भाषा का भी कोई बन्धन नहीं होता।^२ दण्डी ने भामह-द्वारा निर्धारित इन नियमों को तथा इनके आधार पर किये गये इस श्रेणी-विभाजन को अनुचित बताया। उन्होंने स्पष्ट कहा कि चाहे वक्त्र अप-वक्त्र छन्दों के प्रयोग हो या न हो इससे कथा या आख्यायिका के रूप में कोई अंतर नहीं आता।^३ 'इन आचार्यों' के मतों के विवेचन करने के बाद डॉ० हजारिप्रसाद द्विवेदी इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि कथा सस्कृत से भिन्न भाषाओं (प्राकृतादि) में पद्य में लिखी जाती थी। प्राकृत-अपभ्रंश में उन दिनों निश्चय ही पद्य में लिखा हुआ ऐसा साहित्य वर्तमान था जिन्हें कथा कहा जाता था।^४ 'संस्कृत के आचार्य इस गद्य-पद्य के माध्यमवाले प्रश्न पर एकमत नहीं दिखाई पड़ते। दण्डी की ही तरह विश्वनाथ ने भी सस्कृत की कथा-आख्यायिका को मूलतः गद्य-कृति माना जिसमें कभी-कभी छन्दों का भी प्रयोग होता था।'^५ किन्तु रुद्रट की तरह हेमचन्द्र ने स्पष्टतया स्वीकार किया कि सस्कृतेर भाषाओं में कथाख्यायिकायें पद्य-बद्ध भी होती हैं।^६ प्राकृत और अपभ्रंश कथाओं में अधिकांश पद्य ही में हैं इसलिए ऐसा लगता है कि मध्यकाल में पद्यबद्ध कथाओं के लिखने का प्रचलन हुआ। सस्कृत के लेखकों ने इस लोकप्रिय काव्यरूप को लेकर सस्कृत में भी कथाओं में पद्य का प्रयोग आरम्भ किया।

संक्षेप में कथा के प्रधान लक्षण इस प्रकार रखे जा सकते हैं

- (१) कथा सस्कृत में गद्य में होती है, प्राकृत अभ्रंशादि में भी।
- (२) कथा में कथालाभ-अर्थात् प्रेम, अपहरण, विवाह आदि वर्णन अनिवार्य होते हैं। रुद्रट ने स्पष्ट कहा कि कथा का उद्देश्य ही शृङ्गार-सज्जित कथा का लाभ है।
- (३) कथानक सरस और प्रवाह युक्त होना चाहिए। कुछ कहानियों में जो विशिष्ट ध्वनियाँ के चरित्रों पर लिखी जाती हैं उनमें कल्पना के प्रयोग पर कुछ अकुश हो सकता है

१ भामह, काव्यालंकार, १।२५-२८।

२ वरी, २।२५-२८।

३ शब्दादर्श १।२३-२८।

४ हिंदी साहित्य का आदिकाल, पृ० ५४।

५ कथाया नरसवस्तु गवैरेव विनिर्मित—साहित्यदर्पण १।२६।

६ भोग्यान्तनायका गद्येन पद्येन वा सर्वनाया कथा—काव्यानुशासन, अध्याय ८।

किन्तु सामान्य कथा में तो कल्पना का अदि स्वच्छद प्रयोग होता है। अतिमानवी, निजधरी, कुतूहलवर्धक घटनाओं का प्रयोग।

(४) शैली की दृष्टि से कथा एक अलंकृत काव्य कृति है।

हमारे विवेच्य काल में तीन कथाएँ प्राप्त होती हैं। लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा, छिताई वार्ता और मधुमालती। तीसरी रचना के समय के विषय में अभी काफी वाद-विवाद है इसलिए उस पर बहुत जोर नहीं दिया जा सकता। लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा है जैसा उसके नाम का अन्तिम पद व्यक्त करता है जबकि छिताई चरित को वार्ता कहा गया है।

§ ३८८ वार्ता कहानी का ही एक प्रकार है। वार्ता का अर्थ बातचीत या विवरण होता है। वार्ता में सम्भवतः भामह-द्वारा निर्धारित लक्षण, कथा को कहनेवाला नायक स्वयं नहीं होता बल्कि वह दो व्यक्तियों की वार्ता की पद्धति पर लिखी जाती है, वार्ता शब्द में निहित मालूम होता है। वार्ता या बात कहानी को एक श्रेणी है। बात नामक बहुत-सी रचनाएँ राजस्थानी भाषा में लिखी हुई हैं। गुजराती में वार्ता का अर्थ ही कहानी होता है। राजस्थानी का बात-साहित्य ऐतिहासिक व्यक्तियों पर भी लिखा गया है। जैसे राणा उदैसिंघ की बात, हाडै सूरजमल की बात, राजा बीकैजी की बात, जैसलमेर की बात आदि। बात गद्य में भी लिखी जाती थी किन्तु पद्य में लिखी बात-साहित्य भी प्राप्त होता है। मधुमालती के कवि चतुर्भुजदास ने इस प्रेम-कथा को 'बात' ही कहा है।

मधुमालती बात यह गायी, दोय जणा मिलि सोय बनायी

चतुर्भुज कायस्थ और माधव ने मिलकर इस बात की रचना की थी। इसका काल डॉ० माताप्रसाद गुप्त विक्रमी १५५० मानते हैं। रचना काल पर हम पीछे विचार कर चुके हैं। रचना में 'बात' को 'गायी' कहा गया है अर्थात् यह बात न केवल पद्यबद्ध ही होती थी बल्कि यह गेय भी होती थी। छन्दोबद्ध लोककथाओं—विजयमल, लोरिक, चन्दा आदि की तरह वार्ता या बात भी गायी जाती थी। गुजराती भाषा में बहुत से आख्यानक काव्यों का नाम 'वार्ता' मिलता है। प्रो० मजुलाल मजूमदार ने 'गुजराती लोकवाताओं' की जो विशेषताएँ बतायी हैं वे ब्रजभाषा की वार्ता या कथाओं पर भी लागू होती हैं। ये विशेषताएँ निम्नलिखित हैं।

(१) चक्षुराग अर्थात् प्रथम दर्शन का प्रेम, (२) प्रेम में वर्णाश्रम व्यवस्था की शिथिलता, (३) नारी के देवी और आसुरी रूपों का विचित्र चित्रण, खास तौर से वेश्या, कुट्टिनी, पुश्चली आदि का चित्रण, वेश्या की श्रेष्ठता का वर्णन, (४) नारी-पुरुष का वेश-परिवर्तन, (५) जादू मन्त्र तन्त्र, कामण रत्न परीक्षा, मृत सजीवनी, जादुई छड़ी, आकाशचरित, पन्न, पत्नी, योगी आदि का वर्णन, (६) नीति धर्म की शिक्षा, (७) पुनर्जन्म, (८) कुट राजनीति, पद्म, मन्त्राज्य की प्रशमादि, (९) नगर राज्यों का वर्णन, और (१०) भयानक तथा अद्भुत रत्न का पोषण।

मजूमदार-द्वारा सैकृतिक विशेषताओं में कई कथानक-रूढ़ियाँ हैं जिसके बारे में भिन्नता से चरित काव्य के प्रयोग में विचार किया गया है।

§ ३८६ लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा, छिताई वार्ता तथा मधुमालती तीनों ही प्रेमाख्यानक हैं। हिन्दी में प्रेमाख्यानक का अर्थ प्रायः अबघी में लिखा सूफी काव्य ही लगाया जाता है। इसीलिए बहुत से विद्वान् हिन्दी प्रेमाख्यानको का आरम्भ मुसलमानी सर्पक के प्रभाव से बताते हैं। परवर्ती काल में लिखी प्रेम-कहानियों पर सूफी साहित्य का ही प्रभाव नहीं है, बल्कि इन पर हिन्दू प्रेमाख्यानको का, जो सूफियों के बहुत पहले से इस देश में लिखे जा रहे थे, प्रभाव मानना चाहिए। डॉ० दीनदयाल गुप्त ने लिखा है कि 'नन्ददास कृत रूपमंजरी की प्रेम-कहानी में सूफियों द्वारा मसनवी ढंग पर लिखी प्रेम-गाथाओं की किसी विशेषता अथवा आदर्श के अनुकरण का कोई चिह्न नहीं है, हाँ इन प्रेम-गाथाओं की दोहा-चौपाई की छन्द शैली का नमूना अष्टमंजरी के सम्मुख अवश्य था। ब्रजभाषा में प्रेमाख्यानक काव्य लिखे गये हैं। नन्ददास की रूपमंजरी, जिसमें निर्भयपुर के राजा धर्मवीर की कन्या रूपमंजरी की कहानी वर्णित है, प्रेमाख्यान ही है। भक्ति का प्राधान्य है, किन्तु शैली हिन्दू प्रेमाख्यानको की है। माधवानल कामकन्दला (आलम कवि की) कविवर रामदास का उषा-चरित, मुकुन्द सिंह का नल-चरित्र, नरपति व्यास कृत नल दमयन्ती (१६८० के पूर्व) दामोदर कृत भाववानल-कथा (१७३७ लिपि काल) आदि प्रेम कथाएँ सूफी काव्यों की परम्परा में नहीं प्राचीन ब्रजभाषा के हिन्दू प्रेमाख्यानको की परम्परा में विकसित हुई हैं। इन काव्यों में हिन्दू प्रेमाख्यानको की उपर्युक्त सभी विशेषताएँ पायी जाती हैं। रहो दोहे चौपाईवाली शैली की बात। नन्ददास के भागवत दसमस्कंध भाषा के लिए भी सूफी प्रेमाख्यानको की शैली को आदर्श मानना ठीक नहीं है। क्योंकि उनके पहले ब्रजभाषा में कई ग्रन्थ लिखे जा चुके थे जो दोहे चौपाई की ही शैली में हैं। विष्णुदास का शक्तिमणी-मंगल, येशनाथ की गीता-भाषा, सधार अग्रवाल का प्रद्युम्न-चरित चौपाई छन्द में लिखे गये हैं। शक्तिमणी-मंगल में तो दोहे चौपाई का क्रम भी है। शुक्लजी ने ठीक ही लिखा है कि 'आख्यान काव्यों के लिए दोहे चौपाई की परम्परा बहुत पुराने विक्रम की ११वीं शती के जैन चरित काव्यों में मिलती है।' इतना ही क्यों कालिदास के विक्रमोर्वशीय में दोहा तथा चौपाई की तरह का छन्द प्रयोग में लाया गया है।^३

रासक और रासो

§ ३९० रासक अथवा रासो मध्यकालीन भारतीय साहित्य का सर्वाधिक लोकप्रिय काव्य-रूप था। अपभ्रंश, प्राचीन गुजराती और ब्रजभाषा में लिखे हुए रास काव्यों की संख्या काफ़ी बड़ी है। अपभ्रंश और प्राचीन राजस्थानी के अधिकांश रास-काव्य जैन धार्मिक-कथाओं को प्रस्तुत करते हैं, इसलिए विद्वानों को धारणा थी कि इस प्रकार के धार्मिक काव्य-रूप को, विशेषतः जैन धर्म के नैतिकता-प्रधान और विरागोत्पादक जीवन को छन्दोबद्ध करनेवाले काव्य प्रकार को—परवर्ती शृंगारभूलक रासो काव्यों से जोड़ना ठीक न होगा। शैली की दृष्टि से भी इस प्रकार की धारणा को पुष्टि मिलती थी। उदाहरण के लिए पृथ्वीराज रासो की

१. ब्रह्मसूत्र और बाल्यन सन्प्रदाय, प्रयाग, मंत्र २००४, पृ० २०।
२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, छठा संस्करण, पृ० ७४।
३. विक्रमोर्वशीय, ११२२।

शैली को देखते हुए, जो नि सन्देह पाठ्य-काव्य की शैली है, रासो और जैन रास काव्यों में जो गेय रूपक माने जाते हैं, सम्बन्ध स्थापित करना भी कठिन कार्य था। पिछले कुछ वर्षों में रास-संज्ञक कई रचनाएँ प्रकाशित हुई हैं और इनसे कई गुनी अधिक अप्रकाशित रचनाओं को सूचनाएँ मिली हैं। इन रासको में सन्देशरासक की स्थिति कुछ भिन्न है। वह पहली रचना है जो अहिन्दू-जैन लेखक ने लिखी, जिसमें धार्मिक-नैतिकता या आमुष्मिकता का आतक नहीं है। लेखक ने लौकिक-प्रेम-व्यापार का चित्रण प्रस्तुत किया है। रास रचनाओं में इस प्रकार की जैन धर्म-कथाओं के अलावा पौराणिक, ऐतिहासिक तथा लौकिक प्रेम-प्रधानक कथानकों को स्वीकार किया गया है। इस त्रिपुल और अत्यंत महत्वपूर्ण काव्य-प्रकार को शैली तथा वस्तु दोनों का ही अध्ययन परवर्ती मध्यकालीन हिन्दी-ब्रज साहित्य को समझने के लिए अनिवार्यतः अपेक्षित है।

रासक काव्यों के बारे में संस्कृत के लक्षण-ग्रंथों में यत्र-तत्र कुछ स्पष्ट विचार दिये हुए हैं। संभवतः रासक काव्य के विषय में सबसे पुराना उल्लेख अभिनवगुप्त की अभिनव-भारती में प्राप्त होता है।^१ गेय रूपको के डोम्बिका, भाण, प्रस्थान, भाणिका, रामाक्रीड, हल्लीसक और रासक आदि भेद बताये गये हैं। यहाँ रासक की परिभाषा इस प्रकार बतायी गयी है।

अनेक नर्तकी योज्य चित्रताललयान्वितं

आचतुष्पद्युगलद्रासकं मसृणोद्धतम्

इस परिभाषा से मालूम होता है अभिनवगुप्त के समय (ईस्वी १०वीं शती) में न केवल गेय रूपों में रासक भी शामिल किया जाता था, बल्कि यह भी मालूम होता है कि इसके अभिनय में अनेक नर्तकियाँ भाग लेती थी, यह विचित्र प्रकार के ताल और लय से समन्वित होता था तथा इसमें चौसठ नर्तक-युग्म भाग लेते थे। मसृण और उद्धत इसके दो प्रकार होते थे। परवर्ती आचार्यों ने इस विभाजन और लक्षण को स्वीकार किया है। हेमचन्द्र ने इसी स्थान पर 'चिरन्तननैव्यतानि' पद से यह भी संकेत कर दिया है कि पहले के आचार्यों ने भी ये लक्षण बताये हैं। हेमचन्द्र ने काव्यानुशासन में पूर्वकृत-विभाजन को ही प्रस्तुत किया है। उनके मत से गेय काव्य के कई भेदों में एक रासक भी है।

गेय डोम्बिका भाण प्रस्थान शिङ्गक भाणिका प्रेरण रामाक्रीड

हल्लीसक रामकगोष्ठी श्रीगदित राग काव्यादि (काव्यानुशासन ८।३)

हेमचन्द्र के शिष्य रामचन्द्र ने अपने नाट्य-दर्पण में रासक का लक्षण इस प्रकार बताया है^२ —

पोडम द्वादशाष्टौ वा यस्मिन्नुत्पन्ति नायिका ।

पिण्डीवन्धादिविन्यासे रामक तदुदाहृतम् ॥

पिण्डनात् तु भवेत् पिंडी गुम्फनाच्छृङ्खलामवेत ।

भेदनाद् भेदको जानो लताजालापनोद्धत ॥

1 Quoted by Dr B J Sandesara in his book Literary circle of Mahamatya Vasupala and its contribution to Sanskrit literature in the Chapter on Apocryphal Rasa, S J S No 33

२ नाट्य-दर्पण, योग्येष्ट इन्स्टिट्यूट, वजोदा, १९२६ ई०, भाग १, पृ० २१८-१५।

कामिनीमिर्भुवो भर्तृदचेष्टितं यत्तु नृत्यते ॥

रामाद् वसन्तमासाद्य स ज्ञेयो नाट्यरासकः ॥

रामचन्द्र ने अभिनव भारतीवाले भेद को स्वीकार किया है। रासक की परिभाषा में अवश्य कुछ अन्तर दिखाई पड़ता है किन्तु गीत-नृत्य आदि का तत्त्व पूर्णतः स्वीकार किया गया है। वाग्भट्ट द्वितीय ने अपने काव्यानुशासन में उपर्युक्त विभाजन और लक्षण को पूर्णतः अपनाया है। “डोम्बिका-माण-प्रस्थान-माणिका-प्रेरण-शिंगक-रामाक्रीड-हल्लीसक-श्रीगदित-रासक गोष्ठी प्रमृतीनि गेयानि” (काव्यानुशासन, पृष्ठ १८)। रासक की परिभाषा वही है जो अभिनव भारती या हेमचन्द्र में प्राप्त होती है। रासक के बारे में विचार करनेवाले चौथे आचार्य विश्वनाथ कविराज हैं जिन्होंने साहित्य दर्पण में ‘रासक’ का लक्षण इस प्रकार बताया है।

रासकं पञ्चपात्रं स्थानमुखनिर्वहणान्वितम् ।

भाषा विभाषा भूयिष्ठं भारती कैशिकीयुतम् ॥

असूत्रधारमेकांकां सवीथ्यंगकलान्वितम् ।

श्लिष्टनान्दीयुतं ख्यातनायिकं मूर्खनायकम् ॥

उदात्त भाव विन्यास सश्रितं चोत्तरोत्तरम् ।

इह प्रतिमुखं संधिमपि केचिच्चक्षते ॥

रासक को नाटक के रूप में मानते हुए विश्वनाथ ने उपर्युक्त लक्षण बताये, सामान्य रूप से गेय रूपको का विभाजन और लक्षण^१ अभिनव गुप्तवाला ही रहा।

साहित्य-दर्पण में नाट्यरासक और रासक दोनों के भेदक तत्त्वों पर विचार करने से ऐसा प्रतीत होता है कि रासक मूलतः लोक गेय रूपक (Folk opera) ही था और आरम्भिक दिनों में इसका प्रचार अभिजात साहित्य के प्रकार के रूप में नहीं था। यह चैली जनता में अवश्य ही बहुत लोकप्रिय थी, जिससे पठित वर्ग भी आकृष्ट होता था, बाद में इसी लोक-प्रचलित रूप को परिष्कृत और सशोधित करके ‘नाट्यरासक’ का रूप दे दिया गया।

§ ३६१. कुछ लोग रासक की व्युत्पत्ति रास से करते हैं। रास शब्द का प्रयोग संस्कृत के प्राचीन ग्रन्थों में मिलता है। रास का विस्तृत वर्णन भागवत पुराण में मिलता है। भागवतकार ने कृष्ण-गोपी रास का वर्णन करते हुए लिखा है

वन्नारमत गोविन्दो रासक्रीडामनुव्रतः ।

धीरल्लैरन्वितः प्रीतैरन्योन्यावद्धबाहुभिः ।

रागोल्लव्य संप्रवृत्तो गोपी मण्डलमण्डितः ।

योगैस्वरेण कृष्णेन तासा मध्ये द्वयोर्द्वयो

(भागवत १०।३३।२)

गोपिया और कृष्ण को इस ‘रामक्रीडा’ को लेकर नाना प्रकार के वाद-विवाद हुए हैं। यदुत से विद्वानों ने इस प्रकार के स्वच्छन्द विहार-विनोद को आभोर-संस्कृति का प्रभाव बताया है। इसी प्रकार के प्रमाणों के आधार पर दो कृष्णों को कल्पना भी की जाती है। इस स्थान

१. साहित्य दर्पण, डी० शर्मा-द्वारा संपादित, पृ० १०४-५।

पर विवाद को उठाना प्रासंगिक नहीं मालूम होता, इससे हमारा सीधा प्रयोजन भी नहीं है, किन्तु रास और आभीरो के सबध को एकदम असंभव भी नहीं कहा जा सकता। अपभ्रंश भाषा आभीरो की प्रिय भाषा थी, इसे कुछ आचार्यों ने तो 'आभीरवाखो' ही नाम दे दिया। रास ग्रंथ प्रायः अपभ्रंश में लिखे गये, कृष्ण और गोपियों के नृत्य का नाम रास-क्रीड़ा रखा गया इन चक्करदार सबधों को देखते हुए यह मानना अनुचित न होगा कि रास नृत्य आभीरो में प्रचलित था, उनके संपर्क में आने के बाद उनके नृत्य की इस लोकप्रिय शैली को यहाँ के लोग ने भी अपनाया और बाद में यही नृत्य शैली गेय नाट्य के रूप में विकसित होकर रासक के नाम से अभिहित हुई। डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने इन आभीरो का सम्पर्क तथा भारतीय सस्कृति पर उनके प्रभाव की चर्चा करते हुए लिखा है कि 'इन आभीरो का धर्ममत भागवत-धर्म के साथ मिलकर एक अभिनव वैष्णव मतवाद के प्रचार का कारण हुआ। बहुत से पंडितों का विश्वास है कि प्राकृत और उससे होकर सस्कृत में जो यह ऐहिकतापरक सरस रचनाएँ आयीं उसका कारण आभीरो का ससर्ग था।'^१ अपभ्रंश पर आभीरो के प्रभाव तथा मध्यदेशीय सस्कृति से उनके संपर्क का विवरण हम पीछे प्रस्तुत कर चुके हैं (देखिए § ४६) ये आभीर एक जमाने में सौराष्ट्र और गुजरात के शासक थे। १२वीं शताब्दी में शारंगदेव ने सगीत-रत्नाकर की रचना की। इस ग्रन्थ में लोकनृत्य के उद्भव और विकास की बड़ी मनोरंजक कहानी दी हुई है। भगवान् शिव ने जब ताण्डव नृत्य का सृजन किया तो उनके उग्र नृत्य और प्रलयकर ताल से सारी सृष्टि आन्दोलित हो उठी। उस समय उनके क्रोध को शमित करने के लिए पार्वती ने लास्य नृत्य का सृजन किया। इस लास्य नृत्य को कालान्तर में अनिरुद्ध-पत्नी उषा ने पार्वती से सीखा। उषा ने यह नृत्य द्वारावती की गोपिकाओं को सिखाया। इन गोपियों के द्वारा यह नृत्य सारे सौराष्ट्र और गुजरात में फैल गया।^२ शारंगदेव के इस संकेत से भी प्रतीत होता है कि लोकनृत्य लास्य का प्रचार सौराष्ट्र के गोपालों यानी आभीरो में था। संभव है इसी लास्य से रास की उत्पत्ति हुई हो।

रास शब्द के बारे में अभिधान कोशों में जो विचार मिलते हैं, उनसे भी आभीर-प्रभाव की पुष्टि होती है।

(१) रास कीडासु गोदुहाम् भाषा श्रृंखलके (अनेकार्थ सग्रह, हेमचन्द्र)

(२) भाषा श्रृंखलके राम कीडायामपि गोदुहाम् (त्रिकाण्डशेषे पुरुषोत्तम)

यहाँ रास के दो अर्थ बताये गये हैं ग्वालों की क्रीड़ा तथा भाषा में शृंखलावद्ध रचना। दूसरे अर्थ का संकेत स्पष्ट ही रासक-काव्य से है। पहले अर्थ का सबध आभीरो से स्पष्टतया प्रकट होता है।

§ ३६२ रास काव्य की शैली के दो भेद दिखाई पड़ते हैं। आरंभिक शैली का रासक गेय नाटक था, दूसरा परवर्ती विकास रासो काव्यो के रूप में हुआ जो बहुत अंशों में गेय होते हुए भी मध्यकालीन चरित काव्यों के कारण पाट्य काव्य की तरह विकसित हुए। पहली शैली ने रास ग्रन्थों में मन्देशरामक प्रभुत्व है और दूसरी में पृथ्वीराजरासो।

पहली शैली के गेय रूपको के अभिनय या गाये जाने का सकेत सस्कृत और प्राकृत-अपभ्रंश के कई ग्रन्थों में मिलता है। सस्कृत के लक्षणकारों के विचार हम आरम्भ में उद्धृत कर चुके हैं। अभिनवभारती में रासक को 'ममृणोद्धतम्' कहा गया है। विचित्र लय ताल समन्वित इस प्रकार की रचनाओं को नर्तक-युग्म गाते हुए नाचते थे। रेवन्तगिरि रास के अंतिम पद्य में रासक के अभिनयात्मक प्रयोग के बारे में कहा गया है ^१

रगिहि ए रमइ जो रासु सिरि विजयसेन सूरि निम्मविउए ।

नेमि जिणु तूमइ तासु अचिर पूरइ मणि रली ए ॥

जिन नेमिनाथ उन्हें सतुष्ट करेंगे तथा अम्बिका उन अभिनेताओं से मन की आशा को पूरी करेंगी श्री विजयसेनसूरि-रचित इस रास को उत्साह में अभिनीत (रगमञ्चित) करेंगे। गेय रूपको को पद्धतियाँ की चर्चा करते हुए १२वीं शती के शारदायन ने अपने भावप्रकाशन ग्रन्थ के दसवें अधिकार में तीन प्रकार के रासक बताये हैं। लतारामक, दण्डरासक तथा मण्डलरासक

लतारामक नाम त्रे स्थाल्येषा रासक भवेत् ।

दण्डकरासकमेकन्तु तथा मण्डलरामकम् ॥

प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह में संकलित मण्डलेत्रि रासु में लताराम और लकुट रास का प्रसंग आता है।^२

§ ३६३ हमारे विवेच्य काल के अन्तर्गत इस शैली में लिखी ब्रजभाषा की रचनाओं में सन्देशरामक (अवहट्ट में) प्रमुख है। इसी शैली का विकास बाद में रास-लीला के रूप में हुआ। ब्रजभाषा में बहुत-से लीला-काव्य लिखे गये। इस प्रकार के काव्यों के बारे में आगे विचार किया गया है (देखिए § ३९५) यहाँ हम संक्षेप में सन्देशरामक के बारे में कुछ विचार करना चाहते हैं। द्विवेदीजी ने सन्देशरामक को ममृण गेय रासक बताया है। सन्देशरामक और पृथ्वीराज रासो के काव्यरूप का तुलनात्मक अध्ययन करके वे इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं 'सन्देशरामक जिस ढंग से आरम्भ हुआ है उसी ढंग से रासो भी आरम्भ होता है। आरम्भ की कई विविधताएँ बहुत अधिक मिलती हैं। सन्देशरामक में युद्ध का प्रसंग नहीं है। पर उद्धत प्रयोग-प्रधान गेय रूप में युद्ध का प्रसंग आना प्रयोगानुकूल ही होगा। और युद्ध के साथ प्रेम-श्रीरासो का मिश्रण भी प्रयोग और व्यक्तित्व विषय के अनुरूप ही होगा। दास्ये लाता है कि पृथ्वीराज रासो आरम्भ में ऐसा क्या काव्य या जो प्रधान रूप में उद्धत-प्रयोग प्रधान ममृण-प्रयोग युक्त गेय-रूप का।' ^३ उस प्रकार दो मान्यताओं रासो के मिश्रणशील स्वरूप तथा उद्धत रूप में, उद्धत और उद्धत रूपों की रचना में महाप्रतापिता है, किन्तु रासो के उद्धत रूप की रचना दृष्टि से ममृण या

उद्धृत गेय रूपक को परम्परा में रखना बहुत उचित नहीं मालूम होता। क्योंकि मसूणोद्धृत रासक का जहाँ वर्णन आता है वहाँ 'चित्रताललयान्वित' तथा 'नेरुनर्तकीयोज्य' की शर्त भी दिखाई पड़ती है। रासो अपने वर्तमान रूप में पूरा गेय भी नहीं है 'नर्तकीयोज्य' होना तो दूर। वस्तुतः रासक काव्य-परम्परा पर मध्यकालीन चरित काव्यो खासतौर से संस्कृत के ऐतिहासिक चरित काव्यो का इतना व्यापक प्रभाव पड़ा कि इसका रूप ही बदल गया। परवर्ती रासक जैन कथाओं को खास तौर से ऐतिहासिक कथाओं को स्वीकार करके लिखे जाने लगे थे।^१ इस तरह के जैन ऐतिहासिक रास काव्यो की सूची जैन गुर्जर कवियो तथा श्री अंगरचन्द नाहटा द्वारा सम्पादित ऐतिहासिक जैन काव्य^२ में मिलती है। इन ऐतिहासिक रासको को देखने से मालूम होता है कि धार्मिक कथाओं को रासक रूप में ढालने की शैली मान बच गयी थी, वस्तु बिल्कुल ही इतिवृत्तात्मक और घटना प्रधान होने लगी थी, परवर्ती जैन ऐतिहासिक रास शुद्ध रासक नहीं रह गये थे। गाये ये अब भी जा सकते थे किन्तु रासकोचित ताल, लय, नृत्य का इनमें अभाव ही दिखाई पड़ता है। रासो काव्य भी ऐतिहासिक काव्य है। पृथ्वीराज रासो, परमाल रासो, हम्मीर रासो तथा अन्य कई ऐतिहासिक रासो-काव्य रासक की दूसरी शैली यानी पाठ्य शैली में लिखे गये जिनका मुख्य पयोजन राजाओं की स्तुति तथा उनके सामने इनका रास्वर पाठ रह गया।

पृथ्वीराज रासो की पद्धति के ग्रन्थो में बहुत-सी ऐसी बातें दिखाई पड़ती हैं जो आरम्भिक गेय रासको में नहीं हैं। कथा तत्त्व को व्यापकता तथा उलझनें, कथानक खडियो का प्रयोग, राजस्तुति को अतिशयोक्ति, लम्बे-लम्बे वस्तु वर्णन जो मूलतः अभिधात्मक होने के कारण गौरस और कवि-समयो से आक्रान्त अथवा मौलिक निरोक्षण और उद्भावनाओं से रहित हैं। ये चीजें आरम्भिक गेय रासको में नहीं दिखाई पड़ती, इनका आरम्भ ऐतिहासिक जैन रास ग्रन्थो में तथा विकास और अवाछित चरम परिणति ब्रजभाषा के हिन्दू रासो ग्रन्थो में दिखाई पड़ता है। पृथ्वीराज रासो तथा अन्य रासो काव्यो की उपर्युक्त विशिष्टताओं के बारे में जो इनमें चरित-काव्यो की शैली के प्रभाव के कारण आयी, हम पहले विचार कर चुके हैं (देखिए § ३८३)।

इस प्रकार रासक और रासो यद्यपि एक ही उद्गम से विकसित हुए, उनकी मूल प्रवृत्तियाँ भी बहुत कुछ एक-जैसी ही रही, किन्तु परवर्ती काल में उनकी शैलियों के बीच काफी व्यवधान और अन्तर दिखाई पड़ता है।

लीला काव्य

§ ३८४. ऊपर रास काव्यो की दो परम्पराओं का संकेत किया गया है। गेय रास की परम्परा काफ़ी विकसित हुई। राजस्थानी में गेय रासक लिखे गये यद्यपि संख्या वैसे रासो-काव्यो की भी ज्यादा है जो इतिवृत्तात्मकता और नीरस वर्णनो से भरे हुए हैं। ब्रजभाषा में भी रास नामक गेय रचनाएँ लिखी गयी। ये रचनाएँ जैन कवियो ने ही लिखी क्योंकि रास काव्य की जैन-परम्परा उन्हें सहज सुलभ थी। वाचक सहजसुन्दर के ब्रजभाषा में लिखे रतनकुमार रास

१ जैन गुर्जर कवियो, श्री देसाई-द्वारा सम्पादित, बम्बई।

२ जैन ऐतिहासिक काव्य, अंगरचन्द और भँवरमल नाहटा, कलकत्ता।

का विवरण पीछे प्रस्तुत किया गया है (देखिए § १६६) । इस रचना में गेयता और भाव-प्रवणता अपनी चरमसीमा पर दिखाई पड़ती है ।

हँस पषड़ जिमि मान सरोवर राज पषड़ जिमि पाट रे
सांभर को जल जिमि चिनु लोयण गरध पषड़ जिमि हाट रे
चिन परिमल जिमि फूल करंडी सील पषड़ जिमि गोरी रे
चन्द कला पषड़ जिमि रयणी ब्रह्म जियस विण वेद रे
मारग पुण्य पवित्र तिमि गुरु विनु कोई न बूझे भेद रे

इस प्रकार की रचनाएँ जैन धर्मानुमोदित भक्ति-भावना से पूर्णतः ओत-प्रोत हैं । रास शैली में लिखी रचनाएँ ब्रजभूमि में भी लिखी गयीं । शैली, रूपाकार करीब-करीब वही है किन्तु इन रचनाओं का काव्य रूप रास न कहा जाकर लीला कहा गया है । लगता है ये रचनाएँ रास-लीला कही जाती थीं क्योंकि गेय रूपक होने के कारण इनका अभिनय होता था, जिसे साधारणतः लोग रास-लीला कहा करते थे क्योंकि ऐसी रचनाओं में गोपी-कृष्ण प्रेम के प्रसंग ही रखे जाते थे । पश्चिमी प्रदेशों में १५वीं शती के पहले कृष्णभक्ति का बहुत व्यापक प्रचार नहीं था । जैन धर्म के प्रभाव के कारण रास-लीला सबंधी कृष्ण काव्य राजस्थानी-गुजराती में कुछ दूसरे ही रंग में उपस्थित हुए उनमें जैन-प्रभाव अत्यंत तीव्र दिखाई पड़ता है । उन दिनों कृष्ण भक्ति का प्रचार ब्रज से बंगाल तक के प्रदेश में बड़ी तीव्रता से हो रहा था । बंगाल में जयदेव का गीतगोविन्द अभिनय के साथ गाया जाता था । डॉ० दशरथ ओझा ने ब्रजभाषा के लीला काव्यों के विकास का वर्णन करते हुए लिखा है कि '१२वीं शताब्दी में श्री चोपदेव रचित श्रीमद्भागवत में कृष्ण रास लीला के प्रमाण से तथा राजस्थानी रास की उपलब्धि से तत्कालीन कृष्ण रास-लीला को रास पद्धति का अनुमान किया जा सकता है ।'^१

१४वीं शताब्दी में संकलित पिंगल-ग्रन्थ प्राकृतपैगलम् में एक ऐसा पद्य आता है जो प्राचीन अपभ्रंश की किसी कृष्ण लीला से लिया हुआ प्रतीत होता है । इस पद्य में रास लीला की शैली की विशेषताएँ पायी जाती हैं । रास लीला में रूपकत्व या अभिनेयता लाने के लिये वर्णन सम्भाषण-शैली में होते हैं । यह पद्य इस प्रकार है .

अरे रे बाहहि काण्ह णाव छोडि डगमग कुगति ण देहि
तइ इत्थि णइहि स'तार देइ जो चाहइ सो लेहि

वन गया। हित-हरिवंश, वल्लभाचार्य, गदाधरभट्ट आदि वैष्णव महात्मा राम-लीला के सस्यापक माने जाते हैं। ब्रजभाषा के अष्टछाप कवियों में से अनेक ने लीला काव्य लिखे। ध्रुवदास (१६६० सवत्) ने दानलीला, मानलीला तथा वृन्दावनदास ने चालीस लीलाएँ लिखी। नन्ददास ने स्याम सगाई लिखी। हमारे आलोच्य काल के अन्दर विष्णुदास की स्नेह-लीला (१४६२ सवत्) तथा परशुराम देव की अमरवोध लीला, नाथ लीला, नन्दलीला, आदि रचनाएँ लिखी गयी। यदि विष्णुदास की स्नेहलीला प्रामाणिक कृति मानी जाये तो लीला काव्य का आरम्भ अष्टछाप कवियों से बहुत पहले का साबित होता है। सनेह लीला में केवल कवि का नाम विष्णुदास दिया है, प्रति उनकी रचनाओं की प्रतियों के साथ ही मिली है, तिथिकाल आदि कुछ ज्ञात नहीं है। लीला काव्यों की शैली की मुख्य विशेषताएँ

- (१) छन्दोवद्धता तथा गेयता प्रधान गुण-धर्म।
- (२) मधुर प्रेम-विरह और सयोग दोनों ही लीला काव्य के विषय हो सकते हैं।
- (३) लीला काव्य अभिनय की दृष्टि से लिखे जाते थे इसलिए इनके कयोपकथन अर्थात् सभापण-शैली का प्रयोग होता है।
- (४) जैन रास की तरह लीला काव्य में भी नृत्य, गीत आदि की प्रधानता रहती है।
- (५) ब्रजभाषा के लीला काव्यों में भक्ति और शृंगार का अद्भुत समिश्रण दिखाई पड़ता है। यह जैन रासों में नहीं है। जैन रास एकदम नैतिकतावादी तथा धर्ममूलक हैं। जो गृहस्थ जीवन को लेकर लिखे गये हैं उनमें आमुष्मिकता का घोर आतंक दिखाई पड़ता है। लीला काव्य इस दृष्टि से सदेसरासक आदि मसृण लय-ताल-युक्त गेय रूपको की कोटि के बहुत नजदोक हैं।

पञ्चतु और वारहमासा

§ ३६६ प्रकृति मनुष्य की चिर सहचरी है। मानव जीवन को नाना रूपों में प्रभावित करनेवाली, उसे प्रेरणा और चेतना प्रदान करनेवाली माया-शक्ति के रूप में प्रकृति की भारतीय वाङ्मय में अभूतपूर्व अभ्यर्थना हुई है। प्रकृति और पुरुष के युगनवद्ध रूप में, दोनों के पारस्परिक मन्त्रों के सतुलन तथा सहयोग से जीवन की सफलता बतायी गयी है। मनुष्य अपने व्यक्ति-निष्ठ स्वार्थ के वशीभूत होकर जब जब प्रकृति को पराजित करने के उद्देश्य से परिचालित हुआ है तब तब उसकी शान्ति और नमृद्धि का ह्याम हुआ है। प० रामचन्द्र शुक्ल ने ठीक ही लिखा है कि काव्य का चरम लक्ष्य सर्वभूत को आत्मभूत कराके अनुभव कराना है, उसके साधन में अहंकार का त्याग आवश्यक है, जब तक इस अहंकार से पीछा न छूटेगा तब तक प्रकृति के नव रूप मनुष्य की अनुभूति के भीतर नहीं आ सकते। भारतीय कवियों ने इस सत्य को नदी स्वीकार किया था। परिणामतः ऋग्वैदिक मन्त्रों से लेकर वर्तमान युग के गीतिकाव्यों में इस प्रकृति की शान्ति, समृद्धि और शक्ति का मनोरम चित्रण भरा हुआ है।

पञ्चतु और वारहमासा इसी प्रकृतिचित्रण के रूढ़-प्रकार हैं जो ६वीं-७वीं शताब्दी में अलग काव्य रूप (Poetic form) की भाँति विकसित हुए। इसके पहले ऋतुओं

का विवरण प्रकृति के समष्टिगत विवरण में प्रासंगिक रूप से किया जाता था। वैदिक मंत्रों में ऋतु या प्रकृति का चित्रण आलम्बन के रूप में ही होता था वह स्वयं वर्ण्य थी, आकर्षण और सौन्दर्य की अधिष्ठात्री होने के कारण। यह बात दूसरी है कि सर्वत्र वैदिक ऋषि आह्लाद-युक्त भाव से ही उसका चित्रण नहीं कर पाता था। उसे प्रकृति के उग्र रूप का भी अनुभव था और इस प्रचण्डभीमा प्रकृति की उग्रता से भयातुर होकर भी वह उसकी स्तुति करता था। वाल्मीकि के काव्य में भी प्रकृति प्रधान रही। कालिदास तो निसर्ग के कवि ही कहे जाते हैं। कालिदास के ऋतु महार काव्य को देखने से ऐसा लगता है कि यद्यपि प्रकृति उनके लिए मानवीय रति या शृंगार के उद्दीपन भाव का साधन बनकर ही नहीं रह गयी है, फिर भी उसमें स्वाभाविकता और यथार्थ का अभाव दिखाई पड़ने लगता है। वस्तुओं के विवरण में रुद्धियों का प्रभाव गाढ़ा होने लगा था। शुक्लों का अनुमान है कि उद्दीपन के रू में प्रकृति के चित्रण की परिपाटी तभी से आरम्भ हुई है। उन्होंने लिखा कि ऐसा अनुमान होता है कि कालिदास के समय से या उसके कुछ पहले ही से दृश्य वर्णन के सम्बन्ध में कवियों ने दो मार्ग निकाले। स्थूल-वर्णन में तो वस्तुवर्णन की सूक्ष्मता कुछ दिनों तक वैसी ही बनी रही, पर ऋतु-वर्णन में चित्रण उतना आवश्यक नहीं समझा गया जितना कुछ इनी-गिनी वस्तुओं का कथन-मात्र करके भावों के उद्दीपन का वर्णन। जान पड़ता है कि ऋतु-वर्णन वैसे ही फुटकल पद्यों के रूप में पढ़े जाने लगे जैसे 'वारहमासा' पढ़ा जाता है।^१

अभाग्र्यवशा मध्यकालीन काव्य में प्रकृति चित्रण का रूप अत्यन्त कृत्रिम और रुद्धिग्रस्त हो गया। पदऋतु के वर्णन में कवि की दृष्टि प्रकृति के यथार्थ स्वरूप पर आधारित न होकर आचार्यों द्वारा निर्मित नियमों और कवि-समयों से परिचालित होने लगी। कवियों के लिए वना-वनाया ममाला दिया जाने लगा, उनका कार्य केवल घरोंदे वना देना रह गया। काव्य मोमासा में काव्य-विभाग के अंतर्गत इस प्रकार का पूरा विवरण एकत्र मिल जाता है। राजशेखर ने तो यहाँ तक कह दिया कि देश-भेद के कारण पद्यार्थों में कहीं-कहीं अन्तर आ जाता है किन्तु कवि को तो कवि-परंपरा के अनुसार ही वर्णन करना चाहिए। देश के अनुसार नहीं।^२

देशेषु पदार्थानां व्यवस्थामो दृश्यते स्वरूपस्य ।

तत्र तथा वर्णाशान्कविबद्धमिह प्रमाण न ॥

(काव्यमोमासा, १८वाँ अध्याय)

अर्थात् रति की अपनी अनुभूतियों और निरीक्षण-उपलब्धियों का कोई मूल्य नहीं।

हमारे पिछे काव्य काल के अंतर्गत इस काव्य-प्रकार में कई रचनाएँ लिखी गयी हैं। प्रचनाया की अष्टऋतु या पिण्ड देशों में भी और वारभिक शुद्ध ब्रजभाषा में भी। इनमें सदेश-राजक या पदऋतु वर्णन, प्राकृतवर्णन के स्पष्ट ऋतु वर्णन के पद, पृथ्वीराज रासो का पदऋतु वर्णन, नेत्रियाय चौपटे का प्राकृतभाषा तथा नगहरि मट्ट का वारहमासा आदि अत्यंत सुखपूर्वक ग्रन्थों हैं।

१. सिन्धुमति, दमरा भा. १, छाया, मय २००२, पृ० २१ ।

२. काव्य मोमासा, पटना, १९५४, पृ० २६२ ।

§ ३६७ सदशरासक और पृथ्वीराज रासो के षड्ऋतु वर्णन उद्दीपन के रूप में ही दिखाई पड़ते हैं। संदेशरासक का ऋतु-वर्णन विरहिणी नायिका के हृदय के दग्ध उच्छ्वासो से परिपूर्ण है। अधिक उस प्रोषितपतिका से उसकी दिनचर्या पूछता है वह जानना चाहता है कि कब से नूतन मेघ-रेखा से विनिर्गत चंद्रमा के समान नायिका का निर्मल बदन इस प्रकार विरह घूम से श्यामल हो रहा है और तब नायिका एक वर्ष पहले ग्रीष्म ऋतु में विदा होनेवाले प्रियतम के वियोग की सविस्तर वर्णना सुना जाती है। सदशरासक का ऋतु-वर्णन कवि-प्रथा के अनुसार निश्चित वस्तुओं की सूची उपस्थित करता है, इसमें शक नहीं, किन्तु जैसा डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने लिखा है 'कि जायसी की भाँति अद्दहमाण के सादृश्यमूलक अलंकार और बाह्य वस्तु निरूपक वर्णन बाह्य वस्तु की ओर पाठक का ध्यान न ले जाकर विरह-कातर मनुष्य के मर्मस्थल की पीड़ा को अधिक व्यक्त करता है।'^१

रासो का ऋतु-वर्णन यद्यपि विरहाश्रयिता नायिकाओं के हृदय की पीड़ा को व्यक्त करने के उद्देश्य से प्रस्तुत किया गया है किन्तु इन पदों में सयोगकालीन स्मृतियों की विवृति दिखाई पड़ती है, इसीलिए इसे हम सयोगकालीन उद्दीपक ऋतु वर्णन की प्रथा का ही निदर्शन कहेंगे। सयोगिता से मिलने के लिए उत्सुक पृथ्वीराज जयचन्द के यज्ञ में उपस्थित होना चाहते हैं, वे प्रत्येक रानी के पास विदा लेने के लिए जाते हैं, किन्तु रानियों का ऐसे ऋतु में बाहर न जाने का मधुर आप्रह वे टाल नहीं पाते और रुक जाते हैं। रासो के ऋतु वर्णन की विशेषताओं पर डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने विस्तार से विचार किया है।^२ प्राकृत-पैंगलम् एक सग्रह काव्य है, छन्दों के उदाहरण के लिए पद्य संकलित हैं इसलिए उसमें पूर्णता के साथ षड्ऋतु वर्णन का मिलना कठिन है। किन्तु इस काव्य में स्थान-स्थान पर प्रकृति का जो चित्रण मिलता है, खास तौर से ऋतुओं का चित्रण, वह निश्चय ही किसी अज्ञात-ज्ञात काव्य के ऋतु-वर्णन प्रसंग से लिया गया है। उदाहरण के लिए वसन्त ऋतु का एक चित्रण देखिए

फुल्लिअ केसु चन्द तँह पअलिअ मज्जरि तेजिअ चूआ
दक्खिण वाउ सीअ मइ पवहइ कम्म चिओइणि हीआ
केअइ धूलि सव्व दिसि पसरइ पीअर सव्वउँ मासे
आउ वसन्त काइ सहि करिअइ कन्त ण थकइ पासे

(प्राकृतपैंगलम्, पृ० २१२)

प्राकृतपैंगलम् का एक और ऋतु-वर्णन सम्वन्धी पद हम पीछे उद्धृत कर चुके हैं (देखिए § ११०) इस पद में शिशिर के बीतने और वसन्त के आगमन का बड़ा ही सुन्दर चित्रण किया गया है। प्राकृतपैंगलम् में ऐसे ऋतु-वर्णन की विशेषता यह है कि ये वर्णन उद्दीपन के रूप में चित्रित होते हुए भी कालिदास के ऋतु संहार की परम्परा में हैं अर्थात् केवल उद्दीपन-मात्र ही नहीं है, प्रकृति के सौंदर्य का चित्रण भी अभीष्ट रहा है।

१ हिन्दी साहित्य का आदिकाल, १९५२, पटना, पृ० ८४।

२ वही, पृ० ८२-८३।

नेमिनाथ चतुष्पदिका^१ और नरहरि भट्ट के ऋतु-वर्णन वारहमासा-पद्धति में लिखे हुए हैं। नेमिनाथ चौपई में राजमती के विरह का सविस्तर वर्णन मिलता है। नेमिनाथ के वियोग में उनकी परिणीता राजमती आपाह से आरभ करके ज्येष्ठ तक के बारह महीनों की अपनी विरह-पीड़ा तथा नेमि की कठोरता का विवरण अपनी सखी को सुनाती है। नेमिनाथ चतुष्पदिका के प्रसंग पीछे दिये हुए हैं (देखिए § १२३) नरहरि भट्ट के वारहमासे भी विरह काव्य ही है। आरभ आपाह से होता है। वर्णन रासोकार की पद्धति पर उद्घोषन-प्रधान ही है, भाषा भी प्रायः ऐसी ही है। रासो के वर्ण-वर्णन और नरहरि का सावन मास का चित्रण मनोरञ्जक तुलना का विषय है। नरहरि भट्ट का श्रावण और भाद्र का वर्णन देखिये^२ :

विज्जु तरक्कि चमक्कि पपीहा चहक्कि स्याम सुहर्ष सुहावन
भुम्मि हरित्त सरित्त भरित्त दिगत्त रहित्त जित्तित्ति आवन
नरहरि स्वामि समीप जहां लगि रचहि हिडौल सखी सुख गावन
वे आदर विलपत्तहि न कह विन विट्ठल विलपति हे सावन ?
जल जगल सहिय गान गुंजत दादुर मोर रोर घन सादव
जदपि मघा मेघ झरि मंडि बुझि विरह विकल विन कादव
नरहरि निरपि जात जोवन वन प्रगटित प्रेम वृथा विन जादव
अव तक परती विकल व्रज सु दरि दुस्मर नयन भरति भरि भादव

§ ३६८ पङ्क्तु और वारहमासा सबधी रचनायें गुजराती, राजस्थानी तथा हिन्दी की विभिन्न बोलियाँ में प्राप्त होती हैं। इन रचनाओं की वस्तु तथा भाववारा का विश्लेषण करने पर मालूम होता है कि इसमें पङ्क्तु वर्णन मूलतः सयोग शृंगार का काव्य है जब कि वारहमासा विरह या विप्रलभ का। वैसे सदेशरासक में पङ्क्तु का वर्णन विरह प्रधान है जो इस मान्यता के विरुद्ध में दिखाई पड़ता है, किन्तु अधिकांश रचनाओं से उपर्युक्त मत की पुष्टि ही होती है। पङ्क्तु का चित्रण रामो में सयोग काव्य की प्रथा में हो हुआ है। पद्मावत में पङ्क्तु और वारहमासा दोनों ही के प्रसंग आते हैं। पङ्क्तु वर्णन खड में पद्मावती और रतनसेन के सयोग-शृङ्गार का चित्रण हुआ है। ठीक उसी के बाद आनेवाले नागमती वियोग गूँ में नागमती के विरह का वर्णन वारहमासे की पद्धति पर प्रस्तुत किया गया है। इसी को नलक्ष्य करके पं० रामचन्द्र शुक्ल ने लिखा कि 'प्राप्त प्रथा के अनुसार पद्मावती के सयोग सुग के सम्बन्ध में पङ्क्तु और नागमती की विरह वेदना के संग में वारहमासे का चित्रण किया गया है।'^३ नेमिनाथ चतुष्पदिका तथा नरहरि भट्ट के वारहमासे में भी वियोग-वेदना की अभिव्यक्ति की गई है। विद्यापति ने भी विरह का चित्रण वारहमासे की पद्धति पर रिया है।

मोर पिया मरि गेल दुर देस
जौन दये गेल माल मनैस

^१ गणेशदा नरसिंह नरिख नवर १३, १९२६, वजोदा।

^२ नरहरि भट्टार के हिन्दी रचि, पृ० ३१३।

^३ पितृभक्त, हिन्दी भाषा, जून २००२, राशी, पृ० २६।

मास असाढ़ उनत नव मेघ
पिया विसलेस रह्यो निरथेघ
कौन पुरुष सखि कौन सो देस
करब माय तहाँ जोगिनि वेस

आषाढ़ में नवीन मेघों के उनय आने से प्रिय-विश्लेष-दुःख की काली छाया निरतर घनी होती जा रही है और पल-पल परिवर्तित प्रकृति वेश को सूजी आँखों से देखते-देखते अपने ताप से जगत् को धूलिसात् कर देनेवाला ज्येष्ठ आ जाता है। विद्यापति ने अत्यंत कौशल से विरह की इस कर्ण वेदना को बारहमासे में अंकित किया है।^१ सूरदास ने बारहमासे की शैली में अलग से कोई काव्य नहीं लिखा किन्तु गोपी-विरह में इस शैली की छाप स्पष्ट दिखाई पड़ती है। ब्रजभाषा के परवर्ती लेखकों ने षड्ऋतु और बारहमासे की पद्धति में कई काव्य लिखे। सेनापति (सवत् १६४६) का ऋतु वर्णन अपनी अत्यंत सूक्ष्म प्रकृति-निरीक्षण की कुशलता तथा भाषा के स्वाभाविक प्रवाह के लिए प्रसिद्ध है। सवत् १६८८ में सुन्दर कवि ने तथा १८११ में हसराम ने बारहमासे की रचना की।

इन बारहमासे में प्रकृति का चित्रण प्रायः आषाढ़ मास से आरम्भ होता है। षड्ऋतु में ऋतु का आरम्भ ग्रीष्म से दिखाया जाता है। ऋतु संहार में इसी पद्धति को अपनाया गया था। किन्तु इन नियमों के अपवाद भी कम नहीं दिखाई पड़ते। उदाहरण के लिए गुजराती में १८वीं शती में लिखा इन्द्रावती कृत षड्ऋतु वर्णन वर्षा से आरम्भ होता है उसी प्रकार गुजराती के दूसरे कवि श्री दयाराम ने सवत् १८४५ में लिखे गए अपने षड्ऋतु विरह वर्णन काव्य में ऋतु का आरम्भ वर्षा से किया है।^२ षड्ऋतु वर्णन में जायसी ने ऋतु का आरम्भ वसन्त से किया है।^३

प्रथम वसन्त नवल ऋतु आई, सुऋतु चैत बैसाख सुहाई

चदन चीर पहरि धरि अगा सेन्दुर दीन बिहँसि भर मगा

सन्देशरासक में षड्ऋतु का वर्णन आरम्भ ग्रीष्म ऋतु से ही होता है। बारहमासे के प्रसङ्ग में आषाढ़ से आरम्भ की पद्धति प्रायः सर्वमान्य दिखाई पड़ती है। कविप्रिया में केशवदाम ने १०वें प्रभाव में बारहमासा का वर्णन चैत्र से किया है जो फाल्गुन में समाप्त होता है। ७वें प्रभाव में षड्ऋतु का वर्णन वसन्त ऋतु से हुआ है।^४ अलङ्कारशेखर में १६वें मरीचि में षड्ऋतु वर्णन सुरभि ऋतु यानी वसन्त से ही शुरू होता है।^५ वैसे भी इस

१ विद्यापति पदावली, रामवृक्ष वेनीपुरी-द्वारा संपादित, द्वितीय संस्करण, पृ० २७१।

२ गुजराती साहित्य ना स्वरूप, पृ० २५८-६०।

३ जायसी प्रयावली, काशी नागरी प्रचारिणी सभा, १९८१ सवत्, षड्ऋतु वर्णन खंड दोहा ५।

४ कविप्रिया, केशव प्रयावली खंड १, संपादक विश्वनाथप्रसाद मिश्र, हिन्दुस्तानी एकेडमी, प्रयाग, १९५४, पृ० १५७-१६० तथा १३६-३८।

५ श्री मागिनन्दचन्द्र कारित श्री केशव मिश्र कृत अलङ्कार शेखर, संपादक शिवदत्त, दवाई, १९२६, पृ० ५९।

देश में नव वर्ष का आरम्भ भिन्न-भिन्न महीनो से माना जाता है राजशेखर कवि के अनुसार ज्योतिष शास्त्रवेत्ता सवत्सर का आरम्भ चैत्र मास से यानी वसन्त ऋतु से तथा लौकिक व्यवहार वाले श्रावण से मानते हैं। स च चैत्रादिरिति देवज्ञा. श्रावणादिरिति लोकयात्राविद्. (काव्य-मोमासा १८वाँ अध्याय) इसी आधार पर राजशेखर ने जो ऋतुओं का क्रम बताया है वह वर्षा से आरम्भ होता है। वर्षा, शरत्, हेमन्त, शिशिर, वसन्त, ग्रीष्म ।^१ यहाँ पर वर्षारम्भ की पद्धति वही है जिसे गुजराती कवियों ने स्वीकार किया है। लगता है कि राजशेखर के काल में भी इस क्रम में व्यत्यय होता था इसीलिए उन्होंने यह व्यवस्था दी है कि ऋतु-क्रम में व्यत्यय करने से कोई दोष नहीं पैदा होता, हाँ इतना अवश्य है कि वह प्रसंगानुकूल हो।^२

न च व्युत्क्रमदोषोऽस्ति कवेरर्थपयस्पृष.।

तथा कथा कापि भवेद्व्युत्क्रमो भूषण यथा ॥

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम पङ्क्तु और बारहमासे के सम्बन्ध में निम्न-लिखित विशेषताएँ निर्धारित कर सकते हैं।

(१) दोनों ही उद्दीपन के निमित्त व्यवहृत काव्य-प्रकार हैं किन्तु सामान्यतः पङ्क्तु का वर्णन सयोग-शृंगार में, बारहमासे का विरह में होता है। इन नियमों का पालन बड़े शिथिल ढंग से होता है, अतः अपवाद भी मिलते हैं।

(२) पङ्क्तु वर्णन ग्रीष्म ऋतु से आरम्भ होता है, बारहमासे की पद्धति के प्रभाव के कारण कई स्थानों पर वर्षा से भी आरम्भ किया गया है। बारहमासा प्रायः आपाढ़ महीने से आरम्भ होता है।

(३) इन काव्यों की पद्धति बहुत रूढ़ हो गयी है, कवि-प्रथा का पालन बहुत कड़ाई से होता है, इसलिए मालिक उद्भावना की कमी दिखाई पड़ती है।

वेलि काव्य

§ ३९९ वेलि का अर्थ वल्लरी या लता होता है। जाहिर है कि इस लतासूचक शब्द को काव्य-रूप का अभिवान कुछ विशिष्ट कारणों से मिला होगा। राजस्थानी के प्रसिद्ध वेलि काव्य किसन खिमणो वेलि में कवि ने इस शब्द को लक्ष्य करके एक रूपक का प्रयोग किया है

वेल्लि तसु वीज भागवत वायड, महि घाणड प्रथिदास मुख।

मूल ताल जड अरय भाउतइ सुथिर करणि चढिछाँह सुख ॥ २९१ ॥

पत्र अक्खर दल डाला जस परिमल नवरस ततु विधि अहोनिजि।

भुजूर रमिऊ सुभरउ मजरी सुगति फूल फल सुगति मिसि ॥ २९२ ॥

कलि कल्प वेलि वलि काम धेनुका चिन्तामणि सोम वेलि पत्र।

प्रगटिउ प्रथमो प्रियु सुन पवजि अखरावुलि मिसि थई एकत्र ॥ २९३ ॥

प्रियु वेलि कि पच विध प्रमिद प्रनाली आगस नीगम कजि अखिल।

सुगति उणी नीमरणो मठी सरग लोक सोपान इल ॥ २९४ ॥

^१ राजशेखर, गान्धर्वनामा, पटना, १९५४, पृ० २३८।

^२ अर्थ, पृ० २९३।

पृथ्वीराज अपनी-अपनी 'वेलि' को भक्ति-लता के समान बताते हैं और सागरूपक की पद्धति से इसके विभिन्न अंगों का वर्णन करते हैं। यहाँ पर 'वेलि' के काव्य रूप के लक्षण पर कोई प्रकाश नहीं पड़ता। २९२वें पद्य में 'दलदाला' से लेखक यह संकेतित करता है कि वेलि में दोहले या दोहे हैं जो लता के दल की तरह हैं। श्री नरोत्तमदास स्वामी ने 'वेलि किसन रुक्मिणी' की भूमिका में वेलि को छन्द बताया है।^१ इसका आधार उक्त वेलि में प्रयुक्त वेलियों छन्द है जिसका लक्षण इस प्रकार है

मुहरावाली तुक मही मुहरामांहि मुण्णन् ।

वणे गीत इस वेलियों आद गुरु लघु अन्त ॥

चारो चरण क्रमशः १६-१५-१६-१५ मात्राओं के होते हैं। वस्तुतः यह साणौर नामक छन्द का एक प्रकार होता है। साणौर छन्द के चार भेद होते हैं, उसमें एक वेलियों भी होता है। इस गीत में प्रथम चरण में सर्वत्र दो मात्राएँ अधिक होती हैं अर्थात् १६ के स्थान पर १८ मात्राएँ। ये दो मात्राएँ हमेशा चरण के आदि में बढ़ती हैं।^२

वेलि काव्यों की सामान्य शैली को देखने से मालूम होता है कि इनमें दोहे तथा बीच-बीच में १६-१५ मात्रा के चार चरणवाले छन्द प्रयुक्त होते हैं और इनकी व्यवस्था आल्हा छन्द की तरह से होती है। इसमें निश्चित क्रम में दोहे चार चरण के छन्द प्रयुक्त होते हैं। संभव है इसी क्रम को देखकर इस पर वेलि या लता का साम्य आरोपित किया गया हो। डॉ० मजूमदार वेलि को विवाह-काव्य मानते हैं किन्तु वेलि शैली में कई ऐसे काव्य दिखाई पड़ते हैं जिसमें विवाह-या मंगल का वर्णन नहीं मिलता। उदाहरण के लिए हमारे विवेच्य काल में ब्रजभाषा की पचेन्द्रिय वेलि में विवाह का कोई प्रसंग ही नहीं है।

§ ४०० वेलि काव्यों में अध्यावधि प्राप्त सबसे पुरानी रचना सवत् १४६२ की चिह्नगति वेलि है। यह पुरानी राजस्थानी में लिखी हुई है। इसमें मनुष्य, देव, तिर्यक् और नारकी इन चार गतियों का वर्णन किया गया है।^३ प्राचीन राजस्थानी गुजराती में और भी बहुत-सी वेलि-रचनाएँ प्राप्त होती हैं जिनमें सिंहा कवि की सवत् १५३५ की जम्बूस्वामी वेलि तथा नेमिवेलि, जयवत सूरि की स० १६१५ की नेमि राजुल बारहमास वेलि, केशवदास वैष्णव की १७वीं शती की वल्लभवेलि, कवि वजिया कृत सीतावेलि तथा सवत् १६०७ में लिखी केशव किशोर रचित श्री कीरतलीला में वल्लभ कुल वेलि महत्वपूर्ण हैं। इनमें अन्तिम तीन रचनाएँ वैष्णव भक्ति से प्रभावित हैं। श्री कीरतलीला (सवत् १६०७) ब्रजभाषा की बहुत ही सुन्दर रचना है। नीचे एक पद दिया जाता है।

द्राचिड़ भक्ति उत्पन्न हे गुर्जर पर ले जानि

प्रकट श्री मिठलनाथ जू दानी वेलि बढानि ॥ १७१ ॥

सू सा कहे कहे बोले ते जानत हे शिख पूजि

अब वे नये अनन्य सब रहत रास सब गूजि ॥ १७२ ॥

१ श्री नरोत्तम स्वामी सम्पादित, वेलिकिसन रुक्मिणी भूमिका।

२ प्रो० मनुनाथ मजूमदार, गुजराती साहित्य ना स्वरूपो, वडोदा, १९५४, पृ० ३७६।

३ जैन गुर्जर कवियों, प्रथम भाग, ववई, १९२६, पृ० २३।

काशी तजि यम किंकरिन लागत नहिं कहूँ बात ।

चित्रगुप्त कागज द्यजे कौड न पृथक् बात ॥ १७३ ॥

श्री हारकेस जु कृपा करी लीनों हों अपनाय ।

श्री बल्लभ कुल की बेलि पर केदाव किमोर चलि जाय ॥ १७४ ॥

विक्रमो संवत् १६४७ में गुजरात के एक कवि ने बल्लभ कुल की यह वैदिक ब्रजभाषा में लिखी, ब्रजभाषा के विस्तार और उसकी लोकप्रियता का यह एक सबल प्रमाण है ।

संवत् १५५० की लिखी हुई पंचेन्द्रिय वैदिक आरम्भिक ब्रजभाषा की महत्वपूर्ण रचना है ।^१ कवि ठक्कुरसी की इस 'वैदिक' में पंच इन्द्रियों के गुण-धर्म का तथा इनके अतिवादी आचरण से उत्पन्न कष्टों का अत्यन्त मार्मिक चित्रण किया गया है ।

परवर्ती ब्रजभाषा तथा हिन्दी की दूसरी बोलियों में भी वैदिक काव्य मिलते हैं । कहा जाता है कि कबीर ने भी एक वैदिक काव्य लिखा था । कबीर ग्रंथावली में उनकी एक-दो वैदिक संकलित हैं । बीजक की प्रामाणिकता पर विद्वानों ने संदेह व्यक्त किया है । उमरिया इस वैदिक को भी पूर्णतः प्रामाणिक नहीं कहा जा सकता । सावित्रीवादे भाग में एक 'बेलों का अंग' भी है । यहाँ भी वैदिक या अर्थ लता हो है ।^२ नगवानन्द और रामराज ने भी मनोरथ बल्लभ नाम से अलग-अलग वैदिक-काव्य लिखे हैं ।^३ १८वीं शताब्दी के श्री बृन्दावनदास की आठ वैदिक-रचनाओं की सूचना मिलती है । उनमें बृन्दावनदास वैदिक काव्य की महत्वपूर्ण रचना है ।^४ घनानन्द-रचित रमकेडि वैदिक तथा नागसेदास की कवि ईशस्य वर्णन प्रकाशित हो चुकी है । ब्रजनिधि ग्रंथालय ने जयपुर के महाराज प्रतापसिंह की दुःखदश वैदिक तथा दाद ग्रंथावली में दाद की 'दायवैदिक' संकलित है ।

चावनी

के उपयुक्त नहीं होता।^१ इसके विपरीत सामाजिक विघटन, रूढ़ि-विरोधिता, क्रान्ति और संघर्ष के युग में गीति काव्य की अत्यन्त उन्नति होती है। हापकिन्स ने वैदिक और सस्कृत गीतियों का विश्लेषण करके इन्हें चार भागों विभाजित किया है।^२ पहला युग वैदिक गीतियों का है जो ईसा पूर्व ८वीं से चौथी शती तक फैला हुआ है। इसमें धार्मिक और वीरगाथात्मक गीतियों की प्रधानता है दूसरा युग ईस्वी पूर्व चौथी शताब्दी से पहली शती तक है जिसमें आध्यात्मिक तत्त्वों की प्रधानता है। तीसरा काल पहली शती से चौथी पाँचवी तक आता है जिसमें प्रेम-गीत लिखे गये। इसी काल में चौथी श्रेणी के भी गीत लिखे गये जिनमें रहस्य और वासना दोनों का भयंकर मिश्रण दिखाई पड़ता है। सस्कृत में वस्तुतः शुद्ध गीतिकाव्य प्राप्त नहीं होता, वैदिक गीतों को स्वच्छन्द धारा सस्कृत के सामन्तवादी अभिजात साहित्य में खो गयी इसीलिए १२वीं शती के जयदेव को कुछ लोग सस्कृत का प्रथम गीतकार मानते हैं। यद्यपि यह पूर्णतः ठीक नहीं है।^३

§ ४०५ गीतकाल का वास्तविक उदय १२वीं शताब्दी के बाद देशी भाषाओं में हुआ। विद्यापति, चण्डीदास, सूर, मोरा आदि इस गीत-युग के प्रमुख स्रष्टा हैं। ब्रजभाषा का १७वीं शताब्दी का काव्य मूलतः गीत-काव्य है। गेय मुक्तको के रूप में गीतों का जैसा निर्माण उक्त शताब्दी में ब्रजभाषा में हुआ वैसा अन्यत्र शायद ही संभव हो। इसका मूल कारण उस काल की सामाजिक और सांस्कृतिक परिस्थितियों के भीतर निहित है। मुसलमानी आक्रमण से क्षुब्ध जन-मानस, भक्ति का नवोन्मेष, रूढ़ि-विरोधी विचारों की क्रान्तिकारी मान्यताएँ तथा सामन्तवादी सस्कृति के विघटन से उत्पन्न नयी वैयक्तिक चेतना इन गीतों के निर्माण में पूर्णतः सहायक हुई हैं। इस युग में रचित गीतों को देखकर प्रायः विद्वानों को बड़ा कौतूहल रहा है कि एक सद्यः जात भाषा में इतने उच्चकोटि के गीतों का आकस्मिक सृजन कैसे सम्भव हुआ। किन्तु यह कौतूहल बहुत उचित नहीं है क्योंकि सूर-पूर्व ब्रजभाषा में गीत काव्य की बहुत ही पृष्ठ और विकसित परम्परा दिखाई पड़ती है।

परवर्ती अपभ्रंश में गेय पद लिखे जाते थे। प्राकृतपिंगलम् जैसे मूलतः छन्द का ग्रन्थ है उसमें छन्दों के उदाहरण पिंगल के लक्षणों के लिए सकलित हैं, संगीत या रागिनियों से उसका कोई सम्बन्ध नहीं फिर भी कुछ पद्य ऐसे हैं जो गेय प्रतीत होते हैं। उनमें गीत-तत्त्व की विशेषताएँ मिलती हैं। गेय मुक्तक की सबसे बड़ी विशेषता भावना-संलक्षता है अर्थात् गीत के लिए अति भाव-प्रवण होना आवश्यक है।

और अन्त में —

वावन आखिर जोरे आनि, एक्यो आखिर सक्यो न जानि ।

सारा विश्व इन वावन अक्षरो में ही तो बँधा है किन्तु इन नाशवान् अक्षरो में वह अविनाशी अक्षर कहाँ मिलता है ।

कबीर के अलावा और कई हिन्दी कवियों ने वावनी काव्यो की रचना की । सवत् १६६२ में स्वामी अग्रदास ने हितोपदेश उपखण वावनी की रचना की ।^१ १७९७ सवत् में श्री किशोरीशरण ने 'बारह खंडी' लिखा^२ और १९वीं शती में श्री रामसहाय दास (बनारस) तथा राजा विश्वनाथ सिंह ने 'ककहरा' की रचना की ।^३ केशवदास की रतन वावनी और भूपण की शिवा वावनी में छन्दो की सख्या की दृष्टि से इस शैली का अनुसरण तो दिखाई पड़ता है किन्तु वर्णमाला सबधो नियम का पालन नहीं दिखाई पड़ता । लगता है बाद में केवल सख्या हो प्रधान हो गयी और वावन पदो की रचना वावनी कही जाने लगी ।

विप्रमतीसी

§ ४०३ यह कोई बहुत प्रसिद्ध काव्य-रूप नहीं है किन्तु इसका प्रयोग मध्यकाल में कुछ कवियों ने किया है । हमारे विवेच्य काल के अन्तर्गत निम्बार्क संप्रदायी कवि परशुराम ने विप्रमतीसी ग्रन्थ की रचना की है । इसी नाम का एक ग्रन्थ कबीरदास ने भी लिखा है । दोनों ग्रन्थ न केवल भाव-वस्तु में साम्य रखते हैं वल्कि उनकी शैली तथा भाषा भी पूर्णतः समान दिखाई पड़ती है । इन रचनाओ की समता और इनकी प्रामाणिकता आदि के विषय में हम पहले ही विचार व्यक्त कर चुके हैं (देखिए § २२५) ।

विप्रमतीसी ब्राह्मण की रुढ़िवादिता और उसके ज्ञानाभिमान का उपहास किया गया है । इनमें छन्द सख्या तीस आती है इसीलिए इसका नाम विप्र-तीसी-विप्रमतीसी हो गया है । इसे कोई विशिष्ट काव्य प्रकार नहीं कहा जा सकता क्योंकि इसमें काव्य की शैली पर कोई खास ध्यान नहीं दिया गया है केवल छन्द सख्या का निर्धारण काव्य प्रकार नहीं हो सकता जहाँ तक मुझे मालूम है इन दो कवियों के अलावा किसी और की इस नाम की रचना हिन्दी में नहीं दिखाई पड़ती । विशिष्ट काव्य प्रकार न होने का यह दूसरा प्रमाण है ।

गेय मुक्तक

§ ४०४ गीतिकाव्य कविता का सर्वाधिक लोकप्रिय और परंपरा-प्रशंसित प्रकार है । मनुष्य के वैयक्तिक भावो, सवेगो, इच्छाव्यापारो का एक मात्र सहज अभिव्यक्ति-माध्यम होने के कारण गीति-काव्य ही जो स्वोच्छृति और सम्मान मिला वह अद्वितीय है । गीति काव्य का रूप अभिजात साहित्य में उतना महज और शुद्ध नहीं होता जितना लोक-काव्य में होता है । पिछाने की कारण है कि नान्य देशों में बौद्धिकता और सामाजिक रुढ़िया का गुण (यै आदि योगोस में अंतरहो शताब्दी में या) गीति काव्य में प्रबल अभिव्यक्ति उन्मत्त करने

के उपयुक्त नहीं होता।^१ इसके विपरीत सामाजिक विघटन, रुढ़ि-विरोधिता, क्रान्ति और संघर्ष के युग में गीति काव्य की अत्यन्त-उन्नति होती है। हापकिन्स ने वैदिक और सस्कृत गीतियों का विश्लेषण करके इन्हें चार भागों विभाजित किया है।^२ पहला युग वैदिक गीतियों का है जो ईसा पूर्व ८वीं से चौथी शती तक फैला हुआ है। इसमें धार्मिक और वीरगाथात्मक गीतियों की प्रधानता है दूसरा युग ईस्वी पूर्व चौथी शताब्दी से पहली शती तक है जिसमें आध्यात्मिक तत्त्वों की प्रधानता है। तीसरा काल पहली शती से चौथी पाँचवीं तक आता है जिसमें प्रेम-गीत लिखे गये। इसी काल में चौथी श्रेणी के भी गीत लिखे गये जिनमें रहस्य और वासना दोनों का भयंकर मिश्रण दिखाई पड़ता है। सस्कृत में वस्तुतः शुद्ध गीतिकाव्य प्राप्त नहीं होता, वैदिक गीतों को स्वच्छन्द धारा सस्कृत के सामन्तवादी अभिजात साहित्य में खो गयी इसीलिए १२वीं शती के जयदेव को कुछ लोग सस्कृत का प्रथम गीतकार मानते हैं। यद्यपि यह पूर्णतः ठीक नहीं है।^३

§ ४०५ गीतकाल का वास्तविक उदय १२वीं शताब्दी के बाद देशी भाषाओं में हुआ। विद्यापति, चण्डीदास, सूर, मीरा आदि इस गीत-युग के प्रमुख स्रष्टा हैं। ब्रजभाषा का १७वीं शताब्दी का काव्य मूलतः गीत-काव्य है। गेय मुक्तको के रूप में गीतों का जैसा निर्माण उक्त शताब्दी में ब्रजभाषा में हुआ वैसा अन्यत्र शायद ही संभव हो। इसका मूल कारण उस काल की सामाजिक और सांस्कृतिक परिस्थितियों के भीतर निहित है। मुसलमानी आक्रमण से क्षुब्ध जन-मानस, भक्ति का नवोन्मेष, रुढ़ि-विरोधी विचारों की क्रान्तिकारी मान्यताएँ तथा सामन्तवादी सस्कृति के विघटन से उत्पन्न नयी वैयक्तिक चेतना इन गीतों के निर्माण में पूर्णतः सहायक हुई हैं। इस युग में रचित गीतों को देखकर प्रायः विद्वानों को बड़ा कौतूहल रहा है कि एक सद्यः जात भाषा में इतने उच्चकोटि के गीतों का आकस्मिक सृजन कैसे सम्भव हुआ। किन्तु यह कौतूहल बहुत उचित नहीं है क्योंकि सूर-पूर्व ब्रजभाषा में गीत काव्य की बहुत ही पुष्ट और विकसित परम्परा दिखाई पड़ती है।

परवर्ती अपभ्रंश में गेय पद लिखे जाते थे। प्राकृतपैगलम् वैसे मूलतः छन्द का ग्रन्थ है उसमें छन्दों के उदाहरण पैगल के लक्षणों के लिए सकलित हैं, सगीत या रागिनियों से उसका कोई सम्बन्ध नहीं फिर भी कुछ पद्य ऐसे हैं जो गेय प्रतीत होते हैं। उनमें गीत-तत्त्व की विशेषताएँ मिलती हैं। गेय मुक्तक की सबसे बड़ी विशेषता भावना-मूलकता है अर्थात् गीत के लिए अति भाव-प्रवण होना आवश्यक है। गीत की अन्य विशेषताओं में गेयता, सम्बद्धता, प्रभावित्व आदि को अत्यन्त आवश्यक गुण-धर्म माना जाता है। प्राकृतपैगलम् का एक पद नीचे दिया जाना है।

१ डॉ० गेड्डे मेयड ऐण्ड मेगिन्स ऑव लिटरेरी क्रिटिसिज्म, पृ० ४०।

२ डॉ० एन्थोनी हापकिन्स द अरली लिरिक पोयट्री ऑफ इंडिया, इन द इंडिया, न्यू ऐण्ड एंटीक।

३ ए० ए० श्याम का निबंध, गीति काव्य उदय और विकास, कल्पना, हैदराबाद, जुलाई-६६, पृ० ११२-११३।

जिणि कस विणासिअ कित्ति पआसिअ ।

मुट्ठि अरिट्ठ विणास करे, गिरि हत्थ धरे ॥

जमलज्जुण भजिअ पअ भर गंजिय ।

कालिय कुल संहार करे, जस भुवण भरे ॥

चाणूर विहंढिअ णियकुल भंडिय ।

राहा सुह महु पान करे, जिमि भ्रमर वरे ॥

(प्राकृतपैगलम्, पृ० ३३४, पद सं० २०७)

इसमें अन्तिम वाक्यार्थ का प्रयोग यद्यपि छन्द की गति के अनुकूल है किन्तु यह पदो की टेक की तरह बीच में प्रवाह तोड़ कर नये आरोह से गीत-तत्त्व को बढ़ाने में सहायक भी होता है । इन पदो की तुलना में गीत गोविन्द के श्लोको से कर चुका हूँ । गीत गोविन्द में बहुत से श्लोक इसी शैली में लिखे गये हैं और उन्हें भी गीत ही कहा जाता है । लोगो की धारणा है कि जयदेव ने लोक-जीवन से गीत-तत्त्व प्राप्त किया था । उस समय की लोक भाषा का हमें पूरा ज्ञान नहीं है । किन्तु उपर्युक्त प्रकार के अवहट्ट-पद इसका कुछ संकेत देते हैं ।

चर्यागीत गेय काव्यो की परंपरा के अत्यंत उज्ज्वल स्मृति-चिह्न हैं । चर्या के पद राग-रागिनियो में बँधे हुए हैं । सरहपा के पदों में गूजरी (पद न० २), राग देशाख (पद न० ३२), भैरवी (पद न० ३३), राग मालवी (पद न० ३९) आदि तथा शवरपा के पदों में राग बलाडिङ्ग (पद न० २८) डोम्बिपा के पदों में राग धनसी अर्थात् धनश्री (पद १४), राग बराडी (पद ३४) आदि का नाम दिया हुआ है । सिद्धो के समूचे गीत इसी प्रकार राग-बद्ध हैं । सिद्धो के गीतों की भाषा पूर्वी प्रभाव के बावजूद मूलतः शौरसेनी के परवर्ती रूप का आभास देती है । इन गीतों की शैली का प्रभाव नाथ योगियो तथा सन्तो के गेय पदों पर भी बहुत पड़ा । गोरख-वानो में बहुत से गीत राग-रागिनियो में बँधे हुए मिलते हैं । यद्यपि गोरखवानी के पदों में राग का नामोल्लेख नहीं है, किन्तु सबदों में सकलित पद गेय हैं इसमें शक नहीं ।

सन्त-साहित्य का अति प्रसिद्ध पारिभाषिक शब्द 'शब्दो' गेय पदों के लिए ही प्रयुक्त होता है । कसोर दास के तथा अन्य सन्त कवियों के गेय पदों में रागो का निर्देश किया गया है । गुर्गम नाहम में सकलित सन्त कवियों की रचनाओं में, जिनका विस्तृत परिचय हम पिछले अध्याय में दे चुके हैं, पदों के राग निश्चित हैं । सन्तो के पद न केवल अपनी शैली, रागतत्त्व और गेयता आदि गुण-धर्म की दृष्टि से सूरकालीन अष्टछाप के कवियों के पदों के पूर्वरूप हैं बल्कि इनकी भाषा-अभिव्यक्ति सभी कुछ सूरकालीन व्रज पदों की पृष्ठभूमि प्रस्तुत करती है ।

सूरकालीन पदों के अत्यंत परिष्कृत और पुष्ट रूप के निर्माण में संगीतज्ञ कवि गुर्गम, बंजू शायर, गोपाल नायक, हरिदान, तानसेन आदि का भी प्रचुर योग मिला है (इति § २३८) ।

किनारे पर श्री कृष्ण का गुण-गान करने लगी । गोपियों का गान मात्रिक छन्द में लिखा है ।^१
गीत इस प्रकार है

ललित विलास कला सुखलेखन
ललना लोभन शोभन यौवन
मानित नव मदने
अलिकुल कोकिल कुवलय कज्जल
कालकलिनन्द सुता विगलज्जल
कालिय कुल दमने

इस पद्य का छन्द वही है जैसा प्राकृतपैंगलम् के पहले उद्धृत पद का है । गीत की इस मार्मिक रचना को देखते हुए यह कहना उचित नहीं है कि गीतो का प्रथम निर्माण पूर्वी प्रदेशों में ही हुआ । वस्तुतः गीत समष्टि मानव-मन की स्वभावोत्पन्न सपत्ति है । जैसे, जल, पवन, धरती किसी एक प्रदेश की वस्तु नहीं, आकाश में इन्द्रधनु और जल पर लहरें सर्वत्र बनती विगडती रहती हैं वैसे ही गीतो का उदय मानवी-कठ से आरम्भिक भावोद्रेक की अवस्था में अनायास ही होता है । ब्रजभाषा में इस प्रकार के गेय मुक्तको का कुछ विशेष महत्व है । वैसे अपनी-अपनी भाषा किसे अच्छी नहीं लगती, किन्तु प्रत्येक भाषा का एक निजी छन्द होता है । संस्कृत के अनुष्टुप्, प्राकृत के गाथा, अपभ्रंश के दोहाछन्द की तरह पद ब्रजभाषा का निजी काव्य रूप है । सूरदास तो इस प्रकार के पदों के आचार्य ही थे । सूर सागर गीतो का भांडार है । शायद ही संगीत की कोई ऐसी प्रसिद्ध रागिनी बच गयी हो जिसका प्रयोग सूरदास ने न किया हो । डॉ० मुशीराम शर्मा ने लिखा है कि सूर के गान कुछ ऐसी रागरानियों में हैं जिनमें कुछ के तो अब लक्षण भी प्राप्त नहीं हैं ।^२ किन्तु इस अद्भुत कौशल, पूर्णता और अद्वितीय अभिव्यक्ति-शक्ति के पीछे जयदेव से लेकर तानसेन तक की परंपरा का योग-दान भी मानना चाहिए ।

संगल काव्य

§ ४०७ काम मानव-जीवन के चार पुरुषार्थों में अन्यतम है । भारतीय वाङ्मय में काम के उन्नयन और महत्व की अपूर्व अभ्यर्थना की गयी है । वैसे तो विश्व के किसी भी देश में व्याह-मंगल का महत्व है, किन्तु वैवाहिक संस्थाएँ और उनकी उपयोगिता ज्यों-ज्यों नियमग्रस्त और राज्य-संचालित व्यवस्था से आवद्ध होती जाती हैं त्यों-त्यों उनके सहज सौन्दर्य का रूपा भी नष्ट होता जाता है, इसी कारण पाश्चात्य देशों में विवाहोत्सवों में उल्लास और कोव्हुल नहीं रहा जो भारत में खाम तोर से विदेशी-प्रभाव से मुक्त लोगो के विवाहोत्सवों में होता है । मंगल-काव्य मूलतः अपने प्रकार में लोकात्मक काव्य-रूप है । आज भी हमारी लोग-भाषाओं में विवाह से सम्बद्ध सहस्रा लोकोचितोद्भूत गीत वर्तमान हैं जिनकी विविधता मार्मिकता और सौन्दर्य अप्रतिम है । भारतीय-विवाह की पद्धति कुछ इतनी उन्मुक्त भाव ही न्यायित उन्नामपूर्ण तथा कदण-विगलित रही है कि इस वातावरण में किसी

१ गीतो माहिरता का आदिशाला, पृ० १०८-९ ।

२ सूर दोहन, डॉ० मुशीराम शर्मा, तृतीय संस्करण, पृ० ३८३ ।

भी महदय को शोकोल्लाम की विचित्र अनुभूति अवश्य होती है। कवियों ने इसी असाधारण भावावेग को नाना प्रकार के छन्दों में बाँधने का प्रयत्न किया है। भारतीय विवाह के बारे में विचार करते हुए श्री दोई ने लिखा है कि 'विवाह हिन्दू-जीवन का सर्वाधिक महत्वपूर्ण तथा सर्वव्यापक घटना माना जाता है, यह अनन्त वार्तालाप और लम्बी तैयारी के बाद निश्चित होता है। अविवाहित हिन्दू का समाज में कोई ऊँचा स्थान नहीं होता।'^१ इसी प्रसंग में दोई ने लिखा है कि जीवधारियों की बात तो दूर, हिन्दू वृक्ष, लता, कुएँ, पशु-पक्षी, गुड़िया तक की यादो करना अपना पवित्र कर्तव्य मानता है।^२ यह है सहत्व विवाह का भारतीय जीवन में, इसी अद्भुत महत्वपूर्ण घटना को काव्य में प्रस्तुत करनेवाले प्रकार को मंगल, विवाहलो, माहरो आदि नाम दिये गये हैं।

मंगल काव्य बंगाल में भी लिखे गये हैं किन्तु उनकी परम्परा कुछ भिन्न प्रतीत होती है। बंगाल के मंगल काव्यों में देवताओं की शक्ति, अपने भवन को अमह्य कष्टों से बचाने की क्षमता और बाणकर्त्री दया का परिचय देते हुए उनकी स्तुति गायी जाती है। इस प्रकार के मंगल काव्यों में मनसा मंगल अत्यन्त प्रसिद्ध है।

हिन्दी, राजस्थानी, गुजराती आदि भाषाओं में मंगल काव्य का अर्थ विवाह-काव्य ही है। मंगल, घबल, विवाहलो, स्वयंवर, परिणय आदि के नाम से इस प्रकार के बहुत से काव्य लिखे गये हैं। गुजरात में जैन मुनियों ने अपने महापुरुषों के विवाहादि का वर्णन किया है। आचार्य हेमचन्द्र के 'त्रिपिण्डिका पुरुष चरित' में सर्ग २, श्लोक ६६८-७९ में श्री ऋषभदेव और सुमंगला के लग्न का विशद वर्णन किया है। गुजराती-राजस्थानी में सैकड़ों की सख्या में इस प्रकार के काव्य लिखे गये हैं।^३

त्मिक रग बहुत गहरा हो जाता है और कही-कही सासारिक वृत्ति और आध्यात्मिक विराग में प्रतीकात्मक ढंग से विवाह कराया गया है। ऐसे स्थानों पर भाव के परिपाक में बाधा का होना स्वाभाविक है।

नरहरि भट्ट द्वारा लिखे हुए रुक्मिणी मंगल की पूरी रचना डॉ० सरयूप्रसाद अग्रवाल ने अरुवरी दरबार के हिन्दी कवि में प्रकाशित करायी है। रचना सामान्य कोटि की है, किन्तु इस विशिष्ट काव्य-रूप को समझने में अवश्य सहायक हो सकती है।

परवर्ती काल में तुलसी, सूर तथा अष्टछाप के दूसरे कवियों ने भी मंगल काव्य लिखे। तुलसी के पार्वती और जानकी मंगल प्रसिद्ध हैं। मीरा रचित 'नरसी जी को माहेरो' में मंगल काव्य का रूप दिखाई पड़ता है। इसको चर्चा हम मीरा वाले प्रसंग में कर चुके हैं।

इस प्रकार मंगल काव्यों की एक काफी पुरानी अविच्छिन्न परम्परा रही है। यह काव्य का अत्यन्त लोकप्रिय प्रकार है, इसकी शैली आदि का अध्ययन अत्यन्त आवश्यक है।

उपसंहार



§ ४०८. सूरपूर्व ब्रजभाषा और उसके साहित्य के इस अध्ययन का मुख्य उद्देश्य १०वीं शताब्दी से १६वीं तक की उस अविच्छिन्न कड़ी को पुनः परम्परा-शृंखलित करना था, जिसके अभाव के कारण ब्रजभाषा और उसके साहित्य को १७वीं शताब्दी में आकस्मिक रूप से उदित मानना पड़ता है। अपभ्रंश, अवहट्ठ, पिंगल तथा औक्तिक ब्रज के विभिन्न स्तर की रचनाओं की भाषा और साहित्य का विदलेपन करने के बाद भाषा और साहित्य सम्बन्धी जो उपलब्धियाँ और निष्कर्ष प्राप्त होते हैं, उन सबका उल्लेख कर पाना संभव नहीं मालूम होता, इसलिए यहाँ संक्षेप में कुछ विशिष्ट उपलब्धियों का ही संकेत किया गया है। भाषा-सम्बन्धी अध्ययन कई हिस्सों में बँटा हुआ है। अलग-अलग रचनाओं की भाषा का पूरा विवरण तत्तत् प्रसंगों में आया है। यहाँ केवल सर्वव्यापक कुछेक प्रवृत्तियों का उल्लेख किया जाता है।

§ ४०९. मध्यदेशीय भाषा को एक अविच्छिन्न साहित्य-परम्परा रही है। वैदिक भाषा या छन्दस् से शौरसेनी अपभ्रंश तक की महिमा-मण्डित परम्परा अपने रिक्त क्रम में ब्रजभाषा को प्राप्त हुई। ब्रजभाषा के विकास में इन सभी भाषाओं का योग-दान है। भाषा-निर्माण की कुछ स्थितियाँ जो १७वीं शताब्दी को ब्रजभाषा की विशेषताएँ कही जाती हैं वैदिक भाषा में ही वर्तमान हैं। स्वरागम, स्वरभक्ति, र् का विकल्प लोप तथा र-ल को परस्पर विनिमेषता (जैसे § २१) वाच्यविधान में कर्ता, कर्म, क्रिया की पद्धति भी वैदिक भाषा में ही मिलती है (देखिए § २२) लृ का अ, इ, ई, उ, ए, ओ, आदि में परिवर्तन अशोक के शिलालेखों की भाषा में ही शुरू हो गया था (§ २५) इसी भाषा में आदि अ लोप, अन्त्य 'अ' के ओ में परिवर्तन तथा लृ का अ लृ में परिवर्तन की प्रवृत्ति भी दिखाई पड़ती है (§ २५)।

§ ४१०. पालि भाषा की नहीं, मध्यदेश की भाषा की (§ २६) व्यंजन-समीकरण, स्वर-संज्ञा, स्वामिन्, र् लृ को विन्मेयता तथा अम् धातु के विभिन्न रूपों के सहायक क्रिया

के रूप में प्रयोग की प्रवृत्ति जिसे हम नव्य भाषाओं के विकास में सक्रिय देखते हैं पालि में ही शुरू हो गयी थी । (§ २७)

§ ४११ महाराष्ट्री प्राकृत मध्यदेश की भाषा थी यह मध्यदेशीया शौरसेनी की कनिष्ठ रूप थी (§ २६) ह्रस्व से दीर्घ और दीर्घ से ह्रस्व में परिवर्तन की स्वर-प्रक्रिया यही से शुरू हुई । मध्यग व्यंजनो का लोप, श्रुतियों का प्रयोग बढ़ने लगा (§ २६) कारको की सख्या में न्यूनता, सम्बन्ध-सम्प्रदान का एकीकरण, भाषा में अश्लिष्टता का प्राधान्य 'रामाय कए दत्तम्' जैसे रूपों में परसर्गों के आविर्भाव के सकेत इस भाषा में मिलते हैं (§ २६) । ध्वनि-प्रक्रिया की दृष्टि से ब्रजभाषा पर शौरसेनी अपभ्रंश का घोर प्रभाव है (देखिए § ३३) कारक विभक्तियों का तीन समूहों में श्रेणी विभाजन, लुप्तविभक्तिक पदों का प्रयोग, परसर्गों के विविध, रूप, सर्वनामों के विकारी रूपों की वृद्धि, क्रिया और काल रचना में नयी प्रवृत्तियाँ-कृदन्तों सहायक क्रियाओं का विधान अपभ्रंश में दिखाई पड़ता है (देखिए § ३४) ।

§ ४१२ हेम व्याकरण में संकलित दोहों की भाषा ब्रजभाषा की निकटतम पूर्वज है, ध्वनि-विकास और रूप-विकास के प्रत्येक पहलू से यह भाषा ब्रजभाषा की आरम्भिक अवस्था की सूचना देती है । लह, म्ह, न्ह जैसी ध्वनियों का प्रयोग हेम व्याकरण के दोहों की भाषा में प्राप्त है (§ ५३) सरलोकरण की प्रवृत्ति, व्यंजन द्वित्व का ह्रास (§ ५४) हि विभक्ति का अधिकरण और कर्म में समान रूप से प्रयोग (§ ६०) परसर्गों का सविभक्तिक कारको में प्रयोग जैसा ब्रजभाषा में वर्तमान है (§ ६१) सर्वनामों के हउ, हौं, मइ, प्राकृताश में मो (हेम० ८।३।१०६) मध्यमपुरुष के तुहु, तुव, तुज्झ, तइ (ब्रज का तै) का परवर्ती विकास पूर्णतः ब्रजभाषा में दिखाई पड़ता है (§ ६३) साधित रूप 'जा' (हेम० ४।३६५) भी यहाँ मिलता है । ब्रज में साधित जा, वा, का आदि का प्राधान्य है । सर्वनामिक विशेषण ज्यों के त्यों किञ्चित् ध्वन्यात्मक परिवर्तन के साथ ब्रज में गृहीत हुए (§ ६४) भूतकाल के निष्ठा रूप उ-ओ का तथा तिङन्त रूपों का ब्रज में सीधा विकास हुआ हेमचन्द्र के दोहों की नापा में-ह-प्रकार के भविष्यत्कालिक रूपों का बहुत प्रयोग हुआ है (देखिए § ६५) । नूतकृदन्त सहायक क्रिया के प्रयोग महत्पूर्ण हैं । शब्दावली की दृष्टि से हेमचन्द्र के दोहों में प्रयुक्त तथा देशी नाममाला में संकलित बहुत से शब्द ब्रजभाषा में दिखाई पड़ते हैं । इस प्रकार करीब एक सौ शब्दों के समानान्तर ब्रज-प्रयोग इस बात को प्रमाणित करते हैं कि ब्रजभाषा इस भाषा से कितने निष्ठ रूप से सम्बद्ध है (§ ६८-७०) ।

- (५) व्यंजन द्वित्व का सरलीकरण, यह नव्य आर्यभाषाओं की अत्यन्त व्यापक प्रवृत्ति है, व्रज की तो यह एक प्रकार से आन्तरिक प्रवृत्ति है (§ ६२, ११२, १३०)
- (६) मध्यग व का उ में परिवर्तन (§ ११५ तथा § ५८)
- (७) अनुस्वार का ह्रस्वीकरण, सतिपूर्ति के लिए अनुस्वार का पूर्ववर्ती स्वर दीर्घ भी हो जाता है (§ ११३)
- (८) निर्विभक्ति कारक रूपों के प्रयोग की प्रवृत्ति का बहुत विकास हुआ (§ ७१, § ९५)
- (९) विभक्ति व्यत्यय के उदाहरण मिलते हैं सन्देशरासक की भाषा में तथा (§ ९६) हेमचन्द्र के दोहों से यह प्रवृत्ति शुरू हुई (§ ७१।२)
- (१०) परसर्गों में अभूत पूर्व वैचित्र्य और विकास दिखाई पड़ता है, तृतीया में सो, ते, सू, सरिस चतुर्थी में लगि, तणउ, कारन, कारने षष्ठी में कै, कउ, तणे, केरि आदि सप्तमी में महुँ, माहुँ, मज्झ, उपरि, पई आदि के प्रयोग महत्वपूर्ण कहे जा सकते हैं। परसर्गों के रूप में बहुत से सार्थक शब्दों के प्रयोग भी होने लगे। (§ १०३, १०७, ११६, १४२)
- (११) कर्त्ता करण का 'ने' परसर्ग १०वीं शताब्दी की किसी भी रचना में प्रयुक्त नहीं हुआ है। इसके प्रयोग केवल कीर्तिलता में दिखाई पड़ते हैं (देखिए § १०७) रामों की भाषा में वीम्स ने इस तरह के प्रयोग बताये थे किन्तु उनकी प्रामाणिकता में सन्देह है (§ १४२)
- (१२) सर्वनामों के विविध रूपों के प्रयोग। साधित रूपों जा, का, वा से बने रूपों के प्रयोग प्राकृतपिंगलम् की भाषा में मिलते हैं (देखिए § ११८ तथा § १४३)।
- (१३) व्रजभाषा में प्रचलित सभी सर्वनाम-रूप पिंगल, तथा अवहट्ट में प्राप्त होते हैं देखिए (११८, § १४३)।
- (१४) क्रिया में भूतनिष्ठा का ओकारान्त रूप मिलता है (देखिए § १२०) अ+उ= ओ की एक मध्यन्तरित अवस्था भी थी अओ तथा एओ। इसी से-ओ और-यो रूप विकसित हुए (§ १०६, § १२६)।
- (१५) रामों की भाषा में दीवो, कीवो, लिद्ध, किद्ध का प्रयोग (देखिए § १४५) प्रद्युम्न चरित तथा परवर्ती नरहरिचन्द्र, केशव आदि में भी ऐसे प्रयोग मिलते हैं।
- (१६) नामान्य वर्तमान में तिङन्त रूपों का प्रयोग अपभ्रंश अवहट्ट पिंगल, में समान रूप में होता है। निश्चित वर्तमान में व्रज में तिङन्त+सहायक क्रिया का प्रयोग होता है। प्राक्त्तपिंगल्य में ऐसे वदत से प्रयोग मिलते हैं (दे० ६ १२०)।

वाले रूपों का अभाव है। रासो के करिग, फिरिग आदि से इसके विकास का अनुमान हो सकता है (§ १४५)

(१९) सयुक्त काल और सयुक्त क्रिया का प्रयोग (§ १०१, § १०७)।

(२०) नकारात्मक ण के साथ 'जाइ' के प्रयोग से क्रियार्थक सज्ञा से बने रूप कहण न जाइ आदि (§ १०२)।

(२१) वर्तमान काल में 'अन्त' वाले वर्तमानकालिक कृदन्त रूप का प्रयोग (§ ६८, १०७, १२०, १४४)।

यह सक्षेप में १२०० से १४०० विक्रमानन्द की ब्रजभाषा की मुख्य विशेषताएँ हैं। औक्तिक या बोलचाल की ब्रजभाषा के अनुमानित रूप की कल्पना की गयी है, उसमें भाषा-सम्बन्धी निम्नलिखित सकेत-चिह्न प्राप्त होते हैं।

(२२) तत्सम शब्दों की बहुलता, (देखिए § १५४)।

(२३) समवत प्राचीन ब्रज में भी कभी तीन लिंगों का प्रयोग होता था, भाषा में कोई प्रयोग नहीं मिला परन्तु उचित वैयाकरणों ने ऐसा सकेत किया है (§ १५६।३)।

(२४) रचनात्मक प्रत्ययों का विकास और विविध रूपों में प्रयोग करतो, लेतो, करण-हार, लेनहार, करिवो, लेवो, देवो आदि के प्रयोग (§ १५६)।

§ ११४ १४०० से १६०० तक की ब्रजभाषा के अध्ययन की मुख्य उपलब्धियाँ—

(१) अन्त्य 'अ' सुरक्षित है, मध्यकालीन ब्रज की तरह इसमें लोप नहीं दिखाई पड़ता (§ २५७)।

(२) आद्य या मध्यग अ का इ में परिवर्तन (§ २५८)।

(३) आद्य अ का आगम (§ २५६)।

(४) अन्त्य इ परवर्ती ब्रज की तरह ही उदासीन स्वर की तरह प्रयुक्त हुआ है (§ २६२)।

(५) मध्यग इ का य रूपान्तर (§ २६३)।

(६) सम्पर्कज मानुनासिकता की प्रवृत्ति पूर्वी भाषाओं में ही नहीं पश्चिमी में भी है, प्राचीन ब्रज में ऐसे प्रयोग हुए हैं (§ २७०)।

(७) पदान्त अनुस्वार अनुनासिक ध्वनि की तरह उच्चरित होता था (§ २७१)।

(८) मध्यवर्ती अनुस्वार सुरक्षित रहता था (§ २७२)।

(९) ग-न परस्पर त्रिनिमेष हैं र-उ-य में भी यह प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है (§ २७४ तथा § २७५)।

(१०) ळ, ळ, ळ तीनों मट्प्रमाण ध्वनियों का प्रयोग बहुतायत से होने लगा था (§ २७५)।

(११) ळ का ळ-भी ळ में रूपान्तर होता था (§ २७६)।

(१२) मध्यग मध्यग नान नरगोत्र दियाई पड़ते हैं (§ २८२)।

(१३) वर्ण विपर्यय—मात्रा, अनुनासिक, स्वर और व्यंजन चारों में होता था ।
(§ २८७) ।

(१४) कर्ता कारक की ने विभक्ति का प्रयोग १५वीं तक की लिखी रचना में प्राप्त नहीं है । (§ ३१४) ।

(१५) 'नि' विभक्ति जो परवर्ती ब्रज में बहुवचन के रूप द्योतित करती है, १५वीं शताब्दी के पहले की ब्रजभाषा में शुद्ध रूप में नहीं मिलती । वर्णरत्नाकर, कीर्तिलता आदि में 'निह' रूप मिलता है । रासो में ऐसे रूप हैं, १५वीं के बाद की ब्रजभाषा में इसका प्रयोग शुरू हो गया था (§ २९०) ।

(१६) सर्वनाम प्रायः परवर्ती ब्रज की तरह ही हैं । १४११ सवत् के 'प्रद्युम्न चरित' में 'वहइ' रूप मिलता है जो काफी महत्वपूर्ण है (§ ३०२) मध्यमपुरुष के कर्तृकरण का 'तै' रूप प्राप्त नहीं होता (§ २३६) निकटवर्ती निश्चय में 'इ' रूप मिलता है ये वाद में भी प्रयुक्त हुए (§ ३०३) किस्सो रूप केवल रासो की वचनिकाओं में आता है (§ ३०८) 'रावरे' १४९२ सवत् के रुक्मिणी मंगल में प्रयुक्त हुआ है (§ ३१०) ।

(१७) परसर्गों की दृष्टि से प्राचीन ब्रजभाषा में कई महत्वपूर्ण प्रयोग हुए हैं । इसमें कई अपभ्रंश के अवशिष्ट हैं और परवर्ती ब्रज के परसर्गों के विकास की मध्य-न्तरित कड़ी की सूचना देते हैं (§ ३१३-२१) ।

(१८) क्रियाओं में कई महत्वपूर्ण रूप मिलते हैं जो परवर्ती ब्रज में नहीं हैं यद्यपि क्रियाएँ पूर्णतः ब्रज के ही समान हैं (§ ३२२-३४१) ।

इन विशिष्ट निष्कर्षों के आधार पर कहा जा सकता है कि १४वीं-१६वीं शताब्दी की ब्रजभाषा परवर्ती ब्रज से जहाँ एक ओर समानता रखती है, उसके विकास की प्रत्येक प्रवृत्ति के उद्गम-मोत का पता बतलाती है वही वह इस बात का भी संकेत मिलता है कि इस भाषा की कई प्रवृत्तियाँ बाद में जनावश्यक समझकर छोड़ दी गयीं । बहुत से ऐसे रूप, जो आवश्यक और अपेक्षित थे तथा जिनका प्राचीन ब्रजभाषा में अभाव है या अत्यल्पता है, प्रयोग में आने लगे ।

है वल्कि आरम्भिक ब्रज में इसकी काफी विकसित परंपरा थी जो सूरदि के काव्य में प्रतिफलित हुई। ब्रजभाषा-जैनकाव्य का यहाँ प्रथम बार विस्तृत अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। ऐहितापरक तथा घोर शृङ्गार की परवर्ती प्रवृत्ति जो रीतिकाल में दिखाई पड़ी, वह भी आरम्भिक ब्रजभाषा में वर्तमान थी। जैन काव्यों में शृङ्गार के नखशिख वर्णन, वियोग-सयोग के चित्रणों ने परवर्ती काव्य को अवश्य प्रभावित किया। निर्गुण भक्तों की कविताओं में सगुण भक्ति के तत्त्व विद्यमान थे। संगीतज्ञ कवियों के गेय पदों में कृष्ण भक्ति का बहुत ही सरस और मनोहारी रूप दिखाई पड़ता है।

§ ४१६ काव्यरूपों का विस्तृत अध्ययन हिन्दी में नहीं दिखाई पड़ता। मध्य-कालीन काव्य रूपों का अध्ययन अन्य सहयोगी नव्य भाषाओं में प्रचलित समान काव्य रूपों के अध्ययन के बिना संभव नहीं है। गुजराती, राजस्थानी, ब्रज, अवधी तथा मैथिली आदि में प्रचलित काव्य रूपों के परिचय और विवरण के साथ ही आरम्भिक ब्रजभाषा के काव्य रूपों का सन्तुलनात्मक अध्ययन किया गया है। रासो, चरित काव्य, कथा वार्ता, प्रेमाख्यानक, वेलि, विवाहलो या मंगल, लोला काव्य, विप्रमतीसी, दावनी आदि काव्य रूप शास्त्रीय और लौकिक दोनों प्रकार के काव्य-रूपों के सम्मिश्रण से बने हैं। इन काव्यरूपों की पृष्ठभूमि में तत्कालीन समाज की सांस्कृतिक चेतना का पता चलता है।

परिशिष्ट

१. राउरवेल की भाषा
२. प्राचीन व्रजभाषा का
३. कुछ स्फुट काव्य-कृति
४. नरसी मेहता का
५. पारिजातहरण नाटक

राउरवेल की भाषा

हिन्दी अनुशीलन के धीरेन्द्र वर्मा विशेषाङ्क में डॉ० माताप्रसाद गुप्त ने रोड़ा कृत 'राउरवेल' (राजकुल विलास), [११वीं शती का एक शिलाङ्कित भाषा काव्य] नाम से एक लेख छपवाया । इस काव्य का परिचय इसके पहले डॉ० हरिवल्लभ भायाणी ने 'भारतीय विद्या' पत्रिका में (भाग १७, अंक ३-४, पृष्ठ १३०-१४६) उपस्थित किया था । डॉ० गुप्त के निवध से ज्ञात होता है कि उन्होंने यह जानकर कि इस विषय पर डॉ० भायाणी पहले से कार्य कर रहे हैं, अपने शोध-कार्य को कुछ दिनों तक रोक रखा और जब डॉ० भायाणी का निवध छप गया तो, उन्होंने अपने निवध को हिन्दी अनुशीलन में प्रकाशित कराया ।

यह काव्य एक शिला पर अंकित है जो प्रिंस ऑव वेल्स म्यूजियम, बम्बई में सुरक्षित है । शिलाखड्ड टूटकर चार टुकड़ों में विभक्त हो गया है जिसके कारण कोने की पंक्तियाँ निकल हो गई हैं, तोड़ पर भी पंक्तियों के निकल जाने से यह महत्त्वपूर्ण शिलालेख कई स्थलों पर अवाच्य हो गया है । यह शिलालेख ४५"X३३" के परिमाण का है । डॉ० गुप्त ने लिखा है कि यह कहां से प्राप्त हुआ ठीक ज्ञात नहीं है । पर डॉ० भायाणी इसे धार से प्राप्त 'कूर्मशतक' वाले शिलालेख के साथ आया ही बताते हैं । कूर्मशतक के शिलालेख के विषय में 'इपिग्राफिका इंडिका' जिल्द ८, पृष्ठ २४१ पर विचार किया गया है । राउरवेल के शिलालेख और कूर्मशतक वाले धार के शिलालेख की लिखावट के आधार पर डॉ० गुप्त और डॉ० भायाणी दोनों ने ही इसे ११वीं शती के आस-पास का स्वीकार किया है ।

डॉ० गुप्त इसका लेख-स्थान त्रिकलिंग मानते हैं । उनका अनुमान है कि इस काव्य में प्रयुक्त 'टेल्लि और 'टेल्लिपुतु' शब्दों से ऐसा संकेत मिलता है । चूँकि इसमें 'गौड' शब्द भी जाता है इसलिए डॉ० गुप्त का मत है कि यह कलचुरि वंश के अधीन किसी राजा के गौड नामक से सम्बन्ध हो सकता है क्योंकि त्रिकलिंग उस समय कलचुरियों के आधिपत्य में था और कलचुरि तथा गौड एक नहीं है । डॉ० गुप्त के अनुसार इस काव्य में उक्त गौड सामन्त को कुछ नायिकाओं का नखशिख है । पहली नायिका ठीक से स्पष्ट नहीं होती, दूसरी हूणि है, तीसरी राउठ नायिका त्रियि कन्या, चौथी टक्किणी, पाँचवीं गौडी और छठी कोई मालवीया है । प्रथम पाँच नायिका पद्य में तथा छठी गद्य में है । लेख की भाषा डॉ० गुप्त के मत से पुरानी दक्षिण कोसली है, जिस प्रकार उक्ति-व्यक्ति प्रकरण की पुरानी कोसली है ।

डॉ० गुप्त का कहना है कि 'आठहँ भासह' पाठ ठीक नहीं है। पाठ होना चाहिए तहँ भासहँ जइसी जाणी। और इसका अर्थ है उस भाषा में जैसा मैंने जाना।

वस्तुतः अपभ्रंश में 'तहँ भासहँ' का अर्थ 'भाषा' ही नहीं 'भाषाओं' भी हो सकता है और इन नखशिखों को देखने से स्पष्ट हो जाता है कि कवि ने अलग-अलग नायिका के रूप का वर्णन करते समय यह प्रयत्न भी किया है कि यथार्थ और चमत्कार के लिए वह उनकी भाषाओं को कुछ छौंक भी ले आये। अन्तिम पंक्ति का अर्थ कवि के मन में शायद यही था कि ये नखशिख उनकी भाषाओं में, जितना मैं इन भाषाओं को जान सका हूँ, वखानित किये गए हैं। इसलिए नायिका को भाषा को दृष्टि में रख कर उसके वर्णन के प्रसंग में कुछ तत्त्व उस भाषा के भी स्वभावतः आ गए हैं।

राउरवेल हमारी भाषा और साहित्य दोनों के अध्ययन की दृष्टि से एक महत्वपूर्ण आलेख है। इसका महत्त्व सिर्फ इसी बात में नहीं है कि यह ११वीं शती की कृति है बल्कि इसलिए भी कि पत्थर पर टंकित होने के कारण यह उम्र काल की भाषा का बहुत ही प्रामाणिक रूप उपस्थित करता है। लेखन-सौकर्य और अनुलेखन-पद्धति से उत्पन्न उन विकृतियों से भी यह बचा हुआ है जिनका शिकार हमारे अधिकांश काव्य-ग्रंथ हो चुके हैं।

जहाँ तक इसकी भाषा के अध्ययन का प्रश्न है, इस पर दो दृष्टियों से विचार होना चाहिए। पहला तो यह कि क्या यह अपभ्रंशोत्तर भिन्न-भिन्न बोलियों में लिखा गया है जैसा डॉ० भायाणी कहते हैं। दूसरा यह कि यदि यह सिर्फ एक ही भाषा में लिखा हुआ है, जैसा कि डॉ० गुप्त कहते हैं, तो वह भाषा क्या पुरानी दक्षिण कोसली ही है या और कुछ?

मैं डॉ० गुप्त की राय से सहमत हूँ कि यह भिन्न-भिन्न भाषाओं में नहीं लिखा हुआ है, पर मैं यह नहीं मानता कि इस पर दूसरी भाषाओं के प्रभाव हैं ही नहीं। मैं मानता हूँ कि राउरवेल परवर्ती अपभ्रंश (अवहट्ट) में लिखी हुई कृति है। यह अपभ्रंश मध्यदेशीय है। इस पर पछाँही अपभ्रंश का प्रभाव घना है। चूँकि इसमें पूर्वी नायिकाओं का वर्णन भी है, और यदि डॉ० गुप्त का कथन सत्य है कि यह किसी गोड सामन्त के राजकुल के विलास का वर्णन है, तो स्वाभाविक रूप से इसमें पूर्वी भाषा के या भाषाओं के भी अनेक तत्त्व दिखाई पड़ेंगे। पर मूल भाषा पछाँही अपभ्रंश का विकसित परवर्ती रूप है इसमें सन्देह नहीं।

दूसरी बात यह कि लेखक ने टंकणी, गोडी नायिका के वर्णन और तीसरे नखशिख में (पर नाहे तिम प्रदेश की नायिका का वर्णन हो, वह हूणि तो नहीं हो है) क्रमशः पूर्वी भाषा, नायिका अपभ्रंश और मराठी के तत्त्वों का सम्मिश्रण भी किया है।

मैं अपने निष्कर्षों पर विस्तार से कुछ कहने के पहले राउरवेल का मूल (जिसमें छठे नायिका का पूरा नहीं उतारा गया है) यथाम्भव अविकल रूप में प्रस्तुत कर रहा हूँ

(१)

सिमिदि नागद तरलडो दानड ।

गाउउ नूउउ . हूउ ड ॥

नर उगोडे मगु मगु रानड ।

पेड देउ री। रान

॥ ३ ॥

जाला काँठी गलइ सुहावइ ।
 आनु कि मोहइ ताकरि पावइ ॥ ४ ॥
 रातउ कँचुआ अति सुठु चोंगउ ।
 गाढउ बोंधऊ ओँगउ ॥
 - दुहा पहिरणु मालउ भावइ ।
 तासु मोह कि कछडा पावइ ॥ ५ ॥
 द्विणु आहरणे जो पायेंदु मोह ।
 आनु वनों तहँ मो मोह ॥
 अइसी बेटिया जा घर आवइ ।
 ताहि कि तूलिम्बे कोऊ पावइ ॥ ६ ॥

(२)

× × छहिँ गोहा को देखसि ।
 बलि अहि बाँध लिअहि जे चागिम्बे ॥
 - अहि आतु जे विअइल फूल्ले ।
 अछरँ ताउँ कि तेह चे बोल्ल ॥ ७ ॥

× × × कानू बोडा ला ।
 बटिवनहिँ चि जे रेख ॥
 ते चिन्तवतहँ आनिक ओख ।
 क चि काँठी काडिहिँ मोहइ ॥
 छोँछहिँ ची टिटि माँडी चि मोहइ ॥ ८ ॥

आविळ कछडा दद गाढा ।
 आनिऊ बोंधणु उरु यादा ॥
 हाथिदि गेटे ऊतल लान्ह ।
 तापुदि लागे आविळ सान्ह ॥ ९ ॥

पाटनि पादमित्रा चिरु चाँगा ।
 गण चि आनिऊ माँटी आँगा ॥
 गोठे आन टिअ नुन चि देसु ।
 आनिऊ नद चा वो वेसु ॥
 चा पद मग हुणि वो ।
 ते आपु लो गम्हारिम्ब आगड ॥ १० ॥

नगिम्ब माँटी ।
 गजरा हो नाट अछाँटी ॥
 छ नि रजसा गडउ मोनी ।
 दस नदी नयनुर मोनी ॥

(३)

एहु कानोडउ कइसउ झॉसइ ।
वेसु अम्हाणउँ ना जउ देसइ ॥ ११ ॥

आउँडउ जो राउल सोहइ ।
थइ नउ सो एथु कोक्कु न मोहइ ॥
उहरउ अँसउ काजलु दीनउ ।
जो जाणउ सो थइ नउ वानउ ॥
करडिम्व अनु कौचडिअउ कानहि ।
काइ करैवउ सोहहि आनहि ॥ १२ ॥

लौव झलावउँ कौचू रातउ ।
कोकु न देखतु करइउ मातउ ॥
थणहिँ सो ऊँचउ किअउ राउल ।
तरुणा जोवन्त करइ सो वाउल ॥ १३ ॥

वाहडिअउ सो म्वालउ दीहउ ।
आयि न तहुँ जणु चाहउ ॥
हाथहिँ माडिअउ सुतु सोहहि ।
× खता जणु सयलइ चाहहि ।
पहरिणु फरहरें पर सोहइ ॥
राउल दीसतु सउ जणु मोहइ ।
झुणि नेउराणि कान सुहावइ ॥ १४ ॥

× मन भावइ ।

हॉस गड जा चालति जइमी ।
मा वाग्यर णहु राउल रुइमी ॥
गहि घटे अउमी ओलग पडमइ ।
न घर राउलु गडमउ दीमउ ॥ १५ ॥

(४)

देता येहि पुनु नुनु प्रांगति ।
पेटु नुनु प्रांगति ॥
ननु णहु सो एवु पन्निजउ ।
रस्य रुद नीया गिन्तउ ॥
ननु रुद पाडु गो गन्ता ।
मोन्नर तेन गारा रुडा ॥
ननु मगान नीया लिखइ ॥ १६ ॥

जे सुहु एक्के णवि मंडिज्जइ ।
 अंधिहि रा दित्ता ॥
 जी निहालि करि मयणू मत्ता ।
 कंयडिअहि मोहहि दुइ गन्न ॥
 मडन सडन डहि परे अन्न ।
 कठी कठि जलाली सोहइ ॥
 एहा तेहा सउ जण मोहइ ॥ १७ ॥

आधू घाड़ें थणहि ज कय्यू ।
 सो सन्नाहु अणग × × ॥
 कय्यू विच्चहिं जे थण दीमहिं ।
 ते निहालि सव वस्थु उबीसहिं ॥
 गोरइ अग वेरगा कय्यू ।
 सझहिं जोन्हहि न सग उहैं ॥
 पहिरणु वाघरेहिं जो केरा ॥ १८ ॥

कठडा वलडा डहि पर इतरा ।
 एहा वेहु सुहावा देल्ल ॥
 आन्न तुमडा डहि परइ बोल्ल ।
 एही टक्किणी पइमति मोहइ ॥
 सा निहालि जणु मलमल चाहइ ॥ १९ ॥

(५)

फोम रे बडिरो टाऊ तु हु लसि ।
 राहु आगे जान तू भूलसि ॥
 तउ की कतहू पेस र दीठे ।
 जेहर तेहर वानसि जेठे ॥
 गोट मुआणु स तउ का कीठे ।
 ने देनि पेस छि भावधि नीठ ॥ २० ॥

पेन्नु राधेन्नु ज लुट दिन्नु ।
 सोस रलीण रुटु मन्नु ॥
 पौवहिं ऊपर भन्नेभल रुमे ।
 रवि जनि राटु वे गळे तउमे ॥
 मिटु रुटु रुटु रुटु न्यामवि ।
 ते रवि रुटु न्याम न्यामवि ॥
 रुटु रुटु रुटु न्याम ॥ २१ ॥

विउढणु सेंदुरी सेलढही कीजइ ।
 रुअ देसि तारउ मव सीजइ ॥
 धवलर कापड ओढियल कइसे ।
 मुह समि जोन्ह पमारेल जइसे ॥ २७ ॥

अइमो वेसु जो गउडन्हि केरउ ।
 छाडि नत दिठ मव तोरउ ।
 जेहर रूचइ तेहर बोलु ।
 तारे वेसहि आयि कि मोलु ।
 अहसी गउडि ज राउल पढमइ ।
 सो जणु लाछी मॉडेउ दीमइ ॥ २८ ॥

(६)

गौड़ तुहुँ एकु कोप न अवरउ
 को तहसहु मइ बोलइ ।

विउढणु सेंदुरी सेलदही कीजइ ।
 रुअ देखि तारउ सव खीजइ ॥
 धवलर कापड़ ओढियल कइसे ।
 मुह ससि जोन्ह पसारेल जइसे ॥ २७ ॥

अइसो वेसु जो गउडन्हि केरउ ।
 छाडि नत दिठ सव तोरउ ।
 जेहर रूचइ तेहर बोलु ।
 तारे वेसहि आयि कि मोलु ।
 अहसी गउडि ज राउल पइमइ ।
 सो जणु लाछी मॉडेउ दीसइ ॥ २८ ॥

(६)

गौड़ तुहें एकु कोप न अवरउ
 को तहसहु भइ बोलइ ।
 ज पुणु मालवीउ वेसुहि आवतु
 काम्बदेउ जाउ आपणाह हयियार भूलइ ॥ २९ ॥
 इहों अम्हारइ दुमगी सोप करिउ भइ ।
 तति सारिखउ कहों इउ जधि एउ किम ।
 सोपहिं ऊपर सोलडहउ देसउ चालु त किमउ मायइ ।
 जिसउ मिंदरिअउ रजायसु काम्बदेवह करउ नायउ ॥ ३० ॥
 निलाउ रतु रुरउ सुवनाणु न मान्हउ न ऊचउ ।
 मा देखि अम्हारिउ तह नईह नईह नईह ।

(१) शब्दों में द्वित्व-व्यजनो की अधिकता—शब्दों के द्वित्व-व्यजनो को सरलीकरण के आधार पर बदला नहीं गया है। द्वित्व व्यजनो को उच्चारण-परूपता को सुरक्षित रखने की यह प्रवृत्ति परवर्ती उपभ्रश की प्रवृत्ति के विरुद्ध है। जैसे, एक्कु, वन्निजइ, मिज्जइ, अड्डा, वट्ठा, सोप्पर, लट्ठा, कियइ, एक्के, मडिज्जइ, दित्ता, कय्यू, विच्चहि, गन्त, अन्त, आदि। यह प्रवृत्ति पंजाबी में न केवल प्राप्त होती है बल्कि सचेष्ट रूप से सुरक्षित रखी जाती है।

युग्म-व्यजनो के प्रयोग की इस विशिष्टता को लक्षित करते हुए डॉ० चाटुर्वा ने “भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी” के पृष्ठ १२४ पर लिखा है कि “पंजाबी में अन् भी मभाभा के युग्म-व्यजन सुरक्षित है” जब कि दूसरी भाषाओं में सरलीकृत कर लिये गए हैं।

(२) ‘में’ के अर्थ में ‘विच्च’ का प्रयोग भी पंजाबी की अपनी विशेषता है। ‘कय्यू विच्चहि या विच्चहि’ ऐसा ही प्रयोग है। कच्चू स्वयं में एक विशेष ध्वन्यात्मक विशेषता से सयुक्त है। कच्चू का कय्यू रूप भी पंजाबी ध्वनि-प्रक्रिया की विशेषता है। यह प्रवृत्ति हमें लहदा भाषा में मिलती है।

इससे स्पष्ट हो जाता है कि चौथे नखशिख में ‘टविकणी’ नायिका के वर्णन में कवि ने भाषा में तत्कालीन पंजाबी के कुछ तत्त्वों का सम्मिश्रण अवश्य किया था।

नखशिख नं० ५—अब गौडी नायिका से सम्बद्ध पाँचवाँ नखशिख देखिए। इसकी भाषा में भी गौड उपभ्रश या मागधी उपभ्रश का प्रभाव स्पष्टतया परिलक्षित होता है। भूतकाल की ‘ल’ विभक्ति कई क्रियाओं में व्यवहृत हुई है। गौड सज्ञा एक काफ़ी बड़े क्षेत्र के लिए प्रयुक्त होती थी। इसमें मिथिला, बंगाल, आसाम, उड़ीसा के क्षेत्र भी सम्मिलित थे। मयको मिलाकर ‘परागोड’ कहा जाता था। इन सभी क्षेत्रों भाषाओं में भूतकाल में ‘ल’ विभक्ति चलती है। दृष्ट नखशिख में ऐसे उदाहरण नीचे दिये जा रहे हैं।

पहिले, पैहिले, ओदियल, पमारेल आदि।

एक अर्धाली देखिए

धरल जापड़ ओदियल नइने।

अइसउ ३३ (अइसो) अइसोउ २८ (अइसो या ऐसो) आंगउ ५ (आंगो या अंगो)
 ऊँचउ १३ (ऊँचो) उतरियउ ३२ (उतरयो) कउणू ४२ (कौनू या कौनो) घालिउ ३४
 (घाल्यो) चढाविअउ ३२ (चढाव्यो या चढायौ) जइसउ २६, ३१ (जैसो) तइसउ ३३
 (तैसो) तोरउ २८ (तोरो) दीनउ १२, ३४ (दीन्यो, कन्नीजी) पाविउ ३३ (पावियो)
 पाविअउ ३२ (पावियो या पायो) भणिउ ४३ (भन्यो) बोलउ ४२ (बोल्यो) रुरउ २२,
 ३१, ३४ (रुरो) सरिसो २२ ।

दूसरी बात कर्म वाच्य के प्रयोग की है । अपभ्रश इज्जइ > ईजइ > ईजे रूप ब्रजभाषा
 में पाया जाता है और इसे भाषाविदों ने पश्चिमी अपभ्रश को मौलिक विशेषता स्वीकार
 किया है । राउरवेल के उदाहरण देखिए

वन्निजइ १६ भिजजइ १६, किटयइ १६, कीजइ २४, २७, आदि ।

तीसरी बात सर्वनाम के साधित रूपों की है । ब्रज में जा, ता, का आदि साधित
 रूप प्रयुक्त होते हैं जे, ते, के आदि नहीं । इनसे रूप जाको, ताको, याको या जापै, तापै,
 यापै आदि बनते हैं । जेकहँ, तेकहँ आदि नहीं । ऐसे रूप राउरवेल में आते हैं ।

जा १५, जा घर ६, ताकरि ४ । करण में जेणु, तेणु से नि सृत जे, तें या तैं रूप
 जैसे तें ३०, ४०, ४१, तेइ ४५ जें १६ कैं कैं ३५ आदि रूप पश्चिमी प्रभाव के सूचक हैं ।

इसी प्रकार प्रश्न वाचक सर्वनाम भी ब्रजभाषा में 'को' से बनते हैं के से नहीं । जैसे
 को २५, २६, ४३, ४५, कोउ ६, कोउ १३, कोवकु १२ । जो से बने सर्वनाम जो १२, १३
 (कुल ६ वार) जो केरा १८ ।

परसर्गों के प्रयोगों में भी भाषा पर पश्चिमी प्रभाव की छाप दिखाई पड़ती है । क्रिया
 वर्तमान काल के तिङन्त रूप तथा वर्तमान में ही कृदन्तज रूपों की भी अधिकता है ।

यैसे जैसा कि मैंने पहले ही कहा इस पर पूर्वी हिन्दी यानी अवधी आदि का प्रभाव
 भी कम नहीं है ।

इतना तो नि गन्देह कहा ही जा सकता है कि राउरवेल हिन्दी भाषा के अध्ययन की
 जम्बूय कड़ी है । मध्यदेशीय अपभ्रश का अभाव की बात सभी विद्वान् किसी-न-किसी रूप
 में स्वीकार करते हैं । उक्तिव्यक्ति प्रकरण के माध्य राउरवेल का संयोग इस कमी को दूर
 करेगा और हमारे साहित्य और भाषा के अध्ययन को एक सख्त आधार प्रस्तुत करेगा यह
 निश्चय है ।

प्राचीन ब्रजभाषा का रास-काव्य

मध्यकालीन साहित्य में रास-काव्यों का अपना महत्व है। प्रसन्नता की बात है कि इधर अपभ्रंश और परवर्ती अपभ्रंश की रचनाओं के निरन्तर प्रकाश में आते रहने के कारण इस काव्य-रूप का सागोपांग अध्ययन होने लगा है। विद्वानों ने इसके विकास के ऐतिहासिक क्रम को अंकित करने और इसके आधार पर इस काव्य-रूप के लक्षणों के निर्धारण का प्रयत्न भी आरम्भ कर दिया है। मैंने इस पुस्तक में § ३१०-३९३ में इस काव्य-रूप का यत्किंचित् परिचय उपस्थित किया। वस्तुतः रास-काव्य संस्कृत के रासक शब्द से बना और रासो इसी का परवर्ती विकास है। तालरास और लकुटराम इसके दो भेद होते हैं। चरित-काव्यों से राम-काव्य इस अर्थ में भिन्न होता है कि इसमें किसी एक अत्यन्त तीव्र मन स्थिति का चित्रण होता है जब कि चरित्र-काव्य जीवन की समष्टि का चित्रण होता है। रास-काव्यों की दो धाराएँ दिखाई पड़ती हैं। एक धार्मिक दूसरी अधार्मिक अथवा लौकिक। धार्मिक श्रेणी के अन्तर्गत हम वैष्णव और जैन रास-काव्यों को रख सकते हैं। जब कि अधार्मिक के अन्तर्गत चरितकाव्यात्मक रासो और अन्य प्रेममूलक रासक-काव्य आदि परिगृहीत हो सकते हैं। वैष्णव रास का सर्वप्रथम उल्लेख हरिवंश पुराण में उपलब्ध है। इस हरिवंश पुराण को विद्वानों ने महाभारत का परिशिष्ट कहा है। इस प्रकार यह भागवत आदि पुराणों से प्राचीन प्रतीत होता है। जैन रास का सर्वप्रथम संकेत देवगुप्ताचार्य विरचित 'नवतत्त्व प्रकरण' के भाष्यकार अभयदेवसूरि की कृति (सं० ११२८ वि०) में विद्यमान है। जैन रास-काव्यों में जैन मुनियों, दानवीरों, तीर्थस्थान-महिमा आदि का चित्रण किया गया है। इसी से फागु नामक एक नयी रासक शैली हो पिकसित हुई। फागु-काव्यों के बारे में डॉ० साडेसरा ने विचार करते हुए इसे रास-काव्य का ही एक भेद माना है। अपनी पुस्तक रास और रासन्वयी काव्य में फागु-काव्य के बारे में विचार करते हुए डॉ० दशरथ ओझा ने लिखा है "साधारण जनता को आकर्षक प्रतीत होने-वाला वह सूक्ष्म वर्णन जिसमें गद्गलकार का चमत्कार कोमलकान्त पदावली का लालित्य आदि साहित्य रसात्वादन कराने की प्रवृत्ति हो और जिसमें 'सयम श्रो' की प्राप्ति द्वारा जीवन के सुन्दरतम क्षण का अनोष्ट हो, फागु-साहित्य की आत्मा है।" फागु की ही एक शैली "गीता" नाम से भी प्रचलित हुई और डॉ० ओझा के अनुसार १५७६ वि० में रचित चतुर्थ

सत्य तो यह है कि मध्यकालीन काव्य की सबसे सबल प्रेरणादायिनी शक्ति 'काम' या शृङ्गार की ही थी। उसी के उन्नयन के विविध प्रयत्न इन काव्यों में सर्वत्र विखरे हुए दिखाई पड़ते हैं। मध्यकालीन समाज में, विदेशी सस्कृतियों के मिश्रण के कारण, लौकिकता की एक नयी नव्य स्वस्थ धारा बड़े वेग से प्रवाहित होने लगी थी—इस धारा के मूल में एक अज्ञात ग्रामीण, हँसमुख, समर्पणशील, अनन्यप्रेमोत्सुका नारी सर्वत्र विद्यमान है। यह नारी-शृङ्गार भावनाओं का उत्स है, प्रतीक और उद्देश्य है। कृष्ण-काव्य की राधा, जैन-काव्यों की 'सयम श्री' और वसन्त, फागु आदि काव्यों में 'नृत्यु श्री' भी यही है। इसी के नानाविध रूपों से मध्यकालीन साहित्य भरा हुआ है।

'राधा' इस पूरे लौकिक प्रणय की आध्यात्मिक साधना के दौर का केन्द्र रही है। वह जागीर वाला अपने आकर्षण और हृदय निवेदन के बल पर पूरे भारतीय साहित्य पर छा गयी। इस अदृश्य पटना का मूल स्याम भी शौरसेनी का प्रदेश ही बना। इसी कारण शौरसेनी अभिप्रास या उसी का परवर्ती पिंगल अवहट्ठ रूप इस काल की अनेकानेक रचनाओं की अभिव्यक्ति का माध्यम बन गया। ब्रजभाषा-काव्य के प्रेमियों और अनुसंधितमुजनों को यह बात हमेशा ज्ञान में रखनी चाहिए कि ब्रजभाषा में लोकगीत और रास-काव्य ईस्वी सन् १००० के बाद निरन्तर लिखे जाते रहे। ब्रज में कृष्णभक्तों का आवागमन वल्लभाचार्य के ब्रज आगमन के बहुत पहले से होता रहा है। ये भक्तकवि अपने साथ न केवल कृष्ण की जन्मभूमि और लीलाधाम का दर्शन-स्पर्श ले जाते रहे वरिष्ठ आदि ब्रजभाषा के लोकगीत, रास-काव्यों की शैली,

देवकी अपने पुत्रों की बाल-लोला न देख पाने के कारण दुःखी रहती थी। मुनि की कृपा से गज सुकुमार का कृष्ण के छोटे भाई के रूप में जन्म हुआ। उसी का चित्रण इस रास-काव्य में किया गया है। रचना से कुछ उदाहरण नीचे दिये जाते हैं—

द्वारिका का वर्णन :

बारह जोयण जसु वित्थारु, निवसइ सुन्दरु गुणिहि विसालू ।
 बाहतर कुल कोडि विसिटो । अन्नवि सुहड रणगणि दिटो ॥४॥
 नयरिहि रज्जु करेहि तहि कन्ह नरिन्दु
 नरवड मति सणाहो जिवँ सुरगणि इहु ॥५॥
 शख चक्र गय पहरण धारा ।
 कस नराहिव कय सहारा ।
 जिणि चाणउरि मल्लु बियारिव ।
 जरसिधु बलवतउ धाडिउ ॥६॥

(२) नेमि बारहमासा रास—इसके कवि पाल्हेणु थे। श्री अंगरचन्द नाहटा ने सम्मेलन पत्रिका भाग ४६ स० १ में १३वीं श० का नेमि बारहमासा शीर्षक से एक लेख प्रकाशित कराया। इसमें इन्होंने यह सिद्ध करने का प्रयत्न किया है कि पाल्हेणु आवू रास के रचयिता कवि पाल्हेणु से अभिन्न हैं अतः इसका काल १५८९ स० मानना चाहिए।

नेमि बारहमासा नेमि राजमति की प्रसिद्ध कथा पर ही आधारित है। इसमें बारहमासा काव्य की रूढ पद्धति के अनुसार ही विरहिणों राजुल की वियोगावस्था का चित्रण किया गया है। सावन में सघन बादल आकाश में घुमडने लगते हैं। दादुर और मोर बोलते हैं, चतुर्दिक विद्युत का नर्तन होता है। पपीहा पुकारता है, कोयल कूकती है, राजुल सोचती है कि ऐसे में बिना नेमि के दिन कैसे व्यतीत होंगे

‘सावणि’ सघण घुडुककइ मेहो, पावमि पतउ नेमि विछोहो ।
 ददुदुर मोर लवाहि असगाह, दह दिह वीजु खिनइ चउवाह ॥
 कोइल महुं वयणु चवेइ, खवइ विवोहउ वाह केइ ।
 ‘नावणु’ मेमि जिणिद-विणु, भणउ कुमरि किम गमणउ जाइ ॥

और सभी धारानार वृष्टि से चहुँओर अँधेरा करना भावो जा पहुँचा। बापी-क्षप और नदी उजाग भर गये। रातों पर सर्पन जठ ही जठ उठने लगा। पृथ्वी पर बादल उन्नय भाये। पृथ्वी जलमय हो गई, पय दिखलाई नहीं पड़ते। राजुल कहती है, आँखा में बिना नेमि को देखे गये भावो भी “अज्ञान” गया।

आश्विन :

‘असउजह’ घण आस संपुन्नी, घरणि कणय फल फुल्लि उपन्नी ।
सरवर सधिर सत्य छामेह, निरमल नीर समगल नेह ॥
जणु परिमणु रहसिउ भमइ, महु मणि असुहु असेसु निवड्डइ ।
नेमि कुमरि अवगन्नियओ, ‘पाह्लणि’ सुत मोरउ हियडउ फूटइ ॥

कार्तिक :

‘कत्तिय’ घण घवलहि निय-मेह, मढ-देव लिहि चहहिं घजेरह ।
घरि घरि मगल-चार उछाह, सुर जागहि नर रचहि विवाह ॥
हय गय वर नरवइ गुडहिं, मडलिक सुहड सनाह सिगार ।
देखि कुमरि मन गहवरिओ, मइ मेल्हिबि गउ नेमि कुमारो ॥

मार्गशीर्ष :

भउ ‘मागसिर’-तणउ पइसारो, भरत कणय तहि करहि सिगारो ।
पहरहि मयण मजोण चीर, ले कूकू सवलहि सरीर ॥
निय पिय किहि आयर करहि, ते पेखिवि राइमइ विसूरइ ।
हा विहि को अपराधु किउ, नेमि कुमरि विणु अनु दिणु झूरइ ॥

पौष :

‘पोस’ सुपत्तहु मतिहि सियार, घिउ घेउर लापसिय कसार ।
लाडू लावग भोयणु होइ, पोसउ पिंडु सयल जगु लोए ॥
जादरि गजवडि ओढण ए, रमणि दिवसि नतु पडइ तुसारो ।
कु-कुमरि स-दुखिय इव भणए, मइ मेल्हिबि गउ नेमि कुमारो ॥

माघ :

‘माहु’ महाभडु हिम मिवयासु, वणु वणसइ पुडइणि सिय दावु ।
सिउ मिउ सिउ मिउ जणु अचरए, जा हरि सवडि तहउ अनुसरए ॥
एक रयणि वरिसागलिय, कुमरि गणइ किम करि पयणाउ ।
नेमि-विठुणा परि दिन, हा विहि दइय न लेखे लाए ॥

फाल्गुन :

आउ आगमु ‘फागुण’ तणउ, अति सिउ पवणु फलक (इ) घणउ ।
गिर तग्वर फल पात झलाहि, डालहि डाल सिम्वा घरि जाहि ॥
दिणि दिणि अगु झकोरिजए, तिम्व तिम्व सालहि बहु दुख मार ।
कुमरि भाइ किमि नोगमजो, तइ विणु नामिय नेमिकुमार ॥

चैत्र :

‘चोतु’ सनिय सपत्तु वनतु मालद-कोट-कमल-विहसंतु ।
महुअ गहहि भउरिआ महार, कोदउ महुअ कहि झकार ॥
तग्वि नयनि नानरु टवहि, निअमहि चोद दगवहि हारो ।
वा १ चउद ननु नउ तग्वो, दूय बहु नरगू दि नेमिकुमारो ॥

सपादक श्री मोतीलाल मेनारिया इसे १६२५ स० की कृति मानते हैं । इसका उन्होंने कोई आधार नहीं दिया है । इधर इस पर डॉ० माताप्रसाद गुप्त ने “हिन्दी की ‘रासो परपरा’ का एक विस्मृत कवि जल्ह” शीर्षक एक निबन्ध छपाया है जो उनकी पुस्तक ‘रासो साहित्य’ में सकलित है । उन्होंने लिखा है, “जल्ह के नाम से कुछ छंद ‘पृथ्वीराज रासो’ के बृहद पाठ में भी मिलते हैं, जिसमें उसे चंद की अघूरी कृति का पूरक कवि भी कहा गया है । यह असम्भव नहीं कि यह दोनों जल्ह एक ही हैं, यद्यपि निश्चित रूप से यह नहीं कहा जा सकता है । ‘बुद्धि रासो’ के रचयिता ने उसमें रचना-काल नहीं दिया है । ‘पृथ्वीराज रासो’ के पूरक कृतित्व वाले जल्ह का समय ‘पृथ्वीराज रासो’ की रचना (स० १४०० के लगभग) के बाद और ‘पुरातन प्रबन्ध सग्रह’ में सकलित ‘जयचन्द प्रबन्ध’ लेखन के और पूर्व पड़ना चाहिये । जिन प्रतियों के आधार पर ‘पुरातन प्रबन्ध सग्रह’ में पृथ्वीराज प्रबन्धों का सम्पादन किया गया है, उनमें से एक स० १५२८ की है । अतः इस जल्ह का समय स० १४०० तथा स० १५२८ के बीच स० १४५० के आस-पास होना चाहिये । यदि वही जल्ह ‘बुद्धि रासो’ का भी रचयिता हो तो ‘बुद्धि रासो’ का समय स० १४५० के लगभग माना जा सकता है ।”

बुद्धि रासो की कथा इस प्रकार है चम्पावती नगरी का एक राजकुमार नायिका जलधि तरगिणी के साथ समुद्र के किनारे किसी निर्जन स्थान में आकर रहता है । बीच में किसी कार्यवश वह एक महीने के लिये बाहर चला जाता है । वह अवधि बीतने पर भी नहीं लौटता । विरह के कारण जलधि तरगिणी बहुत दुःखी होती है और संसार से विरक्त हो जाती है । उसको माँ देव दुर्लभ मानवदेह के वैभव और सौन्दर्य का प्रतिपादन करके उसे संसार के भोग-विलास में आकृष्ट करना चाहती है, तभी राजकुमार वापस लौट आता है । दोनों का मिलन होता है और वे आनन्द और उल्लास में अपना जीवन व्यतीत करते हैं ।

नीचे जलधि तरगिणी के रूप-चित्रण का एक अंश दिया जा रहा है

इति प्रतिवाद मधु-माधव आये, जागी भमरि पिय भभरि जगाये ।
 सुनि कोकिल कलरव कल सुछी, इन सुष विलसि वसत सुलछी ॥
 धरि धरि कुसुम वास अरिव्यदा, अली लुटहि अहि निसि तजि न्यदा ।
 जलधि तरगिणी कोन्ह वनदा, किय पोडस जुनु पूरन चदा ॥
 चन्द्र मुखी मुख चन्द किय, चलि कज्जल अवर हार लिय ।
 घण घटणि छिद्र नितव भरै, मनमत्त सुधा मनमच्छ करै ॥
 अति अरिय तबोल अमोल मुख, अहिलोक सु अच्छ कौण सुख ।
 कुच ढकति कचु कसी कसिये, जुग भीर जुरे मनमच्छ भये ॥
 घन जघति कचन रग वनी, पहिराति पटवर अग तणी ।
 चख भू अति वक निसख खरै, विस वाण कटाछनि प्राण हरै ॥
 कर ककण अकण जाइ नहीं, ग्रिहि जानु गुहे भुज पल्लवही ।
 वर हस विराजन हम वनी, तप छडि जोगेन्द्रती, सद् सुनी ॥
 चरणावल वस विलास अंगे, कदली दल जानि कुसुम रंगे ।
 वनि ठाटोप जगनि आइ खरी, रय खचि रह्यौ रवि एक धरी ॥

भरतेश्वर बाहुवलि घोर रास—स० १२२५ के आम-पास वज्रसेन सूरि ने इसकी रचना की है। यह अत्यन्त प्राचीन महत्त्वपूर्ण रासग्रन्थ है। श्री अगरचन्द नाहटा का कहना है कि चूँकि इसमें भरत और बाहुवलि के बीच होनेवाले घोर युद्ध का वर्णन है अतः इसका नाम भरतेश्वर बाहुवलि घोर रास है।

तीर्थंकर ऋषभदेव के १०० पुत्रों में भरत और बाहुवलि प्रमुख थे। राज्य से विरक्त होने पर ऋषभदेव ने पुत्रों में राज्य बाँटकर तपस्वी जीवन कर्त्तव्य करना आरम्भ किया। अपने हिस्से से अमृतपुष्ट भरत ने बाहुवलि को छोड़कर और भाइयों को परास्त किया और चक्रवर्ती नरेश बने। अतः उन्होंने बाहुवलि पर भी आक्रमण किया। दोनों भाइयों में मल्लयुद्ध होने लगा। ज्येष्ठ भ्राता पर प्रत्याक्रमण के लिए प्रहार करते समय बाहुवलि को बहुत ग्लानि हुई और उन्होंने विरक्त होकर सन्यास ले लिया।

इस रचना में प्राचीन शौरसैनो अपभ्रंश के परवर्ती रूप का बहुत ही सुन्दर परिग्रहण दिखाई पड़ता है

पहिलउ रिसह जिण्डु नमवि भवियहु । निमुणहु रोलु घरेवि ॥
 बाहुवलि करेउ विजय ॥१॥
 समलह पुत्तह राणिवि देवि । भरहेसरु निय पाटि ठवेवि ॥
 रिसहेसरि सिजमि थियउ ॥२॥
 वरिस जाउ दिणि दिणि उपवासु । मूनिह थाकउ वरिस ससासु ।
 इव रिसहेमरि तपु कियउ ॥३॥
 तो जुगाइ-देवह मुपहाणु । उप्पन्न वर केवल नाणु ॥
 चक्कु रयणु भर हेसरह ॥४॥
 भर हेमर जिण वदण जाइ । रिद्धि नियतो आनि न माइ ।
 मरु देवी केवल लहइ ॥५॥
 तो दक्खी दिगु-विजव करेवि । भर हेमरु राणा मेलेवि ॥
 अवक्का नयरिहि आइयउ ॥६॥
 तो वेणारइ कहियं देव । तज्जउ आउह-आउह सारु अवे ॥
 चक्कु रयणु नउ पदमरइ ॥७॥
 भरत भात रुन मन्द आग । देवउणु सवि वध सवाण ।
 बाहुवलि पुण आगउउ ॥८॥
 पणु पणु । तुणु नाणु-अ आणु । नरउ आग नय ठउउ राजु ॥
 भरत दन पठावियउ ॥९॥
 तो उणव नर नर सवि । सय्ये तेवउति हुन गुण गणि ॥
 गदु वति नटिउ थियउ ॥१०॥

कुछ स्फुट काव्य-कृतियाँ

राजमल्ल—कवि राजमल्ल^१ ने १६०० वि० के कुछ थोड़ा पहले ही 'पिंगलशास्त्र' नामक ग्रंथ की रचना की। नागौर के करोडपति घनकुवेर भारमल्ल के लिए इसकी रचना की गई थी। भारमल्ल की प्रशंसा करते हुए कवि ने लिखा है—

स्वातिवृद्ध सुरवर्ष निरन्तर, सपुट सीपि धयो उदरन्तर
जम्मो मुक्ताहल भारहमल, कण्ठाभरण सिरी अवलोहल
अब कवि के शब्दों में ही जरा भारमल्ल के दैनन्दिन आय-व्यय का हिसाब सुनिए

सवालक्ख उगगवइ भानु तहँ ज्ञानु गणिज्जइ
टका सहस पचास रोज जे करहि मसक्कति
टंका सहस पचीस सुतनुसुत खरच दिन्न प्रति
सिरिमालवंस सघाधिपति वहुत वडे सुनियत श्रवण
कुलतारण भारहमल्ल सम कौन बढउ चढहि कवण

घनकुवेर भारमल्ल से मिलने के लिए निरन्तर राजा-राजकुमार उसके दरबार में खड़े रहते थे। उसके वैभव का वर्णन करते हुए कवि कहता है -

बडभागी घर लच्छि वहु, कण्णामय दिवदान।
नहिं कोउ वसुवावधि वणिक भारहमल्ल समान॥
ठाढे तो दरवार राजकुमार वसुधाधिपति।
लिजे न इक्कु जुहार भारहमल्ल सिरिमाल कुल॥

विद्वणू—ज्ञानपचमी चउपई मगवदेश की यात्रा में निकले उदयगुरु के शिष्य तथा ठक्कर माल्हे के पुत्र विद्वणू ने सम्वत् १४२३ में रची। इसमें श्रुतपचर्मा व्रत का वर्णन किया गया है, और श्रावको के प्रचलित धर्मों का उपदेश दिया है। एक पद देखिए -

चिंता तापर जवि नर परइ। घर धवल सयलइ बीसरइ॥
कोहु मान माया पद मोहु। जर झपे परिअ सदेहु॥
दान न दित्तउ मुनिवर जोगु। ना तप तपिउ न भोगेउ भोगु॥
सावय धरहिं लियउ अवतार। अनुदिन मन चितहु नवकार॥

ठक्कुरसी—कृष्ण चरित सन्वत् १५८० में कवि ठक्कुरसी द्वारा लिखा गया। इसमें एक कृष्ण व्यक्ति की कँजूसी और उससे उत्पन्न दयनीयता का बहुत ही सुन्दर चित्रण किया गया है। ३५ छन्दों में लिखी इस छोटी-सी रचना के विषय में श्री नाथूराम प्रेमी ने लिखा है :
“यह छोटा-सा पर बहुत ही सुन्दर और प्रसाद गुण सम्पन्न काव्य है।”

धन की ओं झुन गतियाँ हैं, उनमें यदि नियोजित न किया गया और जमीन में गाड़ दिया गया तो इस प्रकार के दुःख और शोक से बचना कठिन हो जाता है। कया इस प्रकार है -

एक प्रसिद्ध नगर में एक कृपण रहता था। कर्म संयोग से उसे पत्नी बड़ी विचक्षण मिली थी। यह जोड़ी देखकर सारा जग मनोविनोद करता। वह तो धर्म-कर्म की सभी रीतियों का निर्वाह करती, और कृपण उसे खान-खरच भी नहीं देता। एक दिन कृपण की पत्नी ने गिरिनार-यात्रा की बात की। कृपण बड़ा क्रुद्ध हुआ। उसने पत्नी को किसी युक्ति से मायके भेज दिया। यात्रियों का सब गिरिनार यात्रा से लौटा तो बहुत से लोग वहाँ से भी काफी धन कमाकर लौटे। अब तो कृपण को दूसरा आघात लगा। उसने चारपाई पकड़ ली। लोगो ने दान-पुण्य की सलाह दी, तो वह आगबबूला हो गया। हाँ, वह दान करके धन को नष्ट करे। उसने लक्ष्मी से प्रार्थना की वे उसके साथ परलोक यात्रा करें। लक्ष्मी भला वैर्यहीन कृपण के साथ परलोक यात्रा करती है! कृपण बड़ा निराश हुआ और इसी नर्क यातना में उसके प्राण चले गये। लोगो ने खुशी मनायी। उसके कुटुम्ब-जनो ने धन का भोग भोगा।

आरम्भ के कुछ अंश यहाँ दिये जा रहे हैं

कृपण एक परसिद्ध नगर निवसतु निलक्खणु ।

कही करम संयोग तासु घरि नारि विचक्षणु ॥

देखि दुहूँ को जोड सयलु जग रहित तमासँ ।

याहि पुरिस के याहि, दई किम देइ इय भासै ॥

वह रह्यो रीति चाहै भली, दाण पुञ्ज गुण सील सति ।

यह दे न खाण खरचण किवै, दुवै करहिँ दिक्षि कलह अति ॥१॥

गुह सो गोठि न करै, देव देहुरो न देखै ।

मागणि भूल न देइ गालि सुनि रहे अलेखै ।

सगी, भतीजो, भुवा, वहिणि भाणिजी न ज्यावै ।

रटै रूसडो माडि आप न्योती जव आवै ।

पाहुणो सगी आयो सुणै, रहइ छिपिउ मुहु राखि कर ।

जिव जाय तवहिँ पणि नोसरइ इम धनु सच्चो कृपण नर ॥२॥

ठक्कुरसी नाम के एक कवि की रचनाओं का परिचय इसी ग्रन्थ में § १८६ में दिया गया है। ठक्कुरसी ने १५७८ से १५८० विक्रमी तक कई कृतियाँ लिखी। पञ्चेन्द्रिय वेलि में जो रचना-काल मिलता है यानी 'सवत् पद्रह सो पचासो'। इसमें 'पचासो' का पचास और पचासो दोनो अर्थ किया जा सकता है। इस प्रकार ये ठक्कुरसी 'कृपणचरित्र' के लेखक ठक्कुरसी के समसामयिक प्रतीत होते हैं। हो सकता है कि दोनो कवि एक ही हों, किन्तु जब तक कोई निश्चित प्रमाण नहीं मिलता, कुछ कहना संभव नहीं।

धर्मदास—कवि के विषय में हम § १९४ में विचार कर चुके हैं। इनकी एक और रचना 'मदन जुद्ध' के नाम से प्राप्त हुई है। जिसकी हस्तलिखित प्रति अमर्यजैन पुस्तकालय पेशवारे में सुरक्षित है। यह भी मदनपराजय के प्रसिद्ध जैन आध्यात्मिक परम्परा में लिखी गयी रचना है। एक उदाहरण नीचे दिया जा रहा है

मुनिवर नरध्वज दुहुन माँटी गारि ।

रतिवत बली जति उरहि नवठ ब्रह्मचार ॥

दोउ सुभट दल साजि चले सग्राम ।
 तम तेज सहसय तउ तहि महाभद्रकाम ॥
 प्रथम जय परमेष्ठो पच पचम गति पाउं ।
 चतुर्विंश जिन नाम चित्त धरि चरण मनाउं ॥
 सारद गनि मनिगुन गभीर गवरो सुत मचो ।
 सिहि सुमति दातार वचन अमृत गुन पचो ॥
 गरु गावत मुनिजन सकल जिनको होइ सहाय ।
 मदनजुद्ध धर्मदास को वरणत माँहि पसाइ ॥

नरसी मेहता का एक ब्रजभाषा-पद और उसका महत्त्व

नरसिंह मेहता १५वीं शताब्दी के उन बहुत थोड़े-से भारतीय वैष्णव कवियों में अन्यतम थे, जिन्होंने अपने रस ऐश्वर्यपूर्ण साहित्य के बल पर भक्ति आन्दोलन को सबल आधार प्रदान किया। इनकी एक महत्त्वपूर्ण कृति रास सत्सङ्गादी मानी जाती है। यह काव्य कृष्ण की अशौकिक रासलीला को छन्दों में वाँघने का अभूतपूर्व प्रयत्न है। इसका एक दूसरा महत्त्व यह है कि भारत की किसी दूसरी आधुनिक आर्य-भाषा में रासलीला पर इतने प्राचीन और सुन्दर गीत नहीं लिखे गये। इन पदों में से १५९ का सग्रह डॉ० दशरथ ओझा ने अपनी पुस्तक 'रास और रासान्वयी काव्य' में प्रस्तुत किया है। इनमें से ११९ सख्या के पद के विषय में हम ध्यान आकृष्ट करना चाहते हैं। यह पद राग सामेरी में आवद्ध है। पद इस प्रकार है

साखी : कुन भवन (भुवन) खोजती प्रीते रे, खोजत भवन गोपाल ।

प्राणनाथ पावे नहिं तातें, व्याकुल भइ ब्रजवाल ॥

चाल चालता तैं व्याकुल भइ ब्रजवाला ।

हु डटी फिरे श्याम तमाला ॥

जाइ वृक्षत चपक जाइ । काहु देखो नन्दजी को राइ ॥

साखी : पीय सग एकान्त रस, विलसत राधा नार ।

कव चड़ावन (चडावन) को कहो, तातें तजि गये जु मोरार ॥

चाल : तातें तजि गये जु मुरारी । लाल आय सग ते ठारी ।

त्यां ओर सखी सब आई । काइ देखो मोहन राइ ।

ये तो मन कीचो मेरी वाइ । ताते तजि गये कनाइ ॥

साखी : कृष्ण चरिय गोपी करे, विलसे राधा नार ।

X X X ॥

एक भई त्या पूतना एक भइ जु गोपाल लाल ।

एक भइ जु गुपाल लाल री, तेणे दुष्ट पूतना मारी ॥

चाल : एक मेख मकुद को कीनो । तेणे तृणावन्त हरि लीनो ।

एक मेख दामोदर धारी । तेणे जमला-अर्जुन तारी ॥

साखी प्रेम प्रीत हरि जानि के (जीनके) आये उनके पास ।

मुदित भई त्यां नामिनी, गुन गावै नरमैयो दास ॥

राससहित्यपदी की भाषा पूर्णतः गुजराती है। ओझाजी के द्वारा सङ्गृहीत पदों में भी १२८ ही भाषा गुजराती ही है। ऊपर का यह पद ही अपवाद है, जिसकी भाषा शुद्ध ब्रजभाषा है। तो, यह अवश्य है कि इनमें कहीं-कहीं छिट-फुट टग से गुजराती के प्रभाव भी परिलक्षित होते हैं। ध्यान से देखने पर प्रतीत होगा कि यह प्रभाव भी अत्यन्त ऊपरी स्तर का है। इस दूरे पर ने 'दास', 'रीयो' और 'तेणे' ये तीन शब्द ही गुजराती प्रभाव की सूचना देते हैं। पर, ये

रूप भी पिंगल ब्रजभाषा में मिल जाते हैं। किद्धउ, लिद्धउ आदि रूप जिनसे कीघो, लीघो आदि वने, चन्दवरदाई के रासो में भी मिलते हैं। त्र्या ब्रजभाषा के सर्वनामिक विशेषण 'ता' का ही विकृत रूप है और तेणे अपभ्रंश का तेणउ ब्रजभाषा का तैं या तैने और पुरानी राजस्थानी का तेणे, सभी समानान्तर रूप ही हैं। इस प्रकार इस पद में ऊपर से परिलक्षित होनेवाला गुजराती का प्रभाव भी निराधार ही प्रतीत होता है। साखी और चाल इन दोनों अर्थों की भाषा भी किंचित् भिन्न प्रतीत होती है। साखी की भाषा तो शुद्ध ब्रजभाषा के दोहो से मिश्रित-जुलती है। चाल में अलवत्ता गुजराती चाल का असर दिखाई पड़ता है। अब प्रश्न यह होता है कि इस साखी का अर्थ क्या है? गुजरात में दोहों के लिए साखी शब्द का प्रयोग किस अर्थ में होता है, यह मुझे मालूम नहीं। किन्तु हिन्दी में साखी कहे जानेवाले दोहों का एक अपना अभिप्राय और अर्थ है। साखी शब्द का प्रयोग विशेष रूप से कवीर ने एक निश्चित साम्प्रदायिक अर्थ में किया है। साखी संस्कृत साक्षी का ही विकसित रूप है। इसका अर्थ है कि कवि अपनी बात के प्रमाण के रूप में अपने प्रत्यक्ष अनुभव अथवा अपने पूर्वज किमो साधक कवि की उक्ति को उपस्थित करना चाहता है। बौद्ध सिद्ध कण्हुपा ने एक चर्या में अपने गुरु जालन्धर पाद की साक्षी दी है।^१ कवीर ने भी साखी शब्द का प्रयोग इसी अर्थ में किया है। कालान्तर में निर्गुनियाँ सन्तो द्वारा लिखे हुए उपदेशमूलक काव्य को ही साखी माना जाने लगा। 'साखी सब्दो दोहरा' कहकर तुलसीदासजी ने इसी ओर संकेत किया है।

क्या नरसिंहदास द्वारा प्रयुक्त यह साखी शब्द भी किसी विशिष्ट अर्थ का द्योतन करता है? निर्गुण सत्ता द्वारा प्रयुक्त उस शब्द से नरसिंहदास अपरिचित रहे हो ऐसा तो नहीं कहा जा सकता। परन्तु उन्होंने इस शब्द का प्रयोग योडा भिन्न अर्थ में किया है। ब्रजभाषा प्रदेश मूलन मथुरा वृन्दावन के आसपास का क्षेत्र वैष्णव भक्तों के लिए बहुत समय से आकर्षण का केन्द्र रहा है। नरसिंहदास के विषय में जहाँ तक प्रमाण उपलब्ध होता है, यह पता नहीं चलता कि उन्होंने मथुरा-वृन्दावन की यात्रा की अथवा नहीं। पर यह सत्य है कि द्वारिका-निजाम के समय वे ऐसे माधु महात्माओं में मिले होंगे जो कृष्ण की जन्म-भूमि की यात्रा से जाते-रहे होंगे जवना वहाँ रहते रहे होंगे। वल्लभाचार्य के आगमन के पूर्व ही मथुरा-वृन्दावन का भक्ति-क्षेत्र भारत के विभिन्न भागों के कृष्ण-भक्तों के लिए आकर्षण का स्थान रहा है, यह निर्निवाद है। साखी शब्द से इस सन्दर्भ में एक नया प्रकाश पड़ सकता है। क्या यह शब्द मथुरा वृन्दावन में होनेवाली रामलीलाओं में लिये गये हैं? अथवा क्या इन्हें कवि ने कृष्ण-भक्तों की यात्रा या मुत्ता या? इसके आधार पर कई दिशाओं में अन्वेषण किया जा सकता है।

के बड़ गीतो में ब्रजभाषा के तत्त्व विद्यमान हैं, यह हम पहले ही दिखा चुके हैं। १६वीं शती में तो गोविन्ददास, राधामोहन, वलरामदास और चण्डीदास आदि अनेक भक्तों ने ब्रजवृत्ति में काव्य किया। पश्चिमी भारत में १५वीं शताब्दी में ब्रजभाषा के विकास का पता लगाना एक महत्त्वपूर्ण विषय है। इस दिशा में गुजरात और गुजरात तथा वृन्दावन के मध्य पथ पर वर्तमान ग्वालियर प्राचीन नाम 'गोपाचल' के क्षेत्रों में प्राचीन ब्रजभाषा साहित्य के अन्वेषण का कार्य होना चाहिए। यह प्रदेश आभीर जाति का भी गढ़ रहा है। गोवर्धन से गोपाद्रि अथवा गोपाचल और वहाँ से लास्य अथवा रास के केन्द्र गुजरात के बीच के सम्बन्ध-सम्पर्कों को यदि हम दृष्टि में रखकर पूरे सांस्कृतिक परिवेश का अध्ययन करें तो ब्रजभाषा काव्य को अनेक प्रवृत्तियों, उसके केन्द्र-विन्दु राधा, ग्वाल जीवन तथा उच्छल लौकिक प्रेम आदि के अनेक तत्वों का कार्य-कारणमूलक परिज्ञान हो सकेगा। नरसिंहदास के उपर्युक्त पद में प्रयुक्त साखी शब्द इस विस्मृत सांस्कृतिक सम्पर्क के परिचय की शायद कुछ साक्षी दे सके !

पारिजातहरण नाटक के गीतों की भाषा

हम § १०४-१०७ में यह दिखा आये हैं कि किस प्रकार पूर्वी प्रदेशों में शौरसेनी अपभ्रंश का कनिष्ठ रूप अवहट्ट साहित्य रचना का माध्यम हो गया था। इसी भाषा का परवर्ती पिंगलरूप सम्पूर्ण उत्तर भारत में चारण कवियों अथवा राज प्रशस्ति गायकों की रचनाओं का माध्यम रहा। मथुरा वृन्दावन की भाषा किस प्रकार वैष्णव भक्तों और महात्माओं के सम्पर्कों से व्रज भूमि के बाहर के क्षेत्रों में प्रसारित हो रही थी, इस पर भी हम विचार कर चुके हैं। तत्कालीन व्रजभाषा का ही एक रूप पूर्वी प्रदेशों में मागधी अपभ्रंश निःसृत भाषाओं के तत्वों के साथ, विशेष रूप से प्राचीन मैथिली के भाषिक तत्वों के साथ मिश्रित होकर “व्रजवृत्ति” नाम से वैष्णव कीर्तन का माध्यम बन रहा था। इसी को विद्यापति तथा चण्डीदास जैसे कवियों ने स्वीकार किया और अपनी भावविभोर करनेवाली तन्मयता के बल पर इसी भाषा में अपने मधुर गानों की सृष्टि की।

पारिजातहरण एक छोटा-सा नाटक है जिसकी रचना उमापति ने की। उमापति के समय के विषय में अब तक काफी विवाद था। उमापति के विषय में कहा जाता है कि उन्होंने मिथिला के हिन्दूपति श्री हरिहरदेव के समय में इसकी रचना की। इस नाटक के अन्तरंग से भी इस बात की पुष्टि होती है। कवि ने हरिहरदेव की प्रशंसा करते हुए नान्दी श्लोक सख्या २ और ३ में लिखा है कि हरिहरदेव ने यवनो को पराजित किया था तथा मिथिला में उन्निन्न होनेवाले वैदिक धर्म को पुनः प्रतिष्ठा की थी। यह हरिहरदेव कब हुए, इस बात पर भी विवाद है। अपनी पुस्तक “उमापति का पारिजात हरण” में कवि के स्थिति-काल आदि विषयक मागधी का अध्ययन करके श्री कृष्णनन्दन ‘पीयूष’ ने यह निष्कर्ष निकाला है कि उनका समय १४वीं शताब्दी का जादि था। प० बलदेव उपाध्याय ने भी ‘हिन्दी में वैष्णव पदावली का प्रथम रचयिता’ शीर्षक अपने निबन्ध में उमापति को १४वीं शताब्दी के प्रथम चरण का ही माना है। उन्होंने उन्हें १३२० ई० के आस-पास का बताया है।

अनगिनत किंशुक चारु चंपक वकुल वकुहल फुल्लिआ
 पुनु कतहु पाटलि पटलि नोप नेवारि माधवि मल्लिआ ।
 अति मजु वंजुल पुज पिंजल चारु चूअ विराजही
 निज मधुहि मातल पल्लवच्छवि लोहितच्छवि छाजही ।
 पुनि केलि कलकल कतहु आकुल कोकिला कुल कूजही
 जनि तोनि जग जिति मदन नृप मुनि विजय राज सुराजही ।
 नव मधुर मधुर समुगुध मधुकर कोकिला रस भावही
 जन मानिनो जन मान भजन मदन गुण गुरु गावही ।
 वह मलय परिमल कमल उपवन कुसुम सौरभ सोहही
 ऋतुराज रेवत सकल देवत मुनिहु मानस मोहही ।
 जदुनाथ साथ बिहार हरषित सहस पोडश नायिका
 भन गुरु 'उमापति' सकल नृपपति होथु मंगल दायिका ॥ १ ॥

सखि हे रभस रसु चलु फुलवाडो
 तहाँ मिलत मोर मदनमुरारी ।
 कनक मुकुट मणि भल भासा
 मेरु शिखर जनु दिनमणि वासा ।
 सुंदर नयन वदन सानदा
 उगल जुगल कुवलय लय चदा ।
 पीत वसन तनु भूषण मनो
 जनि नव घन उग दामिनी ।
 वनमाला उर उपर उदारा
 अजनगिरि जनु सुरसरि धारा ॥ २ ॥

इन दोनों गीतों में 'मातल', 'होथु' और 'उगल' इन तीन शब्दों को छोड़कर बाकी समूचे गीत व्रजभाषा के निकट प्रतीत होते हैं । एक तीसरा गीत देखिए

सहस पूर्ण ससि रहओ गगन वसि
 निसि वासर देओ नदा ॥
 भरि बरिसओ विस वहओ दहओ दिन
 मलय समीरन मदा ॥
 नाजनि आव जिवन क्रिअ काजे
 पदु मोहि दिन वरु
 अपनस जा भव
 सहस न पारिज लाजे ॥ द्रुवम् ॥

रोहित अति-कुल कलरव आहुत
 सरसो रसो दुट पाने ।

सिमिर सुरभि जत देह दहओ तत
 हनओ मदन पचवाने ॥
 सुकवि उमाति हरि होए परसन
 मान होएत समधाने ।
 सकल नृपति पति हिंदू पति जिउ
 महेमरि देई विरमाने ॥

इन पद की भाषा करीब-करीब वही है जिसमें विद्यापति ने सिवसिंह के सिंहासनावरोहण के समय की प्रशस्ति लिखी अथवा जैसी भाषा विद्यापति के गीत संग्रह (प्राचीन नेपाली प्रति) में मिलती है । इसके बारे में इसी पुस्तक में §१०५-१०६ देखना चाहिए ।

शेष गीतों की भाषा में मैथिली प्रभाव की अधिकता दिखाई पड़ती है । यदि ये रचनाएँ वस्तुतः उतनी पुरानी हैं जितनी कही जा रही हैं तो इनसे मैथिली भाषा के अध्ययन में बड़ी सहायता मिलेगी, इसमें सन्देह नहीं ।

पारिजातहरण का एक दूसरा भी महत्त्व है । इन गीतों में स्थान-स्थान पर कृष्ण के प्रति भक्ति निवेदन किया गया है । “भगति भाव” की चर्चा है । नारद भक्ति-गदगद होकर कहते हैं

जेहु न जानिअ जन्ही । दिठि भरि देखव तन्ही ॥
 ब्रह्मा सिव सेव जाही । काहि भजव तेजि ताही ॥
 मनहि भगति लेव मागी । समय परम पद लागी ॥

कृष्ण प्रिया सत्यभामा कृष्ण को जीवन धन तो कहती हो हैं हरिचरणों की सेवा में नौ उनही कम बढ़ा नहीं है

पिअर वनन तन तन भूखन मनो ।
 जनि नव धन अगल दामिनी ॥
 जीअन पन मन सरवम देवा ।
 मे लय करअ हरि-चरनक सेवा ॥

परिशिष्ट २

[चौदहवीं-सोलहवीं शताब्दी में लिखित
अप्रकाशित रचनाओं के अंश]

प्रद्युम्न-चरित

सधार अग्रवाल, रचनाकाल १४११ संवत्, स्थान आगरा

सारद विणु मति कवितु न होइ, मकु आपर णवि बुझइ कोइ ।
 सो सादर पणमई सुरसती, तिन्हि कहूँ बुधि होइ कत हुती ॥१॥
 मवु कोइ सारद सारद कहई, तिसु कउ अन्त कोउ नहि लहई ।
 अठ दल कमल सरोवर वासु, कासमीर पुर माहि निवास ॥२॥
 हस चढो करि लेखनि लेइ, कवि सधार सारद पणमइ ।
 सेत वस्त्र पदमावतीण, करइ अलावणि वाजइ बोण ॥३॥
 आगम जाणि देइ बहु मती, पुणु हई जे पणवइ सुरसती ।
 पदमावती दड कर लेइ, जालामुखीव केसर देइ ॥४॥
 अब माहि रोहिणि जे सारु, सासण देवी नवइ सवारु ।
 जिण सासन जो विषण हरेइ, हाथ लकुट ढाणे सौ होइ ॥५॥
 सरस कथा रस उपजइ घणउ, निसुणहु चरित पदमह तणउ ॥६॥
 सम्वत चउदह सौ हुइ गयौ, ऊपर अधिक एगारह भयो ।
 भादव वदि पचमी सो सारु, स्वाति नक्षत्र सनीचर वारु ॥७॥
 सायर माहि द्वारिका पुरी, मयण जच्छ जो रवि करि घरी ।
 वारह जोजण कौ विस्तारा, कचण कलसति दोसइ दारा ॥८॥
 छाया चउवारे बहू भति, सुद्ध फटकि दोसइ ससि कति ।
 मर्गज मणि जाणो जडे किमाड, सोहे मोती वन्दन माल ॥९॥
 इक सौ वने धवल आवास, मठ मदिर देवल चउपास ।
 चौरासो चौहट्ट अगार, बहुत भाति दोसइ सुविचार ॥१०॥
 चहुदिस खाई गहिर गभीर, चहुदिस लहरि अकोलइ नीर ।
 सो वासइ जाणियो, कोडिध्वज निवसहि वाणियो ॥११॥

नारद आगमन :

निसुणि वाग रिनि मन
 देइ जगोस सो ट टे नय
 नहै निगार सतिनाम क
 निरक अगद ठवद म
 नारद हाथ कमंडलु धर
 सो उतिनामा पाछेउ ति

विपरित रूप रिपि दिखउ ताम, मन विसमादो सुन्दर वाम ।
 देपि कुडीया कियउ कुताल, माति करन आयेउ वेताल ॥३१॥
 वडो वार रिपि ढाढेउ भयउ, दुइकर जोडि रमणि सन कहियउ ।
 उपनी कोप न सक्थो सहारि, तउ नारद रिसि चल्थो पचारि ॥३२॥
 विणहु तूर जु णाव ण चलई, ताकह तूर आण जु मिलई ।
 इकु स्थाली इकु बीछी साई, इकु नारद अरु चल्थो रिसाइ ॥३३॥
 नारद रिपि पण चल्थो रिसाइ, श्रोगिरि पर्वत वड्ठे जाइ ।
 मन मा वड्ठयो चिन्तइ सोइ, कइसइ मान भग या होइ ॥३४॥

प्रद्युम्न-वियोग :

नित नित भोजइ विलपी खरी, काहे दुयो विधाता करी ।
 इकु धाजइ अरु रोवइ वयण, आसू वहत न थाके नयण ॥१३६॥
 की मइ पुरिप विछोही नारि, की दव घालो वणह मझारि ।
 की मइ लोग तैल घृत हरउ, पूत सताप कपण गुण परउ ॥१३७॥
 इमि सो रूपिणि मनहि विपाइ, तो हरि हलहर वड्ठउ आइ ॥१३८॥

प्रद्युम्न-कृष्ण युद्ध :

इहि मोसो वोल्थो अगलाइ, अब मारउ जिन जाइ पलाइ ।
 उपनेउ कोप भई चित काणि, धनुष चढायेउ सारग पाणि ॥४०२॥
 अर्धचन्द्र तिहि साधिउ वाण, अब या कउ देपिअउ पराण ।
 साधिउ धनुष उदीठउ वाम, कोपारुढ मयण भौ ताम ॥४०३॥
 कुमुमवाण तव वोल्थो वयणू, धनु हरि छीनि गयउ मह महणू ।
 हरि को चाप तूटि गो जाम, दूजिउ धनुष सचारेउ ताम ॥४०४॥
 फुनि कद्रपु सर दोन्हेउ छोडी, वहइ धनुष गयो गुण तोडी ।
 किसन कोप रण घ्यायउ जाम, रूपिणि मन अवलोकइ ताम ॥४०५॥
 दऊ पआरै मेरो मरणु, जूझइ कान्ह परइ परदमणु ।
 नारद निसुणि कहइ सति भाइ, अब या भयौ मीचु को ठाँइ ॥४०६॥
 कोपारुढ कोप तव भयऊ, तीजउ चाप हाथ करिअलयऊ ।
 परमलइ वाण मयण तुजि चडिउ, सोउ वाण तूटि घर परउ ॥४०७॥
 विष्णु सँभालइ धनहर तीनि, पिन परदमणू घालइ छीनि ।
 हसि हसि बात कहै परदमणू, तो सम नाही छत्री कमणू ॥४०८॥
 का पह सीख्यो पोरिस ठाउण, मो सम मिलहि तोहि गुरु कउण ।
 धनुष वाण छीनेउ तुम्ह तणे, तेउ राषि न सके आपणे ॥४०९॥
 तो पतरिछ मै दीठेउ आज, इहि पराण तउ भुजिउ राज ।
 फुनि परदमणू जपइ तास, जरासघ क्यो मारिउ कास ॥४१०॥

अन्त :

पडित जन विनवउ कर जोरि, हउँ मति हीन म लावउ खोरि ।
 अगरवाल कौ मेरी जाति, पुर आगरे माँहि उत्पत्ति ॥७०२॥

सुवर्ण जननि गुणवद् उरिवरिउँ, सामहराज वरहि अवतरिउँ ।
 एरव नगर वसन्ते जाणि, सुणिउँ चरित मोहि रचिउँ पुराण ॥७०५॥
 सावय लोग वसहि पुरमाहि, दस लक्षग' ति घर्म कराहि ।
 दूसण माहि न दूजो भेउ, झावहि चित जिणेसर देउ ॥७०६॥

संवत् १६०४ वर्षे आसोज वदि मंगलवासरे श्री मूलसवे ।
 लिखायित श्री ललितक्रीर्ति सा चांदा, सा० सरणग सा ।
 नाथू सा दशायोज्य दत्तं । श्रेयातु शुभामस्तु मागल्य ददातु ।

हरीचन्द पुराण

कवि जाखू मणियार, रचना काल १४५३ सं०

शूलपाणि सत समरु गणेश, स्वर मडन मति देहि असेस ।
 सिधि बुधि मति दे करउ पसाउ, ज्यु धुरि पयडो हरिचंद राउ ॥ १ ॥
 ब्रह्मकुंवरि स्वामि स्वर माय, सुर किन्नर मुनि लागई पाँय ।
 कियो सिंगार अलावण लेइ, हस गमणि सारद वर देइ ॥ २ ॥
 सारद डूवे कथ्यो पुराण, पावो मति बुधि उपनो जाँण ।
 कहूँ कवित्त मन लाँवो वार, सतहरिचन्द पयडो ससार ॥ ३ ॥
 चोदह सै तिरपनै विचार, चैतमास दिन आदित वार ।
 मन मोहि सुमिन्धो आदीत, दिन दसराहै कियो कवीत ॥ ४ ॥
 किस्न दीपायन भारय कोयो, आलम छाँडि रिपि नीसन्धो ।
 जनमेजय के रावलि गयो, भेट्यो राउ हरिपि मन भयो ॥ ५ ॥
 किस्न द्वीपायन कहै सुभाव, पाँडव चरित मभल्यो राव ।
 सिर घुनि नरवै पूछा कान, एह बोल म सभल्यो आन ॥ ६ ॥
 गोत्र बढ्यो उणि मान्य कर्ण, उन तिसवासि बढ्यो रण द्रोण ।
 निर्णो रिपि यो केशव जाण, तिन्ह की कैसे सुणू पुराण ॥ ७ ॥

आँचली

मूरिजवन राज सगवित्त, बन हरिचन्द न मेल्लो चित्त ।
 सुणो भाप घरि जापू कहै, नामे पाप न पीडो रहै ॥ ८ ॥
 भणै रिषेस्वर सभल्यो राय, सुचिता आय ।
 जो तुम बाहुडि पृछो मोहि, किये न भारव कहिहो तोहि ॥ ९ ॥

X

X

X

बाल्यो राय निरुहि मन आव, कियो प्रणाम जो लाग्यो पाय ।

किस्न दीपायन त्रित नव हरा, बेगि माहि भारय उच्चरी ॥ २२ ॥

जो प्रति पुता न नमजित, श्री अंगरचन्द नाहटा के

वैष्णवायन शिष्य हकारि, किस्न दीपायन कहै विचारि ।
जन्मेजय भारथ सुण्णाव, ब्रह्म हत्या को फेरे पाव ? ॥ २६ ॥
भारथ सुणायो परव अठार, मिटी हत्या भयो जय जयकार ॥ २७ ॥

वस्तु

जाई पातिक सयल असेस
होइ धरम बहु, दुखे हॅणिज्जइ
देवप्रिया रन रभावतो ? एक लोह केम यूणीज्जइ
कृष्ण दीपायन उच्चरइ जे यहि छन्द सुणन्तु
मनसा वाचा कर्मणा घोर पाप फीटन्तु

पत्नी-पुत्र वियोग

रोवइ कुँवर माइ मुह चाहि, मेलि मोहि चली कहाँ माइ ।
अवसि न चूकै जाइ पराण, फाटै हियो पसीयो थान ॥
रोहितास मन झुरै घणै, भागो लाभ वच्छ तोहि तणै ।
धरि बाहडी नीरालौ करइ, तब-तब वालक हो आगे सरइ ॥
कलीयल कोहल करै अति घणै, चोरन मेलै माई तणै ।
मार्यो थाप पड्यो मुरझाइ, पडता सामल्यो वापर माय ।
घगु घगु दुप पय्यो अतिदाह, जाणे चन्द्र मिल्यो जिमि राह ॥

रोहिताश्व की मृत्यु

विप्र पुछि वन भीतर जाइ, रानी अकली षरी विलखाइ ।
सुत सुत कहै वयण ऊचरइ, नयण नीर जिमि पाउस झरइ ॥
हा झिग हा झिग करै ससार, फाटइ हियो अति करइ पुकार ।
तोडइ लट अरु फाडइ चोर, देखै मुष अरु चौवै नीर ॥
दीठे पडियो जीवन आघार, सूनौ आज भयो ससार ।
धरि उछग मुष चूमा देय, अरे वच्छ किम थान न पेय ॥
दीपउ करि दीणेउ अधियार, चन्द विहुणि निसि घोर अंधार ।
वछ छ विण गौ जिमि कार् ही आहि, रोहितास विणु जीवौ काहि ॥
तोहिं विणु मो जग पालट भयो, तोहि विणु जीवतह मारउ गयो ।
तोहि विणु मै दुप दीठ अपार, रोहितास लायो अकवार ॥
तोहि विणु नयन ढलै को नीर, तोहि विणु सास ज्यो मुके सरीर ।
तोहि विणु बात न स्रवण सुणेइ, तोहि विणु जीव पयाणो देख ।
तोहि विणु घडीय न रहतो बाल, रोहितास लायो अकवाल ॥

वस्तु

नयण नीर झुरझुरइ अपार ।
श्रवण ताल कर कवल सूखइ, मरय हसउ सास मेलै ॥
एक कुवर तोही तणै विसहर डस्यो पचारि ।
दइव अनास्तिक सिरजिय मन आपणह विचारि ॥

अंत

नगर अजोव्या भयो उछाह, पसू जाति लै चाल्यो राय ।
 प्रिय भगति घर कोजै घणी, परजा सुखी कोजै आपणो ॥
 महत पुरिष ह्वै दीजौ मान, गुरु वचन कीजौ परमाण ।
 मेलही कुंवर चाल्यो हरिचंद, कचन पूरि भयो आणद ॥
 पुहुप विवाण बैठि करि गयो, हुयो बधावो आरती भयो ।
 जिणि परिमिलियो वाप पूत अरु भाय, तिणि परि मिलि यो सबको राय
 एहि कथा को आयो छेव, हम तुम जयो नारायण देव ॥

इति श्री हरिचंद पुराण कथा, सम्पूर्ण

महाभारत कथा^१

गोस्वामी विष्णुदास, रचनाकाल संवत् १४६२

विनसै धर्म कियि पाखडू, विनसै नारि गेह परचडू ।
 विनसै राडु पढाये पाडे, विनसै खेले उवारी डाडे ॥ १ ॥
 विनसै नीच तनै उपजारू, विनसै सूत पुराने हारू ।
 विनसै मागनों जरै जु लाजै, विनसै जूझ होय विन साजै ॥ २ ॥
 विनसै रोगी कुपथ जो करई, विनसै घर होते रन धरमी ।
 विनसै राजा मंत्र जु हीनू, विनसै नटकु कला विनु हीनू ॥ ३ ॥
 विनसै मन्दिर रावर पासा, विनसै काज पराई आसा ।
 विनसै विद्या कुसिषि पढाई, विनसै सुन्दरि पर घर जाई ॥ ४ ॥
 विनसै यति गति कीनै व्याहू, विनसै अति लोभी नर नाहू ।
 विनसै धृत हीनै जु अगारू, विनसै मन्दो चरै जटारू ॥ ५ ॥
 विनसै सोनू लोह चढायै, विनसै सेव करै अनभायै ।
 विनसै तिरिया पुरिष उदासी, विनसै मनहिं हसे विन हासी ॥ ६ ॥
 विनसै रुख जो नदी किनारै, विनसै घर जु चलै अनुसारे ।
 विनसै खेती आरमु कोजै, विनसै पुस्तक पानी भीजै ॥ ७ ॥
 विनसै करनु कहै जे कामू, विनसै लोभी व्योहरै दामू ।
 विनसै देह जो राचै वेश्या, विनसै नेह मित्र परदेसा ॥ ८ ॥
 विनसै पोखर जामें काई, विनसै बूढो व्याहे नई ।
 विनसै कन्या-हर-हर हसयो, विनसै सुन्दरि पर घर बसयो ॥ ९ ॥
 विनसै विप्र विन पट कर्मा, विनसै चोर राजा से मर्मा ।
 विनसै पुत्र जो वाप लडायै, विनसै सेवक करि मन भायै ॥ १० ॥
 विनसे यज्ञ क्रोध-जिहि कोजै, विनसै दान सेव करि दीजै ।
 इतो कपटु काहे को कोजै, जो पडो वनवास न दीजै ॥ ११ ॥

^१ निहाट, जिला बागरा के श्री चौवे श्रीकृष्ण जी की प्रति से (खोज रिपोर्ट १९२९-३१, पृ० ६५३-५४) ।

अहंकार तें होई अकाजू, ऐसे जाय तुम्हारो राजू ।
होनि कीनिहूँ है दिन मारी, जम दोसै नर वदन पसारी ॥१२॥

’ × × ×

किरपा कान्ह भयो आनन्द, जो पोपन समर्थ गोव्यद ।
हरि हर करत पाप सब गयो, अमरपुरी पाप सब गयो ॥२६४॥
अविचल चोक जु उत्तिम थान, निश्चल वास पाडवन जान ।
यकादशी सहस्र जो करै, अस्वमेध यज्ञ उच्चरै ॥२६५॥
तीरथ सकल करै अस्नाना, पडो चरित सुनै दै काना ।
वरिष दिवस हरिवस पुरान, गऊ कोटि विप्रन कह दान ॥२९६॥
जो फल मकर माघ अस्नाना, जो फल पाडव सुनत पुराना ।
गया क्षेत्र पिंड जो भरै, सूर्य पर्व गंगाजी करै ॥२९७॥
पडो चरित जो मन दै सुनै, नासै पाप विष्णु कवि भनै ।
एक चित्त सुनै दै कान, ते पावैं अमरापुर थान ॥२९८॥
पडो कथा सुनै दै दानु, तिनको होय प्रयागै थानु ।
स्वर्गारोहण मन दै सुनै, नासैं पाप विष्णु कवि भनै ॥२९९॥
रामकृष्ण लेखक को लिखी, बाँचै सुणौ सो होसी सुखी ।
श्री वल्लभ राम नाम गुण गाई, तिनके भक्ति सुदृढ़ ठहराई ॥३००॥

रुक्मिणी मंगल

(दोहा)

रिधि-सिधि सुख सकल विधि नवनिधि दे गुरुज्ञान ।
गति मति सुति पति पाईयत गनपति को घर ध्यान ॥१॥
जाके चरन प्रताप ते दुख मुख परत न छिठ ।
ता गज मुख सुख करन को सरन आवरे छिठ ॥२॥

(पद)

प्रथम ही गुरु के चरण बधत गौरी पुत्र मनाइये ।
आदि है विष्णु जुगाद है ब्रह्मा सकर ध्यान लगाइये ॥
देवी पूजन कर वर मागत बुध औ ज्ञान दिवाइये ।
ताते अति सुख होय अवे आनद मंगल गाइये ॥
गौरा लक्ष्मी स्वरुहा सरस्वति तिनको सीस नवाइए ।
चंद्र सूर्य दोऊ गगा जमुना तिनको ते अति सुख पाइए ॥
सत महत की पग रज ले मस्तक तिलक चढाइए ।
विष्णुदास प्रभु प्रिया प्रीतम को रुकमनी मंगल बनाइए ॥

(राग गौरी)

गुण गाउँ गोपाल के चरण कमल चित लाय ।
मन इच्छा पूरण करो जो हरि होय सहाय ॥
भीषम नृप की लाडली कृष्ण ब्रह्म अवतार ।
जिनकी अस्तुति कहत हों सुन लीजै नर-नार ॥

(पद)

तुछ मत मोरी थोरी सी बीराई भाषा काव्य बनाई ।
रोम रोम रसना जो पाऊ महिमा वर्ण नहि जाई ॥
सुर नर मुनि जन ध्यान धरत हैं गति किनहूँ नहि पाई ।
लीला अपरंपार प्रभू की को करि सकै बडाई ॥
वित्त समान गुण गाऊ स्याम के कृपा करो जादोराई ।
जो कोई सरन पडे हैं रावरे कीरति जग मे छाई ॥
विष्णुदास धन जीवन उनको प्रभुजी से प्रीति लगाई ।

(रागिनी पूर्वी दोहा)

विदा होय धनस्याम जू तिलक करै कुल नारि ।
तात मात रुकमन मिली अखियन आँसू डारि ॥
मोहन रुकमिन ले चलै पहुँचे द्वारका जाय ।
मोतियन चौक पुराय के कियो आरती माय ॥
आज बधाई बाजै माई वसुदेव के दरवार ।
मनमोहन प्रभु ब्याह कर आए पुरी द्वारका राजै ॥
अति आनंद भयो है नगर में घर-घर मंगल साजै ।
अंगन तन में भूपन पहिरे सब मिलि करत समाज ॥
बाजे बाजत कानन सुनियत नीवत धन ज्यू बाज ।
नर नारिन मिलि देत बधाई सुख उपजे दुख भाज ॥
नाचत गात मृदंग बाज रंग बसावत आज ।
विष्णुदास प्रभु को ऊपर कोटिक मन्मथ लाज ॥

(रागिनी धनासिरी दोहा)

पूजन देवी जन्मिनी पूजत ओर गणेश ।
चन्द्र चूर्ण दोउ पूत्र के पूजन करत महेश ॥
कुल से सति अनु जाइते बहुत करो जन सेव ।
नेत्र छियन देव के ओर पूजा कुठ देव ॥

रुकमिन चरन सिरावै पिय के पूजी मन की आस ।
जो चाही सो अम्बे पावो हरि पत देवकी सास ॥
तुम विन और न कोऊ मेरो घरणि पताल अकास ।
निस दिन सुमिरत करत तिहारो सब पूरन परकास ॥
घट-घट व्यापक अन्तरजामी त्रिभुवन स्वामी सब सुखरास ।
विष्णुदास रुकमन अपनाई जनम जनम की दास^१ ॥

स्वर्गारोहण

(दोहा)

गवरी नन्दन सुमति दै गन नायक वरदान ।
स्वर्गारोहण ग्रथ की वरणो तत्त्व बखान ॥

(चौपाई)

गणपति सुमति देह आचारा । सुमिरत सिद्धि सो होइ अपारा ।
भारत भाषी तोहि पसाई । अरु सारद के लागी पाई ॥
अरु जो सहज नाथ वर लहहूँ । स्वर्गारोहण विस्तर कहहूँ ।
विष्णुदास कवि विनय कराई । देहु बुद्धि जो कथा कहाई ॥
रात दिवस जो भारत्य सुनई । नाथ पाप विष्णु कवि भनई ।
यों पाडव गरि गये हेवारै । कहौ कथा गुरु वचन विचारै ॥
दल कुरुखेतहि भारत कियौ । कौरव मारि राज सब लियौ ।
जदुकुल में भयै धर्म नरेसा । गयो द्वापर कलि भयो प्रवेसा ॥
सुनहु भोम कह धर्म नरेसा । बार बार सुन ले उपदेशा ।
अब यह राज तात तुम लेहु । कै भैया अर्जुन कह देऊ ॥
राज सकल अरु यह ससारा । मैं छाडौ यह कहै भुवारा ।
बन्धु चार ते लये बुलाई । तिनसो कहीं बात यह राई ॥
लै लै भूमि भुगतु बरबोरा । काहे दुर्लभ होउ सरीरा ।
ठाढ़े भये ते चारो भाई । भोमसेन बोले सिरनाई ॥
कर जुग जोरे विनई सेवा । गयो द्वापर कलि आयो देवा ।
सात दिवस मोहि जूझत गयऊ । टूटो गदा खड द्वै भयऊ ॥
हारो युद्ध न जोतो जाई । कलि जुग देव रह्यो ठहराई ।
इतने बचन सुने नरनाथा । पाचो बघे चले इक साथी ॥
नगर लोक राखें समुझाई । मानत कह्यो न काहु की राई ।
कचन पुरी सु उत्तम ठाऊ । तहा बसै पाडव को राऊ ॥

X

X

X

१ गडवापुर, जिला सीतापुर के प० गणपतिलाल द्वे की प्रति से (खोज रिपोर्ट १९२६-२८, पृष्ठ ७५९-६०) ।

एकादशि व्रत यो मन धरई । अरु जो अवधमेध पुनि करई ।
 तीरथ सकल करै अस्नाना । सो फल पाडव सुनत पुराना ॥
 वर्ष द्वैस हरिवंश सुनाई । देइ कीटि विप्रन कौ गाई ।
 गया मध्य को पिन्ड भराई । अरु फट कर आचमन कराई ॥
 सूर्य पर्व कुरु खेत नहाई । ताको पाप सैल सम जाई ॥
 स्वर्गारोहण मन दै सुनई । नासे पाप विष्णु कवि भनई ।
 वित उनमान देहि जो दाना । ताको फल गगा अस्नाना ॥
 यह स्वर्गारोहण को कथा । पढत सुनत फल पावै जया ।
 पाडव चरित जो सुनै सुनावै । अन्न वन्न पुत्रहि फल पावै ॥

(दोहा)

स्वर्गारोहण की कथा पढ़ै सुनै जो कोइ ।
 अष्टदशौ पुराण को ताहि महाफल होइ ॥ १

स्वर्गारोहण पर्व

और जो जब सुन विस्तार कहै । कहत कथा कथु अछल है ॥
 वाही समै हसि बोलै जगदीसा । पाचो वीरहि वर धीसा ।
 तुम जिन हयिनापुर ठहराह । पाचो वीरहि वारै जाहूँ ॥
 तुम जिन वीर धरी सदेह । पूरव जन्म लहौ फल एहू ।
 सुनि कौता विलखानी बैना । जल थल रूप भये ते नैना ॥
 जा घरती लगि भारय कोना । द्रोवाण गगे बेंपो लोना ।
 कमल फूल सेइ रमझारी । सो भैया घाले सिंघारी ॥
 भारं कर्न सक्ति सजूता । से घर छाडि चले अब पूता ।
 घरिति छाटि सर्ग मन धरिया । इतनो सुनी कौता लरखरिया ॥
 बिलखि परोछित राखि समझाई । बैठे राज राजा प्रतिपाला ।
 राज सहदेव नकुल को देहूँ । हमको सग आपने लेहू ॥
 तुमे छाटि मोयै राख्यो न जाई । साथ तुम्हारे चलिहां राई ।
 इतनो नुनि बोले नरनाथा । जगति नही चलो तुम साथ ॥

×

×

×

शायीपन्ट नई उन देहा । पिछ्यों उनको नाहि सनेहा ।
 उसी नाहि नुरति तुम्हारे । जब तुमहि कौ धगे द्वे चारी ॥

कलि खोटी सुरपति जहाँ कहिया । ताको पास छाडिते रहिया ।
 देव दृष्टि उन भये सरीरा । तुम्हें नाहि पहचानत बीरा ॥
 कलिगुग देव पाप की रासी । साध लोग छाडेगे जासी ।
 कलि में ऐसी चलिहै राई । जाति बड़ी विस्वा घर जाई ॥
 और कही सब कलिके भेवा । कहत सुनत जग बीती देवा ।
 ब्रह्मकुंड तुम करो अस्नाना । और अचयो तुम अमिरत पाना ॥
 देव गननि के वन्दो पाई । मुनि नारद को जाहुँ लिवाई ।
 अब तुमको पहिचानिहै राई । देखत चरन रहे लपटाई ॥
 तुव चरनन मैं माथो लावै । ऐसो इन्द्र जू कहि समुझावै ॥

लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा

कवि दामो, रचनाकाल १५१६ सवत्

(प्रारम्भ)

श्री श्री गणपति कुलदेव्याया नम
 सुनउ कथा रस लील विलास, योगी मरण राय बनवास ।
 पदमावती बहुत दुख सहइ, मेलउ करि कवि दामउ कहई ॥१॥
 कासमोर हुँती नीसरइ, पचन हूँ सत अमृत रस भरइ ।
 सुकवि दामउ लागइ पाय, हम वर दीयो सारद माय ॥२॥
 नम गणेश कुजर सेस, मूसा वाहन हाथ फरेस ।
 लाडू लावण जस भरि थाल, विघन हरण समरै दुवाल ॥३॥
 सम्वतु पनरह सोलोत्तरा मझारि, जेष्ट वदी नवमी बुधवार ।
 सप्त तारिका नक्षत्र दृढ जाणि, वीर कथा रस करूँ वखाण ॥४॥
 सरस विलास कामरस भाव, जाहु दुरीय मनि हुऊ उछाह ।
 कहइति कोरत दामो कवेस, पदमावती कथा चिहुँ देस ॥५॥
 सरसति आयसि दीवउ जाम, रच्यउ कवित कवि दामह ताम ।
 लक्षण छद गूढ़ का भाई, तेह ज दीउ हरिष करि माई ॥६॥
 सिधनाथ योगी भो जाम, हीडउ घर पुरु पाटण गाम ।
 खापर कातो करि लइ डड, इहि परि फीरइ सिद्ध नव खड ॥७॥
 गढ सामोर हंस तिहाँ राय, योगी उपमि गयो तिमि ठाय ।
 सत्रद घालइ सो जषन जाई, पदमावती दीठउ तिहि ठाय ॥८॥
 ससि बयणी नितु अमृत झवइ, पूछइ सिधु कुमरि ढिण जाय ।
 कइ तु वरणी कइ कुआरी अछइ, योगी कह तिसासण पछइ ॥९॥
 एक उतर सउ नखइ वहइ, सो मो वरइ कुमरि इमि कहइ ।
 वचन प्रमाण हीयइ दृढ़ लीय, घन-घन हस राय की घीय ॥१०॥

एकोत्तर सउ नरवइ मरइ, तउ कुमरोय सयंवर वरइ ।
सुणयो वचन योगी तिहि ठाय, सिधिनाथ विमायण भाय ॥ ११ ॥

(वस्तु)

दिढ योगी दिढ योगी रूप बेर जरि त घूम विघरणी परयो मनि मूको
चल नयनी ससि घटी वचन देहु नहु जीभ सूको ।
तप जप सजम सहु रह्यो, नयन वाण कियो मारि ।
एक उत्तर सउ नर वहई सो नर परणइ नारि ॥ १२ ॥

(चौपाई)

एतउ कहि पदमावतो जाई, जोगी पहुँचो पुहवो आई ।
करइ आलोच मरम आपणा, पुण लागे नखइ देखणा ॥ १३ ॥
योगी सिधनाथ तिण ठाई, सुरग दोठी निण कूआँ माँहि ।
गढ सामउर हस की बाल, तिणि कारण नर भरइ भूपाल ॥ १४ ॥
चन्द्रपाल भड सहास धीर, आण्यउ चण्डसेन वर बोर ।
आण्यउ अजयपाल घरवाल, हल हमोर आण्येउ हरपाल ॥ १५ ॥
डडपाल घर आण्यउ वली, ग्रह करि घाल्यउ कूआँ नली ।
सहसपाल सामन्त सी भेव

(अन्त)

हसराय राणी प्रति कहइ, पदमावती उछंग लेइ रहइ ।
धीर हीर नेउर झुणकार, पदमावती करइ श्रृंगार ॥ ५५ ॥
दूजी चन्द्रावती मू जाण, राजा लखमसेन अगेवाण ।
पाट वडमाणी अचल जोड, तव हरण्यो तेनीमउ क्रोड ॥ ५६ ॥
हसराय घरि विधि आचार, घरि बाढ्यो तोरणिवार ।
दोइकर जोडो बोलइ राय, अम्ह लखणउती देहु पठाय ॥ ५७ ॥
इन बोलइतय हरख्यो राय, हय गय वर दीन्हो पलनाय ।
दोषो पेई भरीय सजत, मणि माणिक आनीयो बहूत ॥ ५८ ॥
सामू झुटारण चाल्यउ राय, घोय उटग बगे छइ माय ।
लखणसेन चात्पउ ततशणा, नवरि ओक मिलि चलीया छणा ॥ ५९ ॥
दोइ राया मिलिया तिणि काठ, नयन नीर बहइ अमराल ।
हसराय पाछो माहुडि गयो, लखमसेन पनाणउ सोयउ ॥ ६० ॥

मिल्यो महाजण राजा तणा, नयर देस म उडउ धाघणा ।
 बाप पूत अर धीय कुमारि, लखमसेन भेट्यो तिहि वार ॥ ६४ ॥
 भणइ प्रधान स्वामी अवधारि, काइ देव रहियो इणवार ।
 योगी सरिसउ मइ दुख सहयउ, घाल्यउ कआ कष्ट भोगयउ ॥ ६५ ॥
 गढ सामउर रहइ छइ राय, तात धीय परणो रण माहि ।
 पछंइ कपूर धार हूँ गयउ, चंद्रावती वीवाहण लियउं ॥ ६६ ॥
 अब आयउं लखणीती राय, कुटुब सहित हूँ मिलियो माय ।
 लखमराय तणउ सयोग, सुणउ कथा या परिमल भोग ॥ ६७ ॥
 अतरी सयल सहज भुभाइ, रमइ जेम लखणउती राय ।
 षायो पीउ नीतु विलस्यउ भोग, साभलइ तेह नइ नही वियोग ॥ ६८ ॥
 ईणइ ठाइ जे अपाइ दान, मातु पिता तसु गग सनान ।
 हाथ उचाइ दान जो दीयइ, ते बासउ वइकुठा लीयइ ॥ ६९ ॥
 सुणइ कथा जे आवइ दान, गाइ दक्षिणा अर कापड पान ।
 वीर कथा सभलइ जे रली, नहि वियोग नही एको घडी ॥ ७० ॥
 हरि जल हरि थल हरि पयालि, हरि कसासुर बघीयो बालि ।
 दैत्य स्यघारण त्रिभुवन राय, सुरताजै बैकुठा ठाइ ॥ ७१ ॥
 ईगुणीस विस्वा एक न राज, रचइ कवित कवि दामउ साच ।
 इणी कथा कउ योही विरतत, हम तुम्ह जयउ गवरि कउ कत ॥ ७२ ॥
 ईती श्री वीर कथा लसमसेन, पद्मावती सपूर्ण समाप्ता ॥ सवत् १६६६ ॥
 वषेँ लिषत फूलसेडा मध्ये ।

बैताल पचीसी^१

मानिक कवि, रचनाकाल संवत् १५४६, स्थान ग्वालियर
 (चौपही)

सिर सिद्धर वरन मैमत । विकट दन्त कर फरसु गहन्त ।
 गज अनन्त नेवर झकार । मुकट चन्दु अहि सोहै हार ॥
 नाचत जाहि घरनि घसमसे । तो सुमिरन्त कवितु हूलसे ।
 सुर तेतीस मनावैं तोहि । 'मानिक' मनै बुद्धि दे मोहि ॥
 पुनि सारदा चरन अनुसरो । जा प्रनाद कवित उच्चरो ।
 हस रूप ग्रथ जा पानि । ताको रूप न सको बखानि ॥
 ताकी महिमा जाइ न कहो । फुरि फुरि माइ कद भा रही ।
 तोपसाइ यह कवितु सिराइ । सा सुवरनो विक्रम राइ ॥

X

X

X

१ कोसीकला, जिला मथुरा के प० रामनाराणजी की प्रति से (खोज रिपोर्ट १९३२-३४, पृ० २४०-४१) ।

सुनै कथा नर पातग हरै । ज्यो वैताल बुद्धि बहु करे ।
 विक्रम राजा साहस करे । कह 'मानिक' ज्यो जोगी मरे ॥
 सवत् पन्द्रह सै तिहिकाल । ओर बरस आगरी छियाल ।
 निर्मल पाख आगहन मास । हिमरितु कुम्भ चन्द्र को वास ॥
 आठे ओसु वार तिहि भानु । कवि भाषे वैताल पुरानु ।
 गढ ग्वालियर थानु अति भली । मानुसिह तोवर जा बली ॥
 सघई खेमल वीरा लीयो । 'मानिक' कवि कर जोरें दीयो ।
 मोहि सुनावहु कथा अनूप । ज्यों वैताल किये बहु रूप ॥

X

X

X

काइय जाति अजुव्या वासु । अमऊ नाऊ कविन को दासु ।
 कथा पचीस कहौ वैताल । पोहोचो जाइ भीव के पताल ॥
 ताके वस पाचइ साख । आदि कथनु सो मानिक भाखि ।
 ता 'मानिक' सुत सुत को नडु । कविता वन्त सुननि को वडु ॥
 जैसे भाटु छल्यो पाताल । ज्यो माग्यो विक्रम भुवाल ।
 जैहि विधि चित्ररेख वस करो । ओर आपनी आपदा हरी ॥

X

X

X

मति ओछी थोरी ग्यान । करी बुद्धि अपने उनमानु ।
 अछर कटे होइ तुक भग । समओ जाइ अर्थ को अंग ॥
 जहा जहा अनमिली बात । तह चौकस कोजो तात ।
 जो पढि है वैताल पुरानु । ओर सत सुनि दैहै कान ॥
 तिनि के पुत्र होहि धन रिधि । ओर सहस्र जिती सब सिधि ।
 कर जोरै भाये सावन्तु । जै जै कृष्णु सत को तंत ॥
 विक्रम कथा सुनै चित कोइ । कायर सो नर कवहु न होइ ।
 रात साहसु पुरपारथ घरे । जो यह कथा चित अनुसरे ॥
 सो पण्डित कवि होइ अपार । वानी बुद्धि होइ विस्तार ॥

छिताई वार्ता

कवि नरायण दास कृत, रचनाकाल संवत् १९५० के आसपास
 आरभ के पाच पत्र नष्ट हो गए हैं

सुमरि गनेन गाहि गेवनी, लागी बुधि रचन आपनी ।

दपन रचो सरागो मन्त्र, चरित चित जिमि होइ अनूप ॥१२०॥

नेपथि निरखनि रिप्यो नयोप, नउ दमयन्ती तपो वियोग ।

भाराइय गानास चित्रयो, नृगया महामनोहर कीयो ॥१२१॥

रिप्यो जोर चोगसो भाति, चारि प्रसार नारि को जाति ।

दरनि चित्रि गान मतिनी, चित्रनि महा मनोहर वनी ॥१२२॥

अरु गज घर नषर-सुवार, चारि पुरुष चहू आकार ।
 कवियन कहै नरायन दास, जब लागी चित्रन आवास ॥१२३॥
 देखन लोग नगर को जाई, चितइ चित्र तन रहइ भुलाई ।
 जेता पंडित चतुर सुजाण, तहि आवैं देपइ दिन मान ॥१२४॥
 एक दिवस को कहन न जाइ, छजइ छिताई उझुकइ आइ ।
 दामिन जूं सुन्दरि दुरि गई, देषि चितेरो मुरछा भई ॥१२७॥
 रही चितेरो मनहि लगाइ, वहुरि न कवही शकइ आइ ।
 जब जब सूनो होइ अवास, तब तब देखनि आवइ वास ॥१२८॥
 गै कत दिन निरषै वारि, रचि रचि राग सवारि सवारि ।
 काम विथा तन खरी उदास, आई देखन चित्र अवास ॥१२९॥
 गज गति चली मदन मुस्काइ, सखी पाच लइ साथ लगाइ ।
 देखन चली चित्र की सार, लिखो चित्र जहा विविध प्रकार ॥१३०॥
 लिषति चितेरे दीनी पीठ, तिह नेवर सुनि फेरी दीठ ।
 कहौ छिताई कौ मुह जोइ, इहै रभा कइ अपसर होइ ॥१३१॥
 देषति फिरति चित्र चहुँ पासि, वीन सबद सुनि श्रवन निवास ।
 देखी कोक कलाति पान्ति, चउरासी आसन की भाति ॥१३२॥
 आसन देखत खरी लजाइ, अचल मुख दीन्है मुस्काइ ।
 सखी दिखावइ वाह पसारि, कहौ काहि अहु कहो विचार ॥१३३॥
 देखै चित्र सुरत विपरीत, बाल भरम भयो भयभीत ।
 देखौ नाटक नाटारभ, लिखो चित्र चउरासी खम ॥१३४॥
 चतुर चितोरे देषी तिसी, करि कागज महि चित्री तिसी ।
 चितवनि चलनि मुरनि मुसक्यानि, चतुर चितोरे चित्री वानि ॥१३५॥
 सुन्दरि सुघर सुघर परवीन, जोवन जानि बजावइ वीन ।
 नाद करत हरि कौ मन हरई, नर वापुरा कहा घु करई ॥१३६॥
 इक सुन्दर अरु सवन शरीर, मिश्री मिश्रित भो जिमि घोर ।
 इकु सोनो इकु होइ सुगन्ध, लहइ परस प्रिया गह कष ॥१३७॥
 चित्र देषि वहुरी चित्रनी, आलस गति गयद गुर्वनी ॥१३८॥
 कवियन कहै नरायन दास, गई छिताई वहुरि अवास ।
 पहिरो अग कुसुवी चीर, गोर वर्न अति सुवन सरीर ॥१४०॥
 कुच कचुकी सो सोहइ स्याम, मनहू गूदडी दोन्ही काम ।
 मृग चेटवा लगाए साथ, आपन लए हरें जो हाथ ॥१४१॥
 तिन्हहि चरावति वाह उचाइ, कुच कचुकी सद तिह जाइ ।
 तब कुच मोरि चितोरे देष, काम घटा जनु ससि को रेख ॥१४२॥

अन्त

श्री संवत् १६४० वर्षे माघ वदि ९ दिन लिषत । बेली करमसी । साह राम
 जो पठनार्थ शुभम् भवतु ।

पंचेन्द्रिय वेलि^१

कवि ठक्कुरसी, रचनाकाल १५५०

दोहड़ा

वन तरुवर फल खात, फियो पइ पीवतो सुछिन्द ।
 परसण इन्द्रिय पन्यो सो, बहु दुप सह्यो गयन्द ॥ २ ॥
 बहु दुप सह्यो गयन्दो, तइ होइ गई मति मन्दो ।
 कागद कुंजरि को काजै, पडिखा सक्यो नहि भाजै ॥ ४ ॥
 तेइ सहो धणो तिस भूपा, कवि कोण कहै बहू दूषा ।
 रखवालण बल गयो जाणो, वेसासि राइ घर आणो ॥ ६ ॥
 बचे पग साकल घालै, त्यो कि वै सकइ न चालै ।
 परसणे पन्यो दुप पायौ, नित आकुस छावा घायौ ॥ ८ ॥
 परसण रस रावण नामो, मारियो लक श्री रामो ।
 परसणि रस सकर राच्यौ, तिय आगे नट् ज्यो नाच्यौ ॥ १० ॥
 परसणि रस कीचक पून्यौ, गहि भीम सिला तल चून्यौ ।
 परसणि रम जे नर पूता, ते सुरनर घणा विगूता ॥ १२ ॥

दोहड़ा

केलि करन्तो जन्म जलि, गाल्यो लोभ दिपालि ।
 मोन मुनिप संसार सर सो काढ्यो घोवर कालि ॥ १४ ॥
 सो क.ढ्यो घोवर कालि, हि गालो लोव दिपालि ।
 मछि नोर गहोर पईटै, दिठि जाइ नही तिहि दोठै ॥ १६ ॥
 इहि रसना रम के घालै, थल भाइ मुवै दुप सालै ।
 इहि रसना रम के लीयो, नर कोण कुकर्म न कीयो ॥ १८ ॥
 इहि रसना रस के ताई, नर मुसै वाप गुरु भाई ।
 घर फोडै मारे बाटा, नित करै कपट घन घाटा ॥ २० ॥
 मुपि झूठ माच बहु बोचै, घरि छोडि देसाउर डोलै ।
 इहि रसना विषय अकारो, बनि होई ओगनि गारो ॥ २२ ॥
 जेहि हर विषे बस कोयो, तहि मुनिप जनम फट कोयो ।
 तिन जहर विषे बस कोते, तिन्ह मुनिप जनम विगूतै ॥ २४ ॥

नेमरा

जब उगै लौ रवि भलो, सरवरि विकसैलो कवलो ।
 नोसरिस्स्यो इ तब छोडि, रस लैस्यो आइ व्होडि ॥ ३० ॥
 यो चितवत ही गज आयौ, दिनकर उगिवा नहि पायौ ।
 जल पेंठि सरोवरि पीयो, नोसरत कमल घुडि लीयो ॥ ३२ ॥
 गहि मुडि पाव तलि चवियौ, अलि मरिगो थरहरि कपियो ।
 इहि गध विषै छै भारी, मन देख्यो मूढि विचारो ॥ ३४ ॥
 इहि गध विषै बस हूआ, अलि ज्यो उन घुटि मूआ ।
 अलि मरण कारण दिठि दीजै, अति गध लोभ नहु कीजै ॥ ३६ ॥

दोहड़ा

नेह अथागल तेल तसु वातो वचन सुरंग ।
 रूप ज्योति पर त्यजहि सो पडहित पुरुष पतंग ॥ ३८ ॥
 सो पडहित पुरुष पतंगो, पडि दीवै दहतो अगो ।
 पडि होइ जहा जिव पाषैं, मूरखि दीठि पैचि न राखैं ॥ ४० ॥
 दिठि देखि करै नर चोरी, दिठि लषि तकै पर गोरी ।
 दिठि देखि करै नर पापो, दिठि देखि परै सतापो ॥ ४२ ॥
 दिठि देखि अहल्या इदो, तन विकल भई मात मदो ।
 दिठि देखि तिलोत्तम भूल्यो, तप तप्यो विधाता डोल्हो ॥ ४४ ॥
 ये लोइन लम्पट झूठा, बरज्यो तैं होइ अपूठा ।
 जिन नैनन होइ बस क्रीता, ते मानुष जनम जूगोता ॥ ४६ ॥
 ज्यो बरज्यो त्यो रस वाया, रग देपे अपने भाया ।
 ये नैन दुवै बसि राखै, सो हरत धरत सुष चाषै ॥ ४८ ॥

दोहड़ा

वेगि पवन मन सारि कै सदा रहै भयभीत ।
 बधिक वाण मारै मृगी, काखि सुणन्तो गीत ॥ ५० ॥
 यौ गीत सुणन्तो काणि, मृग खड्यो रहै हैरानि ।
 धनु पैचि बधिक सर हस्यो, रस बोध्यो वाण न गिन्यो ॥ ५२ ॥
 यो नाद सुणन्तो सायो, विल छोडि नोसरो आयो ।
 पापो घरि घालि फिरायो, फिर फिर दिन दुषि दिषायो ॥ ५४ ॥
 कीदरी नाद रगु लागै, जोगी होइ भिक्षा मागै ।
 सो रहै नही समझायौ, फिरि जाइ घर घर आयौ ॥ ५६ ॥
 इ ना दर तणु रग्यो ऐसो, यो महा विषे जगि जैसो ।
 इ नाद जकै भारी भीलिया, नर नारी वानै मीलिया ॥ ५८ ॥
 इ नाद जकै रगि रातौ, मृग गिणै नहि जिव जातौ ।
 मृग याव उपाइ विचारै, अति सुवणो नाद निवारै ॥ ६० ॥

दोहड़ा

अलि गज भोन पतग हरिन एक एक दुप दीय ।
 न्या इति ? मै मै दुप सहै जेहि वस पञ्चम कीय ॥६२॥
 ए जेहि वस पञ्चम किरिया, ये पलु इन्द्रिन औगुन भरिया ।
 जे जप तप मयम खोयी, सुकृत सलिल समोयी ॥६४॥
 ये पञ्च वसै इक अगे, ये अवर अवर ही रंगै ।
 चपि चाहै रूप जो दीठो, रसना रस भाषै मीठो ॥६६॥
 अति न्हाले घ्राण सुगंधो, कोमल परसन रस बंधो ।
 अति स्रवण गीत जो हरै, मनो पच पापी फिरै ॥६८॥
 कवि धेल्ह सुजण गुण गावो, जग प्रकट ठकुरसी नावो ।
 तो वेलि सरस गुन गायो, चित चतुर मुरख समझायो ॥७०॥
 सभ्वत पन्द्रह सो पञ्चासी, तेरह सुदि कातिग मासो ।
 इ पाचो इन्द्रिय वस राखै, सो हरत घरत फल चापै ॥७२॥
 इति पंचेन्द्रिय वेलि समाप्त । सवत् १६८८, आसोज वदि दूज, सुक्रवार
 लिखितम् जोता पारणी, आगरा मध्ये ।

रासो, लघुतम संस्करण का गद्य

चन्द्रवरदाई, रचनाकाल १५५० संवत् के पूर्व

- ९ वार्ता—हिव चन्द वरदायी कहै ।
१०. वार्ता—तब चाद बोल्यउ ।
- ११ वार्ता—हिव राजा प्रिथीराज चाद सुं कहतु हइ ।
- १२ वार्ता—सावंत टारियन लागे, कुण-कुण ?
- १३ वार्ता—राजा प्रिथीराज चालता शकुन होइत हइ ।
- १४ वार्ता—राजा कूं इह उत्कठा भयो, साव न की पाछिली आसा गयो, राजा न आइस दीन्हो जे ठाकुर पगुराय प्रगट है ताकी आधीन हुइ के रूपे दुरावो, बाकी कैस रूप ही साथि आवउ । सामतनु मानिया निसा जुग अवा रजनी ।
१५. वार्ता—राजाइ गगा जाइ देखी ।
- १६ वार्ता—राजा स्नान कीयो, सावत ने स्नान कीयो, तब राजा गगा को समरनु करत है ।
- १७ वार्ता—तब लगि अरनोदय भयो । गगोदक भरिवै के निमित्त आनि ठाढी भयो, मानो मुक्ति तीरथ अरु की तीरथ दोऊ सकीरन भये, या जानियतु है ।
१८. वार्ता—ते किसी-अके पनिहारि है ?
- १९ वार्ता—अबहि नगर देखत है ।
- २० वार्ता—चाँद राजा के दरबार ठाढो रह्यो ।
- २१ वार्ता—राजा ने पूछ्यो-दंड आडवरी भेखधारी सु कव्वी च्यारि प्रकार भट्ट प्रवर्ततु है, देखो घौं जाइ इनमें को है ।
- २२ वार्ता—छहै भाखा नो रस चाँदु कहतु है ।
- २३ वार्ता—अब चाँद भाट राजा जैचद को वर्णवतु है ।
- २४ वार्ता—देख्यो अे भवस्यत् दरिद्र को छत्रु लिये फिरं चौहान को बोल याकै मुहि क्यो निकसैं ।
- २५ वार्ता—राजा पूछइ ते चद ऊत्तर देत हइ ।
- २६ वार्ता—देखे भलो भाट है, जाको लून-पानि खात है ताको पूरउ बोलत है, राजा मनि चितवत है ।
२७. वार्ता—चाँद को पान देवै कै ताई राजो उठि धवलभिहा कूं आइ ।
२८. वार्ता—ता खवास की दासी सुगन्धादिक तबोलादिक धनसार म्रिगमद हेंम—सपुट रतनहि जटित ले चली । सु कैसी है ।
- २९ वार्ता—राजा अनेक हास्य करन लागे, अनेक राजान के मान-अपमान सगि अँवर तै दिनयर अदरसै ।
- ३० वार्ता—अहनिसा तो रामो जोग बीबाही लिखा पागुरहि क्यो जाती है ?
- ३१ वार्ता—पात्र-नाम । दर्पकागी, नेह चगी, कुरगी, कोकाक्षी कोकिलरागी, से भागवानो अंगाल लाज डोल अके बोल अमोल पुष्पाजुली पगासिर आइ जयति विय कामदेव ।
- ३२ वार्ता—राजा कइसी नीद विसारि ।
- ३३ वार्ता—रात्र गते ये, राजा अर्क सो देखियतु है ।
३४. वार्ता—राजा आइसु दियो, ते गोज सोघा चहुवान को भट्ट आयो है, ताहि इतनी दिज्यो ।

- ३५ वार्ता—राजा प्रियोराज कनवजहि फिर आवतु हइ, इतने सामंतन सँ पगु राजा को कटकु सज्ज होई लखतु है ।
- ३६ वार्ता—अे तो राजा कूँ सुख प्राप्त भयो, सावतन को कुण अवस्था हइ ।
- ३७ वार्ता—तउलूँ राजा आव देखइ, जेनो मदोमस्त हस्तो होइ ।
- ३८ वार्ता—राजा कहै—सग्राम विसै स्त्री विवर्जित है ।
- ३९ वार्ता—राजा प्रियोराज कीऊ बाँधत है, भ्रमरावलो छद इही बाँचीइ ।
४०. वार्ता—पहिली सामत सूर झूझे तिनके नाउँ अरु वरणनु कहतु है ।
- ४१ वार्ता—अेतै कहै तँसुनिकार दासी आइ ठाढो भइ ।
४२. वार्ता—राजा प्रियोराजा के सेना कहतु है ।
- ४३ वार्ता—विरदावली किमो दीन्ही ।
- ४४ वार्ता—इतनी बात सुणते तातार खाँ, हस्तम खाँ, माय खाँ, विहद खाँ, अे चारि खान सदर वजोर आनि खरे होइ अरदास करी ।
४५. वार्ता—हम तमासगीरहा, भाइ वेहु जव खाह वसी इमके साहिब जूँ दास हत्थ राखि गल्ही कराउ । राज छइ दिखाउ किस्पो देख्यो ।
- ४६ वार्ता—राजा हे समस्या माहि आसीर्वाद दीन्हउ ।
४७. वार्ता—सुरतान जालसाह की दोहितीन फुरमान भइ दिउँगा ।
४८. वार्ता—चद फुरमाण माँगिये-कूँ जाइ-गोरी वादसाहि । प्रियोराज फुरमाण मागइ । तवहि फुरमाण देवे कूँ वादिसा ह हजूर हुउ, तव चाँद राजा, सँ कह्यो राजा प्रियोराज । सव देश्वर सुरताण सइमुख फुरमाण देव हइ ।

भगवत गीता भावा^१

येथनाथ, रचनाकाल १५५७ संवत्, स्थान ग्वालियर

चौपाई

सारद कहु बन्दो करि जोर । पुनि सिमरी तँतीस करोर ।
 रामदान गुरु व्याऊँ पाइ । जा प्रसाद यह कवितु सिराइ ॥१॥
 मढ़िनि को है विप वल्लरी । गुनियनि को अग्रति मजरी ।
 येथनाथ अग्रत विन्तरे । विनती गुनी लो सो करै ॥२॥
 आनि माहि अरियै न्वर्त्त । बुरे भले को लीजे मर्म ।
 तँनै मत न्है तुम जानि । मै जु कया यह रहो बखानि ॥३॥
 पट्ट सँ सत्तावनि जानु । गटु गोपाचल उत्तम यानु ।
 नांनाहि निट टुँ तिरेटु । ननु भगवती सोहै इडु ॥४॥
 तैव पुन सो नून जागै । मनुष्य राखन को अवतरो ।

जीभ अनेक सेष ज्यो धरै । सो थुत मानस्यध की करै ।
 ताकै राज धर्म की जोन । चले लोक कुल मारग रीत ॥६॥
 सबही राजनि माहि अति भलै । तोवर सत्य सील ज्यावले ।
 ता घर भान महा भटु तिसै । ह्यनापुर महि भोपम जिसे ॥७॥
 पाप परहरै पुनहि गहै । निस दिन जपतु कश्न कहु रहै ।
 सर्व जीव प्रतिपालै दया । भानु निरदु करै तिहि मया ॥८॥
 म्यानी पुरुषनि मै परिधान । एकहि सदा जस्यसी भानु ।
 दयावत दाता गभीर । निर्मल जनु गगा को नीर ॥९॥
 जौ बृह्मा गरुर्व गुन जागु । तौ गुन तत जोग मनु लङ्गु ।
 जै रूप मगद द्रिढ ब्रतु लहै । जौ द्रिढ सर जुधि स्थिर गहै ॥१०॥
 स्वामि धर्म यौ पारे भानु । जा सम भयो न दूजो आन ।
 सब हो बिथा आहि बहूत । कीरतसिंघ नृपति कै पूत ॥११॥
 षट दरसनि के जानै भेव । मानै गुरु अर ब्रह्मनु देव ।
 समुद समानि गहरता हियै । इक वृत पुत्र बहुत तिह कियै ॥१२॥
 भलै बुरे को जानै मर्म । भानु कुवर जनु दूजो धर्म ।
 इहि कलयुग मै है सब कोई । दिन दिन लोभ चौगुनो होई ॥१३॥
 अनु धनु जनु गाडित तिन गयो । पै वै क्यों हूँ साथ न भयो ।
 इतौ विचार भान सब कियो । त्रिभुवन माहि बहुत जस लियो ॥१४॥
 भानु कुँवर गुन लोगहि जिते । मोपे वने जाहि न तिते ।
 जीभ अनेक जु प्रानी होई । याके जसहि दखानै सोई ॥१५॥
 कै आइबुल होइब घने । वरनै गुन सो भानहि तनै ।
 कै सारद को दरसनु होई । आदि अत गुन वरनै सोई ॥१६॥
 थेधू इन मै एकै लहै । ऊचो बुद्धि करि चहु गुन कहै ।
 सौ जीगना सूर समय होई । तौ गुन वरनि कहै सब कोई ॥१७॥
 जायै सायर पैयो परै । सो गुन भान तनै बिसतरै ।
 अगनित गुन ता लहै न पाव । कल्पवृक्ष कलि भानु कुमार ॥१८॥
 कल्पवृक्ष की साखा जिती । गढ़ि करि लेखन कीजै तिती ।
 कागद तहाँ धरन को होई । पर्वतु जौ काजर को होई ॥१९॥
 फुनि सारद करि लेखन लेई ।
 लिखन ताहि भान गुन ताहि । तऊ न ताकै चित्त समाहि ॥२०॥
 है को भानहि गुन विस्तरै । गुनिभर लोग खरै मन डरै ।
 तिहि तवोर येधू कहुँ दयो । अति हित करि सो पूछन ठयो ॥२१॥
 जाकै अधिक बहुत जुग भागु । ताही को भावै बैरागु ।
 एकहि तव चित्त होइ उल्हास । जब काहू पहिनि सुनिहि हास ॥२२॥
 देख जाहि रीझै ससार । एकनि को भावै सिंगार ।
 बहुत भयानक उपर भाउ । काहू करना ऊपर चाउ ॥२३॥

एकनि कै जिय भावै वीर । जौ अरि देखति साहिस धीर ।
 कहै भान मो भावै राम । जातैं ज्यौ पावै विश्राम ॥२४॥
 इहि ससार न कोऊ रह्यौ । भान कुवरु येधू सो कह्यौ ।
 माता पिता पुत्र ससारु । यहि सब दोसै माया जारु ॥२५॥
 जाहि नाम ना कलजुग रहै । जोवै सदा भुवौ कौ कहै ।
 कहा बहुत करि कीजै आनु । जो आनै गीता को ध्यानु ॥२६॥
 जो नीकै करि गीता पढै । सब तजि कहिवे को नहि चढै ।
 गीता ग्यान हीन नरु इसो । सार माहि पसु वावौ जिसो ॥२७॥
 यातैं समझै सार असारु । वेग कथा करि कहे कुमारु ।
 इतनो वचन कुवरु जव कह्यौ । धरीक मनु घोखे परि रह्यौ ॥२८॥
 सायर को वेरा करि तरै । कोऊ जिन उपहासहि करै ।
 जो मेरे चित गुरु के पाय । अरु जो हियै वसैं जदुराय ॥२९॥
 तो यह मोपै ह्वै है तैसैं । कह्यौ कृष्ण अर्जुनको जैसैं ।
 सुनहि जे प्रानी गीता ग्यान । तिन समानि दूजौ नहि आनि ॥३०॥
 सजय लीने अघ बुलाई । ताको पूछनि लागे राई ।
 धर्म खेन कुरु जगल जहा । कैरो पाडव मेले तहा ॥३१॥
 कैसे जूझ कहा तह होई । मो सो वरनि सुनावो सोई ।
 मेरे सुत अरु पडो तनैं । तिनकी बात सुसजय भने ॥३२॥

संजय उवाच

दोउ दल चढि ठाढे भये । जिजोघन गुरु पूछन लये ।
 विपम जनी यह कही न जाई । आचारजहि दिखावै राई ॥३३॥
 तेरे मिष्य पड के पृन । कुटल वचन तिन कहे वहुत ।
 वृष्ट दमनु अरु अर्जुन भीमु । निकुलु सहदेराऊ जीमु ॥३४॥
 राउ प्रिगट दुपटु घर दोरु । कुन्त भोजन सह्य भीरु ।
 वृष्टेतु कामोद्वर राउ । कह्यो न जाइ जिनहि वडवाउ ॥३५॥
 महारथो द्रोत्र के पृन । एते दीनै सुदृढ वहुत ।

अति आनद पितामहि भयी । उपज्यौ हरप सख करि लयी ।
 सिधनाथ गज्यौ बर बीर । सतनु सुत रन साहिस घोर ॥४१॥
 पूरे पच सब्द तिन घने । नारायनि अर्जुन तन सने ।
 सेत तुरी रथ चढे मुरार । पथ लिये गोविन्द हकार ॥४२॥
 पचजननु सख करि लिये । देवदत्त अर्जुन को दिये ।
 आन जुझार पड दल जिते । सखनि पूरन लागे तिते ॥४३॥
 सुनि करि शब्द अघ सुत डरै । विनती पथ क्रश्न सो करै ।

अर्जुन उवाच

कैरो पाडव को दल महा । मेरो रथ लै थापौ तहा ॥४४॥
 पहिलै इनहि देखौ पहिचानि । को मो सो रन जोधो आनि ।
 ए दुबुद्धि अघ के पूत । अब इन कीनी कुमति बहूत ॥४५॥
 सजै काया अंध सौ कहै । इतनी सुनि तब अर्जुन कहै ।
 लै रथ क्रश्न थापियै तहा । दोऊ दल रन ठाढे जहा ॥४६॥
 देखे अर्जुन भोषम द्रोण । कर्न महाभर वनै कोनु ।
 भैया ससुर देख सब पूत । पथहि बिथा भई जू बहूत ॥४७॥

अर्जुन उवाच

ए सब सुहृद हमारे देव । कै रन मडो विनवो सेव ।
 सिथिल भयो सब मेरो अग । कापै हाथ करत रन रग ॥४८॥
 सूकै मुख अरु कपहि जाघ । बहुत दुख ता उपजै मन माझ ।
 इष्ट मित्र क्यों सकि यह मारि । गोपीनाथ तुम हिर्वे विचारि ॥४९॥
 वरु पडव कै बूडै राज । मानौ वुरी जुविष्टर आजु ।
 हौं न क्रश्न अब जुधहि करौं । देखति ही क्यों कुल सघरौ ॥५०॥
 देखा सगुन कैसे बर बीर । ए बिपरोत जू गहर गभीर ।
 सोऊ मोको देखहि देव । होइ दुष्ट गति विनवो सेव ॥५१॥
 अर्जुन बोलै देव मुरारि । जिहि ठा तुम्ह तइ होइ न हारि ।
 हौं न विजौ चाहो आपनै । अब सुख राज जुघीठल तनै ॥५२॥
 कहा राजु जीवनु यह भोग । भैया बध हसै सब लोग ।
 जिनकै अर्थ जोरिये दब । देपति जिनहि होइ अति गर्व ॥५३॥
 राज भोग सुख जिनकै काम । तै कैसे बधिये सग्राम ।
 द्रोण पितामहि वहुत कुवार । सार ससुर ते आहि अपारु ॥५४॥
 मातुल सबधी है जिने । हौं गोविंद न मारी तिते ।
 इन मारै यमुवन को राजु । जी मेरे घरि आवे आजु ॥५५॥
 हौं न घाउ घाला इन देव । मवतूदन सो विनवै सेव ।
 इन मारै हमको फल कौन । अर्जुन कहे क्रश्न सो वैन ॥५६॥

याही लगि हो सेवो वीर । इन मारो सुख होइ सरीर ।
 अरु हम लोगन देई लोक । इनहि वधै विगरै परलोक ॥ ५७ ॥
 ताते हौ न इनहि सघरो । माघौ तुम सौं विनती करौं ।
 ए लोभी सुनि क्रान मुरारि । कछु न सूझै हिये मझारि ॥ ५८ ॥
 कुरवा बधै दोष अति मान । मित्र दोष कै पाप समान ।
 कै यह पापु निवत्रौ हरि । पथ क्रान सो विनती करी ॥ ५९ ॥
 कुल क्षय भयै देखियै जबहो । बिनसै धर्म सनातन तबहो ।
 कुल क्षय भयौ देखिये जाई । बहुरि अधर्म होइ नव आई ॥ ६० ॥
 जब क्रान यह होइ अधर्म । तब वै सुन्दरि करै कुर्म ।
 दुष्ट कर्म वै करि है जबहो । वर्ण मलटु कुल उपजै तबहो ॥ ६१ ॥
 परहि पितर सब नर्क मझार । जौ कुटम्ब घालियै मार ।
 नारिन को नर रक्षकु कोई । धर्म गये अपकीरत होई ॥ ६२ ॥
 कुल धर्महि नर बाटे जबहो । परै नर्क सदेह न तबहो ।
 यह मै वेदव्यास पहि सुन्यो । बहुरि पथ क्रान सो भन्यो ॥ ६३ ॥
 सोई एक अचम्भे मोहि । द्वै करि जोरै बुझो तोहि ।
 तेरे सनिधान जो रहै । पापु न भेदै अर्जुन कहै ॥ ६४ ॥

छीहल बावनी^१

कवि छीहल अग्रवाल, रचनाकाल १५८४ संवत्

ओकार आकार रहित अविगति अपरम्पर ।
 अलष अजोनी सभ सृष्टिकर्ता विश्वभर ॥
 घटि घटि अतर वसइ तासु चोन्हइ नहि कोई ।
 जल थलि सुरगि पयालि जिहाँ देख तिहँ सोई ॥
 जोगिन्द सिद्ध मुनिवर जिके प्रबल महातप सिद्धयउ ।
 छीहल कहइ तसु पुरुष को किण ही अन्त न लखउ ॥ १ ॥
 नाद श्रवण धावन्त तजइ मृग प्राण तत्पिण ।
 इन्द्रो परस गयद वारि अलि मरइ विचक्षण ॥
 लोयण लुबुध पतग पडइ पावक पेपन्तउ ।
 रसना स्वादि विलगि मोन वज्झइ देखन्तउ ॥
 मृग मोन भँवर कुञ्जर पतग ए सभ विणसइ इक रसि ।
 छीहल कहइ रे लोइया इन्दी राखउ अप्न वसि ॥ २ ॥

१ अनूप सस्कृत लायब्रेरी, बोकानेर, अतिशय क्षेत्र भाडार जयपुर, अभय जैन पुस्तकालय, बोकानेर की हस्तलिखित प्रतियों के आधार पर लेखक-द्वारा संपादित ।

मृग वन मज्झि चरत डरिउ पारधी पिबिख तिहि ।
जब पाछिउ पुनि चल्थो बाधक रोपियउ यम तिहि ॥
दिसि दाहिणी सु स्वान सिंह जिय सनमुख घायउ ।
वाम अग परजलिय तासु भय जाण न पायउ ॥
छीहल्ल गमण चहुँ दिसि नही चित चिन्ता चिन्तउ हरिण ।
हा हा दैव सकटु पन्यौ तो विण अवरन को सरण ॥ ३ ॥

सवल पवन उत्पन्न अग्नि उजि फद दहे सब ।
तत्पिण घन वरसत तेज दावानलउ गयउ तब ॥
दिस दाहिणी जु स्वान पेपि जबुक कौ घायउ ।
जिय जाणिउ मृग जाइ चित्त पारधी रिसायउ ॥
अनचिन्त वाण गुण तुट्टिगो दिसि च्यारउ मुगती भई ।
छीहल्ल न को मारवि सकै जसु राखणहारा तूँ दई ॥ ४ ॥

घनि ते नर सलि दियइ जे पर कज्जु सवारण ।
भोर सहइ तन आप सामि सकटु उबारण ॥
कधो घर कुल, मज्झि सभा सिंगार सुलवखण ।
विनयवत बड चित्त अवनि उपगार विच्छण ॥
आधार सहित अति हित सौ धर्म नेम पालै घणो ।
पर तरुणि पेबिख छीहल कहै सोल न पडइ आपणो ॥ ५ ॥
अवनि अमर नहि कोई सिद्ध साधक अरु मुनिवर ।
गण गन्धर्व मनुष्य जख्य किनर असुरासुर ॥
पन्नग पावक उदधि शब्द सूर वर अष्टदस ।
ध्रु नव ग्रह ससि सूर अति सब खयइ काल वम ॥
प्रस्ताव पिबख रे चतुर नर जा लगि किजइ ऊँच कर ।
तिहुँ भुवन मज्झि छीहल कहइ सदा एक कौरति अमर ॥ ६ ॥

आवति सपइ बार बार सम देहु मूढ नर ।
मिष्ठ वयण बुल्लियइ विनय कीजइ बहु आदर ॥
दिन दिन अवसरि पेपि वित्त विलमिये सुजस लगि ।
पिण रीती पिण भरी रहति घटो सारिस लगि ॥
चिरकाल दसा निहचल नही जिम उगै तिमि आयमण ।
पलटइ दसा छीहल कहइ वहुनि वात वृक्षइ कवण ॥ ७ ॥
इदो पचम अत्ति सरुति जव लगि घट निर्मल ।
जरा जजोरी दूर खोण नहि हुवइ आयुर बल ॥
तव लगि भल पण दान पुण्य करि लेहु त्रिचक्षण ।
जव जम पहुँचइ आइ गवे भूलिहइ ततपिण ॥
छीहल्ल कहइ पावक प्रबल जिमि घर पुर पाटण दहइ ।
तिणि कालि जउ कूप खोदियइ सो उद्यम किमि निरवहइ ॥ ८ ॥

ईस ललाट मज्झि गेह कीयो सु निरन्तर ।
 चहु दिस सुरसरि सहित वास तसु कीजइ अन्तर ॥
 पावक प्रबल समीपि रहइ रखवाल रयणि दिन ।
 प्रतिहार विसहर बलिष्ट सोवइ नहि इकु षिण ॥
 अतिहिं जतन छोहल कहै ईस मस्तक हिम कर रहइ ।
 पूर्व लीं लिख्यो चुक्कइ नही तवसि राह ससि कौं ग्रहइ ॥ ६ ॥
 उदरि माज्झ दसमासु पिण्ड देखियै बहुत दुष ।
 उर्ध होई दुइ चरण रयणि दिन रहइ अधोमुप ॥
 गरभ अवस्था अधिक जाणि चिन्ता चितै चित ।
 जइ छूटउं इकवारि बहुरि करिहौं निज सुकृत ॥
 बोलइ ज बोल सकहु पडइ बहुडि जन्म जग महि भयो ।
 लागी जु वाउ छोहल कहै सबै मूढि बीसरि गयो ॥ १० ॥
 ऊसरि फागुण मास मेघ बरसइ घोरकरि ।
 विषवा प्रतिव्रत तणौ रूप जोवन आनन परि ॥
 कवियण गुण विस्तार नृपति अविवेकी आगे ।
 सुपनन्तर की लच्छि हाथ आवइ नहि जागे ॥
 करवाल कृपण कायर कराह सुनि मेह दीपक ज्युं (?)
 छोहलु अकारण ए सबै विनय जु कीजै नीच स्यु ॥ ११ ॥
 रितु ग्रीष्म रवि किरण प्रबल आगमइ निरन्तर ।
 पावस सलिल समूह अघर झिल्लउ धाराधर ॥
 सीतकाल सीतल तुपार दूरन्तर टाल्यउ ।
 पत्त सही दुरवत्थ अधिक मित्तप्पण पाल्यउ ॥
 रे रे पलास छोहल कहै धिक धिक जीवन तुझ तणो ।
 फूलीयो मूढ अव पत्त तजि ए अयुत्त कीयउ घणो ॥ १२ ॥
 रीतो होइ सो भरे भरी पिण इक वै ढालै ।
 राई मेर समाणि मेर जड सहित उषालै ॥
 उदधि सोपि थल करै थलि जल पूरि रहै अति ।
 नृपति मगावइ भोख रक कूं थपै छत्रपति ॥
 सब विधि समर्थ भाजन घडन कवि छोहल इमि उच्चरै ।
 निमिप माझि करता पुरुष करण मतो सोई करै ॥ १३ ॥
 लिखा तणइ परमाणि राम लच्छण बनवासी ।
 सीय निसाचर हरी भई द्रोपदि पुनि दासी ॥
 कुन्ती सुत वैराट गेह सेवक हुई रहियउ ।
 गौर भन्वउ हरिचन्द्र नीच धरि बहु दुप सहियउ ॥
 आपदा परै परिग्रह तजि नग्यो इकेलउ नृपति नल ।
 छोहल कहइ सुर नर जसुर कर्म रेख व्यापइ सकल ॥ १४ ॥

लोन्ह कुदाली हाथ प्रथम खोदियउ रोस करि ।
 करि रासभ आखुढ घालि आणियउ गूण भरि ॥
 दे करि लत्त प्रहार मूड गहि चक्कि चढायौ ।
 पुनरपि हाथहि कूटि धूप धरि अधिक सुखायौ ॥
 दीन्ही अगिन छीहल कहै कुभ कहै हउ सहिउ सब ।
 पर तरुणि आइ टकराहणै ये दुप सालेइ मोहि अव ॥१५॥

ए जु पयोहर युवल अमल उरि भज्जि उवन्ना ।
 अति उन्नत अति कठिन कनक घट जेम रवन्ना ।।
 कहइ छिहल प्रिण एक दिष्टि देखइ जे चतुर नर ।
 घरणि पडइ मुरझाइ पीडउ उपजी चित अन्तर ॥
 विधना विचित्र विधि चित कर ता लगि कीन्हउ किमन मुख ।
 होइ स्याम वदन तिह नर तणौ जौ पर हिरदय देइ दुख ॥१६॥
 अइ अइ तू दुमराय न्याय गर अत्तणतेरउ ।
 प्रथम विहगम लक्ष आइ, तहँ लेइ वसेरउ ॥
 फल भुजहि रस पीवइ अवर सतोपइ काया ।
 दुष्प सहइ तनि आप करइ अवरन कूँ छाया ॥
 उपकार लगै छीहल कहइ धनि धनि तू तत्वर सुयण ।
 सचइ जु सपइ उदधि पर कज्जि न आवै ते कृपण ॥१७॥

अमृत जिमि सुरसाल चवति घुनि वदन सुहाई ।
 पखिन मई परसिद्ध लहै सो अधिक बडाई ॥
 अव वृक्ष मनि वसइ ग्रसइ निर्मल फल सोई ।
 एहि गुण कोकिल माँहि पेपि वन्दइ नहि कोई ॥
 पापिण्ठ नीच खजन सुकर करत सदा क्रमि मल भुगति ।
 छीहल्ल ताहि पूजइ जगत करम तणी विपरीत गति ॥१८॥
 कवहूँ सिर धरि छत्र चढवि सुख आसन धावइ ।
 कवहुँ इकेलउ भमइ पाव पाणही न पावइ ॥
 कवहि अठारह भक्ष करइ भोजन मन वछित ।
 कवहि न खलु सपजइ क्षुधा पीडित कलइ चित ॥
 कवहि न तूण को साथरो कवहि रमइ तिय भाव रसि ।
 वहु भाइ छन्द छीहल कहइ नर नित नचवइ देव वसि ॥१९॥
 अहनि स मज्जन मच्छ कच्छ जल मझि रहइ नित ।
 मोन सहित वग व्यान रहइ लिउ लाइ एक चित ॥
 ऊदर गुफा निवाम मुड गाडरी मुडावइ ।
 पवन अहारो सर्प भनम तउ गदह चढावइ ॥
 टूणि महि कट्टु किण यह लहउ कहा जोग सावइ जुगति ।
 छीहल्ल कट्टु निष्कण सवे भाव विना नहु हुई मुगति ॥२०॥

खत्तिय रणि भंजणो विष्णु आचार विहीणो ।
 तप तउ जीति कइ अंगि, रहै चित लालच लीणो ॥
 अवला जु तीय निलज्ज लज्ज तजि घरि घरि डोलइ ।
 सभा मांहि मुख देखि साखि जउ कूडी बोलइ ॥
 सेवक स्वामी द्रोह करि सग्राम न रहै एक छिण ।
 छीहल कहइ सु परिहरउ नृपति होइ विवेक विण ॥२१॥

अन्त

लछण ससि कउ दियउ किन्ह खार अति उदधिजल ।
 सफल एरड घतूर नाग बल्ली सो नोफल ॥
 परमल विणु सोवन्न वाम कस्तूरी विविध परि ।
 गुणियन सम्पति हीण बहु लच्छिय कृपण घरि ॥
 तिय तरुणि वेम विधवापणउ सज्जन सरिस वियोगदुख ।
 एतले ठाँइ छीहल कहै कियो विवेक न विधि पुरुख ॥४०॥
 होइ धनवन्त आलसी तउ उद्दमो पयपइ ।
 क्रोधवन्त अति चपल तउ थिरता जग जवइ ॥
 पत्त कुपत्त जनि लखइ कहइ तसु इच्छा चारी ।
 होइ बोलण असमत्थ ताह गुरुअत्तण भारी ॥
 श्रीवन्त लख अवगुण सहित ताहि लोग गुण करि ठँवइ ।
 छीहल कहै ससार मँहि संपत्ति को सहु को नँवइ ॥५२॥
 चउरासी अगल सइ जु पनरह सबच्छर ।
 सुकुल पणव अष्टमी कातिग गुरु वासर ।
 हृदय उपन्नी बुद्धि नाम श्री गुरु को लीन्हो ।
 सारद तणइ पसाइ कवित सम्पूरण कीन्हो ॥
 नातिग वस सिनाथु सुतनु अगरवाल कुल प्रगट रवि ।
 वावन्नी वसुधा विस्तरी कवि ककण छीहल कवि ॥५३॥

इति छीहल कवि वावनी सम्पूर्ण समाप्त सवत् १७१६ लिपित पंडि नीरू लिखतै
 व्यास हरि राय महला मध्ये राज्य श्री सिवसिध जो राज्ये । सवत् १७१६ का वर्षे मिति
 वैसाख सुदि ५ शनि सुर वार में शुभ भवतु ।

सन्दर्भ - ग्रन्थ - सूची

संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश, हिन्दी

- १ अकवरी दरबार के हिन्दी कवि सरजूप्रसाद अग्रवाल, लखनऊ ।
- २ अलंकार शेखर केशवचन्द्र मिश्रकृत, सम्पादक शिवदत्त १९२६ई०
- ३ अष्टछाप और बल्लभ संग्रदाय डॉ० दीनदयाल गुप्त, साहित्य सम्मेलन, प्रयाग, संवत् २००४ ।
- ४ आवे हयात मुहम्मद हुसेन आजाद
- ५ उक्तिव्यक्ति प्रकरण सिंधी जैन ग्रन्थमाला, सं० मुनि जिनविजय ।
- ६ उर्दू-शहपारे डॉ० मोहिउद्दीन कादरी
- ७ उत्तरी भारत की सत्त-परंपरा परशुराम चतुर्वेदी, भारती भंडार, प्रयाग, २००८ सवत् ।
- ८ उज्ज्वल नीलमणि रूप गोस्वामी
- ९ ऐतिहासिक जैन काव्य-संग्रह अगरचन्द नाहटा तथा भैरमल नाहटा, कलकत्ता, सवत् १९९४ ।
- १० ओझा निबन्ध संग्रह (प्र० भाग) उदयपुर, सन् १९५४ ।
- ११ कविप्रिया केशव ग्रन्थावली खण्ड १ सम्पादक विश्वनाथ प्रसाद मिश्र । हिन्दुस्तानी एकेडमी प्रयाग, १९५४ ।
- १२ कवीर ग्रन्थावली चतुर्थ संस्करण स० बाबू श्यामसुन्दर दास सवत् २००८ ।
- १३ कवीर साहित्य की परख परशुराम चतुर्वेदी, इलाहाबाद २०११ सवत् ।
- १४ काव्य निर्णय भिखारीदास
- १५ काव्यानुशासन हेमचन्द्र
- १६ काव्यालंकार रुद्रट
- १७ काव्यादर्श दण्डी
- १८ काव्यालंकार भामह
- १९ कितन रकमिणी बेल नरोत्तम स्वामी द्वारा सम्पादित ।
- २० कीर्तिलता ओर अचहट्ट सापा डॉ० शिवप्रसाद सिंह, प्रयाग सन् १९५५ ।
- २१ कुमार पाल प्रतियोग गायकवाड सीरीज न० १४ सम्पादक मुनि जिनविजय ।
- २२ कु ननदास-पदसंग्रह सम्पादक ब्रजभूषण शर्मा, विद्याभवन, काकरीली, सवत् २०१० ।
- २३ सिल्ली कार्यान्वयन भारत ले० सैयद अतहर अब्बास रिजवी, अलीगढ़ १९५८ ।

२४ गाथा सप्तसती

२५ गौरखवानी

२६ गीतगोविन्द

२७ गुरुग्रन्थ साहय

२८ चन्द्रवरदाई और उनका काव्य

२९ चिन्तामणि (दूसरा भाग)

३० जयदेव चरित

३१ जायसी ग्रन्थावली

३२ डोला मारु रा दूहा

३३ दक्षिणी हिन्दी का गद्य और पद्य

३४ दशम ग्रन्थ

३५ देशी नाम माला

३६ नाट्य दर्पण रामचन्द्रकृत

३७ नाथ सम्प्रदाय

३८ पउम चरित

३९ पउमसिरिचरित

४० परमात्मप्रकाश और योगसार

४१ पद्मावत

४२ प्रयन्धचिन्तामणि

४३ प्राकृत व्याकरण

४४ प्राकृतपैगलम्

४५ प्राचीन गुर्जर काव्य

४६ पुराण ग्रन्थ सत्रह

४७ पुराण हिन्दी

हाल

डॉ० पीताम्बरदत्त वडथवाल, साहित्य-सम्मेलन प्रयाग ।

गगेश रामकृष्ण तैलग - द्वारा सम्पादित बम्बई १९१३ ।

तरनतारन सस्करण, भाई मोहन सिंह

डॉ० विपिन विहारी त्रिवेदी, प्रयाग, १९५२ ।

रामचन्द्र शुक्ल, काशी, सवत् २००२ ।

लेखक रजनीकान्त गुप्त, बाँक्रीपुर ।

सम्पादक रामचन्द्र शुक्ल, काशी नागरी प्रचारिणी सभा, सवत् १९८१ ।

सम्पादक नरोत्तम स्वामी, ना० प्र० सभा, काशी १९९७ सवत् ।

ले० श्रीराम शर्मा, हैदराबाद, १९५४ ।

गुरुगोविन्द सिंह, अमृतसर ।

द्वितीय सस्करण स० परवस्तु वेंकट रामानुज स्वामी, पूना १९३८ ।

ओरियन्टल इन्स्टिट्यूट बडौदा, १९२९ ।

डॉ० हजारिप्रसाद द्विवेदी, हिन्दुस्तानी एकेडमी, प्रयाग ।

स्यभूदेव, सम्पादक डॉ० हरिवल्लभ भायाणी, सिंधी जैन ग्रन्थमाला, बम्बई ।

वाहिल रचित, विद्याभवन बम्बई २००५ ।

योइन्दुकृत सम्पादक, ए० एन० उपाध्ये । सिंधी जैन ग्रन्थमाला १९३७ ।

डॉ० वासुदेवशरण अग्रवाल, झाँसी, २०१२ ।

स० मुनि जिनविजय, सिंधी जैन ग्रन्थमाला ।

डॉ० पी० एल० वैद्य सम्पादित, बम्बई संस्कृत प्राकृत सीरीज १९३६ ।

सम्पादक मनमोहन घोष, दिक्लोथिका इण्डिका १९०२ ।

गायकवाड ओरियन्टल सीरीज न० १३ स० चिम्मनलाल डी० दलाल १९३६ ।

सम्पादक मुनि जिनविजय, सिंधी जैन ग्रन्थमाला ।

चन्द्रवर शर्मा गुलेरी, ना० प्र० सभा, काशी सवत् २००१ ।

- ४८ पुरानी राजस्थानी
तेसीतोरि, ना० प्र० सभा हिन्दी सस्करण १९५६ ।
- ४९ पृथ्वीराज रासो
सम्पादक मोहनलाल विष्णुलाल पंड्या ना० प्र० सभा, काशी १९१२ ।
- ५० पृथ्वीराज रासो
कविराज मोहन सिंह, उदयपुर, २०११ सवत् ।
- ५१ बनारसी विलास
बनारसीदास जैन, अतिशय क्षेत्र जयपुर से प्रवाशित सन् १९५५ ।
- ५२ बोंकीदास ग्रन्थावली
ना० प्र० सभा काशी, चतुर्थ सस्करण ।
- ५३ ब्रजभाषा
डॉ० धीरेन्द्र वर्मा, हिन्दुस्तानी एकेडेमी, प्रयाग, १९५४ ।
- ५४ बिहारी रत्नाकर
सम्पादक, जगन्नाथदास रत्नाकर, काशी ।
- ५५ बीसलदेव रास
स० डॉ० माताप्रसाद गुप्त, हिन्दी परिषद् विश्व-विद्यालय प्रयाग, १९५३ ई० ।
- ५६ व्यास वाणी
प्रकाशक राधाकिशोर गोस्वामी, वृन्दावन १९९४ सवत् ।
- ५७ भक्तमाल
नाभादास, सम्पादक श्रीसोतारामशरण भगवान् प्रसाद, नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ १९५१ ।
- ५८ भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी
डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी, हिन्दी सस्करण १९५४ दिल्ली ।
- ५९ भोजपुरी भाषा और साहित्य
डॉ० उदयनारायण तिवारी, राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना १९५४ ।
- ६० मध्यदेश और उसकी सस्कृति
डॉ० धीरेन्द्र वर्मा, राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना १९५४ ।
- ६१ मध्यदेशीय भाषा
हरिहर निवास द्विवेदी, ग्वालियर २०१२ ।
- ६२ मानसिंह और मानकुतूहल
हरिहर निवास द्विवेदी ।
- ६३ महाराणा सागा
हरिविलास शारदा, अजमेर १९१८ ।
- ६४ मीराबाई की पदावली
स० परशुराम चतुर्वेदी ।
- ६५ मीराबाई का जीवन-चरित
मुन्शी देवोप्रसाद, लखनऊ ।
- ६६ युगल शत
श्री भट्टदेव, सम्पादक श्री ब्रजविहारी शरण, वृन्दावन, २००६ सवत् ।
- ६७ राजस्थानी भाषा और साहित्य
मोतीलाल मेनारिया, साहित्य सम्मेलन प्रयाग, २००६ विक्रमी ।
- ६८ राधा का क्रम विकास
शशिमूपणदास गुप्त, हिन्दी सस्करण सन् १९५६ काशी ।
- ६९ राजपूताने का इतिहास (दूसरा खण्ड)
महामहोपाध्याय गीरीशकर हीराचन्द ओझा, वेलवेन्डियर प्रेम, प्रयाग ।
- ७० रदामर्जी की जानी
डॉ० सुनीतिकुमार चटर्जी, उदयपुर १९४९ ।
- ७१ राजस्थानी भाषा

- ७२ राजपूताने में हिन्दी पुस्तकों की खोज
 ७३ रागकल्पद्रुम
 ७४ विद्यापति पदावली
 ७५ संगीतज्ञ कवियों की हिन्दी रचनाएँ
 ७६ सतकाव्य संग्रह
 ७७ साहित्यदर्पण
 ७८ सूरदास
 ७९ सूर-साहित्य
 ८० सूरसागर
 ८१ हिन्दी साहित्य का इतिहास
 ८२ हिन्दी साहित्य का आदिकाल
 ८३ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास
 ८४ हिन्दी भाषा उद्गम और विकास
 ८५ हिन्दी भाषा का इतिहास
 ८६ हिन्दी काव्यधारा
 ८७ हिन्दुई साहित्य का इतिहास
 ८८ हिन्दी साहित्य की भूमिका
- मुंशी देवीप्रसाद, सवत् १९६८ ।
 कृष्णानन्द व्यास देवद्वारा सकलित, बंगीय,
 साहित्य परिषद्-द्वारा १९१४ ई० में प्रका-
 शित ।
 सम्पादक रामवृक्ष बेनीपुरी, लहेरिया सराय,
 पटना ।
 सम्पादक नर्मदेश्वर चतुर्वेदी, साहित्य भवन,
 प्रयाग १९५५ ई०
 परशुराम चतुर्वेदी
 कविराज विश्वनाथ
 रामचन्द्र शुक्ल, प० विश्वनाथप्रसाद मिश्र-
 द्वारा सम्पादित, सरस्वती मन्दिर जतनवर
 काशी, सवत् २००६ ।
 नवीन संस्करण डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी,
 १९५६ बम्बई ।
 सम्पादक नन्ददुलारे वाजपेयी, ना० प्र० सभा,
 काशी संवत् २००७ ।
 रामचन्द्र शुक्ल छठाँ संस्करण, काशी सवत्
 २००७ ।
 डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी, पटना १९५४ ।
 डॉ० रामकुमार वर्मा, सशोचित संस्करण
 १९५४ ।
 डॉ० उदयनारायण तिवारी, भारती भण्डार
 प्रयाग, सवत् १९५५ ।
 डॉ० धीरेन्द्र वर्मा, प्रयाग ।
 राहुल सांकृत्यायन, प्रयाग १९५४ ।
 (तासी) हिन्दी संस्करण, डॉ० लक्ष्मीसागर
 वाष्णैय ।
 डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी, बम्बई, प्रथम
 संस्करण १९४० ।

गुजराती

- १ वागव्यापार
 २ चण्णव धर्मनो सक्षिप्त इतिहास
 ३ मालण कृत दशम स्कन्ध
 ४ गुजराती साहित्य ना स्वरूपो
- डॉ० हरिवल्लभ भायाणो, भारतीय विद्या-
 भवन, बम्बई १९५४ ।
 श्री दुर्गाशंकर केवलराम शास्त्री ।
 सम्पादक इ० द० कांटावाला, बडोदा १९१४ ।
 डॉ० मजुगल मजूमदार, बडोदा, १९५४ ।

- ५ प्राचीन गुजराती गद्य सङ्ग्रह सम्पादक मुनि जिनविजय, गुजरात विद्यापीठ, अहमदाबाद, १९८५ संवत् ।
- ६ प्राचीन गुर्जर काव्य केशवलाल हर्षदराय घुव बी० ए०, गुजरात वर्नाक्यूलर सोसाइटी, अहमदाबाद संवत् १९८३ ।
- ७ जैन गुर्जर कवियो मोहनलाल दलीचंद देशाई, जैन स्वैताम्बर सभा, बम्बई, ई० सन् १९२६ ।
- ८ आपणां कवियो (खण्ड १)
(नरसिंह युगनी पहेलां) केशवराम काशोराम शास्त्री, गुजरात ।
- ९ बुद्धि प्रकाश वर्नाक्यूलर सोसाइटी, अहमदाबाद १९४२ ।
- १० रामचन्द्र जैन काव्यमाला अप्रैल, जून १९३३ ।
- ११ हिन्दुस्तान गुजराती दैनिक गुच्छक पहेलां ।
- ११ नवम्बर, बम्बई १९४९ ।

असमिया

- १ चरगीत, महापुरुष श्री श्री शंकरदेवर सम्पादक श्री हरिनारायण दत्त बरुआ बलवारी, आरु श्री श्री आधवदेवेर विरचित असम, ई० १९५५ ।
- २ श्री शंकर देव डॉ० महेस्वर नेओग, गुवाहाटी ।

हिन्दी पत्र-पत्रिकाएँ

- १ नागरी प्रचारिणी पत्रिका ना० प्र० सभा, काशी ।
- २ विश्व भारती खण्ड ६ अंक २
- ३ सम्मेलन पत्रिका पौष १९६६ संवत्
- ४ हिन्दी अनुशीलन वर्ष ७ अंक ४, १९५५ ई०
- ५ राजस्थान-भारती भाग १, अंक २, ३
- ६ त्रिपथगा अंक १०, जुलाई, १९५६ ई०
- ७ आलोचना (त्रैमासिक) अंक १६, १९५६ ई०
- ८ कल्पना सितम्बर १९५४, जुलाई-अगस्त १९५६
- ९ विशाल भारत मार्च १९४६
- १० नवनीत अप्रैल १९५६
- ११ सर्वेश्वर वर्ष ४ अंक ६
- १२ राजस्थानी कलकत्ता, जनवरी १९४०
- १३ प्रज्ञा-भारती मथुरा ।

कोप और खोज-विवरणादि

- १ जिनरत्न कोप खण्ड १
- २ प्रशस्ति संग्रह स० चम्तूरचंद कागरीवाल, आमेर भाडार, प्रकाशक, अतिशय क्षेत्र जयपुर, १९५० ई०

- ३ पोद्दार अभिनन्दन ग्रन्थ सम्पादक, वासुदेवशरण अग्रवाल, प्रकाशक
ब्रजमण्डल, मथुरा ।
- ४ हस्तलिखित हिन्दी ग्रन्थों की खोज का १९०० से १९४६ तक—ना० प्र० सभा
विवरण
- ५ आमेर भाण्डार की हस्तलिखित ग्रन्थों भाग १, सम्पादक कस्तूरचंद कासलीवाल
की सूची अतिशय क्षेत्र, जयपुर १९५४ ।
- ६ राजस्थान के जैन शास्त्र भांडारों की भाग १, सम्पादक कस्तूरचंद कासलीवाल
ग्रन्थप्रशस्ति अतिशय क्षेत्र, जयपुर १९५४ ।

हस्तलिखित ग्रन्थों की सूची

- १ प्रद्युम्न चरित सघार अग्रवाल रचनाकाल १४११ वि०
प्रति श्री बबीचंद जैन मंदिर जयपुर में
श्री कस्तूरचंद कासलीवाल के पास
सुरक्षित है ।
- २ रविवार व्रत कथा कवि भाऊ अग्रवाल, आमेर भाण्डार, जयपुर
की प्रति ।
- ३ हरिचंद पुराण जाखू मणियार, रचनाकाल संवत् १४५३,
प्रति अभय जैन ग्रन्थ पुस्तकालय, बीकानेर में
सुरक्षित है ।
- ४ महाभारत कथा विष्णुदास, रचनाकाल वि० १४९२ प्रति
दत्तिया राज-पुस्तकालय में सुरक्षित है ।
- ५ स्वर्गारोहण पर्व " " विष्णुदास रचनाकाल वि० १४९२ प्रति
६ रुक्मिणी मंगल वृन्दावन के गोस्वामी राधाराम चरण के पास
सुरक्षित है ।
- ७ लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा कवि दामो, रचनाकाल १५१६ वि०, प्रति
अभयजैन पुस्तकाल बीकानेर में ।
- ८ डूंगर वावनी कवि डूंगर उपनाम पद्मानाभ, रचनाकाल
वि० १५३८, प्रति अभयजैन पुस्तकालय,
बीकानेर में ।
- ९ बैताल पचीसी कवि मानिक, रचनाकाल वि० १५४६, प्रति
कोशी कला मथुरा के पंडित रामनारायण
के पास सुरक्षित है ।
- १० पंचेन्द्रियकेलि कवि ठक्कुरसी, रचनाकाल १५५०, प्रति
अतिशय क्षेत्र जयपुर के संग्रह में ।
- ११ मेनराज मतिवेलि कवि ठक्कुरसी, रचनाकाल १५५०, प्रति
अतिशय क्षेत्र जयपुर के संग्रह में ।

१२ छिताई वार्ता

कवि नरायणदास, रचनाकाल १५५० के लगभग, प्रति अभय जैन पुस्तकालय बीकानेर में सुरक्षित है।

१३ गीता-भाषा

कवि शेषनाथ, रचनाकाल १५५७ वि० प्रति याज्ञिक संग्रह आर्यभाषा पुस्तकालय, काशी।

१४ मधुमालती कथा

चतुर्भुजदास कायस्थ, रचनाकाल, १५५० के लगभग, प्रति उमाशंकर याज्ञिक, लखनऊ के संग्रहालय में सुरक्षित है।

शालियर में इसकी कई प्रतियों के होने की सूचना मिली है।

१५ नेमीश्वर गीत

चतरुमल, रचनाकाल १५७१ सवत्, प्रति आमेर भाण्डार में सुरक्षित है।

१६ धर्मोपदेश

धर्मदास, रचनाकाल १५७८, प्रति आमेर भाण्डार में।

१७ पंच सहेली

कवि छीहल, रचनाकाल १५७८, प्रति अनूप सस्कृत लायब्रेरी के राजस्थानी सेक्शन में।
न० ७८, न० १४२, न० २१७,
न० ७७—चार प्रतियाँ उपलब्ध।

१८ छीहल वावनी

कवि छीहल, रचनाकाल, १५७८ प्रतियाँ आमेर भाण्डार, जयपुर, अभय जैन पुस्तकालय बीकानेर तथा अनूप सस्कृत लायब्रेरी बीकानेर में सुरक्षित।

१९ रतनकुमार रास

वाचक सहज सुन्दर, रचनाकाल १५८२, प्रति अभयजैन ग्रन्थ-पुस्तकालय बीकानेर में।

२० प्रह्लाद चरित

कवि रैदास रचित, रचनाकाल १५वीं शताब्दी, प्रति काशी नागरी प्रचारिणी सभा में सुरक्षित।

‘प्रह्लाद लोला’ नाम से एक अन्य प्रति भी प्राप्त।

२१ हरिदासजी की परचई

हरिरामदास, रचनाकाल अज्ञात, हरिदास निरजनी सम्बन्धी विवरण के लिए महत्त्वपूर्ण। प्रति दादू महाविद्यालय के स्वामी मंगलदास के पास।

२२ हरिदास के पद और साखिया

कवि हरिदास निरजनी, रचनाकाल १६वीं शताब्दी, प्रति डॉ० बडय्याल के निजी संग्रह में।

२३ युगल सत

कवि श्री भट्टदेव विरचित, रचनाकाल १६वीं शती, प्रति काशी नागरी प्रचारिणी सभा में सुरक्षित है।

२४ परशुराम-सागर

कवि परशुराम देवाचार्य। रचनाकाल १६वीं शती, ग्रन्थ में १३ रचनायें संकलित, प्रति काशी नागरी प्रचारिणी सभा में। दूसरी प्रति श्री कुज वृन्दावन के श्री व्रजवल्लभ शरण के पास। पं० मोतीलाल मेनारिया के सूचना-नुसार तीसरी प्रति उदयपुर में प्राप्त जिसमें बाइस रचनायें संकलित हैं।

२५ नरहरि भट्ट के फुटकल पद और बाहु संज्ञक रचनायें

नागरी प्रचारिणी सभा, काशी।

२६ वेलि क्रिसन रुक्मिणी की रसविलास टीका

कवि गोपाल, रचना सवत् १४४०। अमय जैन ग्रन्थालय बीकानेर में प्रति सुरक्षित।

अंग्रेजी

1. A Grammar of the Brajbhakha By Mirza khan, Ed. By Sri Ziauddin, Shantiniketan 1934
2. An Outline of the Religious Literature of India Dr. J H Farquhar
3. A Grammar of the Hindostani Language with Brief notes of Braj and Dakhini Dialects By J R Ballentyne, London, 1842.
4. Ancient History of Near East H R. Hall, London 1943
5. Avesta Grammar A B. W Jackson
6. A Short Historical Survey of Music of Upper India V N. Bhatkhande.
7. Aspects of Early Assamese literature Ed. By Banikant Kakati, Guahati, 1953.
8. Assamese literature Dr. B K Barua, P E. N Bombay, 1941.
9. A History of Indian Literature H Winternitz, Calcutta, 1933
10. Annals and Antiquities of Rajasthan By. Col. James Tod.
11. A Comparative Grammar of the Gaudian Language By R Hoernle, London, 1880.
12. A Grammar of Hindi Language. By S H Kellogg London, 1893.
13. A Comparative Grammar of Modern Aryan Languages of India J Beames London, 1875.
14. Bhavisatta kaha Harmann Jacob.
15. Bnavisatta kaha of Dhanpal P D Gune, G. O. S Baroda, 1923
16. Buddhist India T W Roydeveis, London, 1903.
17. Classical poets of Gujrat. G M. Tripathi, Bombay.
18. Dictionary of world Literay Terms Joseph T Shipley, London, 1955.
19. Essays on the Sacred Languages, writings Religons of Parsis and Avaras, Brahmana Martin Haug London 1860
20. Encyclopedia of Religion and Ethics James Hastings, London

21. Gujrati Language and Literature. N V. Divatia Bombay, 1921.
22. Gujrat and its Literature. K M Munshi, Bharatiya Vidya Bhavan, Bombay, 1954
- 23 Hindi and Brajbhakha Grammar. J R Ballentyne London, 1839
- 24 History of India A R Hoernle and H A. Stark Calcutta, 1904
- 25 Historical Grammar of Inscriptional Prakrits. M. A. Mahandale Poona, 1948.
- 26 Historical Grammar of Apabhramsa G. V. Tagare Poona, 1948
27. Indo Aryan and Hindi. S. K Chatterji, Ahmedabad, 1942
- 28 Literary Circle of Mahamatya Vastupal and its contribution to Sanskrit literature B J. Sandeara S J. S No 33
29. Linguistic Survey of India. G A Grierson Vol IX, Calcutta, 1905
- 30 Life and work of Amir khusro M. B Mirza
31. Life in Ancient India in the age of Mantras. P T. Srinivas Ayangar, Madras, 1912
- 32 Memoirs of the Archeological Survey of India No. 5. Sri Ram Pd. Chanda,
- 33 Morawall Inscription Epigraphica Indica, Report of the Archeological Survey of India, For Kankali-teela Excavation, 1889-91
- 34 Medieval Mysticism of India K. M Sen
- 35 Milestones in Gujrati literature K M. Jheveri, Bombay, 1914
- 36 Music of Southern India. Capt. Day.
- 37 Method and Material of Literary Criticism Galay.
- 38 Ongan and Development of the Bengali Language S K Chatterji, Calcutta, 1926
- 39 On the Indo Aryan Vernaculars. G A Grierson
40. Preliminary Report on the Operation in Search of Manuscripts of Bardic Chronicles H P Shastri
41. Pali Grammar (German) W. Gngar, 1913
- 42 Standard Dictionary of Folklore Mythology, and Legends New York, 1950.

- 43 Scientific History of Hindi Language. S. S. Narula, 1955.
- 44 Sandesa Rasaka. Edited by Muni Jin Vijaya Linguistic Study by Dr. H. B. Bhayani, Bombay, 1946.
- 45 Sidha Sidhant Paddhati Dr. Kalyani Mallik, Poona, 1954.
- 46 The Lyrical poetry of India. In India New and Old by E.W. Hopkins.
- 47 The ten Gurus and their Teachings. Baba C. Singh.
- 48 The History of India, as told by Henry Elliot
its own Historians.
- 49 The Linguistic speculations of Hindus P. C. Chakraborty, Calcutta.
50. The Ruling chiefs and Leading personages in Rajputana. VI Edition.
- 51 Vedic Grammar. Dr Macdonell IV Edition, 1955.
- 52 Vedic Index Macdonell & Keith, 1912.
- 53 Varnaratnakar of Jyotirishwar Bibliotheca Indica Edited by Chatterji and Babuaji Misra, Calcutta, 1940.
- 54 Vaishnavism, Shaivism and other minor Religious Systems R. G. Bhandarkar.
- 55 Wilson's Philological Lectures R. G. Bhandarkar.

ENGLISH PERIODICALS

- 1 Journal of Royal Asiatic Society of Bengal—1875, 1908.
- 2 Bulletin of the School of Oriental Studies—Vol. I, No 3
- 3 Journal of the Department of Letters of Calcutta University—Vol 23, 1933.
- 4 Proceedings of the Eighth Oriental Conference Mysore, 1935.
- 5 Viena Oriental Journal—Vol VII, 1893
- 6 Indian Culture, 1944.
7. Proceedings of the Asiatic Society of Bengal, January 1893.
- 8 The Calcutta Review, June 1927.

अनुक्रमणिका

नामानुक्रम

अ		क	
अग्रवाल, भाऊ	१४४	कर्निधम	४८
अग्रवाल डॉ० वासुदेवशरण	१६२	कर्ण	२२३
अग्रवाल सघार	१४६, २८०, २८४	कबीर	१७३, १८२, २६६
अग्रवाल डॉ० सरयूप्रसाद	२०६, २१०	कल्लिनाथ	२२०
अद्दुलमान	५१, ७५, ८६	कप्तान विलिवर्ड	२२०
अभिनव गुप्त	३२६	काकती बानीकान्त डॉ०	२२६
अरस्तू	३१२	काणे पी० वी० डॉ०	३२७
अल्तेकर डॉ०	६८	कादरी सैयद महीउद्दीन डॉ०	१३३, १३४
अल्लूजी चारण	७९	कान्हडदास	१६७
आ		कायस्थ केशव	२३६
आइयंगर पी० टी० श्रीनिवास	२०	कालिदास	३३३
इ		काश्यप जगदीश	३०
इन्द्रावती	३३६	कासलीवाल, कस्तूरचन्द्र	१४४
इलियट हेनरी	१३२	काँटवाला इ० द०	२३३
इलियट टी० यस्	३१४	कुंक विलियम	२१३
ई		कुभनदास	८, ९, ६३, १४०
ईश्वरदास	१८४	केनेडी	२८६
उ		केप्टेन डे	२१७
उपाध्ये ए० एन०	३६, ४५	केलाग डॉ०	१३, १०३, २६०, २७०
उमापतिधर	१७७	केशव	१८
ए		केशवदास हर्षदराय घुव	४४, १२२
एबनाय	२३०	केशवदास वैष्णव	३३८
ओ		कृष्णपाद	१८४
ओसा डा० गोरेशकर हीराचन्द		खेमन्द्र	३४३
	४०, १०६, ११०	खुन्नरो	४१, १८७, २२०, २२४, ३४३
ओसा डा० दामरप	३३१	खेमजी	१९७

ग	
गणि साधु सुन्दर	१२४
गग	८८
गार्सा द तासी	१२, ११३
गिरधरदास	११
प्रियर्सन जार्ज अब्राहम डॉ०	१, ३, २०, २१, ४३, २१४, २४८, २८६
गुणे पी० डी० डॉ०	३६, ४५
गुप्त दीनदयाल डॉ०	४, ९, १६, २०१
गुप्त बालमुकुन्द	१३८
गुप्त माताप्रसाद डॉ०	११२, १६० १६३, २०१
गुप्त रजनीकान्त	१७७
गुलेरी चन्द्रधर शर्मा	५, ४२, ५०, ७३, १६६, २२६
गेगर, डबल्यू०	२८
गोपाल नायक १४, २१८, २२४, २६८, ३४३	
गोपाल लाल	२२१
गोपोनाथ	४६
गोरख	१३५
गोल्डस्मिथ जीगफ्रीड	६६
गोविन्द दास	२

घ

घनानन्द	२७५
घोष मनमोहन	३२, ६६, २२६

च

चन्द्रग	२३०
चन्द्रार्ति प्रभातचन्द्र डॉ०	२४
चतुरदान	१६३
चतुरग	८, १६६
चतुरदास	१६५
चतुर्धर प्रसाददास	२३१
चतुर्धर प्रसाद १३१, १८९, २६६, ३४०	
च. जे	२६३, ३८२

चन्दवरदाई	३, ११०, १११, १२०, ३०६
चन्दा रायप्रसाद	४८
चर्परीनाथ	१३७
चाटुर्ज्या सुनीतिकुमार डॉ०	१, ३, ११, ४५, ७१, ७८, १८३, १८८, २५२, २५३, २५५
छ	
छीहल	८, १६७, १६८, २८१, ३०७

ज

जम्बू स्वामी	४८
जयकीर्ति	१४०
जयदेव	६८, १७३, १७६, २२८, ३००
जिनविजय मुनि ४६, ५१, ८४, १०७, १२४	
जैक्सन ए० बी० डब्ल्यू०	१९
जैन बनारसीदास	१५, २७६
जोन्स विलियम	८३
ज्ञानदास	२
ज्ञानेश्वर	१७४

झ

झवेरी श्रीकृष्णलाल मोहनलाल	२१३, २१४, २१६
----------------------------	------------------

ट

टडन प्रेमनारायण	६३
टॉड जेम्स	१०९, ११३, २१४

ठ

ठकुरसी	१५८, २८१, ३२६
ठाकुर ज्योतिरीश्वर	७५
ठाकुर रवीन्द्रनाथ	२

ड

डूंगर	८, १५५, १५६, १५७
डे एस० के०	३१९
डोम्बिपा	३४३

त

तगारे, जी० बी० डॉ०	३६
तथाप्रभाचार्य	१०६
तानसेन	२१८, २४६

तारापोरवाला डॉ०	१६
तिवारी उदयनारायण डॉ०	२०, १८३
तुरसीदास	१६७
तुलसीदास	१२३, २८४
तेसीतोरी एल० पी० डॉ०,	७, ४३, ७८,
११३, २४७, २५०, २५१, २६३, २६५	
तैलग मंगेश रामकृष्ण	६६
त्रिपाठी माधोराम	६६
त्रिविक्रम	४३
त्रिवेदी विपिन बिहारी डॉ०	११७, २१०
त्रिलोचन	१०, १७३, १७५-७६
थ	
थेघनाथ	८, १६२, १६४, ३२५
द	
दयाराम	३३६
दडी	३२३
दादू	१६७, २६६, २६७
दामो	८, १५, १५२, १५३, १७४, १५५
दामोदर	१२४
दास रामसहाय	३४१
दास श्यामसुन्दर	१४९, १८२, २०२
दासगुप्त शशिभूषण डॉ०	२६३
दिवेतिया एन० बी०	७१, ७३
द्विजदेव	२७५
द्विवेदी हजारीप्रसाद डॉ०	५, १३५, १८२,
२७७, २८७, २८६, ३००, ३०८, ३१४	
द्विवेदी हरिहरनिवास	१३९, १४१
देसाई मोहनलाल दलीचन्द	१०६, १०८,
	२८५
देई जे० ए० डॉ०	३४५
घ	
घागल	८२
घन्ना	१७३, १९३
घनदत्त	८, १६७
घनराज	३३२

न	
नन्द	४१
नन्ददास	२५०
नयसमुद्र	८५
नरपतिनाल्ह	१२१
नरसी मेहता	४६
नरोत्तमदास स्वामी	११७, २१६, ३३८
नागपिगल	७६
नानक	१०, १७३, १९३, १९७
नाभादास	१७४, १९२, १६३, २०२, २०३
नामदेव	१०, १३०, १७३
नारायणदास	८, १६०, ३०७
नारायणदेव	१४८
नागला शमशेरसिंह	२४
नाहटा अगरचन्द	४८, १०७, १४५, १६०
नाहटा भवैरमल	१०७, १६०
नेओग, महेश्वर डॉ०	२२६, २२७
प	
पद्मनाभ	१५५
परशुरामाचार्य	२०१
पार्श्वदेव	८२
पिशेल	३४, ४४, ४५
पीपा	१७३, १६२
पुष्पदन्त	४२, ४६, ७७, २९०
पृथ्वीराज	१४०
प्राइस, डब्ल्यू	१२
प्रियादास	१८६
फ	
फकोल्ला	२२२
फक्यूहर, जे० एन०	१३५, १७५, १८६, १९२
फरोद	१३४, १७३
फ्यूहर डॉ०	४८
व	
वन्सू, नायक	२२३
वड्याल, पीताम्बरदत्त	१३५, १८०, १६८,
	२७७

वक्वर	१००	माइल्लघवल	८१
वहूआ, विरचिकुमार डॉ०	२२६, २२७	माघ	३०४
विहारी	१८६	माणिक्यचन्द्र	३३६
वूलर डॉ०	१०६, ११०	माघवदेव	२२८
वेनी	१७३, १७८	मानिक कवि	८, १५७
वेवर	२८६	मारिसन डॉ०	१०६
वैजूवावरा १४, १८९, २१८, २२१, २२३, २२४, २९९, ३४३		मार्कण्डेय	४३, ४५
बोस, मनोन्द्रमोहन	३०१	मिनहाज-ए-सिराज	९२
भ		मिर्जा खाँ	१०, ८३, ८४
भगवानदास	३३६	मिर्जा एम० वी०	२१८
भट्ट, नरहरि ८८, ११३, २९६, ३३३, ३३५		मिश्र, केशव	३३६
भरथरी	१३७	मिश्र विश्वनाथप्रसाद	३३६
भवभूति	३०४	मीर, अब्दुलवाहिद विलग्रामी	१४, २२३
भण्डारकर, रामकृष्ण ३०, ३१, ३२, ३४, १७४, २८६		मीराबाई १७३, १८८, २१२, २९७, ३४२	
भातखण्डे, वी० एन०	२१७	मगलदास, स्वामी	१९८
भामह	३२३	मुज	५०
भायाणी, हरिवल्लभ ३४, ४६, ८५, १०२, ३१७		मुशी देवीप्रसाद	२१३
भालण	४६, २३३-३६	मुशी के० एम०	२३२
भालेराव, रामचन्द्र भास्कर	२२९	मुहम्मद कुली	१३५
भावभट्ट, आचार्य	८२	मेकालिफ एम० ए०	१७४, १८८, १६३
भित्तारीदास	८३	मेनारिया, मोतीलाल	७९, १११, १२१
भूषण	८८	मेस्तुगाचार्य	९८
गोजराज	४५, ५२	मेलामें	३१४
म		मेहा	२३४
मजमदार, मजुलाल र०	३२४, २३८, ३३९, ३४५	मैकडानल, डॉ०	२३
मजूमदार, वी० सी०	९७	मोतीचन्द्र डॉ०	२२२
मनार, जाग	८, १४८	मोहनदास	१९७
मनप्रसाद	१३६	य	
मधुसूदनाशे	५०	याकोबी, हरमन	३६
मनोहर डॉ० कल्याणी	१३७	योगीन्दु	४२
मनोहर इन्द्रदान	८१	र	
मनमोहन मिश्र	२२	खनरग	१६०
मनमोहन मिश्र डॉ०	२६	राघोदाम	१६७
		राजशेखर	६७, ३१४, ३१५
		रामचन्द्र	३२६
		रामराज	३३६
		रामशर्मा	४३

रामसिंह	४२	विहारी शरण	२०११
रामानन्द	१७३, १७६	वीम्स जान	३२, ११७
रामानुजस्वामी, श्रीपरवस्तु वैकट	६३	वेल्लेकर, हरिदामोदर	४२
राय गोवर्द्धन	२१३	वैलन्टाइन जे० आर०	१२
रायडेविड्स, टी० डब्ल्यू	२५	वैद्य, पी० एल०	७२
राय, हेमचन्द्र प्रो०	४१	वोपदेव	३३१
राहुल, साकृत्यायन	३७, ६६, ८६, २७७, २८२	वृन्दावनदास	३३२
रिजवी, सैयद अहतर अब्बास	१५, २१८	व्यास कृष्णानंद	२२०
रैदास	१८८, १८९, १६०	व्यास श्रीधर	१२२
रुद्रट	३२३	श	
ल		शर्मा, डॉ० वशरथ	१०९, १११
लक्ष्मण	८४	शर्मा, मुशोराम	३४४
लखसेनि	१८४	शर्मा, विनयमीहन	१७४
लल्लूजी लाल	११, १२	शर्मा, हरिनारायण पुरोहित	१९८, २८६
लक्ष्मीचन्द	८५	शवर पा	३४३
लक्ष्मीधर	४३	शकरदेव	१०, १३६, २२६
लाल, डॉ० श्रीकृष्ण	१८१	शारंगदेव	३२८
लुईपा	१३७	शार्ङ्गधर	९७
लेवी, सिलवां	२८	शास्त्री, उदयशंकर	१५३
ल्यूडर्स, हाइन्रिख	२८	शास्त्री, केशवराम काशीराम	४४, ४७, २३३
व		शास्त्री, दु० के०	२३१
पजिया	३३८	शास्त्री, हरप्रसाद	७९
पटेकृष्ण	१६०	शिल्ले, जे० टी०	३१३
वर्मा, डॉ० घोरेंद्र	१३, ४७, ११३, २१४, २५२, २८६	शिवदत्त	३३६
वर्मा, डॉ० रामकुमार	८, ७८, २१८, ११९		२१४, २२०, २७६, २७८, २८८, ३०८, ३३२
वल्लभाचार्य	१, ४९, ३३२	शुभंकर	८१
वशीधर	७६	शेखसादी	१३५
वाचक, सहजमुन्दर	८, १७२, ३३०	श्रीमद्व	२००, २०२
वामदेव	३००	श्रीवास्तव, हरिकान्त	१६२
वाणेंव, डॉ० लक्ष्मीसागर	११३	श्रीहर्ष	३०४
विट्ठलनित्त	३१९	स	
विद्यापति	७५, २२८, २९६, ३४२	सत्येन्द्र डॉ०	२०४
विद्यापति, विद्याहर	९८	मग्राम सिंह	१२४
विस्तार	३२३	मन्त सुन्दरदास	१९८
विष्णु	८, १८२, १५०, १५२, १९१, ३३२, ३५५		

साण्डेसरा वी० जी०	३२६	सेन, क्षितिमोहन	१७३, १६७, २८८
सधना	१७३	सेनापति	२५०, ३३६
समयसुन्दर	१४०	सैयद, ख्वाजा गेसूदराज	२२५
सरहपाद	१८४	सैयद, महीउद्दीन	११८
सारदा हरबिलाम	२१३, २१४	सोमेश्वर	२२६
सिंह, कविराज मोहन	११२	स्वयम्भू	४२, ७७, २७७, २७८
सिंह, गुरु गोविन्द	८०	स्टार्क, एच० ए०	२०
सिंह, नामवर	११७		
सिंह, महाराज प्रताप	३३९	ह	
सिंह, वावा सी०	१९४	हरिदास निरजनी	१६७, ३४३
सिंह, विश्वनाथ	३४१	हरिराम दास	१६८
सुन्दर कवि	३३६	हरिव्यास देवाचार्य	२०१
सूदन	१२३	हस्ताश	२७
सूरदास २, ९, १०, ६४, ६५, १४०,		हसराज	३३६
१४९, १६२, २०१, २०२, २०९,		हापकिंस, इ० डबल्यू०	३४२
२१३, २२६, २३४, २६६, ३०२,		हाग मार्टिन	१६
३०३, ३०४, ३०५, ३४२		हार्नले, एच० आर्०	२०, २६०
सूरि, उदयमत विजयभद्र	२३२	हाल, एच० आर्०	१६
सूरि, कुलमण्डन	१२४	हितहरिवंश	१६२, २३२
सूरि, जितपद्म	१०६, २८३	हीरालाल, डॉ०	१४५
सूरि, जिनराजि	२८६	हुसेनी, मुहम्मद	१३५, २२५
सूरि, विजयसेन	३२९	हेमचन्द्र ५, ६, ३५, ४३, ४४, ४७, ४९	
सरि, शालिभद्र	८४		७१, ७२, १३२
सूरि, सोमप्रभ	४६	हैवेल	२८८
सूरि, हरिचन्द्र	४६	ह्यूगो, विक्टर	१८

अममोज लिट्रेचर २२७

आ

आर्कियोलोजिकल सर्वे १९२

आत्मप्रतिबोध जयमाल १६८

आवेह्यात १३८

आदिबानी २००

आन द माडर्न इण्डो आर्यन वर्नाक्यूलर्स ४७,

१६४

आन द म्यूजिकल मोड्स ऑव द हिंदूज ८३

आपणा कवियो ४४, ४६, २३१

आशिका १३३, २१८

इ

इफिगैफिका इडिका ४८

इन्साइक्लोपोडिया आव रेलोजन एड एथिक्स १३५

इन्साइक्लोपोडिया ग्रिटानिका १३५

ई

ईस्टर्न हिन्दी ग्रैमर २६०

उ

उक्तिव्यक्ति प्रकरण ७, ७४, ७५, १२४-२५,

२५३, २५३, २५६, २६६, -२७३

उक्ति रत्नाकर ७, ७५, १२४

उज्ज्वल नोलमणि ३०१

उत्तर भारत की मन्त परम्परा १८९, १६८

उर्दू साहित्य १३४, २१८

उपाचरित ३२५

ऐ

ऐतिहासिक जैन काव्य संग्रह १०६, ३३०

ओ

ओरिजिन एड डेवलेपमेंट ऑव द वेंगली

लैंग्वेज २, १२, १९, २२, २९, ३३,

४०, ७०, १७८

क

कथावस्तु जातक ३००

कर्पूर मजरी ९७

कवीर १०५, १८८

कवीर ग्रन्थावली १८२, १८४, १८७

कवीर रमैनी १८४

कवीर साहित्य की परख १३१, ३४०

कलि बैराग्य वल्लरी ३३६

कवि चरित ४६

कवि प्रिया १८, ३३६

कादवरी ३१६, ३२२

कामसूत्र १७

काव्यादर्श ३२३

काव्यधारा ६६

काव्यानुशासन ३२३, ३२६, ३२७

कव्यमोमामा १८, ३१३, ३१४, ३३३

काव्यालंकार ३१६, ३२३

किसनवर्मिणी वेलि ३३७

कीरत प्रकाश ३१६

ख	छिताई वार्ता ८, १५७, १५९, ३०७, ३१५
गिजली कालोन भारत २१८	छीहल बावनी ८, १५८, ३११, ३१५
खोज रिपोर्ट (सर्च ऑव द हिन्दी	ज
मेन्युस्क्रिप्ट्स) १४३, १४४, १४५,	जगबिलास ३१६
१४६, १४७, १४८, १४९, १५०, १५३,	जन्म साखी १९४
१५७, १५९, १६०, १६३, १६०, २०१,	जमा वे-उल किलम खाजा २२५
२०२	जम्बूस्वामी चरित्र ४६
ग	जम्बूस्वामी वेलि ३३८
गर्वागीत २१५	जयदेव चरित १७७
खालियरी भाषा १४०	जयमगला टीका (कामसूत्र) १७
गाथा सप्तशती ३२, २९३, ३०२	जिनरत्नकोश ४२
गीत गोविन्द ५८, ५९, २७६, २९२	जैन गुर्जर कवियो १०८, ३३०, ३३८
गीत गोविन्द की टीका २१५	जैसलमेर की बात ३२४
गीता भाषा १९३	जोगेसुरी बानी १३५
गुजरात एंड इट्स लिटरेचर ४४	ट
गुजराती साहित्य का इतिहास २३२	ट्रिटीज आन द म्यूजिक आफ हिन्दु-
गुजराती साहित्य ना स्वरूपो ३२४, ३३६,	स्तान २२०
३३८, ३३९	ड
गुजराती लैंग्वेज एन्ड लिटरेचर ७२	डिविशनरी आन वर्ल्ड लिटरेरी टर्म्स ३१३,
गुणवेलि १५८	३१४
गुणव्य ६८, १३०, १७२	ड्गर बावनी ८
गेमेटिक डर प्राकृत स्पास ३४, ६८	ढ
गीत गोविन्द ३४३	ढोला मारुता दूहा ७९
गी. १५ ३२	ण
गीतम रास २३२	णेमिणाह चरित्र ३१७
	त

दशकुमार चरित	३१९, ३२२	नेमिस्वर गीत	८, १६६
दशम स्कंध	२३३	नैषध चरित	३१७
दशावतार	३४३		
दानलोला	३३२	प	
दि टेन गुरुज एन्ड देयर टीचिंग्स्	१६४	पउम चरित	७७, २७७, २७८
दि सिख रिलीजन	१७४, १६४	पउम सिरि चरित	३१७, ३१८
दि हिस्ट्री आव राष्ट्रकूट्स	६८	पञ्च सहेली	८, १६८
दि हिस्ट्री आव आर्यन रूल इन इंडिया	२८८	पञ्चेन्द्रिय वेलि	२, १५६, ३१५, ३८१
दु खहरण बेलि	३३९	पद्मावत	१६२, ३२२
देशी नाममाला	६३	पद्मावती कथा	३१५
द्रौपदी का जोडा	२०५	पदावली	२०४
		पन्थी गीत	१६८
ध		पयूष्णी कल्प सूत्र	१०८
धर्मोपदेश श्रावकाचार	८, १६७	परमात्म प्रकाश	३६, ४५, ६६
न		परशुराम वाणी	२०४
नक्षत्र-लीला	२०४, २०५	परशुराम सागर	२०३
नन्द-लीला	२०५	प्रद्युम्न चरित	८, १४३, १७५, २५४, २६४, ३१५, ३१८, ३८०
नरसीजी की माहरो	३१५, ३४५	प्रबन्ध चिन्तामणि	५०, ५१, ८१
नल-चरित्र	३२५	प्रशस्ति संग्रह	१६७
नाट्य दर्पण	३२६	प्रह्लाद चरित	१८९, २०५, ३१५
नाथ लीला	२०५, ३०४	प्रह्लाद लीला	१६०
नाथ सम्प्रदाय	१३५	पासगाह चरित	७७
नामनिधि लीला	२०५	प्राकृतपैंगलम्	७, ७२, ८४, १०१, १०५, २९४, ३०६, ३३३, ३३४
निर्गुन स्कूल आव हिन्दी पॉयट्री	१६८	प्राकृत व्याकरण	५, ६३
निज रूप लीला	२०४, २०५	प्राचीन गुर्जर काव्य	३२६
निम्बार्क माधुरी	२०८, २०९	प्राचीन गुजराती गद्य सन्दर्भ	१२४-१२६
निरपेक्ष मूल ग्रन्थ	२००	पृथ्वीराज रासो	३१०, ३३०, ३३३
निर्वाण लीला	२०८	पृथ्वीराज रासो की भाषा	११७
नीति गतरु	३१०	पृथ्वीराज विजय	१०६
नृ निपेक्ष	२१८	प्रेमसागर	१३
नृस चंदा	१३१	पालि ग्रेमेटिक	२८
निनाय चोपाई (चतुष्पदिका)	७, १०८, २८८, ३१५, ३३३, ३३५	पान्तिमहा व्याकरण	३०
		पार्वनाथ सङ्गुन सत्तावीसी	१५८, १५९
		पिञ्ज-ग्रेमेटिक	२४०
		पुरातन प्रबन्ध संग्रह	५१, ११४

पुरानी राजस्थानी	४३, ७१, ११, २४०, २४३, २५१, २५८, २५९, २६०, २६१, २६३, २७१, २७२	भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी	२, ६, २६, ४४, १३२
पुरानी हिन्दी	६, ४२, ५१	भारतीय प्रेमाख्यानक काव्य	१६२
पूजा जोग ग्रन्थ	२००	भाव प्रकाशन	२०३, ३२६
पोस्ट चैतन्य सहजिया कल्ट	३०१	भावार्थ दीपिका की वैष्णव तोषिणी टीका	१७७
पोद्दार अभिनन्दन ग्रन्थ	२३१	भीम प्रकाश	३१६
ब		म	
		मन्नराज प्रभाकर	१६६
वनारसी विलास	२७७	मज्झिम निकाय	३०१
ब्रजभाषा ३, ४७, २३६, २४४, २४५, २५०, २५२, २ ७, २५८, २६८		मध्यदेशीय भाषा	१३९, १४२
ब्रजभाषा व्याकरण	१३	मधुमालती	३१५, ३२४, २२५
ब्रजभाषा सूरकोश	६३	मधुमालती कथा	१६५
बृहत्कथा	३१९	मनसा मंगल	३४५
बारलीला	१०४	मनुस्मृति	१७
बाल-रामायण	१२	मनोरथ बल्लरी	३३६
बाल-शिक्षा	१२४	महापुराण	७७, २६०, ३१८
बालावरोध	७५	महाभारत	४७, २०३
बावनी लीला	२०४	महाभारत कथा	८, १५०, १५२, ३११
बांकीदास भन्वावली	८०	महाराज गर्जसिंघ रो रूपक	३१६
भिरागो रत्नाकर	१३	भ्यूजिक आव सदरन इण्डिया	२१७
बीजक	१८०	मार्डेन इन्डो आर्यन वर्नाक्यूलर	१३, ४७
बीजक रानी	१२१, १२२	मातृका प्रथमाक्षर दोहका	३४०
भुव-चरित	१३	माधवानल कामकन्दला	१६५, ३२५
भुविस्ट इण्डिया	२९	मानकुतूहल	२२२, २२३
		मानलीला	३३२
			२००

अनुक्रमणिका

मुग्धावन्नोद्य औक्तिक	७, १२४	रूपचंद कथा	२८६
मुजर्राज प्रवच	५१	रूपमजरी	३२५
य		रेवतगिरि रास	४६, ३२६
युगल शत	२०१	रैदास जी के पद	१६०
र		रैदास की वाणी	१८९
रघुनाथ चरित	२०५	ल	
रणमल्लछन्द	७, ८४, १२२	लक्ष्मण सेन पद्मावती कथा	८, १५२
रतनकुमार राम	८, १७२, ३३०	ला लाग ब्रज	१३
रतन विलाम	३१६	लाइफ एण्ड वर्क आव अमोर खुसरो	२०, २१८
रत्नावली	२०३	लिंग्विस्ट सर्वे आव इडिया	३, ११२, ११३, १२७, १३४
रविवार व्रत कथा	१४५	लिंग्विस्टिक स्पेकुलेशन्स आव हिन्दूज	२४
राग कल्पद्रुम	२२०, २३८	लीलावई कहा	३२२
राग दर्पण	२२२	लीला समझनी	२०४
रागरथ नाम लीला निधि	२०४	व	
राग गोविन्द	२१५	वरगीत	२२७
राजगुड	२००	वर्णरत्नाकर	७५
राजनीति	१३	वल्लभकुल वेल	३३८
राजप्रकाश	३१६	वल्लभ वेल	३३८
राजप्रशस्ति	११०	वाग्वापार	३३
राजपुताना में हिंदी ग्रन्थों की खोज	२१६	वारलीला	२०५
राजविलास	३१६	त्रिकुमोर्वशीय	८७, १८४
राजरूपक	३१६	त्रिचिन नाटक	८०
राजस्थानी भाषा	६, ४४, २४०	त्रिजय विलाम	३१६
राजस्थानी भाषा और नाट्यत्व	२०४, २०५, ३१६	त्रिचापति पदावली	३३६
राजा कोकिली रो बात	३२८	त्रिनय मंगल	३१५
रागा उदय सिंह रो बात	३२४	त्रिप्रमती	
रापा या रम प्रकाश	२८३		
रामचन्द्र जैन राज्यमात्रा	२३२		
रामचरित मानस	३१६, ३ २		

बृहद्देशी	१३६	समझणी लीला	
वेलि (कवीर)	३३६	समराइच्च कहा	
वेलि को अग	३३७	समाधि जोग ग्रन्थ	
वैताल पचीसी	८, १५८	सरस्वती कठाभरण	
वैताल पञ्चविंशति	१५८	सर्व रिपोर्ट	१४०
वैदिक ग्रामर	२३	सर्वेस्वर	
वैदिक इन्डेक्स	१७	सवैया दस अवतार का	
वैष्णविज्म, शैविज्म एण्ड अदर माइनर		स्टैण्डर्ड डिक्शनरी आव फोकलोर	
सेक्ट्स	२८७	स्टडीज इन ग्रामर आफ चन्दरवर	
वैष्णव धर्मनो सक्षिप्त इतिहास	२३१	स्नेह लीला ८, १५०, १५१, १	

श

शकुन सत्तावीसी	१५६	स्वर्गरोहण पर्व	
श्रीकृष्ण चरित	२०५	साखी का जोडा	
श्रीनिर्वाण लीला	२०५	साच निषेध लीला	
श्रीमद्भागवत	२६५	सालिभट्टकवक	
श्रीमद्भागवत माहात्म्य	२३२	साहित्य दर्पण	३१६, ३२३, _
श्रीबावनी लीला	२०५	सिंगार सुदामा चरित	
श्रीहरि लीला	२०५	सीतावेल	
शार्ङ्गधर पद्धति	३१०	सिद्ध सिद्धान्त पद्धति	
शिशुपाल वध	२६०, ३१८	सुन्दर ग्रन्थावली	
शोच निषेध लीला	२०५	सुभाषित सदोह	
		सुभाषितवाली	

प

हरिदास ग्रन्थमाला	२००	हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास ८,	२०९
हरिदासजी की परचई	१९८	हिन्दी साहित्य का इतिहास	२, १२३,
हरिलीला	२०४	१३०, १३१, १६८, १८२, १६४, २०९,	
हाई सूरजमल री बात	३२४	२८८, ३०८, ३४०, ३४१	
हितोपदेश	१४०	हिन्दी साहित्य की भूमिका	२७७, २८८,
हिन्दी काव्यधारा	६८, १५६, ३०५	३२८	
हिन्दी ग्रामर	१०२, २६०	हिस्टारिकल ग्रैमर आव अपभ्रश	३६
हिन्दी नाटक उद्भव और विकास	३३१	हिस्टारिकल ग्रैमर आव इन्सक्रिप्शनल	२८
हिन्दी भाषा का इतिहास	२३, २५१	प्राकृत	३२०
हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास	२०, २२	हिस्ट्री आव संस्कृत लिटरेचर	
हिन्दी साहित्य का आदिकाल	५, २७६,		
२९४, ३०८, ३२०, ३२६, ३३४			

भाषानुक्रम

अन्तर्वेदी	१२	कोल भाषा	२५, ३९
अपभ्रश	६, ७, १८, ३०, ३६, ३६-३९,	खड़ी बोली	६०, ८१, १०२, (प्राचीन)
४०, ४२, ४३, ४५, ४६, ४७, ७२,		१०४, १०७, १३१, १३२, १३३, १३५,	
७३, ७५, ८७ (पूर्वी) ६५, ११६, ११७,		१३८, १७४, १८१, १८२, १८४, २१८,	
१४६, १५६, २११ पश्चिमी अपभ्रश		(खड़ी बोली) २२०	
५, ४४, ६८		मालियरी भाषा	१४०
अवधी	२३, ४०, (कोशली) १२५ १८३,	गुजराती २०, ४०, (पुरानी)	४५, ४६
१८४, १८५		८४, १०७, १३२	
अवहट्ठ	४, ७, ८, ७४, (पर्वती अपभ्रश)	गुर्जर अपभ्रश	७, ४४, ४५, ४६
७४, ७५, ७६-७७, ८४, ८५, ८७, ८८,		जयपुरी	७८
६६, ६७, ९८, २३०, २४१		जादोवाटी	१२
अर्धमागधी	२५, २६	जवन भाषा	८३
अशोक की प्राकृतें	२५, २६, २७-२८	डाग भाग	१२
आभीरी अपभ्रश	४५, ७५	डागी	१२
इन्दो-ईरानी	१३	डिगल	७८-८०, डगल, डाँगल ७८
उदीच्य	१९	डीगल	८०, १६२
उर्दू	१३४, १३८	डुङ्गपारा	१२
उपनागर	४३	दक्खिनी	१२, ३३, १०४, १३४, १३५
आनङ्गो	७५	दर्दी भाषा	२०
ओपिनक अपभ्रश	१०	द्राविड भाषा	२५, ३६, दाविली ७५
ओपिनक अपभ्रश	७, १०३, १०८	देगो अपभ्रश	१०, लोक अपभ्रश ६४, ८४
कापीली	१२, १०१	देस्य भाषायें	७२ लोक भाषा ७३, देसिय
कापीली	१२	वयन ७५ ग्राम्य अपभ्रश ७४ ओपिनक	
कापीली	१३०	अपभ्रश ७४	
कापीली	१३०	नव्य आर्य-भाषा	२५, ३६, ३६ ६१,
कापीली	१३०	१००, ११६	